



فتاویٰ محسوسہ

فقیہ الاہل سنت حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ

تبویب، تخریج اور تعلق

زیر سرپرستی

شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب زید مجتہد

زیر نگرانی

دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فہرست عنوانات

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
	کتاب الحظر والإباحة	
	باب الأكل والشرب	
	الفصل الأول فی الأكل مع الکفار	
	(کفار کے ساتھ کھانا کھانے کا بیان)	
۱	غیر مسلم کے ساتھ کھانا	۳۰
۲	کفار و مشرکین کے ساتھ کھانا پینا	۳۱
۳	ہندو کے تہوار کا کھانا	۳۳
۴	ہندو کے گھر کی چیزیں کھانا	۳۵
۵	ہندو کی دوکان سے گوشت خرید کر استعمال کرنا	۳۶

۳۷	غیر مسلم کے ہوٹل کا کھانا.....	۶
۳۷	ٹی پارٹی یا ڈنر پارٹی میں مسلمانوں کا کھانا کھانا.....	۷
۳۷	غیر مسلم ممالک سے درآمد شدہ بند ڈبوں کے گوشت کا حکم.....	۸
۴۰	ہندو کی دوکان اور گھر کا کھانا.....	۹
۴۰	مشرک کے ساتھ کھانا کھانا.....	۱۰
۴۳	طعام اہل کتاب سے متعلق ایک شبہ.....	۱۱
۴۸	غیر مسلم کے ہوٹل میں کھانا.....	۱۲
۴۹	غیر مسلم کے ہاتھ بھیجا ہوا گوشت کھانا.....	۱۳
۴۹	کافر ملازم کے ذریعہ گوشت منگانا.....	۱۴
۵۰	غیر مسلم باورچی کا پکایا ہوا گوشت.....	۱۵
۵۱	کافر کے گھر کا گوشت کھانا.....	۱۶
۵۲	کافر کا پکایا ہوا گوشت.....	۱۷
۵۳	شیعہ کے گھر کا کھانا.....	۱۸
۵۴	شیعہ کے گھر کا کھانا.....	۱۹
۵۴	بھنگی کے لڑکے کو مسلمان ظاہر کر کے اس کے ساتھ کھانا پینا.....	۲۰
۵۵	بھنگی چمار کے گھر کا گھی.....	۲۱
۵۶	چمار بھنگی کا کھانا.....	۲۲
۵۷	چمار یوں سے چوری کا ساگ خریدنا.....	۲۳
۵۷	ہندو دھرم میں گوشت کھانا.....	۲۴

الفصل الثانی فی الأكل مع الفساق

(فسق کے ساتھ کھانا کھانے کا بیان)

۶۰	فسق معلن کے گھر کھانا.....	۲۵
----	----------------------------	----

۶۱ شراب نوش کے ساتھ کھانا پینا	۲۶
۶۱ گڑیا اور تصویر بیچنے والے کے یہاں کھانا	۲۷
۶۲ بے نمازی کے ہاتھ کا کھانا یا جھوٹا کیسا ہے؟	۲۸
۶۳ بے نمازی عورت کا پکا یا ہوا کھانا	۲۹
۶۴ بے پردہ عورت کی کمائی کھانا	۳۰
۶۴ آوارہ عورت کے گھر کھانا	۳۱
۶۵ زنا کی خصلت والی لڑکیوں کے ہاتھ کا کھانا	۳۲
۶۶ طوائف کے ہاتھ مال فروخت کرنا	۳۳
۶۷ کیا ہوٹل میں کھانا کھانا فسق ہے؟	۳۴
۶۷ کیا دانی کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا حرام ہے؟	۳۵

الفصل الثالث فی سنن الأكل و آدابہ

(کھانے کی سنتوں اور آداب کا بیان)

۶۹ کیا وضو اور غسل کے بعد کھانا کھانے کے لئے دوبارہ ہاتھ دھونا سنت ہے؟	۳۶
۶۹ کھانے سے پہلے ”بسم اللہ“ پڑھنا چاہیے یا ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“؟	۳۷
۷۰ کھانے کی ابتدا اور اختتام نمک پر	۳۸
۷۱ کھانے کے بعد کھلی کا پانی پینا	۳۹
۷۱ کھانے کے بعد اسی برتن میں ہاتھ دھو کر پینا	۴۰
۷۲ کھانے کے بعد برتن میں ہاتھ دھو کر اس پانی کو پینا	۴۱
۷۳ کھانے کے بعد برتن کو دھو کر پینا	۴۲
۷۴ لوٹے کا پانی چلو بنا کر پینے کا طریقہ	۴۳
۷۴ کھانے کے بعد کیا مٹھائی کھانا سنت ہے؟	۴۴
۷۶ گوشت کو بغیر دھوئے ہوئے پکانا	۴۵

۷۷	گوشت کا دھونا.....	۴۶
۷۷	عصر کے بعد کھانا پینا.....	۴۷
۷۸	کھانے کی ابتداء دائیں طرف سے.....	۴۸
۷۸	کرسی پر بیٹھ کر کھانا کھانا.....	۴۹
۷۹	دستر خوان پر سب ایک روٹی میں کھائیں، یا چار ٹکڑے کر کے الگ الگ کھائیں؟.....	۵۰
۸۰	چمچہ بائیں ہاتھ سے پکڑنا.....	۵۱
۸۱	کھانا کھاتے وقت چار پائی کی کس جانب بیٹھے؟.....	۵۲

الفصل الرابع فی مکروہات الأثر

(کھانے کے مکروہات کا بیان)

۸۳	مرغی کو ذبح کے بعد پیٹ چاک کرنے سے پہلے پانی میں جوش دینا.....	۵۳
۸۴	مرغی کو ذبح کے بعد کھولتے پانی میں ڈالنا.....	۵۴
۸۷	مشینی مرغی اور اس کے انڈے کھانا کیسا ہے؟.....	۵۵
۸۸	جھٹکے کا گوشت کھالیا تو کیا کرے؟.....	۵۶
۸۹	دھوبی کے گھر کا کھانا.....	۵۷
۸۹	کھانا گرم کھانا، چائے گرم پینا.....	۵۸
۹۰	کھانے پر پھونک مار کر کھانا.....	۵۹
۹۱	کوکا کولا.....	۶۰

الفصل الخامس فی المتفرقات

۹۲	دوست کی چیز کھالینا.....	۶۱
۹۲	اہل و عیال کے لئے ذخیرہ جمع کرنا.....	۶۲
۹۳	پردہ نشین بیوی کی کمائی.....	۶۳

باب الضیافات والهدایا

الفصل الأول فی ثبوت الدعوة وقبوله

(دعوت کے ثبوت اور قبول کرنے کا بیان)

۹۵ دعوت کھانے اور دعوت کرنے کا ثبوت	۶۴
۹۷ سودخور اور فاسق معطن کی دعوت قبول کرنا	۶۵
۱۱۱ ریا اور فخر کی دعوت کا حکم	۶۶
۱۱۲ دعوت کے لئے پیسے کی شرط	۶۷
۱۱۳ کافر کی دعوت کا حکم	۶۸
۱۱۵ غیر مسلم کی دعوت	۶۹
۱۱۶ ہندوؤں کی دعوت کا حکم	۷۰
۱۱۶ فاسق کی دعوت، عوام کا چندہ اور ہدیہ	۷۱
۱۲۳ فاسق کی دعوت قبول کرنا اور اس کو سلام کرنا	۷۲
۱۲۴ فاسق کی دعوت قبول کرنا	۷۳
۱۲۹ جس تقریب میں باجا ہو اس کی دعوت میں شرکت	۷۴
۱۲۹ فسق کی مجلس میں شرکت	۷۵
۱۳۱ زانیہ کے حرام مال سے دعوت قبول کرنا	۷۶
۱۳۲ حرام و حلال مخلوط مال سے دعوت قبول کرنا	۷۷
۱۳۲ ہدیہ دینے والے کے مال کی تفتیش کہ مال حرام ہے یا حلال	۷۸
۱۳۲ حرام و حلال مخلوط مال سے دعوت قبول کرنا	۷۹
۱۳۳ تارک زکوٰۃ کی دعوت قبول کرنا	۸۰
۱۳۴ باتصویر کمرہ میں علماء کی دعوت	۸۱

۱۳۵	بے نمازی اور سود خور کی دعوت.....	۸۲
۱۳۶	منہار اور قصاب کی دعوت قبول کرنا.....	۸۳
۱۳۸	رہن کی آمدنی سے دعوت.....	۸۴
۱۳۸	تقسیم ترکہ سے پہلے دعوت کھانا.....	۸۵
۱۳۹	نابالغ کے مال سے تربیت کے لئے کچھ کھانا.....	۸۶
۱۴۰	دعوت میں عام و خاص کا انتظام.....	۸۷
۱۴۰	برادرانہ دعوت میں کسی فرد کا بکرے کے گوشت کا مطالبہ کرنا.....	۸۸
۱۴۲	متمول آدمی کا نیاز کے کھانے میں شریک ہونا.....	۸۹
۱۴۲	اللہ کے نام کھانے میں مالدار کی شرکت.....	۹۰
۱۴۳	کھیت پر خوشی میں دعوت کرنا.....	۹۱
۱۴۶	بھینس کے بچہ دینے اور ختنہ کی دعوت مدرس کے لئے.....	۹۲
۱۴۸	نئے مکان میں وعظ اور شیرینی تقسیم کرنا.....	۹۳
۱۴۸	نئے مکان کی خوشی میں مٹھائی تقسیم کرنا.....	۹۴
۱۴۹	کھانے پر بلانے پر "بارک اللہ" کہنا.....	۹۵
۱۵۰	دوستی میں کھلائے ہوئے کا مطالبہ.....	۹۶

الفصل الثانی فی الضیافۃ

(مہمان نوازی کا بیان)

۱۵۱	مہمان کا اکرام.....	۹۷
۱۵۲	مہمان کا دسترخواں سے کسی کو کچھ دینا.....	۹۸
۱۵۲	مہمان کا کسی دوسرے کی تواضع کرنا.....	۹۹
۱۵۳	مہمان کا نمک وغیرہ میزبان سے مانگنا.....	۱۰۰

۱۵۴	نامحرم عورتوں کی ضیافت.....	۱۰۱
۱۵۵	کسی معزز مہمان کے لئے جانور ذبح کرنا.....	۱۰۲

الفصل الثالث فی الهدایا

(ہدیہ دینے کا بیان)

۱۵۷	کسی کام کے سلسلہ میں بغیر مانگے اور بغیر مطالبہ ملی ہوئی رقم ہدیہ ہے یا رشوت؟.....	۱۰۳
۱۵۸	ایکشن میں کھڑے ہونے والے کے ہدیہ کا حکم.....	۱۰۴
۱۵۹	ہدیہ میں یہ شرط لگانا کہ ”کسی کو نہیں دیں گے“.....	۱۰۵
۱۵۹	کوٹ کے کپڑے کا ہدیہ.....	۱۰۶
۱۶۰	مریدوں سے ہدیہ لینا.....	۱۰۷
۱۶۱	بہن کے گھر جا کر روپیہ دینا.....	۱۰۸
۱۶۱	سسرال کے گھر کا روپیہ.....	۱۰۹
۱۶۲	بچوں کا ہدیہ.....	۱۱۰
۱۶۳	بچوں کا استاد کو ہدیہ دینا.....	۱۱۱
۱۶۵	نابالغ بچوں کا ہدیہ قبول کرنا.....	۱۱۲
۱۶۶	کامیاب ہونے پر طلبہ سے انعام وصول کرنا.....	۱۱۳
۱۶۷	منحٹ پڑوسی کے نل کا پانی اور ہدیہ.....	۱۱۴
۱۶۸	جو شخص زکوٰۃ ادا نہیں کرتا اس کا ہدیہ قبول کرنا.....	۱۱۵
۱۶۹	حرام کمائی والے کا ہدیہ.....	۱۱۶
۱۷۰	ہدیہ کی تفتیش حلال ہے یا حرام؟.....	۱۱۷
۱۷۰	جس ہدیہ پر حرام کا شبہ ہو، اس کا حکم.....	۱۱۸
۱۷۳	غیر مسلم کا ہدیہ.....	۱۱۹

۱۷۳	ایضاً.....	۱۲۰
۱۷۴	غیر مسلم کا ہدیہ و تحفہ دینا و لینا.....	۱۲۱
۱۷۶	غیر مسلم کا چندہ.....	۱۲۲
۱۷۶	غیر مذہب والوں سے کاروبار کی بنا پر ہدیہ کا لین دین.....	۱۲۳

باب الأشياء المحرمة وغيرها

الفصل الأول في المسكرات

(نشہ آور اشیاء کا بیان)

۱۷۸	شراب یا افیم بطور دوا انسان یا جانور کو کھلانا.....	۱۲۴
۱۷۹	شراب کو سرکہ بنا کر استعمال کرنا.....	۱۲۵
۱۷۹	فوجی کا شراب فروخت کر کے دوسرے کام میں استعمال کرنا.....	۱۲۶
۱۸۰	کسی کا شراب چھوڑنے کے لئے دوسرے کے وعظ چھوڑنے کی شرط لگانا.....	۱۲۷
۱۸۱	قلب ماہیت کے بعد نشہ آور چیز کا استعمال.....	۱۲۸
۱۸۲	اسپرٹ کا حکم.....	۱۲۹
۱۸۳	نبیر کا حکم.....	۱۳۰
۱۸۴	نبیر پینا.....	۱۳۱
۱۸۵	تاڑی کی حرمت.....	۱۳۲
۱۸۶	تاڑ اور کھجور کا رس پینا.....	۱۳۳
۱۸۶	بسکٹ میں تاڑی کا استعمال.....	۱۳۴
۱۸۹	شراب والی بوتل کا دھونے کے بعد استعمال.....	۱۳۵

الفصل الثاني في الطيب

(خوشبو کا بیان)

۱۹۱	عطر کونسا جائز ہے؟.....	۱۳۶
-----	-------------------------	-----

۱۹۱	سینٹ.....	۱۳۷
۱۹۲	سینٹ کا استعمال.....	۱۳۸
۱۹۳	سینٹ وانگریزی تیل.....	۱۳۹

الفصل الثالث فی الفضلات

(فضلات کا بیان)

۱۹۴	گوبر کے کنڈے.....	۱۴۰
۱۹۴	گوبر وغیرہ کی گیس سے کھانا وغیرہ پکانا.....	۱۴۱
۱۹۵	گوبر سے زمین کو لپینا.....	۱۴۲
۱۹۶	گوبر کی راکھ منجن میں استعمال کرنا.....	۱۴۳
۱۹۶	راکھ کا حکم.....	۱۴۴
۱۹۸	انسان کے پائخانہ کو سکھا کر اُپلوں کے مثل روٹی پکانا.....	۱۴۵
۱۹۸	جو شخص پیشاب پلائے اس کا حکم.....	۱۴۶
۱۹۹	جانور کا دودھ اور مرد کی منی کیا دونوں ایک ہیں؟.....	۱۴۷

الفصل الرابع فی المأكولات وغیرھا

(کھانے کی اشیاء کا بیان)

۲۰۰	بند ڈبوں میں خشک دودھ کا استعمال.....	۱۴۸
۲۰۰	پنیر کے اقسام و احکام.....	۱۴۹
۲۰۲	جس کھانے میں جاقفل ڈالا گیا، اس کا کھانا.....	۱۵۰
۲۰۳	امریکن گھی.....	۱۵۱
۲۰۴	ڈالڈا گھی، انگریزی بسکٹ وغیرہ کا استعمال.....	۱۵۲

۲۰۴ ہلدی کا حکم	۱۵۳
۲۰۵ صابن میں چربی کی وجہ سے ناپاکی	۱۵۴
۲۰۶ ناپاک تیل و چربی سے بنے ہوئے صابون کا حکم	۱۵۵

باب الانتفاع بالحيوانات

الفصل الأول فی السمک

(مچھلی کے کھانے کا بیان)

۲۰۷ مردار مچھلی کھانا کیوں جائز ہے؟	۱۵۶
۲۰۹ گو نچھ مچھلی کا حکم	۱۵۷
۲۰۹ مچھلی کو بغیر پانی کے رکھنا	۱۵۸
۲۰۹ مچھلی کو پتھر سے رگڑنا	۱۵۹
۲۰۹ مچھلی کو بلا آلائش نکالے کھانا	۱۶۰
۲۱۱ مچھلی پکڑنے کے بعد یا لاشی سے مرگئی، اس کا کھانا	۱۶۱
۲۱۲ جھینگا	۱۶۲
۲۱۵ ایضاً	۱۶۳
۲۱۶ ایضاً	۱۶۴

الفصل الثانی فی الطیور

(پرندوں کا بیان)

۲۱۸ کوئے کی قسمیں	۱۶۵
۲۲۰ کوئے کا کھانا	۱۶۶
۲۲۱ کوا کھانا	۱۶۷

۲۲۶	کھیت کا کٹا.....	۱۶۸
۲۲۶	کون سا کوا حلال ہے؟.....	۱۶۹
۲۲۸	بگلہ، گرسل، نیل کنٹ کا حکم.....	۱۷۰
۲۲۸	مردار خور گدھ کا کھانا.....	۱۷۱
۲۲۹	گدھ کی طرح کے جانور کا کھانا.....	۱۷۲
۲۲۹	کبوتر کا حکم.....	۱۷۳
۲۳۰	کھانے یا تجارت کے لئے کبوتر پالنا.....	۱۷۴
۲۳۱	کبوتر مکان میں رہنے لگا، کئی بچے بھی ہو گئے اس کا اور بچوں کا حکم.....	۱۷۵
۲۳۳	طوطے کا کھانا.....	۱۷۶
۲۳۳	ذوق کے مریض کے لئے گھونگھا کھانا.....	۱۷۷
۲۳۴	کیا تمام چرند پرند حلال ہیں؟.....	۱۷۸
۲۳۵	گلہری کھانا.....	۱۷۹
۲۳۵	دوسرے کی مرغی اگر نقصان کرے تو اس کو ذبح کرنا.....	۱۸۰
۲۳۶	جو مرغی اذان دے اس کا کھانا.....	۱۸۱
۲۳۶	مذبحہ مرغی کا انڈا.....	۱۸۲
<h2>الفصل الثالث فی المواشی</h2> <h3>(مویشیوں کا بیان)</h3>		
۲۳۸	حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا گائے کا گوشت تناول فرمانا.....	۱۸۳
۲۳۹	بوڑھے نیل کو مالک نے چھوڑ دیا اس کا حکم.....	۱۸۴
۲۴۰	برہمن سے خریدے ہوئے نیل کی واپسی.....	۱۸۵
۲۴۱	خرگوش کی حلت.....	۱۸۶
۲۴۲	نیل وغیرہ کو خسی کرنا.....	۱۸۷

۲۴۲ خنثی بکری کا حکم	۱۸۸
۲۴۳ جو بکری کا بچہ خنزیر کے دودھ سے پلے اس کا استعمال	۱۸۹
۲۴۴ بھینس سے لاشی مار کر دودھ حاصل کرنا	۱۹۰
۲۴۶ دودھ لینے کے لئے بھینس کے سامنے مصنوعی بچہ بنا کر کھڑا کرنا	۱۹۱
۲۴۶ بھینس میں انجکشن سے مادہ منویہ پہونچانا	۱۹۲
۲۴۷ جانور کو مستی کا انجکشن اور فرج میں ہاتھ داخل کرنا	۱۹۳
۲۴۸ جانور کو خریدتے وقت ہاتھ ڈال کر دیکھنا کہ گا بھن ہے یا نہیں؟	۱۹۴
۲۴۸ جس گائے کا بچہ مر گیا ہو اس کا دودھ	۱۹۵
۲۴۸ امریکی سائڈ کے نطفہ سے پیدا شدہ گائے اور دودھ کا حکم	۱۹۶
۲۴۹ بے بیائی بکری کا دودھ	۱۹۷
۲۵۰ بے گا بھن بکری کے دودھ کا حکم	۱۹۸
۲۵۱ ناجائز چارہ کھانے والی بکری کا گوشت کھانا	۱۹۹
<h2>الفصل الرابع فی الحيوانات المحرمة وأجزائها</h2> <h3>(حرام جانوروں اور ان کے اجزاء کا بیان)</h3>		
۲۵۲ خنزیر کی حرمت کی وجہ	۲۰۰
۲۵۲ خنزیر کا پالنا، چرانا، بیچنا سب غلط ہے	۲۰۱
۲۵۳ خنزیر اور میتہ کی حرمت برابر ہے یا نہیں؟	۲۰۲
۲۵۵ مضطر کے لئے خنزیر کا کھانا	۲۰۳
۲۵۶ شراب کے نشہ میں خنزیر کا گوشت کھانا	۲۰۴
۲۵۷ خنزیر کے بالوں کا برش استعمال کرنا	۲۰۵

۲۵۸	برش میں سور کے بال	۲۰۶
۲۵۹	خنزیر کے بال کے برش بنانے والے کے گھر رشتہ	۲۰۷
۲۶۱	خنزیر کی چربی سے جانور کا علاج	۲۰۸
۲۶۲	کیسیا بنانے کے لئے خنزیر کا دودھ استعمال کرنا	۲۰۹
۲۶۲	نخچر کی نسل حاصل کرنا	۲۱۰
۲۶۳	کتا پالنا	۲۱۱
۲۶۳	شوقیہ کتا پالنا	۲۱۲
۲۶۷	مکان کی حفاظت کے لئے کتا پالنا	۲۱۳
۲۶۷	مینڈک، گوہ، پانی کا سانپ اور کیڑہ کا کھانا، فروخت کرنا	۲۱۴
۲۶۹	مردہ جنین کا گوشت کھانا	۲۱۵
۲۷۰	شیر کی چربی کا حکم	۲۱۶
۲۷۲	ہاتھی کی سواری اور سوئڈ کا پانی	۲۱۷
۲۷۳	بہیمہ موطوہ کا حکم	۲۱۸
<p>الفصل الخامس فیما یجوز قتله من</p> <p>الحيوانات وما لا یجوز</p> <p>(جائز القتل اور غیر جائز القتل حیوانات کا بیان)</p>		
۲۷۶	چھکلی کا مارنا	۲۱۹
۲۷۸	گرگٹ کا مارنا	۲۲۰
۲۷۹	چوہے وغیرہ کو زہر دے کر مارنا	۲۲۱
۲۷۹	کھٹملوں کو گرم پانی سے مارنا	۲۲۲
۲۸۰	چیونٹی، بھڑ وغیرہ کو جلانا	۲۲۳

۲۸۱ بلی کو مارنا	۲۲۴
۲۸۲ بکتے اور بلی کو مارنا	۲۲۵

الفصل السادس فی المتفرقات

۲۸۳ اپنے جانور کے چارہ کا انتظام کرنا	۲۲۶
۲۸۵ جس جانور کو نا جائز پتے کھلائے اس کے دودھ اور گوشت کا حکم	۲۲۷
۲۸۶ سانپ کی چھتری کھانا	۲۲۸

باب التداوی والمعالجة

الفصل الأول فی ما يتعلق بحمل المرأة وموانعه (حمل، اسقاط حمل اور موانع حمل کا بیان)

۲۸۸ حاملہ کے انتقال کے بعد بچہ آپریشن کر کے نکالنا	۲۲۹
۲۸۹ حاملہ مر جائے تو وضع حمل کی کیا صورت ہے؟	۲۳۰
۲۸۹ عورت مر جائے اور بچہ پیٹ میں زندہ ہو اس کو نکالنا	۲۳۱
۲۹۰ بچہ دانی کا نکلوانا	۲۳۲
۲۹۱ نسبندی	۲۳۳
۲۹۳ ایضاً	۲۳۴
۲۹۵ نسبندی کی ترغیب اخبار کے ذریعہ	۲۳۵
۲۹۶ کیا امام غزالی نے نسبندی کی اجازت دی ہے؟	۲۳۶
۲۹۷ نسبندی	۲۳۷
۲۹۷ ملازمت کی مجبوری سے نسبندی	۲۳۸
۲۹۹ ملازمت سے سبکدوشی کی دھمکی کی وجہ سے بیوی کا آپریشن کرانا	۲۳۹

۳۰۰	ایسا آپریشن کہ جس سے جماع پر قدرت نہ رہے	۲۴۰
۳۰۱	تبدیلی جنس	۲۴۱
۳۰۳	برتھ کنٹرول	۲۴۲
۳۰۷	فیملی پلاننگ	۲۴۳
۳۰۸	خاندانی منصوبہ بندی	۲۴۴
۳۱۲	ضبط تولید	۲۴۵
۳۱۲	ضبط تولید کے دلائل	۲۴۶
۳۱۵	ضبط تولید کے دلائل جواز کا جائزہ	۲۴۷
۳۱۶	کمزوری کی وجہ سے مانع حمل دوا کا استعمال	۲۴۸
۳۱۷	مانع حمل دوا استعمال کرنا	۲۴۹
۳۱۹	غیر مسلم کو مانع حمل دوا دینا	۲۵۰
۳۱۹	عورت کیلئے فرنیچ لیدر کا استعمال	۲۵۱
۳۲۰	عزل، اور غبارے کا استعمال	۲۵۲
۳۲۱	عزل کے جواز کی صورت	۲۵۳
۳۲۱	استقاط حمل	۲۵۴
۳۲۲	آلات کے ذریعہ اولاد حاصل کرنا	۲۵۵
۳۲۲	انجکشن کے ذریعہ اولاد حاصل کرنا	۲۵۶
۳۲۵	انجکشن کی اولاد	۲۵۷
<h2>الفصل الثانی فی أعضاء الإنسان وأجزائه</h2> <h3>(انسان کے اعضاء اور اجزاء کا بیان)</h3>		
۳۲۸	اضطراری حالت میں انسانی خون لینا	۲۵۸
۳۲۹	بیمار کو دوسرے شخص کا خون دینا	۲۵۹

۳۳۰	شوہر کا خون بیوی کے جسم میں داخل کرنا	۲۶۰
۳۳۲	کافر کا خون مسلمان کے جسم میں داخل کرنا	۲۶۱
۳۳۳	بد چلتی سے روکنے کے لئے کسی کے عضو کو معطل کر دینا	۲۶۲
۳۳۴	زائد انگلی کا کٹوانا	۲۶۳
۳۳۵	اعضائے انسان کی پیوند کاری	۲۶۴
۳۳۶	اعضاء کی پیوند کاری کی وصیت	۲۶۵
۳۳۷	بدن کے کسی حصہ کو خیرات کرنے کی وصیت	۲۶۶
۳۳۸	آنکھوں کی خرید و فروخت برائے علاج	۲۶۷
۳۳۹	خندہ کی کھال کا استعمال و فروخت	۲۶۸
۳۴۰	طبی تجربہ کے لئے لاش چیرنا	۲۶۹
۳۴۱	طبی تحقیق کے لئے میت کو چیرنا	۲۷۰
۳۴۲	ڈاکٹری تعلیم کے لئے مروتہ کا جسم چیرنا	۲۷۱
۳۴۳	ڈاکٹری سیکھنے کے لئے لاش ہسپتال میں دینے کی وصیت	۲۷۲
۳۴۴	مصنوعی دانت لگانا	۲۷۳

الفصل الثالث فی التداوی بالمحرم وغیرہ

(حرام و حلال سے دوا کرنے کا بیان)

۳۴۷	کیا دوا نہ کرنے سے ہلاک ہونے پر مواخذہ ہے؟	۲۷۴
۳۴۸	حالت اضطرار میں شراب بطور دوا پینا	۲۷۵
۳۴۸	گھوڑی کی زبان علاج کے لئے استعمال کرنا	۲۷۶
۳۴۹	ہومیو پیتھک کی حرام دواؤں کا استعمال	۲۷۷
۳۵۱	ہومیو پیتھک دوا کا استعمال	۲۷۸
۳۵۱	ہومیو پیتھک دواؤں کا استعمال	۲۷۹

۲۸۰	بیمار کے لئے شراب کا استعمال	۳۵۲
۲۸۱	مریض کے لئے شراب کا حکم	۳۵۳
۲۸۲	دوا میں شراب کا استعمال	۳۵۵
۲۸۳	شراب کا بطور دوا خارجی استعمال	۳۵۶
۲۸۴	شراب برائے علاج اور بلا عذر شراب نوشی سے معافی کی صورت	۳۵۶
۲۸۵	شراب کیا چیز ہے؟	۳۵۹
۲۸۶	زخم کے لئے اسپرٹ کا استعمال	۳۵۹
۲۸۷	بیمار کیلئے حرام گوشت، چربی، بال کا استعمال	۳۶۰
۲۸۸	گدھی کا دودھ علاج کے لئے	۳۶۳
۲۸۹	بطور علاج عورت کا دودھ استعمال کرنا	۳۶۵
۲۹۰	دوا کے لئے بچھو کو جلانا	۳۶۶
۲۹۱	کیکڑ اور کچھو دوا کے طور پر کھانا	۳۶۷
۲۹۲	نا پاک شہد کا خارجی استعمال	۳۶۸
۲۹۳	مغجون جند بید ستریا، ماہی رو بیاں و بیر بھوٹی وغیرہ کا حکم	۳۶۹
۲۹۴	بکری کے پتہ میں سرمہ لگانا	۳۷۲
۲۹۵	علاج کیلئے استمناء بالید	۳۷۳
۲۹۶	طاعون و چیچک سے حفاظت کے انجکشن	۳۷۳
الفصل الرابع فی المتفرقات		
۲۹۷	مشرک ڈاکٹر سے علاج کرانا	۳۷۵
۲۹۸	غیر مسلم سے جزی بوٹی کی تحقیق	۳۷۶
۲۹۹	حاملہ سے صحبت کب نقصان دہ ہے؟	۳۷۶
۳۰۰	طیب کا عفو تاسل و یکھنا	۳۷۷

۳۷۷	چند نسخے یاد کر کے علاج کرنا.....	۳۰۱
۳۷۸	بیماری کا جعلی سرٹیفکٹ.....	۳۰۲

باب شرب الدخان واستعمال النورة وغیرہا

(تمباکو اور چوٹے وغیرہ کے استعمال کا بیان)

۳۸۰	تمباکو.....	۳۰۳
۳۸۱	تمباکو کے اقسام، خواص اور اختلاف اقوال.....	۳۰۴
۳۸۱	تمباکو، حقہ وغیرہ پینا.....	۳۰۵
۳۸۷	پان، تمباکو، حقہ.....	۳۰۶
۳۸۸	تمباکو پان سگریٹ اور نسوار کا حکم.....	۳۰۷
۳۸۸	سگریٹ پینا.....	۳۰۸
۳۸۹	حقہ کا حکم.....	۳۰۹
۳۹۲	حقہ استعمال کرنا.....	۳۱۰
۳۹۲	پان، سگریٹ وغیرہ کا استعمال راستہ میں.....	۳۱۱
۳۹۲	حقہ پینے والے سے منہ پھیر لینا.....	۳۱۲
۳۹۵	بیڑی پینے والے کو دکان کا راستہ بتانا.....	۳۱۳
۳۹۶	پان کا بیڑہ پر شاد کے طور پر.....	۳۱۴
۳۹۷	تمباکو کی کاشت، تجارت اور استعمال.....	۳۱۵
۳۹۸	چونا کا حکم.....	۳۱۶
۳۹۹	چونا و تمباکو کی تحقیق.....	۳۱۷
۴۰۳	چونا، تمباکو کھانا.....	۳۱۸
۴۰۵	پان کی گرانی کی وجہ سے تمباکو چوٹے میں ملا کر کھانا.....	۳۱۹

۳۲۰ پان میں چونا کھانا ۲۰۶

۳۲۱ مٹی کھانا ۲۰۷

باب المال الحرام ومصرفه

(مال حرام اور اس کے مصرف کا بیان)

۳۲۲ مال حرام سے تجارت ۲۰۸

۳۲۳ مال مخلوط کو کار خیر میں صرف کرنا ۲۰۹

۳۲۴ حرام مال کے ذریعہ تجارت کرنا ۲۰۹

۳۲۵ مال مخلوط سے تجارت ۲۱۰

۳۲۶ مال حرام سے خریدے ہوئے مکان سے انتفاع ۲۱۱

۳۲۷ مال حرام سے نفقہ زوجہ ۲۱۲

۳۲۸ حرام آمدنی سے تنخواہ لینا ۲۱۳

۳۲۹ کاسب حرام کے ہاتھ مال فروخت کرنا ۲۱۴

۳۳۰ شادی کے بعد حرام کمائی والا سامان استعمال کرنا ۲۱۵

۳۳۱ ناجائز آمدنی سے خریدے ہوئے مال کا حکم ۲۱۵

۳۳۲ ناجائز پیسوں سے خرید شدہ سامان کا حکم ۲۱۷

۳۳۳ ناجائز مال جہیز میں دینا ۲۱۸

۳۳۴ ملازم کو بسکٹ فیکٹری میں بلا اجازت مالک بسکٹ کھانا ۲۱۹

۳۳۵ مخدوم کے مال میں خادم کا تصرف ۲۲۰

۳۳۶ میونسپلٹی کی چیز کا استعمال ۲۲۳

۳۳۷ ڈاکٹر کو طوائف سے فیس لینا ۲۲۴

۳۳۸ دوست سے روپیہ چوری کیا اس کی واپسی کا طریقہ ۲۲۵

۳۳۹ چوری کا کوئلہ واپس کرنا چاہیے ۲۲۵

۴۲۶	چوری کا مال واپس کرنے کا طریقہ.....	۳۴۰
۴۲۷	کسی عالم کا داماد کو باپ کی دوکان سے چوری کی تلقین کرنا.....	۳۴۱
۴۲۹	بڑے بھائی کی دوکان سے پیسہ بچانا.....	۳۴۲
۴۳۰	جھکے کے گوشت کی قیمت.....	۳۴۳
۴۳۱	جلدی میں ٹکٹ نہ لے سکا اور پیسے گارڈ کو دے دیئے تو وہ کافی ہے یا نہیں؟.....	۳۴۴
۴۳۱	جہاز میں خنزیر کا گوشت پیش کرنے والے کی ملازمت.....	۳۴۵
۴۳۲	بازار سے پھل خریدتے وقت حرام و حلال ہونے کی تحقیق.....	۳۴۶
۴۳۳	حرام مال سے کوئی چیز خریدنا.....	۳۴۷
۴۳۳	مال حرام سے خرید و فروخت.....	۳۴۸
۴۳۴	پیسہ کے عوض بیع کرنا.....	۳۴۹
۴۳۵	خریدنے کے بعد حرام ہونا معلوم ہوا تو اب کیا کیا جائے؟.....	۳۵۰
۴۳۶	نا جائز زمین کی پیداوار کا حکم.....	۳۵۱
۴۳۸	دوسرے کے درخت فروخت کر کے قیمت خود رکھنا.....	۳۵۲
۴۳۹	ٹھیکہ میں بچا ہوا سامان استعمال کرنا.....	۳۵۳
۴۳۹	مہر لگے بغیر استعمال شدہ ٹکٹ دوبارہ کام میں لانا.....	۳۵۴
۴۴۰	اگر شربت میں حق غیر مخلوط ہو جائے تو کیا حکم ہے؟.....	۳۵۵
۴۴۰	حرام حلال مخلوط روپے کا ہبہ.....	۳۵۶
۴۴۲	حرام و حلال مخلوط آمدنی مدرسہ میں دینا.....	۳۵۷
۴۴۳	حرام اور مخلوط آمدنی سے امام کو تنخواہ اور کھانا دینا.....	۳۵۸
۴۴۴	جس کا مال مشتبہ ہو اس کے یہاں خوراک کی دے کر کھانا.....	۳۵۹
۴۴۵	مال حرام کا مصرف.....	۳۶۰
۴۴۷	حرام مال کا صدقہ.....	۳۶۱
۴۴۷	حرام آمدنی دینی کاموں میں خرچ کرنا.....	۳۶۲

فصل فی أداء القرض من الحرام

(حرام مال سے قرض ادا کرنے کا بیان)

۳۶۳ مال حرام سے قرض کی ادائیگی	۴۵۰
۳۶۴ مال حرام سے قرض ادا کرنا	۴۵۱
۳۶۵ ناجائز مال سے قرض وصول کرنا	۴۵۳
۳۶۶ مال حرام قرض دینا	۴۵۳

باب الرشوة

(رشوت کا بیان)

۳۶۷ رشوت لینے اور دینے کا حکم	۴۵۵
۳۶۸ رشوت دینا	۴۵۶
۳۶۹ رشوت کی چند صورتیں اور اس سے توبہ	۴۵۷
۳۷۰ کسٹم پر قلعی کو رشوت دینا	۴۶۲
۳۷۱ رشوت دے کر ٹھیکہ دار کا سامان بچا کر خود رکھنا	۴۶۴
۳۷۲ رشوت و اغلام	۴۶۵
۳۷۳ پاس ہونے کے عوض طلبہ کا مدرس کو رقم دینا	۴۶۶
۳۷۴ بحالتِ مجبوری رشوت دے کر سند وصول کر کے ملازمت حاصل کرنا	۴۶۷

باب المعاشرة والأخلاق

الفصل الأول فی الکذب والنميمة والبهتان

(جھوٹ، چغلی اور بہتان کا بیان)

۳۷۵ جھوٹ کا حکم	۴۷۰
-----	-------------------	-----

۳۷۰	جھوٹ بولنا اور جھوٹی گواہی دینا.....	۳۷۶
۳۷۱	دفع ظلم کے لئے جھوٹ بولنا.....	۳۷۷
۳۷۳	جھوٹے کو جھوٹا کہنا.....	۳۷۸
۳۷۳	جھوٹا حلف.....	۳۷۹
۳۷۵	جھوٹا دعویٰ.....	۳۸۰
۳۷۶	جھوٹے مقدمہ سے بچنے کے لئے جھوٹا مقدمہ کرنا.....	۳۸۱
۳۷۷	ادارہ میں ملازمت کیلئے جھوٹی سند دینا.....	۳۸۲
۳۷۸	تحفظ جائیداد کیلئے جھوٹ بولنا.....	۳۸۳
۳۷۹	سور کا گوشت بکرے کا بتا کر فروخت کرنے والے کا حکم.....	۳۸۴
۳۸۰	کسی کو جھوٹے کیس میں پھنسانے کا حکم.....	۳۸۵
۳۸۱	پانچ کلو شکر کے لئے پچیس کلو کی درخواست دینا.....	۳۸۶
۳۸۲	ملازم کو سفر خرچ کی جعلی رسید بنانا.....	۳۸۷
۳۸۳	ٹیکس سے بچنے کے لئے اپنے کو شادی شدہ بتانا.....	۳۸۸
۳۸۴	کسی دوسرے کو اپنے پاس کے ذریعہ ریل میں بھیجنا.....	۳۸۹
۳۸۴	قرآن پاک کا حلف اٹھانے کے باوجود الزام لگانا.....	۳۹۰
۳۸۶	کسی پر الزام لگا کر انکار کرنا.....	۳۹۱
۳۸۷	بہتان سے توبہ کا طریقہ.....	۳۹۲
۳۸۹	بہتان کی آخرت میں سزا.....	۳۹۳
۳۹۰	چغل خوری سے توبہ کرنا.....	۳۹۴
۳۹۱	ریا کی تقسیم.....	۳۹۵
<h2>الفصل الثانی فی الغیبة والحسد</h2> <h3>(غیبت اور حسد کا بیان)</h3>		
۳۹۲	فاسق کی غیبت گناہ ہے یا نہیں؟.....	۳۹۶

۴۹۴	پیر صاحب کا مریدین کی غیبت کرنا	۳۹۷
۴۹۵	مردہ کی غیبت اور برائی	۳۹۸
۴۹۶	غیبت کی معافی کا طریقہ	۳۹۹
۴۹۷	مسلمان سے کینہ رکھنا	۴۰۰
<h2>الفصل الثالث فی نقض الوعد</h2> <h3>(وعدہ خلافی کا بیان)</h3>		
۴۹۹	وعدہ خلافی	۴۰۱
۵۰۰	وعدہ خلافی	۴۰۲
۵۰۱	وعدہ خلافی کرنا	۴۰۳
۵۰۲	وعدہ خلافی کا حکم	۴۰۴
۵۰۳	ضمانت میں وعدہ خلافی	۴۰۵
۵۰۴	وعدہ خلافی منافق کی نشانی کب ہے؟	۴۰۶
<h2>الفصل الرابع فی ترک الموالات</h2> <h3>(قطع تعلق کا بیان)</h3>		
۵۰۷	کسی کو پنچایت سے خارج کرنا	۴۰۷
۵۰۸	قصور کے بغیر پنچایت کا کسی کو برادری سے نکالنا	۴۰۸
۵۰۹	بے نمازی کا بایکٹ کرنا	۴۰۹
۵۱۰	بے نمازی سے ترک تعلق	۴۱۰
۵۱۱	کسی نافرمان سے قطع تعلق	۴۱۱
۵۱۳	ناحق آبروریزی کرنے والے سے قطع تعلق	۴۱۲

۵۱۴	آپس میں اندیشہ تہمت کی بنا پر ترک تعلق	۴۱۳
۵۱۶	جو شخص ساتھ نہ دے اس سے ترک تعلق	۴۱۴
۵۱۸	داماد اور ساس کو برادری نے غلط تعلق کی وجہ سے خارج کر دیا	۴۱۵
۵۲۰	تعز یہ بنانے والوں سے ترک تعلق	۴۱۶
۵۲۱	دینی مضرت کے اندیشہ سے ترک گفتگو	۴۱۷
۵۲۲	رنجش کی وجہ سے ترک کلام کی حد	۴۱۸
۵۲۳	اغوا کرنے کی سزا برادری سے ترک تعلق	۴۱۹
۵۲۵	غلط محفل کرنے والوں کا بایکٹ	۴۲۰
۵۲۶	غلط کام کرنے والے سے بھی میل ملاپ رکھنا	۴۲۱
۵۲۷	بایکٹ کا عہد کئے ہوئے کے گھر کا کھانا پینا	۴۲۲
۵۲۸	سالی سے مذاق کرنے والے سے ترک تعلق	۴۲۳
۵۳۰	مرتکب کبائر اعرزاء سے ترک تعلق	۴۲۴
۵۳۱	خسر اور بہو کا ناجائز تعلق کی وجہ سے ترک تعلق	۴۲۵
۵۳۲	زنا سے حاملہ سے نکاح نہ کرنے والے کو برادری سے خارج کرنا	۴۲۶
۵۳۳	کسی عورت کا کسی نامحرم کے ساتھ بھاگ جانے کے بعد شوہر کے پاس آ کر رہنے کا حکم	۴۲۷
۵۳۳	دو پارٹیوں میں صلح	۴۲۸
۵۳۵	”نخلع و نترك من یفجرک“ پر عمل کی صورت	۴۲۹
<h2>الفصل الخامس فی ایذاء المسلم</h2> <h3>(مسلمان کو اذیت پہنچانے کا بیان)</h3>		
۵۳۶	کسی کی تحقیر و تذلیل	۴۳۰
۵۳۷	محفل نکاح میں لاؤڈ اسپیکر پر قرآن شریف، نعت شریف اور توہین آمیز کلمات	۴۳۱

۵۳۹	بیت الخلاء سے پڑوسیوں کو اذیت ہوتی ہو تو اس کو منتقل کرنا	۴۳۲
۵۴۰	دشمن کے اندیشہ سے بیوی کو قتل کر دینا	۴۳۳
۵۴۰	غیر مسلم پڑوسی کو تکلیف پہنچانا	۴۳۴
۵۴۳	ہندو اور مرتد کو کافر کہنا	۴۳۵
۵۴۳	کسی کافر کو مرنے کے بعد بُرا کہنا	۴۳۶

باب المعاصی والتوبة

(گناہ اور توبہ کا بیان)

۵۴۶	معصیت بنفسہ کیا ہے؟	۴۳۷
۵۴۷	معصیت کا عبادات پر اثر	۴۳۸
۵۴۷	کیا فسق و فجور فطری چیز ہے؟	۴۳۹
۵۴۸	گناہ کبیرہ پر اصرار	۴۴۰
۵۴۹	زنا اور تکبر میں سے کونسا گناہ بڑا ہے؟	۴۴۱
۵۵۱	عابد بخیل بہتر ہے یا زانی نخی؟	۴۴۲
۵۵۲	دھوکہ دینا، نقصان پہنچانا	۴۴۳
۵۵۳	فاحش ظالم کو قتل کرنا	۴۴۴
۵۵۴	جائیداد کے لئے کسی کو قتل کرنا	۴۴۵
۵۵۶	کافر کو قتل کرنا	۴۴۶
۵۵۷	زنا کس کا حق ہے؟	۴۴۷
۵۵۷	مشت زنی	۴۴۸
۵۵۹	زنا، لواطت، مشت زنی منع ہے	۴۴۹
۵۶۰	بھانج سے زنا	۴۵۰

۲۵۱	خادمہ کے ساتھ باندی جیسا سلوک	۵۶۰
۲۵۲	جیسا گناہ ویسی توبہ	۵۶۱
۲۵۳	توبہ کی تکمیل کے لئے صدقہ	۵۶۲
۲۵۴	توبہ کے لئے چندہ کر کے تقریب کرنا اور تقریب میں عالم صاحب کے سامنے توبہ کرنا	۵۶۳
۲۵۵	گناہ کا توبہ خدا کے سامنے ہو یا چودھریوں کے؟	۵۶۶
۲۵۶	توبہ سے حقوق العباد کی معافی	۵۶۷
۲۵۷	بغیر توبہ کے کبیرہ گناہ کی معافی	۵۶۸

باب أحكام الزوجین

(میاں بیوی کے حقوق کا بیان)

۲۵۸	شوہر کی اجازت کے بغیر عورت کا باپ کے گھر جانا	۵۷۰
۲۵۹	شوہر کی رضا مندی کے بغیر گھر سے نکلنے والی عورت کی نماز، روزہ کا حکم	۵۷۰
۲۶۰	بلا اجازت شوہر گھر سے باہر غائب رہنا	۵۷۱
۲۶۱	بغیر شوہر کی اجازت کے والدین کے پاس رہنا	۵۷۳
۲۶۲	کتنی مدت تک شوہر بیوی سے الگ رہ سکتا ہے؟	۵۷۴
۲۶۳	بیوی کا شوہر کو اپنی والدہ کی ملاقات سے روکنا	۵۷۴
۲۶۴	ولادت کے وقت بیوی کی مدد کرنا	۵۷۵
۲۶۵	بیوی کے حقوق نافرمانی کی صورت میں	۵۷۶
۲۶۶	بیوی کو والدین سے ملنے سے روکنا	۵۸۲
۲۶۷	اندیشہ فتنہ کی صورت میں بیوی کو اس کے میکہ نہ بھیجنا	۵۸۵
۲۶۸	لڑکی کو داماد کے گھر جانے سے روکنا	۵۸۶
۲۶۹	بیوی کی تربیت کا طریقہ	۵۸۷

۵۸۸	بیوی کے ساتھ بدسلوکی کا علاج.....	۴۷۰
۵۸۹	بیوی کا شوہر کی اطاعت اور خدمت نہ کرنا.....	۴۷۱
۵۹۰	دو بیویوں کی صورت میں ایک سے زیادہ محبت ہونا.....	۴۷۲
۵۹۰	بیوی سے پیشہ کرانا.....	۴۷۳
۵۹۱	شوہر تعلیم کے لئے بیوی سے کتنے روز جدا رہ سکتا ہے؟.....	۴۷۴
۵۹۲	شوہر کتنے روز غائب رہ سکتا ہے؟.....	۴۷۵
۵۹۳	شوہر کتنے روز تک بیوی سے دور رہ سکتا ہے؟.....	۴۷۶
۵۹۳	سال بھر باہر رہ کر ہفتہ ڈیڑھ ہفتہ بیوی کے پاس رہنے کے بعد پھر نکلتا.....	۴۷۷
۵۹۴	شادی کے بعد کتنی مدت کے لئے سفر میں رہنے کی اجازت ہے؟.....	۴۷۸
۵۹۵	بیوی کو خطا پر سزا دینا.....	۴۷۹
۵۹۶	بیوی کو سزا دینا.....	۴۸۰
۵۹۷	عورت کو میکہ جانے کا حق.....	۴۸۱
۵۹۸	شوہر کا کہنا نہ ماننے والی عورت کا حکم.....	۴۸۲
۵۹۹	والدین اور شوہر میں کس کی اطاعت لازم ہے؟.....	۴۸۳
۶۰۰	”گھر داس“ کی رسم اور شوہر کی نافرمانی.....	۴۸۴
۶۰۵	اہل قرابت سے ملنے کے لئے کتنی مدت ہے؟.....	۴۸۵
۶۰۵	اولاد کی خاطر شوہر کی نافرمانی.....	۴۸۶
۶۱۰	قریب کے رشتہ داروں سے ملاقات کی مدت.....	۴۸۷
۶۱۰	خود کمانے والی عورت کا شوہر کو طعنہ دینا.....	۴۸۸
۶۱۱	شوہر بیوی میں ملاپ نہیں، گناہ کس پر ہے؟.....	۴۸۹
۶۱۲	زوجین کی باہمی رضامندی سے بعض حقوق زوجیت سے دست برداری.....	۴۹۰
۶۱۴	زوجین کو اپنے حقوق معاف کرنے کا حق ہے.....	۴۹۱

۶۱۵ بیس سال تک ملاپ نہ ہونے کے باوجود اب ملاپ درست ہے	۴۹۲
۶۱۵ شوہر کے سفر پر جانے سے اگر بیوی بیمار ہو جاتی ہو تو شوہر کیا کرے؟	۴۹۳
۶۱۵ ساس کی خدمت	۴۹۴
۶۱۷ زوجین کا ساتھ کھانا	۴۹۵
۶۱۷ سسرال میں جانا اور کھانا	۴۹۶
۶۱۸ بیوی کے لئے مٹھائی لے جانا کیا آوارہ گردی ہے؟	۴۹۷
۶۱۹ کیا بیوی کو شوہر کی شکایت کرنے کا حق ہے؟	۴۹۸
۶۲۰ زوجین میں نباہ کی ایک صورت	۴۹۹

فصل فی الجماع و متعلقاتہ

(ہمبستری وغیرہ کا بیان)

۶۲۲ کیا جماع کے لئے کوئی حد مقرر ہے؟	۵۰۰
۶۲۳ تسکین جذبات کے لئے علاج	۵۰۱
۶۲۴ بیوی کا پستان منہ میں لینا	۵۰۲
۶۲۵ بیوی کا دودھ	۵۰۳
۶۲۵ چالیس سال گزرنے پر بھی بیوی سے جماع حرام نہیں	۵۰۴
۶۲۶ بوڑھی بیوی سے جماع	۵۰۵
۶۲۶ نابالغہ بیوی سے وطی	۵۰۶
۶۲۶ بیوی کی چھاتی منہ میں لینا	۵۰۷
۶۲۶ بیوی کی دبر میں وطی کرنا	۵۰۸
۶۲۶ دن میں ہمبستری کرنا	۵۰۹
۶۲۸ بیوی سے خلاف فطرت کام کرنا	۵۱۰

۶۲۹	قبلہ کی طرف رخ کر کے طہی کرنا.....	۵۱۱
۶۳۰	مال جمع کرنے اور بیوی سے صحبت کی مقدار واجب.....	۵۱۲
۶۳۱	نکاح کے بعد دعاء کس وقت پڑھی جائے؟.....	۵۱۳
۶۳۲	کیا بغیر دعاء مجامعت کرنے سے شیطان بھی مجامعت کرتا ہے؟.....	۵۱۴
۶۳۳	برہنہ ہمبستری کرنا.....	۵۱۵
۶۳۳	حاملہ سے صحبت کب نقصان دہ ہے؟.....	۵۱۶
۶۳۴	بیوی سے صحبت کے وقت یہ تصور کہ فلاں اجنبیہ سے صحبت کر رہا ہوں.....	۵۱۷
۶۳۵	حائضہ سے انتفاع کی صورت.....	۵۱۸
۶۳۵	تختیذ و تبطین وغیرہ کا حکم.....	۵۱۹
۶۳۵	فرج میں طہی پشت کی طرف سے.....	۵۲۰
۶۳۶	شوہر کا عضو ہاتھ میں لینا.....	۵۲۱
۶۳۷	پانی مضر ہونے کی صورت میں اجازت جماع.....	۵۲۲

☆.....☆.....☆

www.ahlemedia.org

کتاب الحظر والإباحة

باب الأكل والشرب

الفصل الأول في الأكل مع الكفار

(کفار کے ساتھ کھانا کھانے کا بیان)

غیر مسلم کے ساتھ کھانا

سوال [۸۵۷۹]: خاکروب، چمار، ہندو، عیسائی وغیرہ وغیرہ مذہب کے لوگوں کے ساتھ مسلمان اکٹھا بیٹھ کر کھانا کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ ان غیر مذہب والوں کا جھوٹا پاک ہے یا ناپاک؟
الجواب حامداً ومصلحاً:

ایسے لوگوں کے ساتھ کھانا مکروہ ہے، اگر کسی مجبوری سے کہیں ایک دو دفعہ بتلا ہو جائیں تو گناہ نہیں۔ یہ اس وقت جب کھانا و برتن ان کے پاک ہوں، یا ان کی ناپاکی کا علم نہ ہو، اگر یہ علم ہو کہ برتن ان کے ناپاک ہیں یا کھانا حرام مر دار وغیرہ ہے تو ہرگز کھانا درست نہیں، نہ ان کے ساتھ نہ ان کے برتنوں میں، کذا فی الفتاویٰ العالم کبریۃ: ۵/ ۳۴۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی غفرلہ۔

(۱) "قال محمد رحمه الله تعالى: ويكره الأكل والشرب في أواني المشركين قبل الغسل، ومع هذا لو أكل أو شرب فيها قبل الغسل، جاز، ولا يكون أكلاً ولا شارباً حراماً. وهذا إذا لم يعلم بنجاسة الأواني، فأما إذا علم، فإنه لا يجوز أن يشرب ويأكل منها قبل الغسل، ولو شرب أو أكل، كان شارباً و آكلًا حراماً" (الفتاوى العالم كبرى، كتاب الكراهية، الباب الرابع عشر في أهل الذمة، الخ: ۵/ ۳۴۷، رشیدیہ) =

کفار و مشرکین کے ساتھ کھانا پینا

سوال [۸۵۸۰]: مشرکین سے ربط و ضبط رکھنا، ان کے ساتھ کھانا پینا کیسا ہے؟ جبکہ اللہ تعالیٰ فرقان

حمید میں فرماتا ہے: ﴿إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ، فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا﴾
(پ: ۱۰، سورۃ توبہ) (۱)۔ اور دوسری جگہ ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الرِّسْلُ كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا﴾
(پ: ۱۸، ع: ۴) (۲)۔

مشرکین و کفار پاکی و ناپاکی سے بالکل بے خبر ہیں، نہ طریق غسل سے واقف، نہ پابندی اسلام سے۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

بلا ضرورت کفار سے ربط و ضبط اور تعلقات رکھنا منع ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَكُمْ هُزُؤًا وَلَعِبًا، مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَالْكَفَّارُ أُولِيَاءُ﴾ (۳)۔

= ”وَلَا يَأْكُلُونَ مِنْ أَطْعَمَةِ الْكَفَّارِ ثَلَاثَةَ أَشْيَاءَ: اللَّحْمَ، وَالشَّحْمَ، وَالْمَرْقَ. وَلَا يَطْبَخُونَ فِي قُدُورِهِمْ حَتَّى يَغْسِلُوهَا.“ (النتف في الفتاوى، كتاب الجهاد، باب ما لا يؤكل من أطعمة الكفار، ص: ۳۳۵، سعيد)

”والأكل والشرب في أواني المشركين مكروه، ولا بأس بطعام المجوس إلا ذبيحتهم وفي الأكل معهم. وعن الحاكم عبد الرحمن: لو ابتلى به المسلم مرة أو مرتين، لا بأس به، أما الدوام عليه فمكروه.“ (خلاصة الفتاوى، كتاب الكراهية، الفصل الثالث فيما يتعلق بالمعاصي: ۳/۳۳۶، رشیدیہ)

”عن أبي ثعلبة الخشني قال: سئل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن قدور المجوس قال: ”أنقوها غسلًا واطبخوها فيها.“ (جامع الترمذی، كتاب أبواب السير، باب ما جاء في الانتفاع بأنية المشركين: ۲/۲۸۳، سعيد)

(۱) (التوبة: ۲۸)

(۲) (المؤمنون: ۵۱)

(۳) (المائدة: ۵۲)

ان کے ساتھ بلا ضرورت قویہ کھانا کھانا مکروہ ہے، البتہ اگر عمر میں ایک دو مرتبہ کہیں ایسا ابتلا ہو جائے تو چنداں مضائقہ نہیں، بشرطیکہ ناپاکی کا علم نہ ہو، اگر معلوم ہو جائے کہ یہ کھانا پانی ناپاک ہے تو پھر اس کا کھانا پینا حرام ہے، مگر کافر کا بیچہ کسی صورت میں درست نہیں، اس سے اجتناب ضروری ہے:

”ولا بأس بطعام المجوس كله إلا الذبيحة، فإن ذبيحتهم حرام. ولم يذكر محمد رحمه الله تعالى الأكل مع المجوس ومع غيره من أهل الشرك أنه هل يحل أم لا. وحكى عن الحاكم الإمام عبدالرحمن الكاتب: إن ابتلى به المسلم مرة أو مرتين، فلا بأس، وأما الدوام عليه، فيكره، كذا في المحيط“. العالمكيرية: ۴/۲۷۷ (۱)۔

اور ﴿إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ﴾ فلا يقربوا المسجدا الحرام بعد عامهم هذا ﴿پ: ۱۰، سورۃ توبہ﴾ میں مشرکین کو نجس کہہ کر حج و عمرہ سے منع کیا گیا ہے (۲)۔ اور نجس کہنے کی وجہ اعتقادی نجاست ہے: ”ونجاسة المشرك في اعتقاده“ ہدایہ: ۳/۱۳۵ (۳)۔

(۱) (الفتاویٰ العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الرابع عشر، الخ: ۵/۳۲۷، رشیدیہ)

”والأكل والشرب في أواني المشركين مكروه، ولا بأس بطعام المجوس إلا ذبيحتهم وفي الأكل معهم“. (خلاصة الفتاوى، كتاب الكراهية، الفصل الثالث فيما يتعلق بالمعاصي: ۳/۳۲۶، رشیدیہ)

(وأيضاً التنف في الفتاوى، كتاب الجهاد، باب ما لا يؤكل من أطعمة الكفار: ۳۳۵، سعید)

(۲) ”وبالظاهر أخذ أبو حنيفة رحمه الله تعالى عنه؛ إذ صرف المنع عن دخول الحرم إلى المنع من الحج والعمرة، ويؤيده قوله تعالى: ﴿بعد عامهم هذا﴾ فإن تقييد النهي يدل على اختصاص المنهي عنه به وقت من أوقات العام: أي لا يحجوا، ولا يعتمروا بعد حج عامهم هذا ويدل عليه نداء على كرم الله تعالى وجهه يوم نأدي براءة: ألا لا يحج بعد عامنا هذا مشرك“. (روح المعاني: ۱۰/۷۷، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) ”ونجاسة المشرك في اعتقاده، لا في ظاهره“. (الهداية، كتاب أدب القاضي: ۳/۱۳۵، مكتبة شرکت علمیہ ملتان)

”وأما نجاسة المشرك ففي الاعتقاد على معنى التشبيه“. (رد المحتار، كتاب أدب القاضي، مطلب في العمل بالسجلات وكتب الأوقاف القديمة: ۵/۳۷۲، سعید)

نیز ان کا پاکی ناپاکی میں تمیز نہ کرنا اور نجاست میں ملوث رہنا بھی نجس ہونے کا سبب ہے، کذا فی

التفسيرات الأحمديه، ص: ۴۵۵ (۱)، مدارك التنزيل، ص: ۲۷۴ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

محمود گنگوہی، ۱۴/۲/۵۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۲۲/۲/۵۳ھ۔

ہندو کے تہوار کا کھانا

سوال [۸۵۸۱]: اگر کسی مسلمان کے رشتہ دار ہندو کے گاؤں میں رہتے ہوں اور ہندو کے تہوار ہولی

دیوالی وغیرہ پکوان، پوری، کچوری (۳) وغیرہ پکاتے ہیں، ان کا کھانا ہم لوگوں کو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہندو کے تہوار ہولی دیوالی وغیرہ میں شریک ہونا ہرگز جائز نہیں اس سے توبہ کرنا لازم ہے، کیونکہ وہ کبیرہ

گناہ ہے، حتیٰ کہ بعض فقہانے اس کو کفر لکھا ہے (۴)۔ اور جو کھانا کچوری وغیرہ ہندو کسی اپنے ملنے والے مسلمان

= (و کذا فی البحر الرائق، کتاب القضاء: ۶/۴۶۷، رشیدیہ)

(۱) "الجمهور على أن المعنى: إنما المشركون ذو نجس؛ لأن النجس بفتح تين عين النجاسة، ولأنهم

لا يتطهرون ولا يغتسلون ولا يجتنبون النجاسات، فهي ملابسة لهم". (التفسيرات الأحمديه، ص:

۴۵۵، مکتبہ حقانیہ پشاور)

(۲) "لأن معهم الشرك الذي هو بمنزلة النجس، ولأنهم لا يتطهرون ولا يغتسلون ولا يجتنبون

النجاسات، فهي ملابسة لهم". (تفسير المدارك، (سورة التوبة: ۲۸): ۱/۴۹۲، قدیمی)

(۳) "پوری: تلی ہوئی روٹی"۔ (فیروز اللغات، ص: ۳۰۸، فیروز سنز، لاہور)

"پکوان: تلی ہوئی چیز، پکا ہوا کھانا، پوری"۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۹۸، فیروز سنز، لاہور)

"کچوری: ماش کی دال بھری ہوئی پوری"۔ (فیروز اللغات، ص: ۹۹۶، فیروز سنز، لاہور)

(۴) "والإعطاء باسم النيروز والمهرجان لا يجوز: أي الهدايا باسم هذين اليومين حرام، وإن قصد

تعظيمه كما يعظمه المشركون، يكفر". (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الخنثی، مسائل شتی:

۷/۷۵۳، سعید)

"حكي عن أبي حفص الكبير رحمه الله تعالى قال: لو أن رجلاً عبد الله خمسين سنة، ثم جاء =

کو دیں اس کا نہ لینا بہتر ہے، لیکن اگر کسی مصلحت سے لے لیا تو شرعاً اس کھانے کو حرام نہ کہا جائے گا (۱)۔ اور جو مسلمان ہولی وغیرہ میں ہندو کی موافقت کی وجہ سے پکائیں تو اس سے ہرگز نہ لینا چاہیے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۵/۵۶ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۸/۵/۵۶ھ۔

= يوم النيزوز، فأهدى إلى بعض المشركين بيضة يريد به تعظيم ذلك اليوم، فقد كفر بالله، وأحبط عمله خمسين سنة، كذا في الغاية. (رمز الحقائق شرح كنز الدقائق للعين: اب البيع الفاسد: ۲/۲۲، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في مجموعة الفتاوى على هامش خلاصة الفتاوى، كتاب الكراهية: ۴۵)

نیز چونکہ اس میں تشبہ بالہنود بھی ہے اور تشبہ سے منع کیا گیا ہے، لہذا اس سے بچنا ضروری ہے:

”قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من تشبه بقوم فهو منهم“ (مشکوۃ المصابیح، کتاب اللباس: ۳۷۵، قدیمی)

قال القاری: ”من شبه نفسه بالكفار مثلاً في اللباس وغيره، أو بالفساق أو الفجار، أو بأهل التصوف والصلحاء الأبرار ”فهو منهم“: أي في الإثم والخير“. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب اللباس، الفصل الثانی، (رقم الحدیث: ۴۳۴۵): ۸/۱۵۵، رشیدیہ)

(و كذا في بذل المجهود، كتاب اللباس: ۴۰/۵، مكتبة معهد الخليل الإسلامی كراچی)

(۱) ”ولو أهدى لمسلم ولم يرد تعظيم اليوم، بل جرى على عادة الناس، لا يكفر، وينبغي أن يفعله قبله أو بعده نفيًا للمشبهة، الخ“. (الدر المختار).

”لو اتخذ مجوسی دعوة لحلق رأس ولد، فحضر مسلم دعوته فأهدى إليه شيئاً، لا يكفر..... إن إجابة دعوة أهل الذمة مطلقة في الشرع“. (رد المحتار، كتاب الكراهية، مسائل شتى: ۷/۷۵۵، سعید)

”ولا بأس بالذهاب إلى ضيافة أهل الذمة“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیہ، الباب الرابع عشر فی أهل الذمة: ۵/۳۴۷، رشیدیہ)

(۲) ان کا اسی طرح موافقت میں کھانا وغیرہ پکانا تشبہ بالکفار کے ارتکاب کی بنیاد پر ناجائز اور حرام ہے، لہذا ان سے اسی قسم کی =

ہندو کے گھر کی چیزیں کھانا

سوال [۸۵۸۲]: ہندو کے یہاں دہی چوڑا، دال بھات کھانا کیسا ہے (۱)؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

جب تک ناپاکی کا علم نہ ہو، درست ہے (۲)۔ حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غیر مسلموں کے ہدایا کو قبول فرمایا ہے، اور نوش فرمایا ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۱/۸۹ھ۔

= کوئی چیز قبول کرنا ان کی اعانت اور حمایت کرنا ہے، اور چونکہ اعانت علی المعصیہ ممنوع ہے، لہذا اس سے بچنا ضروری ہے:

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (سورة المائدة: ۲)

قال العلامة الآلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ: "فیعم النهی کل ما هو من مقولة الظلم والمعاصی، ویندرج فیہ النهی عن التعاون علی الاعتداء والانتقام". (روح المعانی، (المائدة: ۲): ۵۷/۶، دار احیاء التراث العربی بیروت)

قال الملا علی القاری: "من شبه نفسه بالكفار فی اللباس وغیره، أو بالفساق أو الفجار، أو بأهل التصوف والصلحاء الأبرار "فهو منهم": أی فی الإثم والخیر. قال الطیبی: هذا عام فی الخلق والخلق والشعار، ولما كان الشعار أظهر فی الشبه، ذكر فی هذا الباب. قلت: بل الشعار هو المراد بالتشبه لا غیر..... اهـ". (مرقاۃ المفاتیح، کتاب اللباس، الفصل الثانی (رقم الحدیث: ۴۳۴۷): ۱۵۵/۸، رشیدیہ)

(وکذا فی بذل المجہود، کتاب اللباس: ۴۰/۵، معهد الخلیل الاسلامی کراچی)

(۱) "بھات: اُبلے ہوئے چاول"۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۲۹، فیروز سنز، لاہور)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیہ، الباب الرابع عشر فی احکام اهل الذمة: ۳۴۷/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی خلاصة الفتاویٰ، کتاب الکراہیہ، الفصل الثالث فیما يتعلق بالمعاصی: ۳۴۶/۴، رشیدیہ)

(وکذا فی النتنف الفتاویٰ، کتاب الجہاد، مالا یؤکل من أطعمة الکفار، ص: ۴۳۵، سعید)

(۳) "عن أنس بن مالک رضى الله تعالى عنه أن امرأة يهودية أتت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بشاة مسمومة فأكل منها، فجئى بها إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فسألها عن ذلك، فقالت: =

ہندو کی دوکان سے گوشت خرید کر استعمال کرنا

سوال [۸۵۸۳]: ۱..... ہندو کھٹیک (۱) سے جس کی دوکان پر کسی مسلم کا پہرا، یا نگرانی نہیں ہوتی تو ایسی دوکان سے گوشت خرید کر استعمال کرنا جب کہ اس کو کسی مسلمان نے ذبح کیا ہو، کیا حکم ہے؟

۲..... اگر کوئی ہندو مسلمان کی دوکان سے گوشت خرید کر لے جائے، اور اس کو وہ اپنے مکان یا اپنے ہوٹل میں پکائے تو کیا مسلمان کھا سکتا ہے یا نہیں؟

۳..... بہت سے مسلمان سرکاری ملازم اپنے مکان سے باہر علاقہ میں دورہ کرنے کے لئے جاتے ہیں اور وہ کسی ہندو کے یہاں قیام کرتے ہیں، وہ ہندو مسلمان کی دوکان سے گوشت خرید کر لاتے ہیں، وہ گوشت اس ہندو کے یہاں گھر میں پکتا ہے، مسلمان باہر کے کمرے میں قیام کرتا ہے۔ ایسی حالت میں گوشت اس مسلمان کی نگاہ سے غائب رہتا ہے تو ایسے گوشت کا کیا حکم ہے؟

۴..... ایک مسلمان کسی مسلمان کی دوکان سے گوشت خرید کر لے جا رہا ہے کہ راستہ میں اس کا نوکر جو کہ ہندو ہے ملا، مسلمان نے وہ گوشت اس کو دے دیا اور یوں کہا کہ گھر لے جاؤ، یہ پکے گا۔ وہ نوکر اس گوشت کو

= اردت لاقتلک، فقال: "ما کان اللہ لیسطک علی ذلک". او قال: "علی" قال: فقالوا: ألا نقتلہا؟ قال: "لا". فما زلت أعرفہا فی لہوات رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم. (سنن ابی داؤد، کتاب الدیات، باب فیمن سقی رجلاً سماً أو أطعمہ، الخ: ۲/۲۷۲، مکتبہ امدادیہ ملتان)

"عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ: لما فتحت خیبر، أهدیت لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شاة فیہا سمٌ". (صحیح البخاری، کتاب المغازی، باب الشاة التی سُمّت للنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ۲/۶۱۰، قدیمی)

قال الحافظ ابن حجر العسقلانی تحت الحدیث المذكور: "وقد اشتملت قصۃ خیبر علی أحكام کثیرة: منها والأکل من طعام أهل الکتاب وقبول ہدیثہم". (فتح الباری شرح صحیح البخاری، کتاب المغازی، باب الشاة التی سُمّت للنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: باب: ۴۲، ۲/۶۳۴، قدیمی)

(۱) "کھٹیک: ہندو کی ایک قوم جس کا پیشہ عموماً ہر قسم کے جانور پالنے اور رکھنے کا ہے، اہیری"۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۵۶، فیروز سنز لاہور)

لے کر اپنے مالک کے گھر دے دیتا ہے، جہاں سے وہ نوکر گوشت کو لے کر چلا تھا وہاں اس کے ساتھ کوئی مسلمان ساتھ نہ تھا۔ تو کیا حکم ہے؟

۵..... بہت سی بستیوں کے مسلمان یوں کہتے ہیں کہ ہمارے یہاں کے ہندو کھٹیک نہایت دیانتدار ہیں، انہوں نے ہمارے باپ دادا کے وقت سے اب تک کہیں کوئی گڑ بڑ نہیں کی۔ تو کیا ان مسلمانوں کا اعتبار کر کے ان ہندو کھٹیکوں کی دوکان سے گوشت خریدنا مسلمان کے لئے درست ہے یا نہیں، اسے استعمال کیا جائے یا نہیں؟

غیر مسلم کے ہوٹل کا کھانا

سوال [۸۵۸۴]: ۶..... ہندو یا آج کل کے عیسائی، سکھ و پارسی وغیرہ کے ہوٹل سے مسلمان کو کھانا کھانا کیسا ہے؟ جب کہ ان کے یہاں گوشت پکتا ہے، اس گوشت کا اعتبار بھی نہیں کیا جاتا۔ اور اگر سبزی کے ساتھ کھانا کھائے تو ایسی حالت میں بعض موقعوں پر ایک ہی چمچہ استعمال کر لیا جاتا ہے، نہ ان کے یہاں اس کی کوئی پابندی ہے تو ایسی صورت میں کیا حکم ہے؟

ٹی پارٹی یا ڈنر پارٹی میں مسلمانوں کا کھانا کھانا

سوال [۸۵۸۵]: ۷..... بعض وقت سرکاری محکموں میں لوگ آپس میں ایک دوسرے کی دعوت کرتے ہیں جسے عرف عام میں ”ٹی پارٹی“ یا ”ڈنر پارٹی“ کہا جاتا ہے، اس پارٹی میں بھی گوشت پکتا ہے، اس گوشت کی تحقیق بھی نہیں کی جاسکتی۔ تو مسلمان کو ایسی دعوت میں کھانا کھانا کیسا ہے؟

غیر مسلم ممالک سے درآمد شدہ بند ڈبوں کے گوشت کا حکم

سوال [۸۵۸۶]: ۸..... بعض کمپنیاں گوشت کو ڈبوں میں بند کر کے فروخت کرتی ہیں اور وہ کمپنیاں غیر مسلم کی ہوتی ہیں، معلوم نہیں وہ گوشت ذبح کیا ہوا ہے یا نہیں۔ بعض کمپنیاں ڈبوں پر یہ لکھ دیتی ہیں کہ یہ گوشت ذبح کیا ہوا ہے۔ تو کیا ان کی بات صحیح مان لی جاوے؟ مسلمان کو ایسا گوشت استعمال کرنا کیسا ہے؟ اور جو لوگ اس کو استعمال کریں ان کی اقتداء میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

۱..... جب کوئی مسلم نگران وہاں موجود نہیں تو مدائز اُس غیر مسلم کے قول پر رہ گیا کہ یہ حلال گوشت ہے اور حلت و حرمت میں غیر مسلم کا قول شرعاً قبول نہیں، البتہ معاملات میں اس کا قول بھی قبول ہے جب کہ صدق کا ظن ہو۔ پس اگر وہ یہ کہے کہ یہ وہ گوشت ہے کہ جس کو فلاں شخص (مسلم) نے ذبح کیا اور دل گواہی دے کہ یہ صحیح کہتا ہے اور اس نے اس میں کوئی ناجائز گوشت نہیں ملایا تو اس کا قول قبول کر لینا درست ہے:

”ولا يقبل قول الكافرين في الديانات إلا إذا كان قبول قول الكافر في المعاملات يتضمن قبوله في الديانات، فحينئذ تدخل الديانات في ضمن المعاملات، فتقبل قوله ضرورة، كذا في التبيين. من أرسل أجيراً له مجوسياً أو خادماً، فاشترى لحماً فقال: اشتريته من يهودي أو نصراني أو مسلم، وسعه أكله، اه“. عالمگیری: ۳۰۸/۵ (۱)۔

۲..... اگر وہ اپنے برتن پاک کر کے پکائے اور اس میں کوئی حرام اور نجس چیز نہ ملائے تو کھانا درست ہے، اس کا اطمینان ہونا چاہیے (۲)۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الأول فی العمل بخبر الواحد: ۳۰۸/۵، رشیدیہ)

(۲) ”قال محمد رحمه الله تعالى: ويكره الأكل والشرب في أواني المشركين قبل الغسل، ومع هذا لو أكل أو شرب فيها قبل الغسل، جاز، ولا يكون آكلًا ولا شاربًا حرامًا. وهذا إذا لم يعلم بنجاسة الأواني، فأما إذا علم، فإنه لا يجوز أن يشرب وياكل منها قبل الغسل، ولو شرب أو أكل، كان شاربًا وآكلًا حرامًا.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الرابع عشر فی أهل الذمة، الخ: ۳۴۷/۵، رشیدیہ)

”ولا ياكلون من أطعمة الكفار ثلاثة أشياء: اللحم، والشحم، والمرق. ولا يطبخون في قدرهم حتى يغسلوها.“ (النتف فی الفتاوی، کتاب الجہاد، باب ما لا يؤكل من أطعمة الكفار، ص: ۳۳۵، سعید)

”والأكل والشرب في أواني المشركين مكروه، ولا بأس بطعام المجوس إلا ذبيحتهم وفي الأكل معهم. وعن الحاكم عبد الرحمن: لو ابتلى به المسلم مرة أو مرتين، لا بأس به، أما الدوام عليه فمكروه.“ (خلاصة الفتاوی، کتاب الکراہیۃ، الفصل الثالث فيما يتعلق بالمعاصي: ۳۴۶/۴، رشیدیہ) =

۳.....نمبر: ۲ سے جواب ظاہر ہے۔

۴..... اس پر اعتماد ہو کہ اس نے اس میں نا جائز نہیں ملایا، یا اس کو نا جائز سے نہیں بدلا تو

درست ہے (۱)۔

۵..... اعتماد ہو تو درست ہے (۲)۔

۶..... وہاں کا کھانا نہیں کھانا چاہیے (۳)۔

۷..... غیر مسلم کے یہاں گوشت نہ کھائیں، چائے وغیرہ میں گنجائش ہے (۴)۔

۸..... ایسا گوشت نہ کھائیں، جو لوگ ذاتی تحقیق کے بعد جائز و حلال ہونے کی بناء پر اس کو کھائیں ان

سے تعرض نہ کریں، ان کو یہ نہ کہیں کہ آپ نے حرام کھایا ہے، نہ ان کے ساتھ ایسا معاملہ کریں جیسا حرام کھانے

والوں کے ساتھ کیا جاتا ہے (۵)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= "عن أبي ثعلبة الخشني قال: سئل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن قدور المجوس،

قال: "أنقوها غسلًا واطبخوا فيها". (جامع الترمذی، کتاب أبواب السير، باب ماجاء فی الانتفاع بآنية

المشركين: ۲/۲۸۴، سعید)

(۱) "ولا يقبل قول الكافرين في الديانات، إلا إذا كان قبول قول الكافر في المعاملات يتضمن قبوله في

الديانات، فحينئذ تدخل الديانات في ضمن المعاملات، فتقبل قوله ضرورة، كذا في التبيين. من أرسل

أجيراً له مجوسياً أو خادماً، فاشتري لحماً فقال: اشترته من يهودي أو نصراني أو مسلم، وسعه أكله،

اه". (الفتاوى العالمكيري، كتب الكراهية، الباب الأول في العمل بخبر الواحد: ۵/۳۰۸، رشيدية)

(۲) (راجع رقم الحاشية: ۱)

(۳) "قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "دع ما يريبك إلى ما لا يريبك". (جامع الترمذی،

أبواب صفة القيامة، قبيل أبواب صفة الجنة: ۲/۷۸، سعید)

(وكذا في مسند أحمد بن حنبل، مسند حسن بن علي: ۱/۳۰۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۴) (راجع رقم الحاشية: ۱)

(۵) (راجع رقم الحاشية: ۱)

ہندو کی دوکان اور گھر کا کھانا

سوال [۸۵۸۷]: اہل ہندو کے ہاں کھانا پینا، یا ہندو دکان داروں سے خشک و تر چیزیں خرید کر کھانا

جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ان کے برتنوں اور ان کے کھانے پینے کی چیزوں کے متعلق نجاست کا علم ہو تو کھانا، پینا، خریدنا حرام ہے۔ اگر علم نہ ہو تو مکروہ ہے۔ اگر پاکی کا پورا علم ہو تو درست ہے:

”قال محمد رحمه الله تعالى: ويكره الأكل والشرب في أواني المشركين قبل الغسل، ومع هذا لو أكل أو شرب فيها قبل الغسل، جاز، ولا يكون أكلاً ولا شارباً حراماً. وهذا إذا لم يعلم بنجاسة الأواني، فإذا علم، فإنه لا يجوز أن يشرب ويأكل منها قبل الغسل، ولو شرب أو أكل، كان شارباً وأكلاً حراماً، اهـ.“ فتاویٰ عالمگیری، ص: ۳۴۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۸/۵/۶۰ھ۔

مشرک کے ساتھ کھانا کھانا

سوال [۸۵۸۸]: مشرک کے ساتھ کھانا کھانا، جھوٹا پانی پینا، اس کے ہاتھ کی پکی ہوئی روٹی، شیرنی

وغیرہ کھانا کیسا ہے؟ حالانکہ عالمگیریہ میں درست لکھا ہے اور کافر کا پسینہ فقہاء نے پاک لکھا ہے۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الرابع عشر فی أحكام أهل الذمة:

۵/۳۴۷، رشیدیہ)

(وکذا فی خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الکراہیۃ، الفصل الثالث فیما يتعلق بالمعاصی: ۴/۳۴۶، رشیدیہ)

(وکذا فی الننف فی الفتاویٰ، کتاب الجہاد، مالا یؤکل من أطعمۃ الکفار، ص: ۴۳۵، سعید)

الجواب حامداً ومصلحاً:

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کافر کو ہاتھ بھی لگایا ہے (۱) کافر کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا بھی نوش فرمایا ہے، آخر ہر کس نے دیا تھا (۲)۔ کافر کے ہاتھ کا بنا ہوا کپڑا بھی پہنا ہے (۳)۔ جب تک کسی کی ناپاکی کا علم نہ ہو، یہ سب چیزیں پاک اور درست ہیں (۴)، اگرچہ افضل مسلمان کی چیز کا استعمال کرنا ہے (۵)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) ”وأما نجاسة بدنه، فالجمهور على أنه ليس بنجس البدن والذات؛ لأن الله تعالى أحل طعام أهل الكتاب“۔ (تفسير ابن كثير، (سورة التوبة: ۲/۳۴۶، سهيل اكيذهمي لاهور)

”وأخرج أبو الشيخ وابن مردويه عنه (ابن عباس) رضي الله تعالى عنهما أنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من صافح مشركاً، فليتوضأ أو ليغسل كفيه“۔

”وأخرج ابن مردويه عن هشام بن عروة عن أبيه عن جده قال: استقبل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم جبريل عليه السلام، فناوله يده، فأبى أن يتناولها، فقال: ”يا جبريل! ما منعك أن تأخذ بيدي؟“ فقال: إنك أخذت بيد يهودي فكرهت أن تمس يدي يداً قد مستها يد كافر، فدعا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بماء فتوضأ فناوله يده فتناولها“..... قيل: وعلى ذلك فلا يحل الشرب من أوانيهم ولا مأكلاتهم ولا لبس ثيابهم، لكن صح عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم والسلف خلافه، واحتمال كونه قبل نزول الآية فهو منسوخ بعيد..... والاستدلال على طهارتهم بأن أعيانهم لو كانت نجسة ما أمكن بالإيمان طهارتها؛ إذ لا يعقل كون الإيمان مطهراً“۔ (تفسير روح المعاني، سورة التوبة: ۱۰/۷۶، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۲) ”عن أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه أن امرأة يهودية أتت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بشاة مسمومة فأكل منها، فجئى بها إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فسألها عن ذلك، فقالت: أردت لأقتلك، فقال: ”ما كان الله ليسلطك على ذلك“۔ أو قال: ”علي“۔ قال: فقالوا: ألا نقتلها؟ قال: ”لا“۔ فما زلت أعرفها في لهوات رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم“۔ (سنن أبي داود، كتاب الديات، باب فيمن سقى رجلاً سماً أو أطعمه، الخ: ۲/۲۷۲، مكتبة امداديه ملتان)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه: لما فتحت خيبر، أهديت لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم =

وسلم شاة فيها سمٌ". (صحيح البخارى، كتاب المغازى، باب الشاة التى سُمّت للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ٢/٦١٠، قديمي)

قال الحافظ ابن حجر العسقلانى تحت الحديث المذكور: "وقد اشتملت قصة خبير على أحكام كثيرة: منها والأكل من طعام أهل الكتاب وقبول هديتهم". (فتح البارى شرح صحيح البخارى، كتاب المغازى، باب الشاة التى سُمّت للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم: باب: ٢٢، ٢٣٢/٤، قديمي)

(٣) "عن ابن بريدة عن أبيه أن النجاشى أهدى للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم خفين أسودين ساجين فلبسهما، ثم توضأ ومسح عليهما". قال المناوى: وفيه أيضاً أنه ينبغي قبول الهدية حتى من أهل الكتاب، فإنه (أى النجاشى) لما أهدى له، كان كافراً قال بعضهم: قبول هدية الكافر ناسخ لعدم القبول". (شرح المناوى للشمائل على هامش جمع الوسائل، ص: ١٥٦، إداره تاليفات اشرفيه ملتان)

(وكذا فى فتح البارى، كتاب الهبة، باب قبول الهدية من المشركين: ٢٨٨/٥، قديمي)

(وكذا فى الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الرابع عشر فى أهل الذمة: ٣٢٤/٥، رشيديه)

(٤) "قال محمد رحمه الله تعالى: ويكره الأكل والشرب فى أوانى المشركين قبل الغسل، ومع هذا لو أكل أو شرب فيها قبل الغسل، جاز، ولا يكون أكلاً ولا شارباً حراماً. وهذا إذا لم يعلم بنجاسة الأوانى، فأما إذا علم، فإنه لا يجوز أن يشرب ويأكل منها قبل الغسل، ولو شرب أو أكل، كان شارباً وأكلاً حراماً". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الرابع عشر فى أهل الذمة، الخ: ٢٤/٥، رشيديه)

"ولا يأكلون من أطعمة الكفار ثلاثة أشياء: اللحم، والشحم، والمرق. ولا يطبخون فى قدورهم حتى يغسلوها". (النتف فى الفتاوى، كتاب الجهاد، باب ما لا يؤكل من أطعمة الكفار، ص: ٢٣٥، سعيد)

"والأكل والشرب فى أوانى المشركين مكروه، ولا بأس بطعام المجوس إلا ذبيحتهم وفى الأكل معهم. وعن الحاكم عبد الرحمن: لو ابتلى به المسلم مرة أو مرتين لا بأس به، أما الدوام عليه فمكروه". (خلاصة الفتاوى، كتاب الكراهية، الفصل الثالث فيما يتعلق بالمعاصى: ٣٢٦/٢، رشيديه) =

طعام اہل کتاب سے متعلق ایک شبہ

سوال [۸۵۸۹]: قرآن مجید کی ایک اس آیت کا مطلب تو سمجھ میں آ گیا کہ ”کتاب والوں کا کھانا تمہارے لئے حلال ہے“ یعنی کتاب والے جو جائز کھانا اپنے ہاتھ سے پکا کر، یا اپنے ہاتھ سے ذبح کر کے کھلائیں تو تم اس کو کھالیا کرو، کیونکہ چھوت چھات ٹھیک نہیں۔ یہ آیت اگر قرآن شریف میں نہ ہوتی تو اہل کتاب کے کھانے کے متعلق مسلمان لوگ شک میں پڑے رہتے اس لئے اس آیت سے وہ شک رفع ہو گیا۔ مگر مندرجہ ذیل مطلب والی آیت شریفہ کا مفہوم سمجھا دیجئے: ”تمہارا کھانا اہل کتاب کے لئے حلال ہے“ (۱)۔

یعنی تمہارے ہاتھ کے پکے ہوئے کھانے، یا تمہارے ذبح کئے ہوئے کو اہل کتاب کو حلال سمجھنا چاہیے، سمجھ میں نہیں آتا کہ جب اہل کتاب قرآن مجید کو نہیں مانتے تو یہ حکم یا خبر قرآن مجید میں کیوں ہے۔ اگر محض مسلمانوں کے لئے یہ خبر ہے تو تحصیل حاصل ہے کیونکہ مسلمانوں کو یہ بات ان لوگوں کے طرز عمل ہی سے معلوم ہو سکتی ہے، جیسے کوئی اہل کتاب مسلمان کے گھر آئے اور مسلمان اس سے کھانے کے لئے کہے تو اگر وہ حلال سمجھتا ہے تو مسلمان کے پکے ہوئے کھانے کو ضرور کھالے گا اور اگر مسلمان کے ہاتھ کے کھانے کو حلال نہیں سمجھتا تو جواب دے گا کہ ہمارے مذہب میں آپ کے ہاتھ کا کھانا جائز نہیں۔ اور اگر مسلمان کہے بھی کہ ہمارے قرآن مجید میں لکھا ہے کہ تمہارا کھانا اہل کتاب کے لئے حلال ہے، پس تم ضرور کھاؤ تو وہ جواب دے گا کہ ہم قرآن مجید

= ”عن ابی ثعلبة النخسني قال: سئل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن قدور المجوس، قال: ”أنقوها غسلا واطبخوها فيها“۔ (جامع الترمذی، أبواب السير، باب ماجاء فی الانتفاع بآنية المشركين: ۲/۲۸۴، سعید)

(۵) ”لاباس بان يكون بين المسلم والذمي معاملة إذا كان مما لا بد منه، كذا في السراجية“۔ (الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الکراهية، الباب الرابع عشر فی أحكام أهل الذمة: ۳۳۸/۵، رشیدیہ)

مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ مذکورہ عبارت تحریر کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”عبارت بالا سے ظاہر ہوا کہ بلا ضرورت مسلمانوں کو چھوڑ کر کفار و مشرکین کے ساتھ معاملات نہ کئے جائیں“۔ (جواہر الفقہ، معاملات کفار میں تعلیمات اسلام کا خلاصہ: ۲/۱۸۶، دارالعلوم کراچی)

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَأَطِيعُوا الَّذِينَ آمَنُوا﴾ (سورة المائدة: ۵)

نہیں مانتے۔ ضرور سمجھا دیجئے کہ اس کا کیا مفہوم ہے؟

اور یہ بھی عرض ہے کہ اگر دونوں کو اکٹھا کر کے یوں کہیں کہ اہل کتاب کے لئے حلال ہو، یعنی اگر اہل کتاب تمہارے ہاتھ کے کھانے کو حلال سمجھیں تو تم کو بھی ان کے ہاتھوں کے پکے ہوئے کھانے سے پرہیز نہ کرنا چاہیے، وہ اس صورت میں تمہارے لئے حلال ہے، البتہ پاک کھانا شرط ہے۔

صورت مرقومہ بالا پر ”واؤ“ حالیہ ہوگی جیسے کہ: ﴿لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى﴾ ہے (۱) اور اگر ﴿طَعَامَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَكُمْ، وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَهُمْ﴾ (۲) ”واؤ“ حالیہ ہونے میں کوئی محال از روئے قواعد عربیہ ہو تو تحریر فرمائیے، کیونکہ مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور کے ایک طالب علم نے مجھ سے فرمایا تھا کہ اس جگہ واءِ حالیہ ہونے میں کوئی مانع نہیں ہے۔ لہذا عرض ہے کہ جواب مرحمت فرمایا جائے۔

احقر: اللہ دیا، ہیڈ مدرس ورنہ کیوس ٹل اسکول، سکھر وڈھ، سہارنپور۔

مکرر عرض ہے کہ بخاری شریف میں حضرت ابی ثعلبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ”اگر مسلمان کے برتن ملیں تو اہل کتاب کے برتنوں میں مت کھاؤ، لیکن اگر مسلمان کے برتن نہ ملیں تو مجبوراً اہل کتاب کے برتنوں ہی کو دھو کر اس میں کھاؤ“ (۳)۔ اس حدیث شریف کو بھی ملحوظ رکھا جائے اور یہ ظاہر ہے کہ ظروف کے حکم سے مظروف کا حکم بدلتا نہیں یعنی جس طرح میں ظرف کا استعمال ممنوع ہے اس صورت میں اس ظرف میں کھانا کھانا بھی ممنوع ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تفسیر مظہری میں لکھا ہے کہ: ”اشیاء دو قسم کی ہیں: بعض تو سب کے لئے بلا شرط حلال ہیں، جیسے: دریا

(۱) (سورة النساء: ۴۳)

(۲) (سورة المائدة: ۵)

(۳) ”حدثني أبو ثعلبة الخشني قال: أتيت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، فقلت: يا رسول الله! إنا بأرض أهل الكتاب، فأكل في أنيتهم فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أما ما ذكرت أنكم بأرض أهل الكتاب، فلا تأكلوا في أنيتهم إلا أن لا تجدوا بداً، فإن لم تجدوا، فاغسلوا واكلوا“.

الحديث. (صحيح البخاري، كتاب الذبائح والصيد والتسمية، باب انية المجوس والميتة:

کا پانی، اور بعض کی حلت کے لئے کچھ شروط ہیں، جیسے: حلتِ صلوٰۃ کے لئے وضو شرط ہے۔ اور تمام عبادات کے لئے ایمان شرط ہے اور حلتِ مال کے لئے ملک یا مالک کی اجازت شرط ہے“ تو آیت: ﴿وَطَعَامُكُمْ حَلَالٌ لَّهِمْ﴾ (۱) میں یہ فرمایا ہے کہ مسلمانوں کا ذبیحہ غیر مسلموں کے لئے بلا شرط حلال ہے، جیسا کہ دوسرے جائز کاموں کی وجہ سے ان کو عذاب نہ ہوگا تو اسی طرح مسلمانوں کا ذبیحہ کھانے کی وجہ سے ان کو عذاب نہ ہوگا۔ اور اس کے بیان کرنے سے مقصود فرق بیان کرنا ہے مسلمان عورتوں اور مسلمانوں کے ذبیحہ کے درمیان کہ ذبیحہ مسلمان کا بلا شرط ایمان بھی غیر مسلم کے لئے حلال ہے اور مسلم عورتوں سے نکاح کرنا غیر مسلم کے لئے بغیر اس کے مسلمان ہوئے جائز نہیں۔ مجوس وغیرہ کا ذبیحہ غیر مسلموں کے لئے بھی حلال نہیں، جیسا کہ مسلمانوں کے لئے وہ حلال نہیں اس کو مسلم یا غیر مسلم جو بھی کھائے گا، وہ عذاب کا مستحق ہوگا (۲)۔

تفسیر مدارک اور تفسیر بیضاوی میں لکھا ہے کہ: ”مسلمان کو بتایا جا رہا ہے کہ اگر تم اپنا ذبیحہ غیر مسلموں کو کھلا دو گے تو اس پر تم سے کوئی مواخذہ نہ ہوگا، کیونکہ وہ ان کے لئے حلال ہے، اگر وہ ان کے لئے حرام ہوتا تو

(۱) (سورة المائدة: ۵)

(۲) ”قلت: معناه أن من الأشياء ما هو حلال على كافة الناس من غير شرط كحل ماء البحر، ومنها ما هو مشروط حلها بشرائط، كالصلوة مشروط جوازها بالوضوء، وسائر العبادات مشروط إتيانها بالإيمان بالله ورسوله، وإخلاص النية، وأكل الأموال مشروط حلها بالملك، أو إذن من المالك، فذبايح المسلمين حلال على الكفار حتى لا يعذبون في الآخرة بأكلها كما لا يعذبون بإتيان أمور مباحة للعالمين من غير شرط الإيمان، بخلاف ذبايح المجوس فإنها كالميتة يحرم أكلها على سائر الناس، فيعذب الكفار كما يعذبون بترك الإيمان، وترك سائر الواجبات المتوقفة على الإيمان، وإتيان المنهيات، قال الله تعالى: ﴿مَّا سَلَكَكُمْ فِي سَقَرٍ﴾ قالوا لم نك من المصلين ﴿الآية﴾ وفائدة هذا القول التفرقة بين ذبايح المسلمين ونسائهم، فإن ذبايح المسلمين حلال على كافة الناس من غير اشتراط الإيمان بخلاف نسائهم، فإنه يشترط لحل مناكلتهم الإيمان والسرف في ذلك ما ذكرنا أن حل أكل ذبايح المسلمين غير مشروط بالإيمان، بخلاف حل نسائهم“ (التفسير المظهری: ۳/۴۰، سورة المائدة: ۵)، حافظ کتب خانہ کوئٹہ

تمہارے لئے ان کو کھلانا جائز نہ ہوتا“ (۱)۔

ان دونوں تفسیروں سے شبہ رفع ہو سکتا ہے اور اس سے پہلی آیت سے مقصود یہ ہے کہ چونکہ اہل کتاب اللہ کے نام پر جانوروں کو ذبح کرتے ہیں، اس لئے ان کا ذبیحہ تمہارے لئے جائز ہے۔ اگر معلوم ہو جائے کہ انہوں نے اللہ کے علاوہ کسی اور کے نام پر ذبح کیا ہے تو وہ جائز نہیں جیسا کہ ایک دوسری آیت سے معلوم ہوتا ہے (۲)۔

”واؤ“ حالیہ مان کر مطلب مذکور فی سوال بیان کرنے میں تامل ہے، کیونکہ جب خدا کے نام پر جانور ذبح کر دیا گیا تو وہ حلال ہو گیا، خواہ اہل کتاب مسلمانوں کے ذبیحہ کو حلال سمجھیں یا نہ، اس سے کچھ نہیں اثر پڑتا۔ شریعت کا مسئلہ ان کے سمجھنے پر موقوف نہیں۔

کفار کے برتنوں میں کھانے کے متعلق یہ ہے کہ ان کی پاکی کا یقین ہو تو بلا کراہت ان میں کھانا درست ہے، اگر ناپاکی کا یقین ہو تو ان میں کھانا بالکل ناجائز ہے۔ اگر کچھ علم نہ ہو اور مسلمان کا پاک برتن موجود ہو تو احوط یہ ہے کہ مسلمان کے برتن میں کھائے، اگر مسلمان کا برتن موجود نہ ہو تو کافر کے برتن میں بھی کھانا جائز

(۱) ﴿وَطَعَامُكُمْ حَلَالٌ لَّهُمْ﴾ فلا جناح علیکم ان تطعموہم؛ لانه لو کان حراماً علیہم طعام المؤمنین، لما ساغ لہم إطعامہم۔ (تفسیر المدارک: ۱/۳۰۷، (سورة المائدة: ۵)، قدیمی)

”﴿وَطَعَامُكُمْ حَلَالٌ لَّهُمْ﴾۔ فلا علیکم ان تطعموہم وتبیعوہ منہم، ولو حرم علیہم، لم یجز ذلک۔“ (التفسیر البیضاوی: ۱/۲۱۶، (سورة المائدة: ۵)، کتب خانہ رحیمیہ یوپی دیوبند)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿انما حرم علیکم الميتة والدم ولحم الخنزیر وما اهل به لغير اللہ﴾۔ (سورة البقرة: ۱۷۳)

”قال فی الکفاية: إنما یحل ذبیحة کتابی فیما إذا لم یدکر وقت الذبح اسم غزیر أو اسم المسیح، وأما إذا ذکر فلا یحل، كما لا یحل ذبیحة المسلم إذا ذکر وقت الذبح اسم غیر اللہ تعالیٰ لقوله تعالیٰ: ﴿وما اهل به لغير اللہ﴾۔ فحال کتابی فی ذلک لا یكون أعلى من حال المسلم..... والصحيح المختار عندنا هو القول الأول یعنی ذبائح کتابی تارکاً التسمیة عامداً، أو علی غیر اسم اللہ تعالیٰ لا یؤکل إن علم ذلک یقیناً، أو کان غالب حالہم ذلک۔“ (التفسیر المظہری: ۳/۴۰، (سورة المائدة: ۵)، حافظ کتب خانہ کوئٹہ)

ہے، حرام نہیں (۱) اور آیت: ﴿وَأَوْتُوا الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِهِمْ لَكُمْ، وَطَعَامَكُمْ حَلَّ لَهُمْ﴾ (۲) میں ذبیحہ مراد ہے، کما صرح به الرازی فی أحكام القرآن (۳)۔

حدیث شریف سے خود دیکھ کر بغیر استاد سے پڑھے ہر شخص مسئلہ نہیں نکال سکتا، جیسا کہ بغیر استاد سے پڑھے طب کی کتاب دیکھ کر ہر شخص اس سے اپنا، یا دوسرے مریض کا علاج نہیں کر سکتا، اس لئے یا تو حدیث شریف کو باقاعدہ کسی ماہر استاد سے پڑھنا چاہیے، تاکہ ہر حدیث کا مطلب خوب واضح طور پر سمجھ میں آجائے اور

(۱) "قال محمد رحمه الله تعالى: ويكره الأكل والشرب في أواني المشركين قبل الغسل، ومع هذا لو أكل أو شرب فيها قبل الغسل، جاز، ولا يكون أكلاً ولا شارباً حراماً. وهذا إذا لم يعلم بنجاسة الأواني، فأما إذا علم، فإنه لا يجوز أن يشرب ويأكل منها قبل الغسل، ولو شرب أو أكل، كان شارباً وأكلاً حراماً." (الفتاوى العالمية، كتاب الكراهية، الباب الرابع عشر في أهل الذمة، الخ: ۳۴۷/۵، رشیدیہ)

"ولا يأكلون من أطعمة الكفار ثلاثة أشياء: اللحم، والشحم، والمرق. ولا يطبخون في قدورهم حتى يغسلوها." (التنف في الفتاوى، كتاب الجهاد، باب ما لا يؤكل من أطعمة الكفار، ص: ۳۳۵، سعید)

"والأكل والشرب في أواني المشركين مكروه، ولا بأس بطعام المجوس إلا ذبيحتهم وفي الأكل معهم. وعن الحاكم عبد الرحمن: لو ابتلى به المسلم مرة أو مرتين، لا بأس به، أما الدوام عليه فمكروه." (خلاصة الفتاوى، كتاب الكراهية، الفصل الثالث فيما يتعلق بالمعاصي: ۳۴۶/۳، رشیدیہ)

"عن أبي ثعلبة الخشني قال: سئل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن قدور المجوس قال: "أنقوها غسلًا واطبخوا فيها." (جامع الترمذی، كتاب أبواب السير، باب ما جاء في الانتفاع بآنية المشركين: ۲۸۴/۲، سعید)

(۲) (سورة المائدة: ۵)

(۳) ﴿وَأَوْتُوا الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِهِمْ لَكُمْ﴾. روى عن ابن عباس وأبي الدرداء والحسن ومجاهد وإبراهيم وقتادة والسدي أنه ذبائحهم، وظاهره يقتضى ذلك؛ لأن ذبائحهم من طعامهم. ولو استعملنا اللفظ على عمومته، لانتظم جميع طعامهم من الذبائح وغيرها، والأظهر أن يكون المراد الذبائح خاصة. الخ. (أحكام القرآن للجصاص، قبيل باب تزويج الكتابيات: ۳۴۳/۲، دار الكتب العربي بيروت)

کوئی شبہ ہو تو استاد حل کر دے یا علماء نے احادیث کو سمجھ کر جو مسائل اور مطالب بیان فرمائے ہیں ان پر اکتفا کرنا چاہیے۔ نیز حضرت مولانا تھانویؒ کا ایک رسالہ ”الاقتصاد فی التقليد والاجتهاد“ ضرور مطالعہ کرنا چاہیے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۶/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۱۲/جمادی الثانی/۵۵ھ۔

غیر مسلم کے ہوٹل میں کھانا

سوال [۱۸۵۹۰]: ایک شخص نے غلطی سے مسلم ہوٹل سمجھ کر غیر مسلم کے ہوٹل میں دال اور چاول کھایا، اس ہوٹل میں جھٹکے کا گوشت بھی پکتا ہے، لیکن اس نے گوشت نہیں کھایا، صرف دال اور چاول کھایا (۱)۔ تو یہ کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب جھٹکے کا گوشت یا کوئی اور ناپاک و حرام چیز نہیں کھائی تو کوئی حرج نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۱/۹۰ھ۔
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۱/۹۰ھ۔

(۱) ”جھٹکا: تلوار مار کر جانور کی گردن کاٹنا، جو مسلمانوں کے نزدیک حرام ہے۔“ (فیروز اللغات، ص: ۴۹۲، فیروز سنز لاہور)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿اليوم أحل لكم الطيبات وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم﴾ (سورة المائدة: ۵)
قال العلامة الآلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ تحت الآية المذكورة: عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما: أن المراد به الذبائح؛ لأن غيرها لم يختلف في حله، وعليه أكثر المفسرين۔ (روح المعاني، (سورة المائدة): ۶/۶۵، دار إحياء التراث العربي بيروت)

مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ تعالیٰ مذکورہ بالا آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”جمہور امت کے نزدیک اس جگہ طعام سے مراد صرف اہل کتاب کے ذبائح کا گوشت ہے، کیونکہ گوشت کے سوا دوسری اشیاء خوردنی میں اہل کتاب اور دوسرے کفار میں کوئی امتیاز اور فرق نہیں، کھانے پینے کی خشک چیزیں گیہوں، چنا، چاول و پھل وغیرہ ہر کافر کے ہاتھ کا حلال و جائز ہے، اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں، اور جس کھانے میں انسانی صنعت کو دخل ہے، =

غیر مسلم کے ہاتھ بھیجا ہوا گوشت کھانا

سوال [۸۵۹۱]: زید نے ایک ہرن کا شکار کیا اور اس کی ایک ران اپنے دوست بکر کو اپنے غیر مسلم ملازم کے ہاتھ اپنے گاؤں سے دوسرے گاؤں میں بھیجی۔ تو یہ گوشت بکر کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟ نیز ملازم کو زید نے بکر کے نام کا پرچہ بھی دیا ہو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسلمان نے شرعی طور پر شکار کر کے اس کی ایک ران اپنے غیر مسلم ملازم کے ہاتھ پرچہ دے کر اپنے دوست کے پاس بھیجی تو اس دوست کو اس کا کھانا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کافر ملازم کے ذریعہ گوشت منگنا

سوال [۸۵۹۲]: اگر کافر ملازم ہو، اس سے گوشت منگنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نہیں منگنا چاہیے، خدا جانے حلال لائے گا یا حرام، اور اس میں اس کا قول معتبر نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

= اس میں چونکہ کفار کے برتنوں اور ہاتھوں کی طہارت کا کوئی بھروسہ نہیں اس لئے احتیاط اس میں ہے کہ اس سے اجتناب کیا جائے، بلا ضرورت شدیدہ استعمال نہ کریں، مگر اس میں جو حال مشرکین بت پرستوں کا ہے، وہی اہل کتاب کا ہے کہ نجاست کا احتمال دونوں میں برابر ہے۔ (معارف القرآن، سورۃ المائدہ: ۳/۴۹، ۵۰، ادارۃ المعارف کراچی)

(۱) "ولا یقبل قول الکافرین فی الدیانات إلا إذا کان قبول قول الکافر فی المعاملات یتضمن قبوله فی الدیانات، فحینئذ تدخل الدیانات فی ضمن المعاملات، فتقبل قوله ضرورة، کذا فی التبیین. من أرسل أجيراً له مجوسياً أو خادماً، فاشتري لحماً فقال: اشتريته من یهودی أو نصرانی أو مسلم، وسعه أكله، اهـ". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتب الکراہیۃ، الباب الأول فی العمل بخیر الواحد: ۵/۳۰۸، رشیدیہ)

(۲) "(وبیقل قول الکافر فی الحل والحرمۃ، الخ)" قال الزیلعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "وهذا سهو، لأن الحل =

غیر مسلم باورچی کا پکا یا ہوا گوشت

سوال [۸۵۹۳]: میں جس بورڈنگ میں رہتا ہوں، پکانے والے باورچی سب ہندو ہیں۔ گوشت دو طرح کا پکتا ہے: جھٹکا اور حلال بھی (۱)، زیادہ لوگ جھٹکے کا کھانے والے ہیں۔ ایسی حالت میں کیا مسلمان طلبہ گوشت ہندو کا پکا ہوا کھا سکتے ہیں؟ جبکہ وہ کہتا ہے کہ ہم مسلمان طلباء کے لیے گوشت علیحدہ پکاتے ہیں، یا سبزیوں اور دال پر اکتفاء کیا جائے، جیسا کہ غیر گوشت خور ہندو طلباء کرتے ہیں، یا ان کے کہنے پر ایسا ہی گوشت کھالیا جائے؟ مگر احتمال یہ ہے کہ ہو سکتا ہے کہ بوٹی ادھر ادھر ڈال دی جائے، یا ایک چمچ سے دو طرح کے گوشت کو وقتاً فوقتاً چلا دیا جائے۔ مسلمان طلبہ آپ کے جواب کے منتظر ہیں۔ اگر کسی نے مسئلہ پوچھنے سے پہلے یہ گوشت دیدہ و دانستہ ہندو کے ہاتھ پکا ہوا کھایا ہے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جبکہ پکانے والا ایک ہی شخص ہے جو کہ غیر مسلم ہے اور وہ دونوں گوشت حلال و حرام ذبیحہ و جھٹکا پکاتا ہے تو احتیاط دشوار ہے۔ ایک گوشت میں چمچ چلا کر دوسرے میں چلا دیا اور ایک کی بوٹی و مصالحہ دوسرے میں آجانا

= والحرمة من الديانات، ولا يقبل قول الكافر في الديانات، وإنما يقبل قوله في المعاملات خاصة للضرورة، ولأن خبره صحيحٌ لصدوره عن عقل ودين يعتقد فيه حرمة الكذب، والحاجة ماسة إلى قبول قوله، لكثرة وقوع المعاملات. ولا يقبل في الديانات، لعدم الحاجة، إلا إذا كان قبوله في المعاملات يتضمن قبوله في الديانات، فحينئذ تدخل الديانات في ضمن المعاملات، فيقبل فيها ضرورة، وكم من شيء يصح ضمناً وإن لم يصح قصداً، ألا ترى أن بيع الشرب وحده لا يجوز وتبعاً للأرض يجوز، هكذا هنا يدخل، حتى إذا كان له خادم أو أجير مجوسى فأرسله ليشتري له لحماً، فقال: اشتريته من يهودى أو نصرانى أو مسلم، وسعه أكله. وإن قال: اشتريته من مجوسى، لايسعه أكله..... وإن كان لا يقبل قوله فيها قصداً بأن قال: هذا حلال وهذا حرام“ (تبين الحقائق كتاب الكراهية، فصل فى الأكل والشرب: ۲۷/۷ دار الكتب العلمية بيروت)

(و کذا فى البحر الرائق، کتاب الکراهیة، فصل فى الأكل والشرب: ۳۳۳/۸ بیروت، رشیدیہ)

(۱) ”جھٹکا: تلوار مار کر جانور کی گردن کاٹنا، جو مسلمانوں کے نزدیک حرام ہے۔“ (فیروز اللغات، ص: ۴۹۲، فیروز

سنز لاہور)

بعید از قیاس نہیں ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس کے کہنے کے باوجود کہ ”میں مسلمان کے لئے حلال گوشت علیحدہ پکاتا ہوں“ مسلم طلباء کو اس کا پکایا ہوا گوشت نہیں کھانا چاہیے، اس کا یہ قول شرعاً قابل عمل نہیں ہے (۱)۔ سبزی وغیرہ پر کفایت کریں جس میں مخلوط چمچہ چلانے کا گمان نہ ہو، یا پھر دوسرا انتظام کریں۔ جس نے دیدہ و دانستہ اس کا پکایا ہوا گوشت اس کے قول پر اعتماد کرتے ہوئے کھالیا اس نے غلطی کی، آئندہ احتیاط کرے اور غلطی پر استغفار کرے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۳/۹۱ھ۔

کافر کے گھر کا گوشت کھانا

سوال [۸۵۹۴]: کافر کے ہاں گوشت کھانا کیسا ہے جب کہ وہ کہیں کہ یہ حلال ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس میں ان کا قول شرعاً معتبر نہیں، لہذا گوشت نہیں کھانا چاہیے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی۔

(۱) (سیاتی تخریجہ تحت عنوان: کافر کے گھر کا گوشت کھانا)

(۲) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا توبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا﴾ (سورة التحريم: ۸)

وقال الله تعالى: ﴿قُلْ يِعَادِي الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ، إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا﴾. (الزمر: ۵۳)

”عن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم:

”التائب من الذنب كمن لا ذنب له“ (مشکوٰۃ المصابيح، كتاب الدعوات، ص: ۲۰۶، قديمی)

(وسنن ابن ماجه، كتاب الزهد، باب ذكر التوبة، ص: ۳۱۳، قديمی)

(۳) ”(ويقبل قول الكافر في الحل والحرمة، الخ) قال الزيلعي رحمه الله تعالى: ”وهذا سهو؛ لأن الحل

والحرمة من الديانات، ولا يقبل قول الكافر في الديانات، وإنما يقبل قوله في المعاملات خاصة

للضرورة، ولأن خبره صحيح لصدوره عن عقل ودين يعتقد فيه حرمة الكذب، والحاجة ماسة إلى قبول

قوله، لكثرة وقوع المعاملات. ولا يقبل في الديانات، لعدم الحاجة، إلا إذا كان قبوله في المعاملات

يتضمن قبوله في الديانات، فحينئذ تدخل الديانات في ضمن المعاملات، فيقبل فيها ضرورة، وكم من =

کافر کا پکا یا ہوا گوشت

سوال [۸۵۹۵]: ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ مسلمان کے ہاتھ کا ذبح کیا ہوا جانور کا گوشت اگر کافر پکائے یا بنائے تو اس کا کھانا حرام ہے، اگر کسی غیر مسلم باورچی سے گوشت بنوا رہا ہے اور باورچی اکیلا رہ جائے تو وہ گوشت مسلمان کے لئے حرام ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

کسی گوشت کے حلال و حرام ہونے کے متعلق کافر کے قول کا اعتبار نہیں، مثلاً: اگر کوئی کافر کوئی گوشت خرید کر پکائے اور کہے کہ ”یہ گوشت حلال ہے“ تو یہ قول معتبر نہیں، لیکن کسی مسلمان نے مسلم کا ذبیحہ کسی کافر کو دیا کہ اس کو پکا دو اور اس کے برتن بھی پہلے پاک کر دیئے اور خود وہ مسلمان وہاں موجود نہیں رہا اور کافر کہے کہ یہ وہی گوشت ہے جو آپ نے دیا تھا اور آپ کی ہدایت کے مطابق میں نے پکا دیا تو اس کا قول معتبر ہوگا اور اس گوشت کو نجس یا حرام نہیں کہا جائے گا۔ اسی طرح اگر کسی کافر کو گوشت دیا کہ یہ ہمارے مکان پر پہنچا دو اور اس نے پہنچا دیا تو وہ بھی نجس یا حرام نہیں ہوگا۔

اسی طرح اگر کسی کافر کو پیسے دیئے اور کہا کہ عبدالرحمن کی دکان سے گوشت خرید لاؤ وہ خرید لایا تو وہ گوشت نجس یا حرام نہیں ہوگا۔ اسی قسم کے مسائل شامی، دیگر کتب میں موجود ہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۱/۸۹ھ۔

”شیء یصح ضمناً وإن لم یصح قصداً، ألا تری أن بیع الشرب وحده لا یجوز و تبعاً للأرض یجوز، هكذا هنا یدخل، حتی إذا کان له خادم أو أجیر مجوسیّ فارسله لیشتري له لحماً، فقال: اشتریتہ من یهودی أو نصرانی أو مسلم، وسعه أکله. وإن قال: اشتریتہ من مجوسیّ، لایسعه أکله..... وإن کان لایقبل قوله فیها قصداً بأن قال: هذا حلال و هذا حرام“ (تبیین الحقائق، کتاب الکراہیۃ، فصل فی الأکل والشرب: ۷/۲۷ دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الکراہیۃ، فصل فی الأکل والشرب: ۸/۳۳۳، رشیدیہ)

(۱) ”إذا کان له خادم أو أجیر مجوسیّ فارسله لیشتري له لحماً، فقال: اشتریتہ من یهودی أو نصرانی أو“

شیعہ کے گھر کا کھانا

سوال [۸۵۹۶]: اہل تشیع کے گھر کھانا اور اس سے برتاؤ کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

اہل تشیع کے اکثر واقعات سننے ہیں کہ وہ اہل سنت والجماعت کو نجاست کھلا دیتے ہیں، اس لئے ان کے گھر کھانا خلاف احتیاط ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱/۱/۵۷ھ۔

= مسلم، وسعہ أكله. وإن قال: اشتريته من مجوسى، لا يسعه أكله؛ لأنه لما قبل في الشراء منه، لزمه قبوله في حق الحل والحرمة ضرورة، لما ذكرنا وإن كان لا يقبل قوله فيه قصداً بأن قال: هذا حلال و هذا حرام. (تبيين الحقائق كتاب الكراهية، فصل في الأكل والشرب: ۲/۷، دار الكتب العلمية، بيروت)

(وكذا في البحر الرائق كتاب الكراهية: ۳۴۳/۸، بيروت، رشیدیہ)

”ويقبل قول الكافر ولو مجوسياً قال: اشتريت اللحم من كتابي فيحل، أو قال: اشتريته من مجوسى، فيحرم، ولا يردده بقول الواحد، وأصله أن خبر الكافر مقبول بالإجماع في المعاملات لا في الديانات، وعليه يحمل قول الكنز: ويقبل قول الكافر في الحل والحرمة يعنى الحاصلين في ضمن المعاملات، لا مطلق الحل والحرمة، كما توهمه الزيلعى.“ (الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة: ۳۴۳/۶، ۳۴۵، سعيد)

(۱) ”تصنيف بست وکیم: در بسیار از کتب ایشان واقع است کہ اہل سنت نجس تر انداز یہود و نصاری، اگر بہد ان ایشان چیزے برسد آنرا باید شست، حالانکہ آلودگی بگوہ انسان را نجس نمیرانند، شاید اہل سنت را از دائرۃ انسانیت بلکہ فضلہ یوزنی انسان نیز خارج کردند، آری المراقبیس علی نفسہ۔“ (حفۃ الثناء عشریہ، باب یازدہم، فصل دوم: در تعصبات شیعہ، ص:

۳۵۹، سہیل اکیڈمی لاہور)

”(ويقبل قول كافر) ولو مجوسياً (قال: اشتريت اللحم من كتابي، فيحل، أو قال) اشتريته (من مجوسى فيحرم) ولا يردده بقول الواحد.“

”وأصله أن خبر الكافر مقبول بالإجماع في المعاملات لا في الديانات، وعليه يحمل قول الكنز. ويقبل قول الكافر في الحل والحرمة يعنى الحاصلين في ضمن المعاملات لا مطلق الحل والحرمة، كما توهمه الزيلعى.“ (الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة: ۳۴۳/۶، ۳۴۵، سعيد) =

شیعہ کے گھر کا کھانا

سوال [۸۵۹۷]: شیعہ اپنے کو صحیح مسلمان کہتے ہیں اور تین صحابہ کو برا کہتے ہیں: ۱- حضرت ابوبکر صدیق، ۲- حضرت عمر فاروق، ۳- حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ مسلمان ان کے ساتھ کیسا برتاؤ رکھیں، ان کے گھر کا کھانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان روافض سے پوری احتیاط برتی جائے، یہ سنی لوگوں کو نجس کھانا ثواب اور ضروری سمجھتے ہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۱/۸۸ھ۔

بھنگی کے لڑکے کو مسلمان ظاہر کر کے اس کے ساتھ کھانا پینا

سوال [۸۵۹۸]: ایک شخص نے بھنگی کے لڑکے کو مسلمان ظاہر کیا اور اس کے ساتھ کھایا پیا۔ اب یہ شخص پاک رہا یا ناپاک، کیا اس شخص کو اپنے سے علیحدہ کر دیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بھنگی کے لڑکے کو مسلمان ظاہر کر کے اس کے ساتھ کھانے پینے کی وجہ سے وہ مسلمان لڑکا ناپاک نہیں ہوا، ہرگز اس کو اپنے سے الگ نہ کریں، وہ مسلمان ہے پاک ہے (۲)۔ البتہ غیر مسلم کو مسلمان ظاہر کرنا خلاف

= عبارت بالا سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان جیسے واقعات کا ظہور پذیر ہونا بعید از قیاس نہیں، اور حدیث میں مشکوک اشیاء سے اجتناب کی ترغیب دی گئی ہے:

”عن ابی الحوراء السعید قال: قلت لحسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ما حفظت من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم؟ قال: حفظت من رسول اللہ علیہ وسلم.....“ ”دع ما یریک إلی ما لا یریک“۔ (جامع الترمذی، قبیل أبواب صفة الجنة: ۷۸/۲، سعید)

(۱) (تقدم تخريجہ تحت المسئلة المتقدمة آنفاً)

(۲) ”ونجاسة المشرک فی اعتقاده، لا فی ظاہره“۔ (الهدایة، کتاب أدب القاضی: ۱۳۵/۳، مکتبہ

شرکت علمیہ ملتان)

واقعہ اور جھوٹ ہے (۱) اور اس قسم کا میل جول بھی اس کے ساتھ درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۶/۸۸ھ۔

بھنگی چمار کے گھر کا گھی

سوال [۸۵۹۹]: ہندو، چمار، بھنگی وغیرہ کے ہاں کا گھی اور کوئی ترشی کھانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس میں ناپاکی کا یقین یا ظن غالب ہو تو اس کا کھانا بالکل ناجائز ہے۔ اور اگر یہ معلوم ہے کہ اس میں کوئی ناپاکی نہیں تو اس کا لینا اور کھانا درست ہے (۳)۔ اور اگر کچھ علم نہ ہو تو چوں کہ یہ لوگ اکثر ناپاک رہتے

”وأما نجاسة المشرك، ففي الاعتقاد على معنى التشبيه“۔ (رد المحتار، کتاب أدب القاضي،

مطلب في العمل بالسجلات وكتب الأوقاف القديمة: ۳۷۲/۵، سعید)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب القضاء، فصل في التقليد: ۴۶۷/۶، رشیدیہ)

”ولا بأس بطعام المجوس إلا ذبيحتهم والأكل معهم“۔ (خلاصة الفتاوى، کتاب الكراهية،

الفصل الثالث فيما يتعلق بالمعاصي: ۳۳۶/۴)

”الاستفسار: هل يجوز الأكل مع الكافر؟ الاستبصار: إن كان ذلك مرة أو مرتين، يجوز؛ لأن

النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أكل مع كافرة، فحملناه على ذلك، ولكن يكره المداومة عليه، كذا

في نصاب الاحتساب“۔ (نفع المفتي والسائل من مجموعة رسائل اللكهنوی، کتاب الحظر والإباحة،

والأكل والشرب: ۱۳۸/۴)

(۱) ”الكذب نقيض الصدق، فالكذب هو عدم مطابقة الخبر للواقع“۔ (قواعد الفقه، ص: ۴۴۰،

الصدق پبلشرز)

(۲) ”لأن معهم الشرك الذي هو بمنزلة النجس، ولأنهم لا يتطهرون ولا يفتسلون ولا يجتنبون

النجاسات، فهي ملازمة لهم“۔ (تفسير المدارك، (سورة التوبة: ۲۸): ۴۹۲/۱، قدیمی)

(وكذا في التفسيرات الأحمدية: ۴۵۵، مكتبه حقانيہ پشاور)

(۳) ”ويكره الأكل والشرب في أواني المشركين قبل الغسل..... وهذا إذا لم يعلم بنجاسة الأواني،

فأما إذا علم فإنه لا يجوز أن يأكل ويشرب..... ولا بأس بطعام المجوس كله إلا الذبيحة، فإن =

ہیں اس لئے ان سے ایسی شئی نہیں لینی چاہیے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۸/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف۔

چهار بھنگی کا کھانا

سوال [۸۶۰۰]: ہر انسان کا جھوٹا پاک ہے یا ناپاک، اور چہار، بھنگی کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا جائز

ہے یا ناجائز؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہر انسان کا جھوٹا پاک ہے بشرطیکہ اس میں نجاست نہ ملی ہو (۲)۔ چہار، بھنگی نے اگر پاک کھانا، پاک

برتن اور پاک ہاتھ سے پکایا ہو تو وہ بلا تردد پاک ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/صفر/۶۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/صفر/۶۹ھ۔

= ذبیحتہم حرام۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الرابع عشر فی اہل الذمۃ، الخ: ۳۴۷/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الکراہیۃ، الفصل الثالث فیما یتعلق بالمعاصی: ۳۴۶/۳، رشیدیہ)

(۱) "لأن معهم الشکر الذی ہو بمنزلۃ النجس، ولأنهم لا یتطہرون ولا یغتسلون ولا یجتنبون النجاسات، فہی ملابسۃ لہم"۔ (تفسیر المدارک: ۴۹۲/۱، قدیمی)

(و کذا فی التفسیرات الأحمدیۃ، ص: ۴۵۵، حقانیہ پشاور)

(۲) "فسور آدمی مطلقاً ولو جباً او کافراً طاهرٌ. و سورخنزیر و شارب خمر فور

شربہا فنجس"۔ (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطہارۃ مطلب فی السور: ۲۲۲/۱، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطہارۃ: ۱۰۴/۱، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطہارۃ: ۲۲/۱، رشیدیہ)

(۳) "و نجاسة المشرک فی اعتقادہ، لا فی ظاہرہ"۔ (الہدایۃ، کتاب أدب القاضی: ۱۳۵/۳، مکتبہ

شرکت علمیہ ملتان) =

چھاریوں سے چوری کا ساگ خریدنا

سوال [۸۶۰۱]: چنے وغیرہ کا ساگ جو چھاریاں فروخت کرتی ہیں، یہ اکثر چوری کا ہوتا ہے،

خود چھاریوں سے اس کی تحقیق کی گئی۔ تو کیا یہ خرید کر کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس ساگ وغیرہ کے متعلق خصوصیت سے معلوم ہو کہ یہ بغیر مالک کی اجازت کے چرا کر لائی ہے، اس

کا خریدنا جائز ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/۱۱/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۹/ذی قعدہ/۱۳۵۷ھ۔

ہندو دھرم میں گوشت کھانا

سوال [۸۶۰۲]: گزارش ہے گوشت کے اوپر فتویٰ دینے کی مہربانی کریں، مسلمان بھائی بڑے

بڑے نمازی کہتے ہیں کہ قرآن پاک میں گوشت بکری، گائے، بھینس، پرندوں کا، مرغی کا جائز ہے، بڑے بڑے

مولوی صاحب بھی یہی فرماتے ہیں۔ قرآن میں ہر بات ہندو دھرم کی کتابوں سے مثلاً: گیتا وغیرہ سے ملتے

ہیں۔ شراب، جوا، چوری وغیرہ جتنی باتیں قرآن کے اندر ہیں اتنی ہی ہندو دھرم کی کتابوں میں گیتا، گرنٹھ میں

ہے۔ جس طرح اسلام کے اندر پیغمبر، اولیاء مخلوقات کو صحیح راستہ دکھانے آئے اور چلے گئے، اسی طرح ہندو دھرم

کے اندر گروناگ، گرو گوبند سنگھ، رام چندر آئے اور چلے گئے۔

اللہ (ایثار) ایک ہے، مسلمان ہندو، سکھ، عیسائی وغیرہ سب کا اللہ جب ایک ہے تو پھر کیا بات ہے کہ

= (و کذا فی رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب فی العمل بالسجلات، الخ: ۶/۴۶۱، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب القضاء: ۶/۴۶۷، رشیدیہ)

(۱) ”وبطل بیع مالیس فی ملکہ..... وحکمہ عدم ملک المشتري“. (الذرا المختار مع رد المحتار،

کتاب البیوع، باب البیع الفاسد. ۵/۵۸، ۵۹، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۶/۱۱۹، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۳/۳۶۵، دار الکتب العلمیہ بیروت)

ہندو دھرم کے جتنے پیغمبر، اولیاء آئے، گوشت کھانا انسان کے لئے سخت منع کر گئے؟ اچھے اچھے چوٹی چوٹی کے سنت مہاتمانس یعنی گوشت کھانا سخت منع کر گئے۔ اسلام کے اندر قرآن کے اندر گوشت کھانا انسان کے لئے منع کیا ہے یا نہیں؟ اس پر اپنا فتویٰ دیں۔ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ وسلم نے گوشت کھایا تھا، یا وہ برابر کھاتے تھے یا نہیں؟ مخلوقات کھاتی ہے، کھانے دو، جو قرآن شریف میں لکھا ہے، جو پیغمبر اسلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، اولیاء اللہ کہتے ہیں اس کا جواب دیں۔ اللہ جب ایک ہے تو اس کا حکم مخلوقات کے لئے مسلم و ہندو کے لئے ایک ہی ہے، اس کا قانون سب کے لئے ایک ہے۔

المستفتی: دیارام ہری رام، کمیشن ایجنٹ، ہلدوانی ضلع نینی تال۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اسلام نے چند مخصوص جانوروں کے گوشت کو حلال قرار دیا ہے جس کو مسلمان کھا سکتے ہیں، قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿وَالْأَنْعَامَ خَلَقْنَا لَكُمْ فِيهَا دِفْءٌ وَمَنَافِعُ، وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ﴾۔ (سورۃ نحل: آیت ۵)۔

”اور اس نے چوپایوں کو بنایا اور اس میں تمہارے جاڑے کا سامان ہے، اور بھی

بہت سے فائدے ہیں، اور ان میں سے تم کھاتے ہو۔“

دوسری جگہ ارشاد ہے: ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا خَلَقْنَا لَهُمْ مِمَّا عَمِلَتْ أَيْدِينَا أَنْعَاماً فَهُمْ لَهَا مَالِكُونَ،

وَذَلَّلْنَاهَا لَهُمْ، فَمِنْهَا رَكُوبُهُمْ، وَمِنْهَا يَأْكُلُونَ﴾ (سورۃ یس، آیت: ۷۱، ۷۲)۔

”کیا ان لوگوں نے اس پر نظر نہیں کیا کہ ہم نے ان کے لئے اپنے ہاتھ کی

ساختم چیزوں میں سے مویشی پیدا کئے، پھر یہ لوگ ان کے مالک بن رہے ہیں اور ہم

نے ان مویشی کو ان کا تابع بنادیا، سو ان میں بعضے تو ان کی سواریاں ہیں اور بعض کو وہ

کھاتے ہیں۔“

اور پیغمبر اسلام حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ وسلم نے بھی گوشت تناول فرمایا ہے:

”وَأَكَلَ لَحْمَ الْجَزُورِ وَالضَّأْنِ وَالِدَجَاجِ وَلَحْمَ الْحَبَارِيِّ وَلَحْمَ حِمَارِ الْوَحْشِ وَالْأَرْنبِ

وطعام البحر“، زاد المعاد: ۳۸/۲ (۱)۔

رہی یہ بات کہ ہندوؤں کے رشیوں اور مہاتماؤں نے بھی گوشت کھایا ہے کہ نہیں تو ان کی کتابوں اور شاستروں میں یہی لکھا ہے کہ ان میں گوشت کھانے کا رواج تھا اور مہمان کی آمد پر اس کے استقبال و تواضع کے لئے جانور ذبح کئے جاتے تھے، چنانچہ ڈاکٹر رام چندر لال مترا (جو ایک ہندو خاندان سے تعلق رکھتے ہیں) نے اپنی کتاب کے ایک باب میں لکھا ہے اور جس کو ”سوامی بھومانند جی“ نے مع مقدمہ شائع کیا ہے، جس کا نام ”قدیم ہندوؤں میں گاؤ خوری“ ہے، اس میں لکھا ہے:

”منوجی جانداروں کو غذا کے طور پر ہر موسم میں استعمال کرنے کی اجازت دیتے ہیں، منوجی کا ارشاد ہے: گوشت خرید کر، یا اسے دوسرے کی امداد سے حاصل کر کے جو شخص دیوتاؤں اور رحوں کی پرستش کرنے کے بعد اسے کھاتا ہے کوئی گناہ نہیں کرتا“۔ (منتر: ص: ۳۲، رسالہ مذکور)

ہندوؤں کے مقدس اور بزرگ شاعر اسکلی جب اپنے بھائی ”رشی وشیشٹ“ کے استقبال کی تیاری کرتے ہیں تو کئی پھڑوں کو اپنے مہمانوں کی تواضع کے لئے ذبح کرتے ہیں (رسالہ مذکور):

”وشیشٹ کی باری بھی جب آئی تو دشو امر جنک اور دوسرے رشیوں اور دوستوں کی ضیافت کے لئے موٹا پھڑا ذبح کیا“ (رسالہ مذکور)۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۴/۸۸ھ۔



(۱) (زاد المعاد، فصل فی ہدیہ فی الاکل: ۱۴۷/۱، مؤسسة الرسالة بیروت)

”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: أتى رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلحم، فرفع إلیہ الذراع، وكانت تعجبه، فہس منها“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الأطعمة، الفصل الثانی: ص: ۳۶۶، قدیمی)

الفصل الثانی فی الأكل مع الفساق

(فاسق کے ساتھ کھانا کھانے کا بیان)

فاسق مععلن کے گھر کھانا

سوال [۸۱۰۳]: زید کے گھر میں بغیر نکاح کے ایک عورت رکھی ہوئی ہے اور اس کے بچہ بھی پیدا ہو گیا ہے اور زید اس سے اعلانیہ زنا کرتا ہے۔ اور لوگ زید کو کہتے ہیں کہ اس سے نکاح کر لے اور وہ نکاح نہیں کرتا اور زید کے گھر بیوی بھی ہے۔ زید کے گھر کی روٹی کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”إذا دعيت إلى وليمة، فإن لم يكن ماله حراماً ولم يكن فيها فسق، فلا بأس بالإجابة. وإن كان ماله حراماً، فلا تجبه. وكذلك إن كان فسقه معلناً، فلا تجبه يعلم أنك غير راض بفسقه.“ بستان فقيه أبي الليث، ص: ۸۰ (۱)۔

اس سے معلوم ہوا کہ فاسق مععلن کے گھر کھانا نہیں چاہیے تاکہ اس سے معلوم ہو جائے کہ تم اس کے فسق سے راضی نہیں ہو۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۱۱/۵۶ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، صحیح: سعید احمد غنی لہ، ۵/ذی قعدہ/۵۶ھ۔

(۱) (بستان الفقيه أبي الليث السمرقندي (مترجم)، باب إجابة الدعوة، ص: ۱۳۳ مطبع فاروقی ہند)

”ولو دعى إلى وليمة فيها فسق، يمتنع من الإجابة إن كان زجراً لهم.“ (الملتقط في الفتاوى

الحنفية، كتاب الآداب، ص: ۲۵۷ مكتبة حقانيه)

(وكذا في رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة: ۶/۳۲۷، سعید)

”لا يجيب دعوة الفاسق المعلن، ليعلم أنه غير راض بفسقه.“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب =

شراب نوش کے ساتھ کھانا پینا

سوال [۸۶۰۴]: اگر کوئی مسلمان شرابی ہو تو اس کے ساتھ کھانا پینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر ایک ہی

پیالہ میں کھایا جائے تو کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شراب اس کے ہاتھ و منہ پر نہ لگی ہو تو اس کے ساتھ کھانے میں مضائقہ نہیں (۱)۔ اگر اس کی

اصلاح، ساتھ نہ کھانے سے متوقع ہو تو ساتھ نہ کھائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ۔

گڑیا اور تصویر بیچنے والے کے یہاں کھانا

سوال [۸۶۰۵]: جو شخص گڑیاں یا تصویریں فروخت کرتے ہوں تو ان کے یہاں کا کھانا جائز

ہے یا نہیں؟

۲/ ربیع الاول/ ۱۴۵۷ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس کے پاس گڑیوں اور تصویروں کی صرف ناجائز آمدنی ہے، اس کے گھر کا کھانا ناجائز ہے، البتہ وہ

= الکراہیۃ، الباب الثانی عشر فی الهدایا والضيافات: ۳۴۳/۵، رشیدیہ

(و کذا فی مجموعۃ الفتاویٰ علی هامش خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الکراہیۃ: ۳۳۹/۲، رشیدیہ)

(۱) "فسور آدمی مطلقاً..... طاهرٌ. و سور خنزیر..... و شارب خمر فور شربها....."

نجسٌ". (الدرالمختار). قال العلامة الشامی: "قوله: فور شربها الخ): أى بخلاف ما إذا مكث ساعة

ابتلع ريقه ثلاث مرات بعد لحس شفتیه بلسانه و ريقه، ثم شرب، فإنه لا ینجس" (ردالمحتار، کتاب

الطهارة، مطلب فی السور: ۲۲۲/۱، ۲۲۳، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطهارة: ۱۰۴/۱ دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(کذا فی البحر الرائق، کتاب الطهارة: ۲۲۲/۱، رشیدیہ)

(۲) (تقدم تخريجه تحت المسئلة المتقدمة)

اگر حلال آمدنی سے قرض وغیرہ لے کر کھلائے تو جائز ہے (۱) مقتدا کو پھر بھی احتیاط کی ضرورت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۳/۵۷ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر العلوم، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۶/ربیع الاول/۵۷ھ۔

بے نمازی کے ہاتھ کا کھانا یا جھوٹا کیسا ہے؟

سوال [۸۶۰۶]: کیا بے نمازی کے ہاتھ کا کھانا، یا جھوٹا کھانا، یا پانی پینا جائز ہے یا نہیں؟

(۱) ”وعن عائشة رضي الله تعالى عنها، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”أشد الناس عذاباً يوم القيامة الذين يضاهون بخلق الله“. متفق عليه“.

”وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”قال الله تعالى: (ومن أظلم ممن ذهب يخلق كخلقى، فليخلقوا ذرة، أو ليخلقوا حبة، أو شعيرة“. متفق عليه“.

”وعن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”أشد الناس عذاباً عند الله المصورون“. متفق عليه“.

”وعن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”كل مصور في النار يجعل له بكل صورة صورها نفساً، فيعذبه في جهنم“. قال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما: فإن كنت لابد فاعلاً، فاصنع الشجر، وما لا روح فيه“. متفق عليه“ (مشكوة المصابيح، كتاب اللباس، باب التصاوير، الفصل الأول، ص: ۳۸۵، ۳۸۶، قديمی)

”أكل الربا وكاسب الحرام أهدى إليه أو أضافه وغالب ماله حرام، لا يقبل ولا يؤكل ما لم يخبره أن ذلك المال أصله حلال ورثه أو استقرضه“ (الفتاوى العالمگیریة، كتاب الكراهية، الباب الثانی عشر فی الهدایا والضيافات: ۳۴۳/۵، رشیدیہ)

(وكذا فی خلاصة الفتاوى، كتاب الكراهية، الفصل الرابع فی المال من الإهداء والميراث وغير ذلك: ۳۴۹/۴، رشیدیہ)

(وكذا فی الملتقط، كتاب الآداب، مطلب فی الهدایة الحرام، الخ، ص: ۲۶۸، حقانیہ كوئٹہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

نماز نہ پڑھنے کی وجہ سے وہ سخت گنہگار ہے، لیکن اس کے ہاتھ کا کھانا اور اس کا جھوٹا پانی ناپاک نہیں۔ ہاں! اگر کوئی نجاست اس میں ہو تو ناپاک ہے۔ اگر اس لئے اس کے کھانے پینے سے بچتا ہے کہ وہ نماز پڑھنے لگے تو یہ مستحسن ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/۶/۵۶ھ۔

صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۱/جمادی الثانیہ/۵۶ھ۔

بے نمازی عورت کا پکایا ہوا کھانا

سوال [۸۶۰۷]: اگر کوئی عورت نماز نہ پڑھے تو اس کے ہاتھ کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

درست ہے، البتہ اگر اس کو تنبیہ مقصود ہو تو نہ کھائے (۲)۔ اگر وہ پاکی کا اہتمام نہیں کرتی، اکثر ناپاکی میں ملوث رہتی ہے تو نہ کھانا احوط ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۳/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۷/۳/۵۶ھ۔

(۱) معاصی اور گناہوں کی بنیاد پر کسی سے بغرض اصلاح قطع تعلق اور اکل و شرب جائز، بلکہ مناسب اور بہتر ہے، کما قال

الملا علی القاری تحت حدیث: "من رای منکم منکراً، فلیغیرہ بیدہ، اھ:"

"ثم اعلم أنه إذا كان المنكر حراماً، وجب الزجر عنه، وإذا كان مكروهاً ندب. والأمر بالمعروف أيضاً تبع لما يؤمر به، فإن وجب فواجب، وإن ندب فنَدب. ولم يتعرض له في الحديث؛ لأن النهي عن المنكر شامل له، إذ النهي عن الشيء أمر بضده، وضد المنهي إما واجب أو مندوب أو مباح، والكل معروف. وشرطهما أن لا يؤدي إلى الفتنة، كما علم من الحديث". (مِرْقَاة الْمَفَاتِيح، كتاب

الأداب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول: ۸/۲۸۲، رشیدیہ)

(۲) (تقدم تخريجه تحت المسئلة المتقدمة آنفاً)

(۳) "و عن النعمان بن بشير رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: =

بے پردہ عورت کی کمائی کھانا

سوال [۸۶۰۸]: عورت کی محنت کی کمائی۔ جس میں بے پردگی ہو۔ کھانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عورت کے ذمہ پردہ لازم ہے (۱)۔ تاہم بے پردگی کی وجہ سے اس کی حلال کمائی کو ناجائز نہیں کہا جائے گا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۷/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

آوارہ عورت کے گھر کھانا

سوال [۸۶۰۹]: ایک عورت آوارہ پھرتی ہے کوئی شرم و حیا اس کو نہیں ہے۔ اسی طرح اس کا شوہر

بھی ہے، وہ بھی آوارہ ہے۔ تو اس کے یہاں کھانا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس کے پاس حلال اور پاک مال ہے تو آوارگی اور غنڈہ پن کی وجہ سے وہ حرام اور ناپاک

= ”الحلال بین، والحرام بین، وبينهما مشبهات لا يعلمهن كثير من الناس، فمن اتقى الشبهات استبرأ لدينه وعرضه، ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام“۔ متفق عليه۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الکسب وطلب الحلال، الفصل الأول، ص: ۲۴۱، قدیمی)

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَىٰ﴾، وَأَقِمْنَ الصَّلَاةَ وَآتِينَ الزَّكَاةَ وَأَطِعْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ﴿(الأحزاب: ۳۳)

(۲) ”ويكره له أن يستأجر امرأة، حرةً كانت أو أمةً يستخدمها، ويخلوبها لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا يخلون رجل بامرأة ليس منها بسبيل، فإن ثالثهما الشيطان“۔ ولأنه لا يأمن من التفتة على نفسه أو عليها إذا خلا بها، ولكن هذا النهي لمعنى في غير العقد، فلا يمنع صحة الإجارة، ووجوب الأجر إذا عمل كالنهي عن البيع وقت النداء“۔ (المبسوط للسرخسي، كتاب الإجارة، باب إجارة الرقيق في الخدمة وغيرها: ۱۶/۴۶، حبيبه كوئنه)

نہیں ہوگا (۱)۔ لیکن اگر کوئی شخص اس مقصد سے اس کے یہاں کھانے سے انکار کر دے کہ اس کی اصلاح ہو جائے تو ٹھیک ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱/۹۰ھ۔

زنا کی خصلت والی لڑکیوں کے ہاتھ کا کھانا

سوال [۸۶۱۰]: زید کے گھر میں دو لڑکی ہیں اور دونوں کی خصلت زنا کی ہے، خواہ زنا کے ذریعہ

روپیہ کمائیں یا نہ کمائیں۔ ایسے گھروں میں یا ان دو لڑکیوں کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کمینہ اور خبیث خصلت کی وجہ سے ان کا پکایا ہوا کھانا نجس یا حرام تو نہیں ہو جاتا (۳)، البتہ اس کا

انتظام ضروری ہے کہ اگر ان کی شادی نہیں ہوئی اس وجہ سے یہ حرکت ہوتی ہے تو جلد از جلد شادی کر دی جائے۔

اگر شادی ہو گئی ہے، مگر رخصتی نہیں ہوئی تو جلد از جلد ان کو شوہروں کے مکان پر بھیج دیا جائے، ان کی صحبت سے

(۱) چونکہ اصل مال حلال ہے اور مال جب حلال ہو تو وہ اس طرح کے اعمال کی وجہ سے اس کو حرام قرار نہیں دیا جائے گا اگرچہ ان

اعمال کا گناہ اپنی جگہ ہے۔ راجع للتخريج المسئلة الآتیہ۔

(۲) "لا یجیب دعوة الفاسق المعلن لیعلم أنه غیر راض بفسقه..... وفي الروضة: یجیب دعوة

الفاسق، والورع أن لا یجیبه". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی فی الہدایا

والضیافات: ۳۴۳/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الفصل الخامس فی الأكل:

۳۶۴/۶، رشیدیہ)

(و کذا فی الملتقط فی الفتاویٰ الحنفیۃ، کتاب الآداب، ص: ۳۵۷، حقانیہ کوئٹہ)

(۳) جب تک ہاتھوں پر کوئی ظاہری نجاست نہ ہو تو اس کا پکایا ہوا کھانا پاک ہوگا:

"نام او مشی علی نجاسة، إن ظهر عینھا تنجس، وإلا لا. ولو وقعت فی نهر، فأصاب ثوبه، إن

ظهر أثرها، تنجس، وإلا لا". (الدر المختار، کتاب الطہارۃ، فصل الاستنجاء، مطلب فی الفرق بین

الاستبراء والاستنقاء والاستنجاء: ۳۴۶/۱، سعید)

دوسری لڑکیاں بھی آس پاس کی خراب ہوں گی، لڑکے بھی خراب ہوں گے، سب معاشرہ گندہ ہو جائے گا (۱)۔
اللہ پاک حفاظت فرمائیں۔ آمین۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، ۲۵/۱۱/۹۱ھ۔

طوائف کے ہاتھ مال فروخت کرنا

سوال [۸۶۱۱]: ایک صاحب کا ہوٹل ایسی جگہ واقع ہے جس کے اطراف طوائف رہتی ہیں، طوائف ان کے ہوٹل سے اشیاء خریدتی ہیں۔ کیا طوائف کے ساتھ تجارت جائز ہے اور ان کے ذریعہ ہوٹل والے کو جو آمدنی ہو وہ اس کے لئے حلال ہے، ہوٹل والے کو کیا صورت اختیار کرنی چاہئے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ حرام مال سے خریدے تو اس کے ہاتھ فروخت کرنا اور اس حرام مال کا لینا شرعاً جائز نہیں، اگر حلال مال سے خریدے تو درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/ربیع الاول/۱۴۸ھ۔

(۱) ”اس صورت میں پہلی آیت تو بطور تمہید کے ہے جس سے اس کے احکام کا خاص اہتمام بیان کرنا مقصود ہے اور احکام میں سب سے پہلے زنا کی سزا کا ذکر جو مقصود سورت، عفت اور اس کے لئے نگاہوں تک کی حفاظت، بغیر اجازت کسی کے گھر میں جانے اور نظر کرنے کی ممانعت کے احکام آگے آنے والے ہیں۔ زنا کا ارتکاب ان تمام احتیاطوں کو توڑ کر عفت کے خلاف انتہائی حد پر پہنچنا اور احکام الہیہ کی کھلی بغاوت ہے، اسی لئے اسلام میں انسانی جرائم پر جو سزائیں (حدود) قرآن میں متعین کر دی ہیں، زنا کی سزا بھی ان تمام جرائم کی سزا سے اشد اور زیادہ ہے۔ زنا خود ایک بہت بڑا جرم ہونے کے علاوہ اپنے ساتھ سینکڑوں جرائم لے کر آتا ہے اور اس کے نتائج پوری انسانیت کی تباہی ہے، دنیا میں جتنے قتل و غارت گری کے واقعات پیش آتے ہیں، تحقیق کی جائے تو ان میں بیشتر کا سبب کوئی عورت اور اس سے حرام تعلق ہوتا ہے“۔ (معارف القرآن: ۶/۳۴۱، إدارة المعارف کراچی)

(۲) ”إن علم أن العين التي يغلب على الظن أنهم أخذوها من الغير بالظلم قائمة وباعوها في الأسواق، فإنه لا ينبغي شراؤه منهم وإن تداولته الأيدي“۔ (حاشية الطحطاوى على الدر المختار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۲/۱۹۲، دار المعرفة بيروت)

کیا ہوٹل میں کھانا کھانا فسق ہے؟

سوال [۸۶۱۲]: کیا فقہی کتابوں و احادیث سے ثابت ہے کہ ہوٹلوں میں کھانے والا فسق ہے؟ اور اگر ایک بار بھی ہوٹل میں کھائے گا، کیا عند الشرع اس کی شہادت قبول نہیں ہوگی؟ وضاحت سے تحریر فرمائیں کہ کیا حالت سفر میں بھی یہی حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بازار میں چلتے چلتے کھانا، یا برسر بازار، عام گزرگاہ پر کھانا خلاف مروت ہے (۱) جس کی وجہ سے قبول شہادت میں کلام ہے (۲)، لیکن اگر کھانا کھانے کے لئے مستقل جگہ ہے، ہوٹل یا دکانیں تو اس میں داخل نہیں۔ سفر میں توسع بھی ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا دائی کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا حرام ہے؟

سوال [۸۶۱۳]: ہمارے یہاں کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ بچہ کی ناف کاٹنے والی دائی یا ڈاکٹرنی کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا پینا حرام ہے۔ حکم شریعت سے مطلع فرمائیں۔

(۱) ”وكره الأكل والشرب في الطريق والأكل نائماً و ماشياً، ولا بأس بالشرب قائماً، ولا يشرب ماشياً، ورخص ذلك للمسافر“۔ (رد المحتار، كتاب الطهارة، مطلب في مباحث الشرب قائماً: ۱۳۰/۱، سعید)

(۲) ”ولا تقبل شهادة من يفعل الأفعال المستحقة كالبول على الطريق والأكل عليها، كذا في الهداية. وكذا من يأكل في السوق بين الناس، كذا في السراج الوهاج“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الشهادة، الباب الرابع فیمن قبل شهادته ومن لا تقبل، الفصل الثاني فیمن لا تقبل شهادته بفسقه: ۴۶۸/۳، رشیدیہ)

(۳) (راجع رقم الحاشیة: ۱)

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ خیال غلط ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



www.ahlehaq.org

(۱) یہ بھی ایسا غلط وہم ہے جیسا کہ حائضہ اور نفاس والی عورت کے متعلق لوگوں کا خیال ہے، چنانچہ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں:

”مسئلہ: مشہور ہے کہ زچہ جب تک غسل نہ کرے، اس کے ہاتھ کی کوئی چیز کھانا درست نہیں، یہ بھی غلط ہے، حیض

ونفاس میں ہاتھ ناپاک نہیں ہوتے۔“ (اغلاط العوام، حیض ونفاس کی اغلاط، ص: ۳۱، ادارۃ المعارف)

الفصل الثالث فی سنن الأكل وآدابه

(کھانے کی سنتوں اور آداب کا بیان)

کیا وضو اور غسل کے بعد کھانا کھانے کے لئے دوبارہ ہاتھ دھونا سنت ہے؟

سوال [۸۶۱۴]: کھانا تناول کرتے وقت ہاتھ تر رہنا سنت ہے، نیز اگر غسل کر کے آیا تب بھی

ہاتھ دھونا چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کھانا کھانے کے لئے ہاتھ دھونا مستقل سنت ہے اگرچہ وضو، غسل، نماز سے فارغ ہو کر آیا ہو (۱)۔ فقط

واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

کھانے سے پہلے بسم اللہ پڑھنا چاہیے یا بسم اللہ الرحمن الرحیم؟

سوال [۸۶۱۵]: کھانا شروع کرنے سے پہلے ”بسم اللہ“ پڑھیں یا ”بسم اللہ الرحمن

الرحیم“، صحیح مسئلہ اور مسنون طریقہ کیا ہے؟ اور وضو میں کیا پڑھیں؟

(۱) ”حد ثنا جبارہ ابن المغلس، ثنا کثیر بن سلیم، سمعت أنس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقول:

..... قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من أحب أن يكثر الله خير بيته، فليتوضأ إذا حضر

غداؤه وإذا رفع“۔ (سنن ابن ماجہ، أبواب الأطعمة، باب الوضوء عند الطعام: ۲۳۵، قدیمی)

(و جامع الترمذی، أبواب الأطعمة، باب الوضوء قبل الطعام و بعده: ۲/۲، سعید)

”من السنة غسل الأيدي قبل الطعام و بعده“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الحادی عشر فی

الکراهة فی الأكل وما یصل به: ۳۳۷/۵، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

کھانا شروع کرتے وقت ”بسم اللہ وعلیٰ برکۃ اللہ“ پڑھے (۱) اور وضو کرتے وقت ”بسم اللہ العظیم، والحمد للہ علیٰ دین الإسلام“ پڑھے یا ہر دو کو جمع کر کے، کذا فی الطحطاوی، ص: ۴۰ (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۸/۹۰ھ۔

کھانے کی ابتدا اور اختتام نمک پر

سوال [۸۶۱۶]: اگر دسترخوان پر مختلف کھانے ہوں مثلاً: شیرینی، نمکین تو ابتدا کس سے کرے؟ اور اختتام کس سے کرے؟ مسنون طریقہ بیان فرمائیں، ہر ایک کا جواب مع حوالہ تحریر ہو۔

الجواب حامداً ومصلياً:

نمکین سے ابتدا کرے، نمکین ہی پر ختم کرے: ”من السنة أن يبدأ بالملح ويختم بالملح، ۱ھ“۔ الفتاویٰ العالمگیریہ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/۵/۶۲ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/۵/۶۲ھ۔

(۱) ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وأبا بکر وعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما أتوا بیت ابی ایوب، فلما أكلوا وشبعوا، قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”خبز ولحم وتمر وبسر ورطب، إذا أصبتم مثل هذا فضربتهم بأيديکم، فكلوا بسم اللہ وبرکۃ اللہ“۔ هذا حدیث صحیح الإسناد ولم یخرجاه“۔ (المستدرک علی الصحیحین للحاکم رحمہ اللہ، کتاب الأطعمۃ، باب: إذا أكل أحدکم طعاماً فلیقل: بسم اللہ: ۴/۱۰۷، دار الفکر بیروت)

(۲) ”وقیل: عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی لفظها: ”باسم اللہ العظیم والحمد للہ علی دین الإسلام“۔ وقیل: الأفضل ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“۔ فی البایۃ عن المجتبی: لو قال: بسم اللہ الرحمن الرحیم، بسم اللہ العظیم والحمد للہ علی الإسلام، فحسن لورود الآثار“۔ (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الطہارۃ، فصل فی سنن الوضوء، ص: ۶۷، قدیمی)

(و کذا فی الحلبي الكبير، کتاب الطہارۃ، سنن الوضوء، ص: ۲۱، سہیل اکیڈمی لاہور)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الحادی عشر فی الکراہۃ فی الأكل: ۵/۳۳۷، رشیدیہ)

کھانے کے بعد کلی کا پانی پینا

سوال [۸۶۱۷]: کھانے کے بعد کلی کرنے والا منہ کا پانی پی سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر منہ میں کھانے کے اجزا موجود ہیں اور آدمی یہ چاہے کہ وہ اجزا ضائع نہ ہوں، اس نیت سے وہ پانی پی لے تو یہ نیت اور عمل درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۴/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۴/۹۲ھ۔

کھانے کے بعد اسی برتن میں ہاتھ دھو کر پینا

سوال [۸۶۱۸]: آندھرا میں کچھ مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ کھانا کھانے کے بعد اس کھانے والے

برتن میں ہاتھ دھو کر اور برتن کو صاف کر کے وہ پانی پینا سنت ہے۔ حضرت امام غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب کیمیائے سعادت، جلد: ۷، آداب الطعام میں اس صورت مذکورہ میں ایک غلام آزاد کرنے کی فضیلت کا ثواب لکھا ہے (۲)۔ اس کتاب کو وہ لوگ حوالہ میں پیش کرتے ہیں۔ صحیح صورت مسئلہ سے آگاہی بخشی جائے،

= (و کذا فی خلاصۃ الفتاوی، کتاب الکراہیۃ، الفصل الخامس فی الأکل ۳۶۰/۴، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الکراہیۃ: ۳۴۰/۶، سعید)

(۱) "قال عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول.....: "إنما الأعمال بالنيات، وإنما لامرئ ما نوى". (صحيح البخارى، باب بدء الوحي: ۲/۱، قديمی)

قال الحافظ العسقلانی: "أى كل عمل بنيته. وقال الحرابي: كأنه أشار بذلك إلى أن النية

تنوع كما تنوع الأعمال". (فتح الباری، باب بدأ الوحي: ۱۳/۱، قديمی)

"شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی نے لکھا ہے کہ جو ریزے زبان کے ذریعے سے دانتوں سے نکلیں ان کو نگل

لیں۔" (شمائل کبری: ۹۴/۱، زمزم پبلشرز کراچی)

(۲) "اور برتن کو انگلی سے صاف کرے اس واسطے کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ جو شخص برتن پونچھ لیتا ہے تو برتن اس کے حق

میں یوں دعا کرتا ہے کہ: اے پروردگار! جس طرح اس نے مجھے شیطان کے ہاتھ سے چھڑایا، تو اسے آتش و دوزخ سے آزاد کر۔ =

عنایت ہوگی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

برتن کو صاف کرنے کی ترغیب حدیث شریف میں آئی ہے (۱) اور اس برتن کے گناہ معاف ہونے کی دعاء کرنا بھی ثابت ہے (۲)، مگر جو سورت آپ نے لکھی ہے وہ کسی حدیث میں دیکھنا مجھے محفوظ نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۸/۹۰ھ۔

کھانے کے بعد برتن میں ہاتھ دھو کر اس پانی کو پینا

سوال [۸۶۱۹]: کیا حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کھانا کھانے کے بعد برتن میں ہاتھ دھو کر دھوئے ہوئے پانی کو پی لیتے تھے۔ کیا یہ حدیث صحیح ہے؟

= اور اگر برتن کو دھو کر اس کا دھوون پی جائے تو ایسا ثواب ہوگا کہ گویا ایک بندہ آزاد کیا۔ (کیمیائے سعادت (اردو)، رکن دوم: معاملات کا بیان، اصل اول: کھانا کھانے کے بارے میں، ص: ۱۳۴ دارالاشاعت کراچی)

”فی الإحیاء: یقال: من لعق القصعة و شرب مائها، کان له کعتق رقبة“۔ (شرح المناوی للشمائل علی هامش جمع الوسائل: ۱/۲۳۳، إدارة تالیفات اشرفیہ ملتان)

(۱) ”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أمر بلعق الأصابع والصحفة، وقال: ”إنکم لاتدرون فی آية البركة“۔ رواه مسلم“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الأطعمة، ص: ۳۶۳، قدیمی)

”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ: أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”إن الشیطان یرصد الناس أو الإنسان علی کل شیء حتی عند مطعمه أو طعامه، ولا یرفع الصحفة حتی یرقعها أو یرلعقها، فإن آخر الطعام البركة“۔ (الترغیب والترہیب، الترغیب فی لعق الأصابع، الخ: ۱۳۷/۳)

(۲) ”أنبا أبو الیمان البراء قال: حدثنی جدتی أم عاصم قالت: دخل علینا نبی شة مولى رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ونحن نأكل فی قصعة، فقال: قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من أكل فی قصعة، ثم لحسها، استغفرت له القصعة“۔ (سنن ابن ماجہ، باب تنقیہ الصحفة ص: ۲۳۵، قدیمی)

(ومشکوٰۃ المصابیح، کتاب الأطعمة، ص: ۳۶۸، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلحاً:

میری نظر سے کوئی ایسی حدیث نہیں گزری جس میں یہ ہو کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کھانا کھا کر اس برتن میں ہاتھ دھو کر اسی دھوئے ہوئے پانی کو پی لیا کرتے تھے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱/۹۰ھ۔

کھانے کے بعد برتن کو دھو کر پینا

سوال [۸۶۲۰]: ایک ضیافت میں کھانے سے فارغ ہو کر چند بزرگوں نے اپنی کھائی ہوئی رکابی کو دھو کر خود پی لیا، چند لوگوں نے ان پر اعتراض کیا کہ کراہت سے خالی نہیں۔ کیا یہ فعل واقعی کراہت کے قابل ہے؟
الجواب حامداً ومصلحاً:

بعض حضرات جو کہ اللہ کے رزق کی زیادہ قدر کرتے ہیں وہ اس نیت سے کہ رکابی میں جو حصہ لگا ہوا ہے، وہ بھی ضائع نہ ہو، اس کو دھو کر پی لیتے ہیں (۲)۔ برتن کو صاف کرنے کی تاکید حدیث شریف میں آئی ہے اور وہ یہ کہ جو شخص برتن کو صاف کرتا ہے برتن اس کے لئے دعا دیتا ہے کہ ”اللہ پاک تجھے گناہوں سے اس طرح صاف کر دے جس طرح تو نے مجھے صاف کیا ہے“ (۳)، اس خیال سے بھی دھو کر پی لیتے ہیں۔ اگر کوئی بزرگ (۱) شاکل کبریٰ میں اتحاف کے حوالے سے منقول ہے کہ: ”جس برتن میں کھانا کھایا ہو اس میں ہاتھ دھونا بے ادبی ہے، اتحاف“۔ (شاکل کبریٰ، برتن میں ہاتھ دھونا، ص: ۶۵)

(۲) ”إنما الأعمال بالنيات، وإنما لامرئ ما نوى“۔ (صحیح البخاری، باب بدء الوحي: ۲/۱، قدیمی)
قال الحافظ: ”أى كل عمل بنيته. وقال الحربي: كأنه أشار بذلك إلى أن النية تتنوع كما تتنوع الأعمال“۔ (فتح الباری، باب بدء الوحي: ۱۲/۱، قدیمی)

(۳) ”أنبا أبو الیمان البراء قال: حدثتني جدتي أم عاصم قالت: دخل علينا نبیة مولى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، ونحن نأكل فى قصعة، فقال: قال النبى صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من أكل فى قصعة، ثم لحسها، استغفرت له القصعة“۔ (سنن ابن ماجه، باب تنقيه الصحفة ص: ۲۳۵، قدیمی)
(ومشكوة المصابيح، كتاب الأطعمة، ص: ۳۶۸، قدیمی)

”قال فى الإحياء: يقال: من لعق القصعة، وشرب ماءها، كان له كعتق رقبة“۔ (شرح المناوى

للشمال على هامش جمع الوسائل: ۲۳۳/۱، اداره تالیفات اشرفیہ)

ایسا کرتا ہے تو اعتراض کی کیا ضرورت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۳/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

لوٹے کا پانی چلو بنا کر پینے کا طریقہ

سوال [۸۶۲۱]: مٹی کے لوٹے میں پانی بھرا ہوا ہے۔ ایک شخص اس لوٹے کو داہنے ہاتھ سے اٹھا کر بائیں ہاتھ کو بطور چلو استعمال کرتا ہے تو یہ عمل بلحاظ سنت داہنے ہاتھ سے پانی پینے میں شمار ہوگا، یا بائیں ہاتھ سے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر چلو سے پانی پینا ہو تو داہنے ہاتھ میں چلو لے کر پینا چاہیے، بائیں ہاتھ سے لوٹا اٹھا کر داہنے ہاتھ میں ڈال کر پیا جائے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کھانے کے بعد کیا مٹھائی کھانا سنت ہے؟

سوال [۸۶۲۲]: عوام الناس میں مشہور ہے کہ کھانا کھانے کے بعد مٹھائی کھانا سنت ہے۔ یہ کہاں تک درست ہے، کیا اس کی کوئی اصل ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حدیث میں آتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو میٹھا پسند تھا (۲) اور زیادہ تر کھانا تو یہی ہوتا تھا

(۱) "عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "لا یأکل أحدکم

بشمالہ ولا یشرب بشمالہ، فإن الشیطان یأکل بشمالہ ویشرب بشمالہ"۔ (جامع الترمذی، أبواب

الأطعمة، باب ماجاء فی النهی عن الأكل والشرب بالشمال: ۲/۲، سعید)

(وصحیح البخاری، کتاب الصلوة، باب ماجاء فی التیمن فی دخول المسجد: ۶۱/۱، قدیمی)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الطہارة: ۱۲۴/۱، سعید)

(۲) "عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یحب الحلواء =

کہ کھجور کھالی، پانی پی لیا (۱)، کئی کئی وقت کھجور کی نوبت بھی نہیں آتی تھی، شکم مبارک پر پتھر باندھتے تھے (۲)، تین تین چاند نظر آتے تھے کہ گھر میں آگ نہیں سلگتی تھی (۳)۔ کبھی گوشت آگیا تو آگ سلگنے کی نوبت آتی (۴)، کبھی صرف دودھ ہی پی لیا، اس میں شکر نہیں ہوتی تھی (۵) حق تعالیٰ نے فرمایا تھا کہ: ”اگر آپ چاہیں تو پہاڑوں کو سونا بنا دیا جائے۔“ جواب میں عرض کیا: ”میں تو یہ چاہتا ہوں کہ ایک روز کھانا ملے تاکہ کھا کر شکر ادا کروں، ایک

= والعسل“. (مشکوۃ المصابیح، کتاب الأطعمة، الفصل الأول، ص: ۳۶، قدیمی)

(وجامع الترمذی، کتاب الأطعمة، باب ماجاء فی حب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الحلوا والعسل: ۵/۲، سعید)

(۱) ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: کان یأتی علینا الشهر ما نوقد فیہ ناراً، إنما هو التمر والماء“. (مشکوۃ المصابیح، کتاب الأطعمة، الفصل الأول، ص: ۳۶۵، قدیمی)

(و کذا فی الصحیح لمسلم، کتاب الزہد: ۲/۴۱۰، قدیمی)

(۲) ”حدثنا عبد الواحد بن ایمن عن أبیه قال: أتیت جابرأ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقال: إنا یوم خندق نحفر فعرضت کدیه شذیده، فجاء والنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فقال: هذه کدیه عرضت فی الخندق، فقال: ”أنا نازل“. ثم قام و بطنه معصوب بحجر، ولبثنا ثلاثة أيام لا ندوق ذواقاً“. (صحیح البخاری، کتاب المغازی، باب غزوة الخندق: ۵۸۸/۲، قدیمی)

(۳) ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا أنها كانت تقول: واللہ! یا ابن أختی! إن کنا لننظر إلى الهلال ثم الهلال ثم الهلال ثلاثة أهلة فی شهرین وما أوقد فی أبيات رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ناراً“. (الصحیح لمسلم، کتاب الزہد: ۲/۴۱۰، قدیمی)

(۴) ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: کان یأتی علینا الشهر ما نوقد فیہ ناراً، إنما هو التمر والماء، إلا أن یوتی باللحم“. (مشکوۃ المصابیح، کتاب الأطعمة، ص: ۳۶۵، قدیمی)

(۵) ”ثلاثة أهلة فی شهرین وما أوقد فی أبيات رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ناراً، قال: قلت: یا خالة! فما کان یعیشکم؟ قالت: الأسودان: التمر والماء، إلا أنه قد کان لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جیران من الأنصار، وكانت لهم منائح، فكانوا یرسلون إلى رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من ألبانها فیسقیناه“. (الصحیح لمسلم، کتاب الزہد: ۲/۴۱۰، قدیمی)

روز بھوکا رہوں تا کہ صبر کروں، کذا فی مشکوٰۃ المصابیح، وغیرہا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔
املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۷/۱۴۰۶ھ۔

گوشت کو بغیر دھوئے ہوئے پکانا

سوال [۸۶۲۳]: ہمارے یہاں ایک ہوٹل پر گوشت بغیر دھوئے پکایا جاتا ہے، اس میں خون کا جز بہت کچھ ہوتا ہے۔ ان سے دھونے کے لیے کہا جاتا ہے تو کہتے ہیں کہ گوشت دھونے سے سالن کا رنگ خراب ہو جائے گا۔ آپ ہمیں یہ بتلائیں کہ خون میں ستا ہوا گوشت یوں ہی بغیر دھوئے پکایا جائے (۲) تو وہ کھانے کے لئے ٹھیک ہے، یا پھر حرام و مکروہ وغیرہ؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جانور کو ذبح کرتے وقت جب خون نکل گیا اور گوشت پر اس کا اثر باقی رہ گیا تو اس گوشت کو دھونا ضروری نہیں، وہ گوشت پاک ہے (۳)۔ البتہ اگر گوشت کو مستقل جدا گانہ خون لگ گیا تو گوشت کو دھو کر پاک کرنا ضروری ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱/۹۶ھ۔

(۱) "قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "عرض على ربي ليجعل لي بطحاء مكة ذهباً، فقلت: لا يارب! ولكن أشبع يوماً وأجوع يوماً، فإذا جعت تضرعت إليك وذكرتك، وإذا شبعت حمدتك وشكرتك". (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الرقاق، الفصل الأول، ص: ۳۲۲، قدیمی)

(و جامع الترمذی، کتاب الزہد، باب ما جاء فی الکفاف: ۶۰/۲، سعید)

(۲) "سنتا: بھرناء، آلودہ ہونا"۔ (فیروز اللغات، ص: ۸۱۵، فیروز سنز، لاہور)

(۳) "والمراد بالدم غیر الباقي فی العروق، وفی حکمہ اللحم المہزول إذا قطع، فالدم الذی فیہ لیس نجساً، وكذا الدم الذی فی الكبدة". (تبيين الحقائق، باب الأنجاس: ۱۹۹/۱، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطہارۃ، باب الأنجاس: ۱۹۸/۱، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الطہارۃ، باب الأنجاس، مبحث فی بول الفأرة وبعرها، الخ: ۳۱۹/۱، سعید)

(۴) "و دم مسفوح من سائر الحيوانات نجس". (الدر المختار، باب الأنجاس: ۳۱۹/۱، سعید) =

گوشت کا دھونا

سوال [۸۶۲۴]: ذبح کے بعد جو گوشت جانور سے علیحدہ کیا جاتا ہے، کیا اس کو پاک کر کے پکانا

چاہئے، کیونکہ اس میں کچھ خون کا اثر ہوتا ہے اور خون ناپاک ہوتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کے دھونے کی ضرورت نہیں وہ ناپاک نہیں، طحطاوی، ص: ۸۳ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

عصر کے بعد کھانا پینا

سوال [۸۶۲۵]: عصر و مغرب کے درمیان کھانا پینا جائز ہے یا ناجائز؟

= (و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطہارۃ، باب الأنجاس: ۳۹۵/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، باب الأنجاس: ۱۹۹/۱، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) ”لا الباقی فی اللحم المہزول، والسمن والباقی فی عروق المذکی ودم الکبد والطحال والقلب وما لا ینقض الوضوء فی الصحیح“۔ (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الطہارات، باب الأنجاس، الخ، ص: ۱۵۳، قدیمی)

”وما یرقی من الدم فی عروق المذکاة بعد الذبح، لا یفسد الثوب وإن فحش، وکذا الدم الذی یرقی فی اللحم؛ لأنه لیس بمسفوح، ودم الکبد والطحال لیس بنجس“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الطہارات، الفصل الثانی فی الأعیان النجسۃ: ۴۶/۵، رشیدیہ)

”الطحال والکبد طاهران قبل الغسل، حتی لو أطلی به وجه الخف وصلی، جازت صلوٰتہ۔ وما یرقی من الدم فی عروق المذکاة بعد الذبح لا یفسد الثوب وإن فحش“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الطہارات، فصل فی النجاسة التي تصیب الثوب الخ: ۱۹/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الطہارات، السابغ فی النجس: ۲۱/۴، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطہارۃ، باب الأنجاس: ۳۹۸/۱، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

جائز ہے، عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں، عوام نے اس کے متعلق جو کچھ تراش رکھا ہے وہ غلط ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۸/۵/۶۰ھ۔

کھانے کی ابتداء دائیں طرف سے

سوال [۸۶۲۶]: دعوت و ضیافت وغیرہ میں جو عام طور پر کھاتے اور کھلاتے ہیں، کھانا کھانے کی ابتداء کس طرف سے کریں، یعنی اپنی دائیں جانب سے یا کھانے والوں کی دائیں جانب سے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اپنی داہنی جانب سے معطی تقسیم کرے، یا محفل میں اگر کوئی سربراہ آوردہ ہو تو اس سے ابتداء کر کے اس کی داہنی جانب کو تقسیم کرے (الایمن فالایمن)، حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی داہنی جانب سے تقسیم فرمائی ہے، جیسا کہ صحاح کی روایت میں ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۸/۹۰ھ۔

کرسی پر بیٹھ کر کھانا کھانا

سوال [۸۶۲۷]: یہاں افریقہ میں کرسی پر بیٹھ کر کھانا کھانے کا رواج ہے، اور کھاتے وقت جوتے

(۱) "قال الله تعالى: ﴿كُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا﴾ (الأعراف: ۳۱)

حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی صاحب لکھتے ہیں: "مشہور ہے کہ عصر اور مغرب کے درمیان میں کھانا پینا برا ہے..... شرع میں اس کی کوئی اصل نہیں"۔ (۱۲۵، غلط مسئلے، ص: ۲۱)

(۲) "عن أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أتى بلبن قد شيب بماء وعن يمينه أعرابي وعن شماله أبو بكر، فشرب، ثم أعطى الأعرابي وقال: "الأيمن فالأيمن".

(صحيح البخاري، كتاب الأشربة، باب الأيمن فالأيمن في الشرب: ۸۴۰/۲، قديمي)

(وكذا في جامع الترمذي، أبواب الأشربة، باب ماجاء في أن الأيمنين أحق بالشرب: ۱۱/۲، سعيد)

بھی نہیں اتارتے۔ کیا اس طرح کھانا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ طریقہ سنت کے خلاف ہے (۱)۔ جہاں یہ کفار و فساق کا شعار ہے، وہاں بالکل ممنوع ہے، جہاں شعار نہیں بلکہ عام ہے کہ صالحین کا بھی یہی طریقہ ہے، وہاں اس میں اس درجہ تشدد نہیں، بلکہ فی الجملہ خفت ہے، لیکن خلاف سنت پھر بھی ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

دستر خوان پر سب ایک روٹی میں کھائیں، یا چار ٹکڑے کر کے الگ الگ کھائیں؟

سوال [۸۶۲۸]: ہر شخص دسترخوان پر الگ روٹی رکھ کر کھائے، یا ایک روٹی سے سب توڑ کر کھائیں؟

(۱) ”کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم إذا أتى بطعام وضعه على الأرض، فهو أقرب إلى التواضع.“ (حاشیۃ الترغیب و ترہیب: ۱۵۲/۳، بیروت)

(۲) ”وعنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من تشبه بقوم فهو منهم“. (مشکوۃ المصابیح، ص: ۳۷۵، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد، کتاب اللباس، باب ماجاء فی الأقبۃ، ص: ۲۰۳، إمدادیہ ملتان)

”والحاصل أن الأكل عليه (أي الخوان) بحسب نفس ذاته لا يربو على ترك الأولوية، فاما إذا لزم فيه التشبه باليهود أو النصارى - كما هو في ديارنا - كان مكروهاً تحريمياً، وأما إذا لم يكن على دأبهم، فلا يخلو أيضاً عن تفويت منافع..... اهـ.“ قال المحشى: ”قال المناوى: يعتاد المتكبرون من العجم الأكل عليه، لئلا تنخفض رؤوسهم، فالأكل عليه بدعة، لكنه جائز إن خلا عن قصد التكبر، اهـ.“ (الكوكب الدرى مع الحاشية، كتاب الأطعمة: ۱/۲، مكتبة يحيويہ ہند)

”واعلم أنه يطلق الخوان في المتعارف على ما له أرجل و يكون مرتفعاً عن الأرض، واستعماله لم يزل من دأب المترفين و صنيع الجبارين، لئلا يفتقروا إلى خفض الرأس عند الأكل، فالأكل عليه بدعة، لكنها جائزة.“ (جمع الوسائل في شرح الشرائع للملا على القارى، باب ماجاء في صفة خبز رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ۲۴۱/۱، اداره تالیفات اشرفیہ ملتان)

تفصیل کے لئے دیکھئے: (عمدة القارى، كتاب الأطعمة، باب الخبز المرقق والأكل على الخوان:

۳۴/۱۵، المطبعة المنيرية بیروت)

ایک روٹی کو توڑ کر چار حصے کر لینا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سب طرح ٹھیک ہے، الگ الگ روٹی کھانے میں اپنی خوراک کا اندازہ باقی رہتا ہے، افراط و تفریط نہیں ہوتی (۱)۔ مشترک کھانے میں اتحاد و اتفاق کا پہلو غالب ہے (۲)۔ چار ٹکڑے کرنے کا دستور ان علاقوں میں زیادہ ہے جن میں شیعوں کا زور ہے اور اس کا اشارہ خلفائے اربعہ۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ کی طرف ہے کہ ہم چاروں کو مانتے ہیں، شیعوں کی طرح دو یا تین کے منکر نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

چمچہ بائیں ہاتھ سے پکڑنا

سوال [۸۶۲۹]: سب آدمی ساتھ کھانا کھاتے ہیں، سب کے درمیان میں بڑے پیالے میں دال ہے اور ایک ہی چمچہ ہے، سب لوگ اپنے داسنے ہاتھ سے چمچہ پکڑ کر دال نکالتے ہیں۔ ان میں سے ایک شخص جو بائیں ہاتھ سے چمچہ پکڑ کر دال لیتا ہے کہ ڈنڈی خراب نہ ہو جس پر اور لوگ ناراض ہوتے ہیں۔ تو کس کا فعل قبیح ہے اور کس کا صحیح ہے؟

(۱) ”حدثني أبو سفيان، كنت جالساً في دارٍ فمرَّ بي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فأشار إليّ، فقممت إليه، فأخذ بيدي، فانطلقنا حتى أتى بعض حجر نساءه فدخل، ثم أذن لي فدخلت الحجاب عليها، فقال: ”هل من غداء؟“ فقالوا: نعم. فأتي بثلاثة أقراص، فوضع عليّ بنّي فأخذ رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قرصاً فوضعه بين يديه وأخذ قرصاً آخر فوضعه بين يديّ، ثم أخذ الثالث فكسره باثنين، فجعل نصفه بين يديه ونصفه بين يديّ“. (الحديث).

قال العلامة النووي: ”فيه استحباب مؤاسة الحاضرين على الطعام، وأنه يستحب جعل الخبز ونحوه بين أيديهم بالسوية، وأنه لا بأس لوضع الأربعة والأقراص صحاحاً غير مكسرة“. (الصحيح لمسلم مع شرحه الكامل للنووي: ۱۸۳/۲، قديمي)

(۲) ”عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”كلوا جميعاً ولا تفرقوا، فإن البركة مع الجماعة“. (مشکوٰۃ المصابيح، باب الضيافة، الفصل الثالث، ص: ۳۷۰، قديمي)

الجواب حامداً ومصلحاً:

افضلیت اچھے اور عمدہ کام کا داہنے ہاتھ سے کرنا ثابت ہے اور اس کی ترغیب بھی ہے (۱) کھانے میں دال نکالنا بھی اس میں داخل ہے، مگر اس کی وجہ سے تشدد نہ کیا جائے، بلکہ بہت نرمی سے سمجھایا جائے (۲)۔ البتہ کھانا پینا داہنے ہاتھ سے ہی کیا جائے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۰/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفی عنہ۔

کھانا کھاتے وقت چار پائی کی کس جانب بیٹھے؟

سوال [۸۶۳۰]: زید کہتا ہے کہ چار پائی پر بیٹھ کر پائتان کی طرف بیٹھ کر کھانا چاہیے، جو لوگ سرہانے بیٹھ جاتے ہیں ان کا منہ پائنتی کی طرف ہوتا ہے، لہذا یہ رزق کی توہین ہے، سو اس طرح کھانا ناجائز

(۱) "عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يحب التيامن ما استطاع في شانه كله: في طهوره وترجله وتنعله". (صحيح البخاري، كتاب الصلوة، باب التيمن في دخول المسجد: ۶۱/۱، قديمي)

(وبمعناه في جامع الترمذي، أبواب الأطعمة، باب ما جاء في النهي عن الأكل والشرب بالشمال: ۲/۲، سعيد)

(۲) "عدم اختصاصها بالوضوء المستفاد من قوله: "وشأنه كله" ينافي كونه سنة له، ولو كانت على وجه العبادة فيكون مندوباً فيه، كما في التعل والترجل". (ردالمحتار، كتاب الطهارة: ۱۲۳/۱، سعيد)

"السنة نوعان: سنة الهدى، وتركها يوجب إساءة وكراهية..... وسنة الزوائد، وتركها لا يوجب ذلك..... ومنه المندوب، يثاب فاعله ولا يسي تاركه". (ردالمحتار، كتاب الطهارة، أركان الوضوء أربعة: ۱۰۳/۱، سعيد)

(۳) "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "ليأكل أحدكم بيمينه ويشرب بيمينه وليعط بيمينه، فإن الشيطان يأكل بشماله ويشرب بشماله ويعطي بشماله ويأخذ بشماله". (سنن ابن ماجه، باب الأكل باليمين، ص: ۲۳۵، قديمي)

(وجامع الترمذي، أبواب الأطعمة، باب ما جاء في النهي عن الأكل والشرب بالشمال: ۲/۲، سعيد)

ہے۔ کیا زید کا خیال ٹھیک ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ چیز عرفاً کھانے کی تو ہیں نہیں سمجھی جاتی، اس لئے اس کو ناجائز کہنا صحیح نہیں ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۸/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۸/۹۲ھ۔



(۱) ”واعلم أن اعتبار العادة والعرف رجع إليه في مسائل كثيرة، حتى جعلوا ذلك أصلاً، فقالوا في الأصول في ما ترك به الحقيقة: ترك الحقيقة بدلالة الاستعمال والعادة“۔ (مجموعة رسائل ابن عابدين، نشر العرف في بناء بعض الأحكام على العرف: ۱۱۵/۲، سهيل اكيڈمی لاہور)
(وكذا في شرح المجلة لسليم رستم باز اللبناني، المقالة الثانية في بيان القواعد الفقهية (رقم المادة: ۳۶)، العادة محكمة: ۳۳/۱، مكتبه حنفية كوئٹہ)
(وكذا في شرح الأشباه والنظائر، الفن الأول في القواعد الكلية، القاعدة السادسة: العادة محكمة، اعتبار العادة والعرف: ۲۶۸/۱، إدارة القرآن كراچی)

الفصل الرابع فی مکروہات الأكل

(کھانے کے مکروہات کا بیان)

مرغی کو ذبح کے بعد پیٹ چاک کرنے سے پہلے پانی میں جوش دینا

سوال [۸۶۳۱]: مرغی یا اور کوئی جانور پرند کو پیٹ چاک کرنے سے پہلے پانی میں جوش دی جائے،

یا آگ سے روئیں جلادئے جائیں تو اس مرغی یا اس پرند کا کھانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پہلی صورت میں کھانا درست نہیں، دوسری صورت میں درست ہے، شامی: ۱/۲۲۱ (۱)۔ فقط

واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود عفا اللہ عنہ۔

(۱) "قوله: وكذا دجاجة. قال في الفتح: إنها لا تطهر أبداً..... والعلة -والله أعلم- تشربها النجاسة بواسطة الغليان، وعليه اشتهر أن اللحم السميّط بمصر نجس، لكن العلة المذكورة لا تثبت ما لم يمكث اللحم بعد الغليان زماناً يقع في مثله التشرب والدخول في باطن اللحم، وكل منهما غير متحقق في السميّط، حيث لا يصل إلى حد الغليان، ولا يترك فيه إلا مقدار ما تصل الحرارة إلى ظاهر الجلد لتتحلّ مسام الصوف، بل لو ترك يمنع انقلاع الشعر". (رد المحتار، كتاب الطهارة، مطلب في تطهير الدهن والعسل: ۱/۳۳۳، سعيد)

"ولو أقيت دجاجة حال الغليان في الماء قبل أن يشق بطنها لتنف الریش أو كرش قبل الغسل، لا يطهر أبداً، لكن على قول أبي يوسف يجب أن يطهر على قانون ما تقدم في اللحم. قال الشيخ كمال الدين ابن الهمام: قلت: -والله سبحانه أعلم- هو معلل بتشربها النجاسة المتحللة في اللحم بواسطة الغليان، وعلى هذا اشتهر أن اللحم السميّط بمصر نجس لا يطهر، لكن العلة المذكورة لا تثبت حتى يصل الماء إلى حد الغليان ويمكث فيه اللحم بعد ذلك زماناً يقع فيه =

مرغی کو ذبح کے بعد کھولتے پانی میں ڈالنا

سوال [۸۶۳۲]: انگلینڈ میں سرکاری مذبح خانوں میں مسلمان اپنی مرغیاں اپنے ہاتھوں سے اسلامی طریقے سے ذبح کرتے ہیں۔ غلاظت نکالے بغیر، پیٹ چاک کئے بغیر، الٹش کے نکالنے سے پہلے، ذبح کرنے کے بعد گرم پانی میں مرغی کو ڈال کر مشین سے پھر صاف کرتے ہیں۔ پانی اتنی مقدار میں گرم نہیں ہوتا ہے کہ ہاتھ جل جائے، انڈے ابل جائیں، حتیٰ کہ چمڑی تک میں اثر نہیں ہوتا ہے اور مرغیوں کا چمڑہ بھی نکال دیا جائے۔ تو کیا ان مرغیوں کا کھانا درست ہے؟

نوٹ: سرکاری طور پر یہ کام ضروری ہے، اس کے خلاف نہیں کر سکتے۔

دارالافتاء فلاح دارین۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ نے سوال میں جس چیز کو بیان کیا ہے اگر یہی صورت حال ہے تو ایسی مرغیوں کا گوشت کھانا کھانا، تجارت کرنا، ہوٹل میں ایسی مرغیوں کا گوشت پکانا جائز ہے، اس لئے کہ ناپاکی کا اثر گوشت میں نہیں آیا، لیکن اگر پانی کھولتا ہوا ہو اور مرغی کو اتنے وقت کھولتے ہوئے پانی میں رکھا کہ گوشت نے اس پانی کو اچھی مقدار میں پی لیا اور باطن لحم میں اس کا اثر پہنچ گیا تو اس مرغی کا کھانا جائز نہیں ہوتا، یہ مرغی ناپاک ہو جائیگی،

= التشرب والدخول فی باطن اللحم، وکل من الأمرین غیر متحقق فی السمیط الواقع، حیث لا یصل الماء إلى حد الغلیان ولا یتروک فیہ إلا مقدار ما اتصل الحرارة إلى سطح الجلد، فتحلل مسام السطح عن الصوف، بل ذلک التروک یمنع وجوده من انقلاع الشعر، فالأولی فی السمیط أن یطهر بالغسل ثلاثاً لتنجس سطح الجلد بذلک الماء، فإنهم لا یحترسون فیہ عن المنجس. وقد قال شرف الأئمة بهذا فی الدجاجة والکرش، والسمیط مثلہما. (الحلی الکبیر، کتاب الطہارة، فصل فی الأسار، فروع شتی، ص: ۲۰۷، سہیل اکیڈمی لاہور)

(وکذا فی فتح القدیر، باب الأنجاس وتطہیرہا: ۲۱۰/۱، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، باب الأنجاس، ص: ۱۶۰، قدیمی)

طحطاوی علی المراقی، ص: ۸۶ (۱)، فتح القدیر: ۱/ ۱۴۶ (۲) شامی: ۱/ ۳۰۹ (۳)۔

البتہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے مذہب پر ان ممالک میں جہاں قانونی گرفت سخت ہو، آپ مذبح کے علاوہ مرغی ذبح نہیں کر سکتے اور ذبح کے بعد گرم پانی میں ڈالنا ہی ہوگا، مشین کے ذریعہ اس کی صفائی ہو تو آپ مجبور ہیں امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے مذہب پر عمل کر کے اس گوشت کو کھا سکتے ہیں، بیچ سکتے

(۱) ”و علی هذا الدجاج المغلى قبل إخراج إمعانها، وأما وضعها بقدر انحلال المسام لتنف ريشها، فتطهر بالغسل اهـ“۔ (مراقی الفلاح)۔ ”(قوله: و علی هذا الدجاج، الخ) یعنی لو القیت دجاجة حال غليان الماء قبل أن يشق بطنها لتنف، أو كرش قبل أن يغسل، إن وصل الماء إلى حد الغليان، ومكثت فيه بعد ذلك زماناً يقع في مثله التشرب والدخول في باطن اللحم، لا تطهر أبداً، إلا عند أبي يوسف، كما مر في اللحم. وإن لم يصل الماء إلى حد الغليان، أو لم تترك فيه إلا مقدار ما تصل الحرارة إلى سطح الجلد لانحلال مسام السطح عن الريش والصوف، تطهر بالغسل ثلاثاً، كما حققه الكمال“۔ (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۱۶۰، ۱۶۱، کتاب الطہارۃ، باب الأنجاس، قدیمی)

(وکذا فی البحر الرائق: ۱/ ۳۱۵، باب الأنجاس، رشیدیہ)

(۲) ”ولو القیت دجاجة حالة الغليان في الماء قبل أن يشق بطنها لتنف، أو كرش قبل الغسل لا يطهر أبداً، لكن على قول أبي يوسف رحمه الله تعالى يجب أن تطهر على قانون ماتقدم في اللحم. قلت: وهو سبحانه أعلم هو مغل بتشربهما النجاسة المتحللة في اللحم بواسطة الغليان، وعلى هذا اشتهر أن اللحم السميط بمصر نجس لا يطهر، لكن العلة المذكورة لا تثبت حتى يصل الماء إلى حد الغليان، ويمكن فيه اللحم بعد ذلك زماناً يقع في مثله التشرب والدخول في باطن اللحم، وكل من الأمرين غير متحقق في السميط الواقع حيث لا يصل الماء إلى حد الغليان، ولا يترك فيه إلا مقدار ما تصل الحرارة إلى سطح الجلد، فتحل مسام السطح عن الصوف، بل ذلك الترك يمنع من جودة انقلاع الشعر“۔ (فتح القدیر، باب الأنجاس وتطهيرها: ۱/ ۲۱۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۳) ”ويطهر لبن وعسل ودبس ودهن يغلى ثلاثاً، ولحم طبخ بخمر يغلى وتبريد ثلاثاً، وكذا دجاجة ملقاة حاله على الماء لتنف قبل شقها“۔ (رد المحتار، مطلب في تطهير الدهن والعسل: ۱/ ۳۳۴، سعيد)

ہیں، جائز ہے (۱)۔

وہ طریقہ یہ ہے کہ ناپاک چیز کو نچوڑ نہیں سکتے، جیسا کہ جو، جوار، باجرہ، گوشت اگر وہ ناپاک ہو جائے تو اس کے پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ پاک پانی میں گوشت ڈال کر اچھے طریقہ سے جوش دیا جائے جب جوش آجائے اس کو اتار کر ٹھنڈا کر کے ایسے برتن میں رکھ دیجئے کہ پانی گر جاوے تین مرتبہ اس طریقے پر عمل کرنے سے ناپاک گوشت پاک ہو جاوے گا، شامی: ۳۰۹/۱ (۲)، طحطاوی علی المراقی، ص: ۶۸۶ (۳)، فتح القدیر: ۱۴۶/۱ (۴)۔

(۱) ”ولا يجوز بالضعيف العمل، ولا به يجاب من جاء يسأل إلا لعمل له ضرورة، أو من له معرفة مشهورة“۔ (شرح عقود رسم المفتی، ص: ۱۰۰، میر محمد کتب خانہ کراچی)

”فقد ذكر في حيض البحر في بحث ألوان الدماء أقوالاً ضعيفة، ثم قال: وفي المعراج عن فخر الأئمة: لو أفتى مفت بشي من هذه الأقوال في مواضع الضرورة طلباً للتيسير، كان حسناً“۔ (ردالمحتار، مطلب: لا يجوز العمل بالضعيف حتى لنفسه عندنا: ۷۳/۱، سعید)

(۲) ”ويطهر لبن وعسل ودبس ودهن يغلي ثلاثاً، ولحم طبخ بخمر يغلي وتبريد ثلاثاً، وكذا دجاجة ملقاة حاله على الماء للتنف قبل شقها“۔ (ردالمحتار، مطلب في تطهير الدهن والعسل: ۳۳۴/۱، سعید)

(۳) ”قوله: (وقيل: يغلي ثلاثاً) وهو قول أبي يوسف رحمه الله تعالى، والفتوى على أنه لا يطهر أبداً (وعلى هذا الدجاج، الخ) يعني لو ألقيت دجاجة حال غليان الماء قبل أن يشق بطنها لتنف، أو كرش، قيل: أن يغسل إن وصل الماء إلى حد الغليان ومكثت فيه بعد ذلك زماناً يقع في مثله التشرب والدخول في باطن اللحم، لا تطهر أبداً“۔ (حاشية الطحطاوی، کتاب الطهارات، باب الأنجاس، ص: ۱۶۰، قدیمی)

(۴) ”ولو ألقيت دجاجة حالة الغليان في الماء قبل أن يشق بطنها لتنف، أو كرش قبل الغسل، لا يطهر أبداً، لكن على قول أبي يوسف رحمه الله تعالى يجب أن تطهر على قانون ماتقدم في اللحم. قلت: وهو سبحانه أعلم هو مغلل بتشربهما النجاسة المتحللة في اللحم بواسطة الغليان، وعلى هذا اشتهر أن اللحم السميّط بمصر نجس لا يطهر، لكن العلة المذكورة لا تثبت حتى يصل الماء إلى حد الغليان، ويمكن فيه اللحم بعد ذلك زماناً يقع في مثله التشرب والدخول في باطن اللحم، وكل من الأمرين غير متحقق في السميّط الواقع حيث لا يصل الماء إلى حد الغليان، ولا يترك فيه إلا مقدار ماتصل =

یہ حکم بوقتِ مجبوری ہے، جن ممالک میں قانون نہیں ہے اس جگہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے مذہب پر عمل کرنا جائز نہیں ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

احمد ابراہیم ہجرات غفرلہ، خادم دارالافتاء دارالعلوم فلاح دارین۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مکرم ومحترم زید مجدکم!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

جواب۔ ماشاء اللہ۔ مکمل ہے، حوالے بھی کافی ہیں بر تقدیر صحت سوال جواب صحیح ہے۔ یہ بات اہل تجربہ سے متعلق ہے کہ ایسے نیم گرم پانی سے بالِ بسہولت دور ہو بھی جاتے ہیں کہ جس سے گوشت میں نجاست اثر نہ کرے، یا اس کے لئے تیز گرم پانی ضروری ہے جس سے نجاست گوشت میں سرایت کر جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۲/۹۲ھ۔

مشینی مرغی اور اس کے انڈے کھانا کیسا ہے؟

سوال [۸۶۳۳]: زمانہ حال میں مرغیاں بغیر مرغ کے انڈے دیتی ہیں، یعنی مشین سے انڈے دلوائے جاتے ہیں، دوسرے یہ کہ بجائے مرغی کے مشین بچہ نکالتی ہے۔ تو اب اس انڈے اور اس مرغی کا کھانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مشین کے ذریعہ نکلوائے ہوئے انڈے اور بچے (مرغ) کا کھانا شرعاً درست ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

= الحرارة إلى سطح الجلد، فتتحل مسام السطح عن الصوف، بل ذلك الترك يمنع من جودة انقلاع

الشعر. (فتح القدير، باب الأنجاس وتطهيرها: ۲۱۰/۱، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۱) راجع: (أحسن الفتاوى، كتاب الحظر والإباحة: ۱۲۵/۸، سعيد)

جھٹکے کا گوشت کھالیا تو کیا کرے؟

سوال [۸۶۳۲]: ہمارے ایک دوست ظفر علی خاں کو ایک ہندو نے گوشت کی دعوت دی جس میں کھانے پر گلزار خاں، سلطان خاں اور ظفر علی خاں تھے، ہم نے مل کر کھانا کھالیا اور ہمیں دس دن بعد پتہ چلا کہ وہ گوشت جھٹکے کا تھا۔ جب ہمیں معلوم ہوا تو بڑا افسوس ہوا۔ اب فرمائیے کہ ہم اس کا کیا طریقہ اختیار کریں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اب نادم ہو کر خدا کے سامنے توبہ واستغفار کریں۔ جس نے جان بوجھ کر جھٹکے کا گوشت کھایا، یا کھلایا، وہ بڑا مجرم ہے اور سخت گنہگار ہے۔ نہادھو کر اول دو رکعت نماز توبہ کی نیت سے پڑھے، پھر خدا کے سامنے روئے گڑگڑائے کہ: یا الہ! میرے اس جرم عظیم کو معاف فرما، آئندہ کبھی ایسی حرکت نہیں کروں گا (۱)، اور جن کو یہ کھلایا ہے ان سے بھی معافی مانگے (۲)۔ جب سچے دل سے توبہ ہوتی ہے تو باری تعالیٰ توبہ قبول کر لیتا ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۹/۹۱ھ۔

(۱) ”ومنہ صلاة الاستغفار بمعصية وقعت منه، لما روى عن أبي بكر الصديق رضي الله تعالى عنهما أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”ما من عبد يذنب ذنباً فيتوضأ، ويحسن الوضوء، ثم يصلي ركعتين فيستغفر الله، إلا غفر له“۔ (حاشية طحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلوة، قبیل فصل فی صلوة النفل جالساً، ص: ۴۰۲، قدیمی)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الصلوة، مطلب فی صلوة الحاجة: ۲۸/۲، سعید)

(و کذا فی بهشتی زیور، نماز توبہ کا بیان، ص: ۱۴۶، دارالاشاعت کراچی)

(۲) ”(ان للتوبة) ثلاثة أركان فإن كانت المعصية لحق آدمي، فلها ركن رابع وهو التحلل من صاحب ذلك الحق، وأصلها الندم، وهو ركنها الأعظم“۔ (شرح النووی علی صحیح مسلم، کتاب التوبة: ۳۵۴/۲، قدیمی)

(و کذا فی روح المعانی، سورة التحريم، تحت قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا توبُوا إِلَى اللَّهِ توبةً نصوحاً﴾: ۱۵۸/۲۸، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۳) قال الله تعالى: ﴿قل يعبادى الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله، إن الله يغفر الذنوب=

دھوبی کے گھر کا کھانا

سوال [۸۶۳۵]: دھوبی کے یہاں کھانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تک ناپاکی کا علم نہ ہو درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۳/۱۱/۸۹ھ۔

کھانا گرم کھانا، چائے گرم پینا

سوال [۸۶۳۶]: گرم کھانا کھانے سے منع فرمایا گیا ہے، مگر آج کل گرم چائے اور گرم کھانے کا

رواج ہے۔ اس کا کیا حکم ہے؟

= جمعاً۔ (سورة الزمر: ۵۳)

”التائب من الذنب کمن لا ذنب له“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الدعوات، ص:

۲۰۶، قدیمی)

(وسنن ابن ماجہ، کتاب الزہد، باب ذکر التوبۃ، ص: ۳۱۳، قدیمی)

(۱) ”قال محمد رحمه الله تعالى: ويكره الأكل والشرب في أواني المشركين قبل الغسل، ومع هذا لو أكل أو شرب فيها قبل الغسل، جاز، ولا يكون أكلاً ولا شارباً حراماً. وهذا إذا لم يعلم بنجاسة الأواني، فأما إذا علم، فإنه لا يجوز أن يشرب ويأكل منها قبل الغسل، ولو شرب أو أكل، كان شارباً وآكلاً حراماً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الرابع عشر فی أهل الذمۃ، الخ: ۴۷/۵، رشیدیہ)

”ولا يأكلون من أطعمة الكفار ثلاثة أشياء: اللحم، والشحم، والمرق. ولا يطبخون في قدورهم حتى يغسلوها“۔ (النتف فی الفتاویٰ، کتاب الجہاد، باب ما لا يؤکل من أطعمۃ الکفار، ص: ۲۳۵، سعید)

”والأكل والشرب في أواني المشركين مكروه، ولا بأس بطعام المجوس إلا ذبيحتهم وفي الأكل معهم. وعن الحاكم عبد الرحمن: لو ابتلى به المسلم مرة أو مرتين، لا بأس به، أما الدوام عليه فمكروه“۔ (خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الکراہیۃ، الفصل الثالث فیما يتعلق بالمعاصی: ۳۴۶/۳، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

گرم کھانا جو برداشت نہ ہو سکے اس سے منع کیا گیا ہے (۱) اور جو برداشت ہو سکے اس سے منع نہیں کیا گیا، ورنہ روٹی، سالن، چائے بھی گرم کھائی جاتی ہیں اور ٹھنڈا کرنے سے اس کی لذت اور خاصیت میں فرق آجاتا ہے۔ یہی حال چائے کا ہے، ٹھنڈا کرنے کے بعد وہ چائے نہیں رہے گی، بلکہ شربت بن جائے گی، شروح حدیث سے یہی تفصیل مستفاد ہوتی ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۹/۱/۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۹/۱/۷ھ۔

کھانے پر پھونک مار کر کھانا

سوال [۸۶۳۷]: کھانے کی چیزوں پر پھونک مارنا مکروہ ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

گرم کھانے پر پھونک مار مار کر کھانا خلاف ادب ہے (۳)۔ ذرا صبر کرنا چاہیے تاکہ زیادہ گرم نہ ہو اور

(۱) "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "أبردوا بالطعام، فإن الطعام الحارّ غير ذي بركة". "وعنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أتى بصحفة تفور، فأسرع يده فيها، ثم رفع يده، فقال: "إن الله لم يطعمنا ناراً". (مجمع الزوائد، باب الطعام الحارّ: ۲۰/۵، دارالكتب العلمية بيروت)

(۲) "وعن خولة رضي الله تعالى عنها قالت: دخل عليّ رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فجعلت له حريراً فقدمتها إليه، فوضع يده فيها فوجد حرّاً فقبضها، فقال: "يا خولة! لا نصبر على حر ولا على برد، يا خولة! إن الله أعطاني الكوثر وهو نهر في الجنة، وما خلق أحب إلى ممن يرد من قومك". (مجمع الزوائد، باب الطعام الحارّ: ۲۰/۵، دارالكتب العلمية بيروت)

(۳) "سألت أبا يوسف رحمه الله تعالى عن النفخ في الطعام هل يكره؟ قال: لا، إلا ماله صوت مثل أف". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الحادي عشر في الكراهية في الأكل: ۳۳۶/۵، رشيدية) (وكذا في خلاصة الفتاوى، كتاب الكراهية: ۳۶۰/۳، رشيدية)

سہولت سے کھایا جاسکے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۲/۹۱ھ۔

کوکا کولا

سوال [۸۶۳۸]: ایک بوتل جس میں ۵/۷ ملی گرام پانی ہے، اس میں چند قطرے شراب کے ڈالنے پر نشہ یا رنگ یا ذائقہ تبدیل نہیں ہوتا۔ بعض ادویات کے اندر شراب ملی ہوئی آتی ہے جس سے بچنا بہت مشکل ہے، یا مثلاً کوکا کولا اس میں تحقیق ہے کہ اس کے اندر شراب ہوتی ہے، اس کو لوگ بے تکلف استعمال کرتے ہیں۔ اس کی پوری کیفیت لکھیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شراب حرام ہے، اس کا ایک قطرہ بھی حرام ہے (۲)، خواہ نشہ، ذائقہ، رنگ آئے یا نہ آئے۔ کوکا کولا میں شراب کا ہونا معلوم نہیں، اس کی حرمت کا فتویٰ بلا تحقیق نہیں دیا جاسکتا (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۶/۹۶ھ۔

(۱) ”وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أبردوا بالطعام، فإن الطعام الحار غير ذي بركة“۔ ”وعنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أتى بصحفة تفور فأسرع يده فيها، ثم رفع يده، فقال: ”إن الله لم يطعمنا ناراً“۔ (مجمع الزوائد، باب الطعام الحار: ۲۰/۵، دارالكتب العلمية بيروت)

”ولا يؤكل طعام حار، ولا يشم، ولا ينفخ في الطعام والشراب“۔ (الفتاویٰ العالمیہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الحادی عشر فی الکراہیۃ فی الأكل: ۳۳۶/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الکراہیۃ، الفصل الخامس فی الأكل: ۳۶۰/۲، رشیدیہ)

(۲) ”و حرم قلیلها و کثیرها بالإجماع“۔ (الدر المختار، کتاب الأشربة: ۴۳۸/۶، سعید)

(۳) مولانا یوسف لدھیانوی رحمہ اللہ تعالیٰ چند مشروبات کے متعلق ایک سوال کے جواب تحریر فرماتے ہیں: ”میں تو ان مشروبات کو پیتا ہوں، اگر کسی کو تحقیق ہو کہ یہ مشروبات ناپاک ہیں تو نہ پئے“۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل، متفرق مسائل، پیپی، مرٹڈ او غیرہ بوتلوں کا حکم: ۴۶۳/۸، مکتبہ لدھیانوی)

(و کذا فی أحسن الفتاویٰ، کتاب الأشربة، الکحل والے مشروبات وما کولات کا حکم: ۴۸۶/۸، سعید)

الفصل الخامس فی المتفرقات

دوست کی چیز کھالینا

سوال [۸۶۳۹]: زید کی بکر سے زیادہ بے تکلفی ہے، ایک دوسرے کی چیز بغیر اجازت کھا لیتے ہیں۔
تو شرعی نظر سے سے جائز ہے یا ناجائز؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ایک کو دوسرے کی طرف سے اجازت ہے اور چیز کھالینے سے آپس میں ناخوش نہیں ہوتے، بلکہ خوش ہوتے ہیں تو شرعاً بھی درست ہے۔ اگر ناخوش ہوتے ہوں تو بلا اجازت جائز نہیں: ”لا یحِل مال امرئ مسلم إلا بطیب نفس منه“۔ الحدیث (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۸/۸۹ھ۔

اہل و عیال کے لئے ذخیرہ جمع کرنا

سوال [۸۶۴۰]: خداوند کریم نے قرآن پاک میں تمام مخلوق کے لئے روزی دینے کا وعدہ کیا ہے (۲)، ایسی صورت میں کیا ہم لوگ اپنے بیوی بچوں کے لئے کچھ دولت جمع کر سکتے ہیں؟ اور ایسا کرنا جائز ہے، یا نہیں؟

(۱) (مشکوۃ المصابیح، باب الغصب والعاریۃ، الفصل الثانی، ص: ۲۵۵، قدیمی)

(و کذا فی مجمع الزوائد، کتاب البیوع، باب الغصب: ۲/۱۷۲، دار الفکر بیروت)

(و کذا فی تنبیہ الغافلین، باب ما جاء فی الظلم، ص: ۲۰۲، حقانیہ پشاور)

(و کذا فی کنز العمال، الفرع الثانی فی الاحکام المتفرقة: ۱/۹۲، (رقم الحدیث: ۹۷)، مکتب التراث

الإسلامی حلب)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا﴾ (سورة هود: ۶)

الجواب حامداً ومصلحاً:

حدیث شریف میں ہے کہ اپنے وارثوں کو ایسی حالت میں چھوڑنا بہتر ہے کہ وہ دستِ سوال دراز نہ کریں (۱)، لہذا اس کا اعتماد ہو جائے۔ ایسا بھی نہ ہو کہ اولاد کی خاطر حرام حلال کی تمیز ختم کر دی جائے (۲)۔ اور خدائے پاک کے حکم کو توڑ دیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۲/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

(۱) ”عن سعد بن أبي وقاص قال: جاء النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يعوذني وأنا بمكة وهو يكره أن يموت بالأرض التي هاجر بينهما، فقال: ”يرحم الله ابن عفرأ“ قلت: يا رسول الله! أوصي بمالي كله؟ قال: ”لا“ قلت: فالشطر؟ قال: ”لا“ قلت: فالثلث؟ قال: ”الثلث والثلث كثير..... إنك إن تدع ورثتك أغنياء خيرٌ من أن تدعهم عالةً يتكففون الناس في أيديهم“ (صحيح البخاري، كتاب الوصايا، باب: أن يترك ورثتك أغنياء خيرٌ من أن يتكففوا الناس : ۳۸۳/۱، قديمي)

(والصحيح لمسلم، كتاب الوصية : ۳۹/۲، قديمي)

(وسنن أبي داؤد، كتاب الوصايا، باب ما جاء فيما لا يجوز للموصي في ماله : ۳۹۵/۲، دار الحديث ملتان)

(۲) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”يأتى على الناس زمان لا يبالي المرء ما أخذ منه: أمن الحلال أم من الحرام“ (صحيح البخاري، كتاب البيوع، باب من لم يبال من حيث كسب المال : ۲۷۶/۱، قديمي)

”عن عامر قال: سمعت النعمان بن بشير رضي الله تعالى عنه يقول: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”الحلال بينٌ والحرام بينٌ، وبينهما مشبهات لا يعلمها كثيرٌ من الناس، فمن اتقى المشبهات استبرأ لدينه وعرضه، ومن وقع في الشبهات كراخٍ يرعى حول الحمى، يوشك أن يواقعها، ألا! وإن لكل ملك حمى، ألا! إن حمى الله في أرضه محارمه“ (صحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب من استبرأ لدينه : ۱۳/۱، قديمي)

”عن عامر قال: سمعت النعمان بن بشير رضي الله تعالى عنه يقول: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم : ”طلب كسب الحلال فريضة بعد الفريضة“. رواه البيهقي في شعب الإيمان“. (مشکوٰۃ المصابيح، كتاب البيوع، باب الكسب و طلب =

پردہ نشین بیوی کی کمائی

سوال [۸۶۴]: اپنی بیوی کی کمائی جو کہ پردہ نشین ہے اور اردو اسکول کی معلّمہ ہے۔ ایسی کمائی مرد کیلئے جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز کمائی خوشی سے دے تو جائز ہے (۱)، مگر بیوی کی کمائی پر نظر رکھنا خلاف غیرت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۲/۹۶ھ۔



= الحلال، الفصل الثالث، ص: ۲۴۲، قدیمی

(۱) "لا یحل مال امرئ مسلم الا بطیب نفس منه". (مجمع الزوائد، کتاب البیوع، باب الغصب:

۱/۴۲، دار الکفر بیروت)

(ومشکرة المصابیح، کتاب البیوع، باب الغصب والغریة، الفصل الثانی، ص: ۲۵۵، قدیمی)

(وتنبیه الغافلین، باب ما جاء فی الظلم، ص: ۳۰۲، مکتبہ حقانیہ پشاور)

باب الضیافات والهدایا

الفصل الأول فی ثبوت الدعوة وقبوله

(دعوت کے ثبوت اور قبول کرنے کا بیان)

دعوت کھانے اور دعوت کرنے کا ثبوت

سوال [۸۶۴]: میں نے اپنے ایک دوست کو اپنے مکان پر کھانا کھانے کی دعوت دی، مگر وہ مغرور دعوت میں نہیں آیا اور اپنے گھر پر کھانا کھایا۔ یہ درست ہے یا نہیں؟ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ گھر میں کھانا حرام ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

سب لوگ اپنے گھر پر کھانا کھاتے ہیں، اور جب موقع ہو دعوت بھی کرتے ہیں۔ حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود بھی اپنے گھر پر کھانا کھایا ہے اور دوسروں کو بھی کھلایا (۱)، اور دوسروں نے بھی آپ کی دعوت کی اور آپ تشریف لے گئے اور اس کے گھر پر کھانا کھایا ہے (۲)۔ جو شخص خلوص سے دعوت کرے اور حلال

(۱) ”وعنه رضى الله تعالى عنه قال: أقام النبي صلى الله عليه وسلم بين خيبر والمدينة ثلاث ليال يبنى عليه بصفية، فدعوت المسلمين إلى وليمته، وما كان فيها إلا أن أمر بالانطاع فبسطت، فألقى عليها التمر والأقط والسمن.“ رواه البخاری۔

”وعنه رضى الله تعالى عنه قال: ”أولم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم حين بنى زينب بنت جحش، فأشبع الناس خبزاً ولحماً“. رواه البخاری۔ (مشکوٰۃ ’مصابیح: ۲/۲۷۸، کتاب النکاح، باب الولیمة، الفصل الأول، قدیمی)

(۲) ”وعن سفينة أن رجلاً ضاف علي بن أبي طالب رضى الله تعالى عنه، فصنع له طعاماً، فقالت فاطمة رضى الله تعالى عنها: لو دعونا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فأكل معنا، فدعوه“. (مشکوٰۃ =

کھانا کھلائے، اس کی دعوت قبول کرنا سنت ہے (۱)، اگر کوئی عذر ہو تو معذرت کر دی جائے۔ جو شخص ریاکاری اور فخر کے لئے کھلائے، یا حرام کھانا کھلائے تو اس کی دعوت قبول نہ کی جائے (۲)۔ بغیر دلیل شرعی کسی کو مغرور

= المصابیح: ۲/۲۷۸، کتاب النکاح، باب الولیمة، الفصل الأول، قدیمی

”وعن أنس (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) أن خیاطاً دعا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لطعام صنعہ، فذهبت مع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فقرب خبز شعیر ومرقاً فیہ دبء وقدید، فرأیت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یتبع الذبء من حوالی القصعة، فلم أزل أحب الذبء بعد یومئذٍ. متفق علیہ.“

(مشکوۃ المصابیح: ۲/۳۶۳، کتاب الأطعمة، الفصل الأول، قدیمی)

(۱) ”وعن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”حق المسلم علی المسلم خمس، رد السلام، وعیادة المریض، واتباع الجنائز، وإجابة الدعوة، وتشمیت العاطس.“ متفق علیہ.“

”وعنه قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”حق المسلم علی المسلم ست.“ قیل: ما هن یا رسول اللہ؟ قال: ”إذا لقیته فسلم علیہ، وإذا دعاک فأجبه.“ الحدیث. (مشکوۃ المصابیح، کتاب الجنائز، باب عیادة المریض وثواب المریض، الفصل الأول: ۱/۱۳۳، قدیمی)

”وعن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا دعی أحدکم إلی طعام فلیجب، فإن شاء طعم، وإن شاء ترک.“ رواہ مسلم.

”وعن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من دعی، فلم یجب، فقد عصی اللہ ورسولہ.“ (مشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب الولیمة، الفصل الأول: ۲/۳۹۷، قدیمی)

(۲) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”المتباریان لا یجابان ولا یؤکل طعامہما.“ قال الإمام أحمد (رحمہ اللہ): یعنی المتعارضین بالضيافة فخرأ وریاء.

”وعن عکرمۃ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہی عن طعام المتبارئین أن یؤکل.“ رواہ أبو داؤد. (مشکوۃ المصابیح: ۲/۲۷۹، کتاب النکاح، باب الولیمة،

الفصل الثانی، قدیمی)

کہنا درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند ۳/۴/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۵/۸۸ھ۔

سود خود اور فاسق معین کی دعوت قبول کرنا

سوال [۸۶۴۳]: سود خور یا کسی فاسق معین کے مکان میں ضیافت قبول کرنا چاہئے یا نہیں؟ آیت

قرآن: ﴿لَعَنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ، ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ﴾ (۱) کی تفسیر میں موجود ہے:

”قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لما وقعوا بنو إسرائيل في المعاصي، نهتهم علمائهم، فلم ينتهوا، فجالسوا في مجالسهم وأكلوهم وشاربوهم، فضرب الله قلوب بعض ببعضهم، ولعنهم على لسان داود وعيسى ابن مريم: ﴿ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ﴾ ثم جلس رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وكان متكئاً فقال: ”لا، والذي نفسي بيده! حتى تأطروهم على الحق“. أخرجه الترمذي.

وأخرج أبو داود: ”كلا، والله! لتأمرن بالمعروف ولتنهون عن المنكر، ثم لتأخذن على يد الظالم ولتأطرن على الحق إطراً أو ليضربن الله قلوب بعضكم ببعض، ثم يلعنكم كما لعنهم“ (۲).

(۱) (سورة المائدة: ۷۸)

(۲) (تفسير ابن كثير، (سورة المائدة: ۷۸): ۸۳/۲، سهيل اكيڏمي لاهور)

”عن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إن أول ما دخل النقص على بني إسرائيل كان الرجل يلقي الرجل، فيقول: يا هذا! اتق الله ودع ما تصنع، فإنه لا يحل لك، ثم يلقاه من الغد فلا يمنعه ذلك أن يكون أكيله وشريبه وقعيده، فلما فعلوا ذلك ضرب الله قلوب بعضهم على بعض، ثم قال: ﴿لَعَنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ﴾ -إلى قوله- فاسقون“. ثم قال: ”كلا والله لتأمرن بالمعروف، ولتنهون عن المنكر، ولتأخذن على يد الظالم، ولتأطرنه على الحق إطراً، أو لتقصرنه على الحق قصراً“. ”عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه =

﴿فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین﴾ (۱) کے تحت تفسیر احمدی، ص: ۳۸۸، میں ہے:

”وإن القوم الظالمین یعم المبتدع والفسق والکافر، والقعود مع کلهم ممتنع“ (۲)۔

آیت کریمہ: ﴿ولا ترکنوا إلى الذین ظلموا﴾ (۳) کے تحت تفسیر روح البیان: ۱۳۶/۲،

میں موجود ہے:

”ودخل فی الرکون إلى الظالم المداھنة والرضاء بأقوالهم وأعمالهم ومحبة مصاحبهم ومُعاشرتهم۔ روى أن الله تعالى أوحى إلى یوشع ابن نون: (أنى أهْلِكُ من قومک أربعین ألفاً من خيارهم، وستین ألفاً من شرارهم) فقال: ما بال الخيار؟ (إنهم لم یغضوا بیغضه، فكانوا یواکلونهم ویشاربونهم)“ (۴)۔

اور آیت کریمہ: ﴿وعلى الثلاثة الذین خلفوا حتى إذا ضاقت علیهم الأرض بما رحبت، وضاحت علیهم أنفسهم، وظنوا أن لا ملجأ من الله إلا إلیه، ثم تاب علیهم لیتوبوا﴾ (۵) حضرت کعب ابن مالک ومرارہ ابن ربیع وہلال ابن امیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی شان میں وارد ہوا تھا جو بلا عذر شرعی جہاد میں شریک نہ ہوئے تھے، اس لئے حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے ترک سلام وکلام و معاملات کا حکم صادر فرمایا تھا، صحیح بخاری میں اس کی تفسیر میں ہے:

”نهی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن کلامی وکلام صاحبی، فاجتنبت الناس کلامنا، فلبثت كذلك حتى طال علی الأمر، وما من شیء أهم إلی من أن أموت، فلا یصلی علیّ

= عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بنحوہ، زاد: ”أو لیضربن الله بقلوب بعضکم علی بعض، ثم لیلعننکم كما لعنهم“۔ (سنن ابی داؤد: ۵۹۶/۲، کتاب الملاحم، باب الأمر والنهی، دار الحدیث ملتان)

(۱) (سورة الأنعام: ۶۸)

(۲) (التفسیرات الاحمدیہ فی بیان الآیات الشرعیة، ص: ۳۸۸، مطبع الکریمی بمبئی)

(۳) (سورة الھود: ۱۱۳)

(۴) (روح البیان، (سورة ھود: ۱۱۳): ۱۲۹/۲)

(۵) (سورة التوبة: ۱۱۸)

النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، أو يموت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فأكون من الناس بتلك المنزلة، فلا يكلمني أحد منهم، فلا يصلي أحد عليّ“ (۱)۔

اور صحیح بخاری، کتاب الجہاد میں ہے:

”ولا يكلمني أحد، واتي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فأسلم عليه وهو في مجلسه بعد الصلوة، فأقول في نفسي: هل حرك شفتيه بركة السلام عليّ أم لا حتى تسورت جدار حائط أبي قتادة رضي الله تعالى عنه - وهو ابن عمي وأحب الناس إليّ - فسلمت عليه، فوالله! ما رد عليّ السلام، حتى مضت أربعون ليلة من الخمسين إذا رسول رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يأتيني، فقال: إن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يأمرك أن تعتزل امرأتك، وأرسل إلي صاحبتي مثل ذلك. فقلت لامرأتي: ألحقى بأهلك، فتكوني عندهم حتى يقضى الله في هذا الأمر، الخ“ (۲)۔ مشکوة شریف، ص: ۲۷۹ (۳)۔

”نهی رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن إجابة طعام الفاسقين“۔ رواه

البيهقي (۴)۔

مشہور حدیث میں جو دعائے قنوت ہے، اس میں ہم کو تعلیم دی گئی ہے: ”ونترك من يفجرک“ اور سود خور کا اشد فاسق ہونا بیت کریمہ: ﴿فإن لم تفعلوا، فأذنوا بحرب من الله ورسوله﴾ (۵) سے مفہوم ہوتا ہے۔

مشکوٰۃ شریف، ص: ۲۴۵، ”لیأتین علی الناس زمان لا یبقی أحد إلا أكل الربو، فإن لم

یاكل أصابه من بخاره“۔ وفي رواية: ”من دخانه“ (۶)۔ اس کی شرح مرقاة: ۳/۳۱۱، میں مرقوم ہے:

(۱) (صحیح البخاری: ۶۷۵/۲، کتاب التفسیر، باب قوله: ﴿وعلى الثلاثة الذين خلفوا﴾، قدیمی)

(۲) (صحیح البخاری: ۶۳۵/۲، کتاب المغازی، باب غزوة تبوک، قدیمی)

(۳) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب الولیمة، الفصل الأول: ۲/۲۷۹، قدیمی)

(۴) (مشکوٰۃ المصابیح: ۲/۲۷۹، کتاب النکاح، باب الولیمة، قدیمی)

(۵) (سورة البقرة: ۲۷۹)

(۶) (مشکوٰۃ المصابیح: ۱/۲۴۵، کتاب البیوع، باب الربو، الفصل الثاني، قدیمی)

”أی یصل علیہ أثره بأن یكون شاهداً فی عقد الربوا أو كاتباً أو أكلاً من ضیافة أكله وهدیته“ (۱)۔

اس حدیث میں سود خور کی ضیافت قبول کرنے کو سود خوری قرار دی گئی ہے، اور سود خور کا مال مشتبہ ہوتا ہے، مشکوٰۃ، ص: ۲۴۱، میں ہے:

”الحلال یبّین والحرام یبّین، و بینهما مشتبہات، فمن اتقى الشبهات استبرأ لدينه وعرضه، ومن وقع فیها وقع فی الحرام“ (۲)۔

ان نصوص صریحہ سے سود خور، یا فاسق معلن کی ضیافت قبول کرنا ممنوع و ناجائز ہونا ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟

عالم گیری، مطبوعہ مصر: ۳۷۹/۵، میں ہے:

”ولا یجب دعوة الفاسق المعلن، لیعلم أنك غیر راض بفسقه، وكذا دعوة من كان غالب ماله من حرام مالم یخبر أنه حلال، وبالعکس یجیب مالم یتبین عنه أنه حرام، كذا فی التمرتاشی“ (۳)۔

الأشباه والنظائر کے حاشیہ میں ہے:

”فی التمرتاشی فی باب المسائل المتفرقة من کتاب الکراهیة: رجل له مالٌ حرام اختلطه بمال من الربا أو الرشاء أو الغلول أو السحت أو من مال الغصب أو السرقة أو الخیانة أو من مال الیتیم، فصار ماله كله شبهة، لیس لأحد أن یشار که أو یقبل هدیته أو یأكل فی بیته“ (۴)۔

(۱) (مرقاۃ المفاتیح، کتاب البیوع، باب الربا، الفصل الثانی: ۶۰/۶، رشیدیہ)

(۲) (مشکوٰۃ المصابیح: ۲۴۱/۱، کتاب البیوع، باب الکسب وطلب الحلال، الفصل الأول، قدیمی)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۴۳/۵، کتاب الکراهیة، الباب الثانی عشر فی الهدایا والضيافات، رشیدیہ)

(۴) (الأشباه والنظائر: ۳۱۰/۱، القاعدة الثانیة: إذا اجتمع الحلال والحرام غلب الحرام، إدارة القرآن کراچی)

ان روایات سے فاسق معطن اور سود خور کی ضیافت قبول کرنا ناجائز ثابت ہوتا ہے۔ اس کے برخلاف عالم گیری کی دوسری روایت اور الأشباه والنظائر کی روایت سے فاسق معطن اور سود خور کی ضیافت کا قبول کرنا جائز ہونا معلوم ہوتا ہے۔ عالمگیری کے اسی صفحہ میں ہے:

”وفی الروضة: یجیب دعوة الفاسق، والورع أن لا یجیبه، کذا فی الوجیز للکردری۔ اکل الربو وکاسب الحرام لو أهدی إلیه أو أضافه، وغالب ماله حرام، لا یقبل ولا یأکل مالم یخبره أن ذلك المال أصله حلال ورثه أو استقرضه. وإن کان غالب ماله حلالاً، لا بأس بقبول هدیته والأکل منها، کذا فی الملتقط“ (۱)۔

الأشباه والنظائر، ص: ۱۳۵ میں ہے:

”إذا کان غالب مال المهدی حلالاً، فلا بأس بقبول هدیته أو أکل ماله مالم یتبین أنه حرام. وإن کان غالب ماله الحرام، لا یقبلها ولا یأکل، إلا إذا قال: إنه حلال ورثه أو استقرضه“ (۲)۔

اب جواب طلب یہ امر ہے کہ جو روایات فقہیہ سود خور فاسق معطن کی ضیافت قبول کرنے کے جائز ہونے پر دلالت ہیں، نصوص قرآن و حدیث کے مخالف ہیں، وہ روایات مقبول و قابل عمل ہوں گی یا نہیں؟ دوم: الأشباه والنظائر میں ہے: ”إذا تعارض صا دلیان أحدهما یقتضی التحریم والآخر الإباحة، قدم التحریم“ (۳)۔ اس وجہ سے روایت عدم جواز مقدم ہوگی یا نہیں؟

سوم: اگر روایات جواز کے یہ معنی لئے جائیں کہ سود خور، سود خوری ترک کرنے کے بعد اور کاسب حرام کسب حرام ترک کرنے کے بعد ضیافت کرے تب یہ حکم ہوگا تو اس صورت میں دونوں روایتوں کے درمیان کوئی تنازع باقی نہیں رہے گا۔ اگر یہ معنی نہ ہوں تو اس کا یہ قول: ”میرا غالب مال حلال ہے، یا مالی موروثہ، یا مقروضہ“

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۴۳/۵، کتاب الکراہیة، الباب الثانی عشر، رشیدیہ)

(۲) (الأشباه والنظائر: ۳۰۹/۱، إدارة القرآن کراچی)

(۳) (الأشباه والنظائر: ۳۰۲/۱، الفن الأول فی القواعد الكلية، القاعدة الثانية، إدارة القرآن کراچی)

کس طرح قابل قبول ہوگا؟ درمختار میں ہے: ”لایقبل شهادة من یأکل الربوا“ (۱)۔ حاصل کلام اس روایت کے صحیح ہونے کی تقدیر پر اس پر عمل کیسے ہو سکتا ہے؟

روح الامین، ۴۲، مرزا پورا سٹریٹ، کلکتہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”من دُعى فلم يُجب، فقد عصى الله ورسوله“. رواه أبو داود۔ ”وعنه رضي الله تعالى عنهما: ”إذا دعى أحدكم إلى الوليمة، فليأتها“. أبو داود۔ ”وعنه رضي الله تعالى عنه: ”إذا دعى أحدكم أخاه، فليجب، عرساً كان أو نحوه“ أبو داود (۲)۔

قال الشيخ عبدالحق محدث الدهلوی قدس الله سره: ”إجابة الوليمة مستحبة، وقيل: واجبة، وقيل: فرض كفاية؛ لأنها إكرام الموالاة أشبه برّد السلام. وهذا إذا عيّن الداعي المدعو بالدعوة، فإذا لم يعينه، لم يجب الإجابة، بل لا يستحب؛ لأن الإجابة معلل بما فيها من كسر قلب الداعي، وإذا عثم فلا كسر. ويسقط الإجابة بأعذار، نحو: كون الشبهة في الطعام، أو حضور الأغنياء فقط، أو من لا يليق مجالسته، أو يدعو لجاهه، أو لتعاونه على باطل، أو كون المنكر هناك مثل الغناء وفرش الحرير“. هامش مشكوة (۳)۔

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”المتباريان لا يجابان، ولا يوكل طعامهما“۔ قال الإمام أحمد رحمه الله تعالى: يعني المتعارضين بالضيافة فخرأ ورياء“۔

”عن عمران بن حصين رضي الله تعالى عنه قال: نهى رسول الله صلى الله تعالى عليه

(۱) (الدرالمختار: ۴۸۳/۵، كتاب الشهادات، باب القبول وعدمه، سعيد)

(۲) (سنن أبي داود: ۵۲۵/۲، كتاب الأطعمة، باب ما جاء في إجابة الدعوة، دار الحديث)

(۳) (لمعات على هامش المشكوة: ۲۷۸/۲، باب الوليمة، الفصل الأول، حاشية: ۲)

(وكذا في مرقاة المفاتيح: ۳۷۰/۶، ۳۷۱، مكتبة حقانيه پشاور)

وسلم عن إجابة طعام الفاسقين“۔

”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا دخل أحدکم علی أخیه المسلم، فلیأکل من طعامه ولا یسأل، یشرب من شرابه ولا یسأل“۔
روی الأحادیث الثلاثة البیهقی فی شعب الإیمان، وقال: هذا إن صح، فلأن الظاهر أن المسلم لا یطعمه ولا یسقیه إلا ما هو حلال عنده“۔ مشکوٰۃ (۱)۔

”قوله: ”ولا یسأل“ بحیث یفرضی إلی سوء الظن وإیذاء، ویستکشف حقیقة الحال من غیر سؤال وإیذاء، وذلك إذا لم یعلم فسقه وظلمه وتجاوزہ عن الحد۔ وبالجمله إذا علم بیقین أو غلبة الظن أنه محتاط فی أمر طعامه، فذلك وإن تساویا فالاحتیاط فی التریك۔ وإن كان له وجوه متعددة فی الرزق: بعضها طیبٌ وبعضها خبیث، وأحسن الظن باحتمال أنه يأكل من الوجوه الطیبة، فله وجه الجواز۔ وإن تعین أنه لا یحتاط، أو تعین أنه يأكل الحرام ولیس له إلا مدخل سوء، فكلًا“۔ لمعات علی هامش مشکوٰۃ، ص: ۲۷۹ (۲)۔

یہ تین نوع کی روایتیں ہیں، بعض سے معلوم ہوتا ہے کہ دعوت کا رد کرنا معصیت ہے، بعض سے معلوم ہوتا ہے کہ سوال کرنا کہ یہ مال حلال ہے یا حرام درست نہیں، بعض میں دعوت کے قبول کرنے کو منع کیا گیا ہے (۳)۔ تطبیق کیلئے ہر ایک کا محمل الگ الگ قرار دیا جائے گا، نوع اول کا محل یہ ہے کہ اگر کوئی مخلص حلال مال

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح: ۲/۲۷۹، باب الولیمة، الفصل الثالث، قدیمی)

(۲) (لمعات علی هامش مشکوٰۃ المصابیح: ۲/۲۷۹، الفصل الثالث، حاشیہ: ۳)

(و کذا فی مرقاة المفاتیح: ۶/۳۷۷، مکتبہ حقانیہ پشاور)

(۳) ”أهدی إلی رجل شیئاً أو أضافه، إن كان غالب ماله من الحلال، فلا بأس، إلا أن یعلم بأنه حرام، فإن كان الغالب هو الحرام، ینبغی أن لا یقبل الهدیة ولا یأكل الطعام، إلا أن یخبره بأنه حلال ورثه أو استقرضه من رجل، کذا فی الینابیع..... ولودعی إلی دعوة، فالواجب أن یجیبه إلی ذلك، وإنما یجب علیہ أن یجیبه إذا لم یکن هناك معصیة ولا بدعة، وإن لم یجبه کان عاصياً۔ والامتناع أسلم فی زماننا، إلا إذا علم یقیناً بأنه لیس فیها بدعة ولا معصیة، کذا فی الینابیع“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ:

۳۴۲/۵، ۳۴۳، کتاب الکراهیة، الباب الثانی عشر فی الهدایا والضيافات، سعید)

سے دعوت کرے اور وہ منکرات سے خالی ہو اور رد کرنے میں دل شکنی ہوتی ہو اور قبول کرنے میں کوئی عذر بھی نہ ہو تو اس کا رد کرنا برا ہے، بلکہ خوشی سے اس کو قبول کرنا چاہیے (۱)۔ اگر ان امور میں سے کوئی امر مفقود ہو تو حکم بدل جائے گا جیسا کہ شیخ عبدالحق کی عبارت اس پر شاہد ہے۔

نوع ثانی کا محمل یہ ہے کہ اگر کسی کے متعلق یقین یا غلبہ ظن ہو کہ یہ امور معاش میں محتاط ہے تو پھر خواہ مخواہ محض احتمال عقلی کی بناء پر کج و کاؤ کرنا درست نہیں، کیونکہ یہ بدظنی ہے جو کہ مسلم کی دل آزاری کا سبب ہے:

قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ، وَلَا تَجَسَّسُوا﴾ (۲)۔

نوع ثالث کا محمل یہ ہے کہ جس کے متعلق یقین یا قرآن سے ظن غالب ہو کہ اس کا تمام یا اکثر مال حرام ہے، اس سے دعوت کرتا ہے، یا وہ مجلس دعوت منکرات پر مشتمل ہے (۳)، یا اس کی نیت فاسد اور غیر

(۱) قال القاری رحمہ اللہ تعالیٰ: ”ومن ترک الدعوة: أى إجابتها من غیر معذرة، فقد عصی اللہ ورسولہ، وإنما عصی اللہ؛ لأن من خالف أمر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فقد خالف أمر اللہ تعالیٰ“۔ (مرقاۃ المفاتیح: ۳/۶، باب الولیمة، الفصل الأول، رشیدیہ)
(۲) (سورة الحجرات: ۱۲)

قال العلامة الجصاص رحمه الله تعالى: ”وكذلك سوء الظن بالمسلمين الذين ظاهرهم العدالة محظورٌ مزجور عنه، وهو من الظن المحظور المنهى عنه..... وقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إياكم والظن، فإن الظن أكذب الحديث“۔ فهذا من الظن المحظور، وهو ظنه بالمسلم سوءً آمن غير سبب يوجب، وكل ظن فيما له سبيل إلى معرفته مما تعبد بعلمه، فهو محظور..... قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إذا ظننتم، فلا تحققوا“۔ فهذا من الظن الذي يعرض بقلب الإنسان في أخيه مما يوجب الريبة، فلا ينبغي أن يحققه..... فنهى الله تعالى في هذه الآيات عن سوء الظن بالمسلم الذي ظاهره العدالة والستر“۔ (أحكام القرآن للجصاص: ۳/۶۰۵، ۶۰۶، قديمی)

(۳) ”ولا يجوز قبول هدية أمراء الجور؛ لأن الغالب في مالهم الحرمة، إلا إذا علم أن أكثر ماله من حل بأن يكون صاحب تجارة أو زرع، فلا بأس به۔ وفي البزازية: غالب مال المهدي إن كان حلالاً، لا بأس بقبول هديته وأكل ماله مالم يتبين أنه من حرام؛ لأن أموال الناس لا يخلوا من حرام، فيعتبر الغالب۔ وإن غالب ماله الحرام، لا يقبلها ولا يأكل، إلا إذا قال: إنه حلال“۔ (مجمع الأنهر: ۲/۵۲۹، كتاب الكراهية، =

مشروع ہے (۱) تو اس کا قبول کرنا جائز نہیں، قبول کرنے سے گناہ ہوگا، کہیں کم کہیں زیادہ، یعنی کہیں کراہت تنزیہی کہیں تحریمی، کہیں بالکل حرام، علی حسب اختلاف الداعی والمدعو والدعوة۔

اس تفصیل کے بعد عبارات فقہ، تفسیر، حدیث میں کوئی تعارض نہیں رہتا۔ تفسیر کے سوال میں جس قدر حوالے دیئے ہیں وہ بھی اس جواب کے مخالف نہیں، کیونکہ ”قعود مع الفساق“ کی جس جگہ ممانعت آئی ہے وہ اس صورت میں ہے کہ فسق غالب ہے، ورنہ بڑی وقت پیش آئے گی، کیونکہ مرقاة کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی سود سے بچا ہوا نہیں (۲)۔ اسی طرح الزواج ابن حجر کی اور رسالہ ”معاصی“ مصنفہ ابن نجیم کو دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ ایسا شخص عاۓ ملنا دشوار ہے جو اس قسم کے امور سے قطعاً محفوظ ہو (۳)۔ اور واقعہ بھی یہی ہے کہ

= فصل فی الأكل، دار إحياء التراث العربی بیروت

”ومن الأعداء المسقطه للوجوب أو النذب أن يكون في الطعام شبهة، أو يخص بها الأغنياء، أو هناك من يتأذى بحضوره، أو لاتليق به مجالسته، أو يدعى لدفع شره، أو لطمعه في جاهه، أو ليعاونه على باطل، أو هناك منهي كالخمر أو اللهو أو فرش الحرير وغير ذلك، الخ“۔ (مرقاۃ المفاتیح: ۳۷۱/۶، کتاب النکاح، باب الولیمة، رشیدیہ)

(و کذا فی شرح النووی علی الصحیح لمسلم: ۳۶۲/۱، باب الأمر بإجابة الداعی إلى دعوة، قدیمی)
(۱) ”یدخل فی هذه القاعدة ما إذا جمع بین حلال وحرام فی عقد أونیة“۔ (الأشباه والنظائر: ۳۱۰/۱، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”عن أبی هريرة عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”ليأتين على الناس زمان لا يبقى أحد إلا أكل الربوا، فإن لم يأكله أصابه من بخاره“۔ ویروی: ”من غباره“۔ رواه أحمد وأبو داود والنسائي وابن ماجه“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الربوا، ص: ۲۵۴، قدیمی)

قال الملا القاری رحمه الله: ”فإن لم يأكله أصابه من بخاره“۔ ”ویروی: ”من غباره“ ای: یصل إليه أثره بأن يكون شاهداً في عقد الربا أو كاتباً أو اكلاً من ضیافة أكله أو هديته، والمعنى: أنه لو فرض أن أحداً سلم من حقیقته لم یسلم من آثاره وإن قلت جداً“ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب البیوع، باب الربا: ۶۰/۶، رشیدیہ)

(۳) یعنی اگر ان کتابوں کا مطالعہ کیا جائے تو مجموعی مضمون سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کا شخص جو کہ معاصی سے بالکل پاک ہو بظاہر ناپید ہے۔

معصومیت تو نبی کی صفت ہے، ہر شخص سے عمر میں کوئی نہ کوئی ایسا امر ضرور صادر ہوتا ہے جو عصمت کے خلاف ہو، پھر اس قدر عموم کیسے باقی رہ سکتا ہے، لامحالہ کہا جائے گا کہ غلبہ کا اعتبار ہے۔

دوسرے ایسے تعلق یا قعود کی زیادہ مخالفت ہے جس سے رضا بالفسق ظاہر ہو، جیسا کہ تفسیر روح البیان کی عبارت مذکورہ فی السوال سے معلوم ہوتا ہے: ”والرضا بأقوالہم وأفعالہم“۔

آیت: ﴿وَعَلَى الثَّلَاثَةِ الَّذِينَ خَلَفُوا﴾ الخ۔ اس تفسیر کے نقل کرنے سے معلوم نہ ہو سکا کہ ان صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی تفسیق مقصود ہے (نعوذ باللہ) یا اور کچھ، کیونکہ ان کا سود خوار و کاسب حرام ہونا تو کسی روایت سے ثابت نہیں۔

دعائے قنوت میں: ”ونترك من يفجرک“ سے یہ مراد ہے کہ جس شخص پر فسق غالب ہو، اس سے ہم کو قلبی تعلق نہیں۔ فاسق کا اطلاق جیسے عاصی پر ہوتا ہے، اسی طرح منافق پر بھی ہوتا ہے:

”مثل الفاجر یقرأ القرآن المنافق؛ لأنه قسم للمؤمن، فعطف المنافق علی الفاجر“۔
تفسیر مجمع البحار: ۶۰/۳۔

مشکوٰۃ شریف کی عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ مشتبہ مال سے بھی احتیاطاً بچنا چاہیے، ورنہ انجام یہ ہوگا کہ حرام تک نوبت پہنچ جائے گی، جیسا کہ حدیث کے آئندہ ٹکڑے سے معلوم ہوتا ہے جس کو زائد از ضرورت سمجھ کر یا کسی اور مصلحت سے نقل نہیں کیا گیا۔ پوری حدیث ملاحظہ فرمائیے تو مطلب واضح ہو جائے گا (۱)۔

عالمگیری کی بھی عبارت کا مطلب صاف ہے، وہ یہ کہ فاسق کی دعوت قبول کرنے سے اگر رضا بالفسق ظاہر ہو تو اس کو قبول کرنا درست نہیں، کما مرفی تفسیر روح البیان۔ اور حرام مال سے بھی دعوت قبول کرنا جائز نہیں، کما تقدم مفصلاً۔

(۱) الحدیث بتمامہ: ”عن النعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”الحلال بین والحرام بین، وبينهما مشبهات لا یعلمهن کثیر من الناس، فمن اتقى الشبهات استبرأ لدينه وعرضه، ومن وقع فی الشبهات وقع فی الحرام کالراعی یرعى حول الحمی یوشک أن یوقع فیہ، اھ“۔ (مشکوٰۃ المصابیح: ۲۴۱/۱، کتاب البیوع، باب الکسب وطلب الحلال، الفصل الاول، قدیمی)

حاشیہ اشباہ کی عبارت غلط نقل کی گئی لفظ ”حلال“ کی جگہ ”حرام“ نقل ہو گیا، صحیح یہ ہے: ”وفی التمر تباشی: لرجل مال حلال اختلطه مال من الربوا“ (۱)۔ اگر بغور عبارت کو ملاحظہ فرمائیے تو خلجان پیدا نہ ہوتا، بلکہ معلوم ہو جاتا کہ یہ حکم وجوبی نہیں بلکہ احتیاطی ہے، کیونکہ اسی عبارت میں مذکور ہے ”فصار کله شبهة“ (۲)۔ اور متعین ہے کہ حرام سے بچنا واجب ہے اور مال مشتبہ سے بچنا احتیاط اور ورع ہے، واجب نہیں، جیسا کہ عالمگیری کی دوسری روایت میں روضہ سے منقول ہے (۳)، اور اشباہ شروع کتاب الخطر والإباحة میں ہے: ”ولیس زماننا زمان اجتناب الشبهات، کما فیہ من الخانیة والتجنیس“ (۴)، پھر اس حکم کو وجوبی کیسے کہا جاسکتا ہے۔ عالمگیری کی ملقط والی عبارت میں کسی کا کوئی خدشہ نہیں۔

اشباہ کا یہ قاعدہ: ”إذا تعارض دليلان، الخ (۵) اس حدیث سے ماخوذ ہے جس کو اس صفحہ کے شروع میں ذکر کیا ہے اور اس پر کلام بھی کیا ہے (۶) اور اس پر چند فروع ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے: ”وخرجت من هذه القاعدة عدة مسائل“ (۷)۔ یعنی اس قاعدہ سے چند مسائل مستثنا ہیں: آٹھواں مسئلہ وہ ہے جس کو آپ

(۱) (الأشباہ والنظائر: ۱ / ۳۱۰، القاعدة الثانية، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (الأشباہ والنظائر، المصدر السابق)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریة: ۳۲۳/۵، کتاب الکراهیة، الباب الثانی عشر فی الہدایا والضيافات، رشیدیہ)

(۴) (الأشباہ والنظائر: ۲ / ۴۶۱، کتاب الحظر والإباحة، الفن الثانی، الفوائد (رقم القاعدة: ۱۷۷)، إدارة القرآن کراچی)

(۵) ”إذا تعارض دليلان، أحدهما يقتضي التحريم والآخر الإباحة، فقدم التحريم“. (الأشباہ والنظائر: ۳۰۲/۱، إدارة القرآن کراچی)

(۶) ”أورده جماعة: ”ما اجتماع الحلال والحرام إلا غلب الحرام الحلال“. قال العراقي: لا أصل له، وضعفه البيهقي، وأخرجه عبد الرزاق موقوفاً على ابن مسعود رضي الله تعالى عنه، وذكره الزيلعي شارح الكنز في كتاب الصيد مرفوعاً“. (الأشباہ والنظائر: ۳۰۲/۱، القاعدة الثانية، إدارة القرآن کراچی)

(۷) (الأشباہ والنظائر، الفن الأول في القواعد الكلية، (رقم القاعدة: ۷۴۴)، ۳۰۶/۱، إدارة القرآن کراچی)

اس کے معارض سمجھ رہے: ”الثامنة: إذا كان غالب مال المهدى حلالاً، فلا بأس بقبول هديته، الخ“ (۱)۔ حالانکہ یہ مسئلہ اس قاعدہ کے معارض نہیں بلکہ مستثنیٰ ہے۔

غرض کہ جس قدر شبہات تعارض وغیرہ کے پیدا ہوئے، وہ سب قلتِ تدبر سے پیدا ہوئے۔ اگر عباراتِ مذکورہ فی السؤال کو بنظر غائر دیکھا جاتا تو شبہات پیدا ہی نہ ہوتے۔ رہا یہ سوال کہ سود خور کا قول حلت و حرمت کے بارے میں کیسے قبول کیا جائے، جب کہ وہ فاسق ہے؟ تو ایک احتمال جواب میں وہ بھی ہے جو آپ نے ذکر کیا۔ دوسری صورت خود ہدایہ سے نکلتی ہے:

”وشرط فی الأصل أن يكون اكل الربوا مشهوراً به؛ لأن الإنسان قلماً ينجوعن مباشرة العقود الفاسدة، وكل ذلك ربوا، الخ“۔ (۲)۔ والتفصيل فی فتح القدير: ۳۸/۲ (۳)، ویؤیدہ أيضاً

(۱) ”الثامنة: إذا كان غالب مال المهدى حلالاً، فلا بأس بقبول هديته وأكل ماله مالم يتبين أنه من حرام. وإن كان غالب ماله الحرام، لا يقبلها ولا يأكل، إلا إذا قال: إنه حلال ورثه أو استقرضه“. (الأشباه والنظائر، القاعدة الثانية، إذا اجتمع الحلال والحرام غلب الحرام، الفن الأول فی القواعد الكلية (رقم القاعدة: ۷۵۵): ۳۰۹/۱، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (الهدایة: ۶۱/۳، کتاب الشهادة، باب من یقبل شهادته ومن لا یقبل، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۳) ”أما اكل الربو، فكثيراً أطلقوه، وقیده فی الأصل بأن يكون مشهوراً به، فقیل: لأن مطلقه لو اعتبر مانعاً لم یقبل شاهد؛ لأن العقود الفاسدة كلها فی معنى الربو، وقُل من یباشر عقود البیاعات ویسَلَم دائماً منه. وقیل: لأن الربا ليس بحرام محض؛ لأنه یفید الملك بالقبض كسائر البیاعات الفاسدة وإن كان عاصياً مع ذلك، فكان ناقصاً فی كونه كبیرة. والمانع فی الحقيقة هو ما یكون دليلاً علی إمكان ارتكاب شهادة الزور وشهادة الزور حرام محض، فالدال علیها لابد من كونه كذلك، بخلاف اكل مال الیتیم حیث ترة شهادته بمرة.

وقیل: لأنه إذا لم یشتهربه، كان الواقع ليس إلا تهمة اكل الربو، ولا تسقط العدالة به، وهذا أقرب، ومرجعه إلى ما ذكر فی وجه تقييد شرب الخمر بالإدمان وأما قوله: ليس بحرام، فلا تعویل علیه، والدال علی تجویز شهادة الزور منه یكفی كونه مرتكباً محظوراً دینه، ألا ترى إلى ما قال أبو یوسف: إذا كان الفاسق وجیهاً تقبل شهادته، لبعده أن یشهد بالزور، لوجاهته علی ما تقدم، ثم لم یرتض ذلك؛ لأنه مخالف لنص الكتاب قوله تعالى: ﴿إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا﴾. وأما الأول، فالربا =

ما فی المرقاة: ۳/۳۱۱ (۱)۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ دراصل محض قول فاسق کی وجہ سے یہ حکم نہیں بدلتا، بلکہ اپنا بھی اس مال کے متعلق ظن حلت کا ہو جائے تب یہ حکم ہے، اور اگر اپنا ظن حلت کا نہیں ہوا، بلکہ حرمت ہی کا ہے، تب قول فاسق معتبر نہیں:

”وإنما اعتُبر خبر الفاسق في حل الطعام وحرمة وطهارة الماء ونجاسته إذا تأيد بأكبر الرأي؛ لأن ذلك أمر خاص لا يستقيم تلقينه جهة من العدول، فوجب التحري في خبره للضرورة، وكونه أهلاً للشهادة وانتفاء التهمة عنه مالم يلزمه غيره مسلماً“ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ

= لم يختص بعقد على الأموال الربوية فيه تفاضل أو نسيئة..... والحاصل أن الفسق في نفس الأمر مانع شرعاً، غير أن القاضي لا يرتب ذلك إلا بعد ظهوره له، فالكل سواء في ذلك“۔ (فتح القدير، كتاب الشهادات، باب من تقبل شهادته ومن لا تقبل: ۴/۳۱۳، مصطفى البابي الحلبي مصر)

”وشرط أن يكون أكل الربو مشهوراً به؛ لأن الإنسان قلماً ينجوا عن مباشرة العقود الفاسدة، وكل ذلك ربا، فلو رُدَّت شهادته إذا ابتلى به، لم يبق أحدٌ مقبول الشهادة غالباً“۔ (العناية شرح الهداية على هامش فتح القدير: ۴/۳۱۳، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۱) قال على القاري رحمه الله تعالى: ”ولا يبقى أحدٌ منهم له وصف إلا وصف كونه أكل الربا، فهو كناية عن انتشاره في الناس بحيث أنه يأكله كل أحد“ فإن لم يأكله أصابه من بخاره“ ویروی: ”من غباره“: أي يصل إليه أثره بأن يكون شاهداً في عقد الربا أو كاتباً أو أكلاً من ضيافة أكله أو هديته. والمعنى أنه لو فرض أن أحداً سلم من حقيقته لم يسلم من آثاره وإن قلت جداً. قال الطيبي رحمه الله تعالى: المستثنى منه أعم عام الأوصاف نفى جميع الأوصاف إلا الأكل، ونحن نرى كثيراً من الناس لم يأكله حقيقة، فينبغي أن يجري على عموم المجاز، فيشمل الحقيقة والمجاز، ولذلك اتبعه بقوله التفصيلي: فإن لم يأكله حقيقةً يأكله مجازاً، والبخار والغبار مستعاران بما يشبه الربا من النار والتراب“۔

(مرقاۃ المفاتیح: ۶/۶۰، کتاب البیوع، باب الربا، الفصل الثانی، رشیدیہ)

(۲) (فتح القدير، كتاب الكراهية: ۱۰/۱۰، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(وكذا في الهداية: ۳/۳۵۲، كتاب الكراهية، مكتبه شرکت علمیہ ملتان)

= (وكذا في البحر الرائق: ۸/۳۴۳، كتاب الكراهية، باب الأكل والشرب، رشیدیہ)

اعلم بالصواب وإلیہ المرجع والمآب۔

حررہ العبد محمود حسن گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین المفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۲۴/۱/۵۳ھ۔
الجواب صحیح: عبداللطیف، ۲/صفر/۵۳ھ، صحیح: سعید احمد مفتی مدرسہ۔

عربی عبارت کا ترجمہ:

حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد نے فرمایا: ”جس شخص کو دعوت دی گئی اور اس نے قبول نہ کیا تو اس نے اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کی“ (ابوداؤد)۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہی سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا کہ: ”جب تم میں سے کسی کو ولیمہ کی دعوت دی جائے تو اسے آجانا چاہئے“ (ابوداؤد)۔

تیسری روایت بھی عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مروی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: ”جب تمہیں کوئی دعوت دے تو اسے قبول کر لینا چاہئے، چاہے وہ دعوت ولیمہ ہو یا اسی جیسی کوئی دوسری دعوت“ (ابوداؤد)۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”ولیمہ کی دعوت قبول کرنا مستحب ہے، واجب بھی کہا گیا ہے اور فرض کفایہ کا بھی قول ہے، اس لئے کہ دعوت کا قبول کرنا اکرام متعلقین ہے جو سلام کا جواب دینے کے مشابہ ہے۔ اور یہ اس وقت ہے جبکہ دعوت دینے والے نے مدعو کو متعین کر کے دعوت دی ہو، لیکن اگر تعین نہ کی ہو تو قبول کرنا واجب نہیں، بلکہ مستحب بھی نہیں، چونکہ اجابت تو اس لئے ہے کہ داعی کا دل نہ ٹوٹے اور جب دعوت میں عمومیت رہی تو دعوت قبول نہ کرنے میں دل شکنی بھی نہیں۔

اور اجابت (دعوت قبول کرنا) بوقت اعذار ساقط ہو جاتی ہے، مثلاً: یہ عذر کہ کھانا مشتبہ ہے، یا صرف بالداروں کی حاضری ہے، یا ایسے شخص کی دعوت ہے کہ اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا مناسب نہیں ہے، یا دعوت اپنی وجاہت (بڑے پن) کی وجہ سے کر رہا ہو، یا کسی باطل پر تعاون حاصل کرنے کی غرض سے کی گئی ہے، یا دعوت کی مجلس میں منکر (خلاف شرع) مثل گانے اور ریشمی فرشوں کا ہونا، ان تمام صورتوں میں وہ معذور ہے اور بر بنائے عذر قبولیت سے انکار کر سکتا ہے۔“

ریا اور فخر کی دعوت کا حکم

سوال [۸۶۴۴]: جو شخص فخر و نام آوری کی نیت سے برادری کو پلاؤ، زرودہ وغیرہ کھلائے، اس کا کیا

حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ کھانا ریا کاری ہے اور فخر ہے، لہذا سخت گناہ ہے، اس سے توبہ لازم ہے، قال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”دو باہم مقابلہ کرنے والوں کی دعوت قبول نہ کی جائے اور نہ ان کا کھانا کھایا جائے“۔ حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”المستباریان“ کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ وہ دو شخص جو فخر و ریا کے ساتھ میزبانی میں مقابلہ کرنے والے ہوں۔“

”حضرت عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فاسقوں کی دعوت قبول کرنے سے منع فرمایا ہے۔“

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے: ”تم میں سے جب کوئی اپنے مسلمان بھائی کے پاس آئے تو اس سے کچھ سوال کئے بغیر (کہ یہ حلال ہے یا حرام) اس کے کھانے پینے کی چیزیں کھائے پئے۔“

ان تینوں روایتوں کو نبیہتی نے ”شعب الایمان“ میں روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ اگر صحیح ہیں تو اس کی وجہ یہ ہے کہ بظاہر مسلمان اپنے بھائی کو وہی چیز کھلاتا پلاتا ہے جو اس کے نزدیک جائز ہوتی ہے۔“ مشکوٰۃ شریف۔

”اور حضرت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان ”لایسنل“ یعنی اس طرح پوچھ گچھ نہ کرے جس سے بدظنی ہو یا اس کو تکلیف ہو بغیر پوچھے، اور بغیر تکلیف دیئے حقیقت حال معلوم کر سکتا ہے۔ یہ اس وقت ہے جبکہ اس کا فسق اور ظلم حد سے تجاوز کرنا معلوم نہ ہو۔“

”خلاصہ یہ کہ جب یقین یا غلبہ ظن سے معلوم ہو کہ یہ کھلانے میں احتیاط برتنے والا ہے، اس وقت یہ حکم ہے۔ اور اگر دونوں گمان برابر ہوں تو احتیاط نہ کھانے میں ہے۔ اور اگر اس کی کمائی کے ذرائع مختلف ہیں، بعض جائز بعض ناجائز اور حسن ظن یہ ہے کہ وہ جائز ذریعہ سے حاصل کئے ہوئے سے کھاتا ہے تو پھر کھانا جائز ہے۔ اور اگر یقین ہے کہ وہ احتیاط نہیں کرتا، یا یہ کہ حرام کھاتا ہے، یا اس کے پاس صرف حرام ذریعہ ہے تو پھر ہر گز نہیں کھانا چاہیے۔“

الذین امنوا لا تبطلوا صدقاتکم بالمن والأذى کالذى ینفق ماله رثاء الناس ولا یؤمن بالله والیوم الآخر ﴿الآیة (۱)﴾۔

”اے ایمان والو! تم احسان جتلا کر، یا ایذا پہنچا کر اپنی خیرات کو برباد مت کرو، جس طرح وہ شخص جو اپنا مال خرچ کرتا ہے لوگوں کو دکھلانے کی غرض سے اور ایمان نہیں رکھتا اللہ پر اور یوم قیامت پر“ (بیان القرآن)۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

دعوت کے لئے پیسے کی شرط

سوال [۸۶۴۵]: بعض جگہ ایسا رواج ہے کہ مولویوں اور طلبہ کو دعوت کھلانے کے بعد پیسہ دیا جاتا ہے، کیا پیسہ لینا دعوت کھا کر شرعاً جائز ہے۔ نیز پیسہ نہ دینے پر دعوت قبول نہ کرنا ان لوگوں کے متعلق شریعت میں کسی قسم کی مذمت آئی ہے یا نہیں؟ بصورت عدم جواز اخذ کے لئے یہ پیسہ اپنے کام میں لگانا جائز ہے یا نہیں، اگر جائز ہے تو کس قسم کا اور اگر ناجائز ہے تو کس درجہ کا اور دینے کا کیا حکم ہے؟ ثواب کا مستحق ہوگا یا نہیں؟ ہر مسئلہ مندرجہ بالا کو مع دلائل عقلیہ نقلیہ وحوالہ کتب کے تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ایصال ثواب جس طرح کھانا کھلا کر کرتے ہیں اسی طرح پیسے دے کر بھی کرتے ہیں تو اس میں کوئی

(۱) (سورة البقرة: ۲۶۴)

”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”المتباریان لا یجابان، ولا یؤکل طعامہما“۔ قال الإمام أحمد: یعنی المتعارضین بالضيافة فخراً وریاء“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب الولیمة، الفصل الثالث، ص: ۲۷۹، قدیمی)

”عن ابی سعید ابن ابی فضالة رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”إذا جمع اللہ الناس یوم القیمة لیوم لا ریب فیہ، نادى مناد: من کان أشرك فی عمل عملہ اللہ أحداً، فلیطلب ثوابہ من عند غیر اللہ، فإن اللہ أغنی الشرکاء عن الشرک“۔ (مشکوۃ المصابیح، باب الریاء والسمعة، ص: ۴۵۴، قدیمی)

مضائقہ نہیں، مستحق کو جس طرح کھانا کھانا درست ہے، اسی طرح سے پیسے لینا بھی درست ہے (۱)۔ اور اگر وہ کھانا اس شرط پر کھاتا ہے کہ اگر پیسے بھی مجھے ہی دو تو میں کھانا کھاتا ہوں، ورنہ میں نہیں کھاتا تو اس میں کوئی جبر اور تلازم نہیں، دینے والے کو اختیار ہے کہ جس کو چاہے کھانا کھلائے، جس کو چاہے پیسے دے۔ اور اس کو بھی اختیار ہے، دل چاہے کھانا کھائے، نہ دل چاہے نہ کھائے۔ یہ سب تفصیل اس وقت ہے کہ وہ کھانا جائز طریقہ پر کھلائے، اگر ناجائز طریقہ پر کھلائے تو نہ کھانا جائز ہے نہ کھانا جائز ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/ ذی الحجہ/ ۱۴۰۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۱۸/ ذی الحجہ۔

کافر کی دعوت کا حکم

سوال [۸۶۲۶]: مسلمان کو مسلمان کی دعوت قبول کرنے کا کیا حکم ہے، یعنی وجوب کا درجہ رکھتا ہے، یا سنت موکدہ کا، یا سنت غیر موکدہ کا، یا استحباب کا؟ دعوت کا رد کرنا بلا عذر گناہ ہے یا نہیں؟ اور عذر میں کوئی تفصیل ہے یا نہیں یعنی عذر قوی اور عذر ضعیف؟ اور برائے مہربانی اس سے مطلع فرمائیں کہ مسلمان کو کسی کافر کی دعوت کرنا جائز ہے یا کہ نہیں؟ اور کافر کی دعوت قبول کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شرعی دعوت کا قبول کرنا سنت موکدہ ہے، بلا عذر اس کا رد کرنا ترک سنت ہے (۳)۔ اور قوت وضعف

(۱) "وفدی لزوماً منه: أي عن الميت وليه الذي يتصرف في ماله كالفطرة قدرأ". (رد المحتار). قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: "قوله: قدرأ: أي التشبيه بالفطرة من حيث القدر؛ إذ لا يشترط التملك هنا بل تكفي الإباحة، بخلاف الفطرة، وكذا هي مثل الفطرة من حيث الجنس وجواز أداء القيمة". (رد المحتار، كتاب الصوم، فصل في العوارض: ۲/۲۲۴، سعید)

(۲) "وبكره اتخاذ الضيافة من الطعام من أهل الميت؛ لأنه شرع في السرور لا في الشرور، وهي بدعة مستقبحة..... والحاصل أن اتخاذ الطعام عن قراءة القرآن لأجل الأكل يكره". (رد المحتار، كتاب الصلاة، باب صلوة الجنائز، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت: ۲/۲۳۰، سعید)

(۳) "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "حق المسلم =

عذر پر ہی حیثیت مترتب ہے (۱)۔ میلان قلبی کے ماتحت دعوت کافر اور اس کا قبول ممنوع ہے، مصالح شرعیہ کے پیش نظر حسب المصالح مشروع ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یکم/صفر/۱۴۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۳/صفر/۱۴۵۹ھ۔

= علی المسلم خمس: رد السلام، وعیادة المريض، واتباع الجنائز، وإجابة الدعوة، وتشمیت العاطس۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الجنائز، باب عیادة المريض: ۱۳۳، قدیمی)

(وصحیح البخاری، کتاب الجنائز، باب الأمر باتباع الجنائز: ۱/۱۶۵، قدیمی)

(والصحیح لمسلم، کتاب السلام، باب من حق المسلم للمسلم رد السلام: ۲/۲۱۳، قدیمی)

(۱) قال الملا علی القاری: "قال المظهر: إذا دعا المسلم المسلم إلى الضیافة والمعاونة، يجب علیه طاعته إذا لم یکن ثمه ما یتضرر به فی دینه من الملاهی۔" (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الجنائز، باب عیادة المريض وثواب المرض، الفصل الأول، (رقم الحدیث: ۱۵۲۴): ۶/۲، رشیدیہ)

"لا ینبغی التخلّف عن إجابة الدعوة العامة كدعوة العرس والختان ونحوها. وإذا أجاب، فقد فعل ما علیه، أكل أو لم یأكل، بخلاف ما إذا هجم علیه؛ لأنه قد لزمه۔" (تكملة فتح الملهم، کتاب السلام، باب من حق المسلم للمسلم رد السلام: ۲/۲۳۸، مکتبه دار العلوم کراچی)

"واختلف فی إجابة الدعوة، قال بعضهم: واجبة لا یسع ترکها. وقالت العامة: هی سنة، والأفضل أن یجیب إذا كانت ولیمة، وإلا فهو مخیر، والإجابة أفضل؛ لأنه فیها إدخال السرور فی قلب المؤمن لا ینبغی التخلّف عن إجابة الدعوة العامة وإذا أجاب، فقد فعل ما علیه، أكل أو لم یأكل، والأفضل أن یأكل إذا كان غیر صائم۔" (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الکراهیة، الباب الثانی عشر فی الهدایا والضيافات: ۵/۳۴۳، رشیدیہ)

(وکذا فی خلاصة الفتاوی، کتاب الکراهیة: ۲/۳۵۸، رشیدیہ)

(۲) "المجوس أو النصرانی إذا دعا رجلاً إلى طعامه، تکره الإجابة. وإن قال: اشتريت اللحم من السوق، فإن كان الداعی نصرانیاً، فلا بأس به۔" (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الکراهیة، الباب الرابع عشر فی أهل الذمة والأحكام التي تعود إليهم: ۵/۳۴۷، رشیدیہ)

"لا بأس بأن یضیف کافراً لقراءة أو لحاجة، ولا بأس بالذهاب إلى ضیافة أهل الذمة۔"

غیر مسلم کی دعوت

سوال [۸۶۴]: اگر ہنود شادی غمی کے کھانوں میں دعوت کریں تو ان کے وہاں دعوت قبول کرنا اور کھانا جائز ہے یا نہیں؟ ایسے ہی مسلمانوں کو ہنود کی شادی غمی میں دعوت کرنا جائز ہیں یا نہیں؟ مکمل مدلل تحریر فرمائیں۔

شیخ محمد ساجد۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ معاملات کے قبیل سے ہے، جیسا کہ بیع و شراء، لین و دین درست ہے، یہ دعوت کرنا اور کھانا بھی درست ہے جبکہ کوئی حاجت داعی ہو (یعنی بلا ضرورت ان لوگوں سے اختلاط و تعلقات مکروہ ہیں) اور وہ کھانا پاک ہو: ”أما من حاجة داعية، فينبغي الاحتراز عنه“۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے: ”ولا بأس بضيافة الذمی وإن لم یکن بینہما إلا معرفة، کذا فی الملتقط. وفي التفاریق: لا بأس بأن یضیف کافراً لقراءة أو حاجة، کذا فی التمر تاشی“ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/محرم الحرام/۱۴۱۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/محرم الحرام/۱۴۱۸ھ۔

= (الفتاویٰ العالمیہ، المصدر السابق)

(و کذا فی الملتقط فی الفتاویٰ الحنفیہ، ص: ۲۷۷، مکتبہ حقانیہ کوئٹہ)

(و ایضاً الفتاویٰ الکاملیہ، ص: ۲۷۷، مکتبہ حقانیہ پشاور)

(۱) (الفتاویٰ العالمیہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الرابع عشر: ۵/۳۳، رشیدیہ)

”لا بأس بضيافة الذمی وإن لم یکن بینہما إلا معرفة“. (الملتقط فی الفتاویٰ الحنفیہ، ص:

۲۷۷، حقانیہ کوئٹہ)

”فی الواقعات: مسلم دعاه نصرانی إلى ضیافته و لیس بینہما صداقة و لا مخالطة غیرہا بینہما

فی التجارة، حل له الذهاب؛ لأن فیہ ضرباً من البر، وقد ندبنا إلیہ فی حق من لم یقاتلنا فی الدین، قال

تعالیٰ: ﴿لَا یُنہَاکُمُ اللہُ عَنِ الذِّینِ لَمْ یَقَاتِلُواکُمْ فِی الدِّینِ وَ لَمْ یُخْرِجُواکُمْ مِنْ دِیَارِکُمْ أَنْ تَبْرُوهُمْ وَ تَقْسُوا =

ہندوؤں کی دعوت کا حکم

سوال [۸۶۳۸]: ہندوؤں کے یہاں جب کوئی مرجاتا ہے تو اس کے ۱۲/ دن کے بعد بھوج یعنی دعوت ہوتی ہے جس میں ہر قسم کے کھانے تیار ہوتے ہیں اور تمام وہ لوگ جن کو دعوت دی جاتی ہے شریک ہو کر کھانا کھاتے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ کیا ہندوؤں کے یہاں (سرادھ) یعنی مردہ بھوج مسلمانوں کو کھانا کیسا ہے؟ اس دعوت میں شریک ہو کر کھانا کھایا جاسکتا ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی بالکل اجازت نہیں، اس میں ہرگز شریک نہ ہوں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۹/۹۱ھ۔

فاسق کی دعوت، عوام کا چندہ اور ہدیہ

سوال [۸۶۳۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں:

”عن عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن إجابة طعام الفاسقین“۔

یہ حدیث مشکوٰۃ شریف، کتاب النکاح، باب الولیۃ، ص: ۲۷۹، فصل ثالث میں لکھی ہوئی ہے (۲)۔

= إلیہم، إن اللہ یحب المقسطین ﴿﴾ ومعنی الإقسط الإحسان إلیہم“۔ (الفتاویٰ الکاملیۃ فی الحوادث الطرابلسیۃ، ص: ۲۶۷، مکتبہ حقانیہ پشاور)

(۱) فقہائے کرام نے کفار کے مذہبی میلوں میں شرکت پر بہت سخت حکم لگایا ہے، اسی طرح ان کی ہر مذہبی رسم اور ہر مذہبی اجتماع سے بھی ممانعت ہے، اس سے بچنا ضروری ہے:

”ومن خرج إلى السدة: أي مجتمع أهل الكفر في يوم النبروز، كفر؛ لأن فيه إعلان الكفر، وكأنه أعانهم عليه، وعلى قياس مسألة الخروج إلى النبروز المجوسی الموافقة معهم فيما يفعلون في ذلك اليوم يوجب الكفر“۔ (شرح الفقہ الأكبر لملا علی القاری، فصل فی الکفر صریحاً وکنایۃ، ص: ۱۸۶، قدیمی)

(۲) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب الولیۃ، الفصل الثالث: ۲/۲۷۹، قدیمی)

ایک مرتبہ سہارنپور میں استفتاء کیا گیا تھا کہ فاسق کی دعوت قبول کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جواب آیا تھا کہ فاسق معلن کی دعوت قبول کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ اس سے اس حدیث کی نہی کو میں تحریمی سمجھا۔ ایک مولوی صاحب نے۔ جو کہ مجاز حضرت تھانوی مدظلہ کے ہیں۔ مجھ کو شبہ میں ڈال دیا، وہ کہتے ہیں فاسق اگر وارثوں کے حقوق نہ دیتا ہو وغیرہ۔ غرض حدیث کو مقید کر دینے سے میں نے سمجھا کہ یہ محض تاویل ہے، جیسا کہ بعضوں کی عادت ہے کہ قرآن و حدیث میں تاویل کرتے ہیں اور اپنے عمل کے مطابق معنی بیان کرتے ہیں، جس سے ہم جیسوں کو حق سمجھنے میں التباس ہو جاتا ہے۔

پھر بعض اتقیا کا گمان ہے کہ اس حدیث پر عمل بہت دشوار ہے، کیونکہ عوام تو قریب قریب سب ہی بدعتی ہیں کیونکہ عالم میں پردہ کا وجود عنقاء ہے مگر ہمارے یہاں تو شاذ و نادر مستورات میں پردہ ہے اور وارثوں کے حقوق کوئی نہیں دیتا، الا شاذ و نادر۔ پھر ضروریات دینی کا علم جو عورت اور مرد سب پر فرض ہے اس سے عوام بالکل غافل ہیں۔ پھر ہمارے اکابر دیوبند و سہارنپور حتیٰ کہ حضرت تھانوی بھی فاسق کی دعوت قبول کر لیتے ہیں۔ اب یہ بدتمیز شاگرد نالائق و نابکار حضرت والا کی خدمت شریف میں دست بستہ عرض پرداز ہے کہ اولاً حدیث کی شرح بیان کی جائے کہ نہی اس میں مطلقاً تحریمی مراد ہے یا نہیں؟ پھر اکابر پر جو اعتراض ہے کہ فاسقوں کے چندہ ہدیہ سے اپنی اوقات بسر کرتے ہیں، ان کا جواب عنایت فرمائیں، آیا مدرسہ کی مصلحت پر ان کا مدار ہو جائے گا یا نہیں؟

۲..... بیان القرآن چوتھا سیپارہ دوسرا رکوع ﴿وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ﴾ الخ (۱)۔ آیت شریفہ کے تحت میں لکھا ہے کہ: دستی قدرت میں تو کبھی اس امر و نہی کا ترک جائز نہیں اور زبانی قدرت میں مایوسی نفع کے وقت ترک جائز ہے، لیکن مودت اور مخالطت کا بھی ترک واجب ہے، مگر بضرورت شدیدہ (۲)۔

اس بیان کی وجہ سے میں نے اپنے خویش و اقارب کو امر بالمعروف کر کے نفع سے مایوس ہو کر مودت و مخالطت ترک کر دیا تھا، اب ایک مجبوری سے یعنی بچوں کی تعلیم گھر میں نہیں ہو سکتی تھی، اکثر اوقات میں کھیل کود میں رہتے ہیں، پابندی کے ساتھ دو دن بھی نہیں پڑھتے ہیں، اس لئے ان کی تعلیم گھر میں نہیں ہو سکتی تھی، اس لئے

(۱) (سورة آل عمران: ۱۰۴)

(۲) (بیان القرآن، (سورة آل عمران: ۱۰۴)، ص: ۲۶۰، إدارة تالیفات اشرفیہ)

ان کی تعلیم کے واسطے چلا گیا تھا۔ اب جس کے گھر رہتا ہوں، وہاں پر مستورات میں پردہ نہیں اور اس شخص کے ذمہ دوسروں کے مالی حقوق بھی ہیں۔ امر بالمعروف بہت کیا ہے، لیکن اب نفع سے مایوسی کا وقت ہے۔

اب گزارش ہے کہ محض اس مصلحت سے بچوں کی تعلیم ہو رہی ہے، یہاں رہوں یا اس حالت میں ترک موذت و مخالطت جو واجب ہے اس پر عمل کروں اور گھر چلا جاؤں تو اس صورت میں بچوں کو کیا کروں؟

حضرت تھانوی مدظلہ العالی کے پاس لکھنے سے فرماتے ہیں: دیوبند سہارنپور لکھو، مجھے بہت تکلیف ہوتی ہے اور ہر جگہ سے شفقت و محبت کے ساتھ جواب ملے گا۔ مجھے امید نہیں، لہذا حضرت والا کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ از روئے مہربانی دونوں سوالوں کا جواب ارشاد فرما کر نیک مشورہ سے مشرف فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... قال الفقیہ (أبوللیث): "إذا دعیت إلی ولیمۃ إن لم یکن مالہ حراماً ولم یکن فیہا فسق، فلا بأس بالإجابة. وإن کان مالہ حراماً، فلا تجبہ. وكذلك إن کان فاسقاً معلناً، فلا تجبہ، لیعلم أنك غیر راضٍ بفسقہ. وإذا أتیت ولیمۃ فرأیت فیہا منکراً فانہم عن ذلك، فإن لم یمتنعوا عن ذلك، فارجع؛ لأنک لو جالسہم یظنون أنك راضٍ بفعلہم، الخ". بستان العارفين، ص: ۸۰ (۱)۔

"وفی الروضة: یجب دعوة الفاسق، والورع أن لا یجیبہ. آکل الربوا وکاسب الحرام أهدى إلیہ أو أضافہ، وغالب مالہ حرام، لا یقبل ولا یأکل مالہ ینخرہ أن ذلك المال أصلہ حلال ورثہ أو استقرضہ. وإن کان غالب مالہ حلالاً، فلا بأس بقبول ہدیئہ والأکل منها، کذا فی الملتقط". فتاویٰ عالمگیری: ۵/۳۴۳ (۲)۔

عبارات بالا سے معلوم ہوا کہ دعوت میں خرابی تین قسم کی ہوتی ہے: اول یہ کہ نفس مال ہی حرام ہو، دوم

(۱) (بستان فقیہ ابي الليث السمرقندي رحمه الله تعالى، باب إجابة الدعوة، ص: ۱۸۸، مطبع

فاروقی ہند)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر فی الہدایا والضيافات: ۵/۳۴۳،

رشیدیہ)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الکراہیۃ: ۲/۵۲۹، بیروت)

یہ کہ صاحب مال فاسق ہو، اور مال حلال ہو۔ سوم یہ کہ مجلس دعوت میں منکرات ہوں۔

اول کا حکم یہ ہے کہ جب یقین یا ظن غالب سے اس مال کی حرمت کا علم ہو جائے تو اس کا کھانا حرام ہے اور ایسی دعوت کا رد کرنا واجب ہے، قبول کرنا جائز نہیں۔

دوم کا حکم یہ ہے کہ اگر فاسق معلناً یعنی کھلم کھلا ممنوعات و محرقات کا ارتکاب کرتا ہے اور اس کی دعوت قبول نہ کرنے سے خیال یہ ہے کہ اس کو تنبیہ ہوگی اور وہ اپنی حرکات سے باز آئے گا تو ہرگز اس کی دعوت قبول نہ کرے۔ اور اگر یہ ہے کہ اس کی دعوت قبول نہ کرنے سے اس کو تنبیہ نہ ہوگی، بلکہ فتنہ کا اندیشہ ہے تو دفع فتنہ کے لئے قبول کر لے۔ اور قبول کرنے اور نہ کرنے میں کوئی اصلاح کی امید ہے، نہ فتنہ کا اندیشہ ہے تو ورع و تقویٰ یہ ہے کہ قبول نہ کرے بلکہ انکار کر دے، تاہم اگر قبول کر لے تب بھی حرام نہیں۔

سوم کا یہ حکم ہے کہ اگر پہلے سے علم ہو کہ فلاں مجلس دعوت میں منکرات ہیں اور یہ بھی خیال ہو کہ منع کرنے سے ان منکرات کا انسداد نہ ہوگا تو قبول نہ کرے۔ اگر خیال ہو کہ انسداد ہو جائے گا تو قبول کرے اور جا کر انسداد منکرات کرے۔ اگر پہلے ان منکرات کا علم نہیں تھا، وہاں پہنچ کر علم ہوا تو اگر یہ شخص مقتدی ہے کہ اس کے فعل سے استدلال کیا جاتا ہے تو اس کو چاہیے کہ اٹھ کر چلا جائے، وہاں نہ ٹھہرے اور دعوت میں شریک نہ ہو۔ اور مقتدی نہیں تو پھر دیکھنا چاہیے کہ دسترخوان پر اس کے سامنے وہ منکرات ہیں، یا کسی دوسری جگہ اس تقریب میں ہیں، اگر دسترخوان پر ہیں تب بھی چلا جائے اگر دوسری جگہ ہوں تو پھر اس کو شرکت میں مضائقہ نہیں۔

یہ تو اصل مسئلہ کی تفصیل ہے، فتاویٰ عالمگیری، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر فی الہدایا والضیافات کو دیکھنے سے یہ تفصیل پورے طور پر حل ہو جاتی ہے (۱)۔

(۱) ”أهدى إلى رجل شيئاً أو أضافه، إن كان غالب ماله من الحلال، فلا بأس، إلا أن يعلم بأنه حرام، فإن كان الغالب هو الحرام، ينبغي أن لا يقبل الهدية ولا يأكل الطعام، إلا أن يخبره بأنه حلال ورثته أو استقراره من رجل، كذا في النبايع..... ولو دعى إلى دعوة، فالواجب أن يجيبه إلى ذلك. وإنما يجب عليه أن يجيبه إذا لم يكن هناك معصية ولا بدعة، وإن لم يجبه كان عاصياً، والامتناع أسلم في زماننا، إلا إذا علم يقيناً بأنه ليس فيها بدعة ولا معصية، كذا في النبايع..... ومن دعى إلى وليمة فوجد ثمة لعباً أو غناء، فلا بأس أن يقعد ويأكل، فإن قدر على المنع يمنعهم، وإن لم يقدر يصبر. وهذا إذا لم يكن مقتدى به، أما إذا كان ولم يقدر على منعهم، فإنه يخرج ولا يقعد. ولو كان ذلك على المائدة، =

مدارس میں اگر کسی نے کوئی ایسا مال بھی دیا ہو جو کہ حرام طریقے سے کمایا تھا تو چونکہ ایسے مال کا صدقہ کرنا واجب ہو جاتا ہے (۱) اور مدارس میں ایسے مال کے مستحق لوگ فقراء و مساکین موجود ہیں، لہذا ایسے مال کو

= لا ینبغی أن یقعد وإن لم یکن مقتدی به، وهذا کله بعد الحضور. وأما إذا علم قبل الحضور فلا یحضر؛ لأنه لا یلزمه حق الدعوة بخلاف ما إذا هجم علیه؛ لأنه قد لزمه، کذا فی السراج الوهاج..... وإن علم المتقدی به بذلك قبل الدخول، وهو محترم یعلم أنه لو دخل یترون ذلك، فعليه أن یدخل، وإلا لم یدخل، کذا فی التمر تاشی. رجل اتخذ ضیافةً للقرابة أو ولیمةً واتخذ مجلساً لأهل الفساد، فدعا رجلاً صالحاً إلى الولیمة، قالوا: إن کان هذا الرجل بحال لو امتنع عن الإجابة، منعهم عن فسقهم“ لا تباح له الإجابة، بل یجب علیه أن لا یجیب؛ لأنه نهی عن المنکر. وإن لم یکن الرجل بحال لو لم یجب لا یمنعهم عن الفسق، لا بأس أن یجیب ویطعم ینکر معصیتهم وفسقهم؛ لأنه إجابة الدعوة وإجابة الدعوة واجبة أو مندوبة، فلا یمتنع بمعصية اقترنت بها“. (الفتاویٰ العالمکیریه، کتاب الکراهیه، الباب الثانی عشر فی الهدایا والضيافات: ۳۴۲/۵، ۳۴۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المختار، کتاب الحظر والإباحة: ۳۴۸/۶، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الکراهیه، فصل فی الأکل والشرب: ۲۹/۷، ۳۰، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الاستحسان: ۵۱۲/۶، ۵۱۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الکراهیه، فصل فی المتفرقات: ۵۵۰/۲، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الکراهیه، فصل فی الأکل والشرب: ۳۴۵/۸، رشیدیہ)

(۱) ”وتصدق بما بقى من الغلة والأجرة، خلافاً لأبى یوسف، کذا فی الملتقى. لكن نقل المصنف عن البزازیه أن الفنى یتصدق بكل الغلة فی الصحيح، كما لو تصرف فی المغصوب والودیعة بأن باعه وربح فيه إذا کان ذلك متعیناً بالإشارة أو بالشراء بدراهم الودیعة أو الغصب ونقدها، یعنی یتصدق بربح حصل فیهما إذا كانا متعینین بالإشارة. وإن کان ممالاً یتعین، فعلى أربعة أوجه: فإن أشار إليها ونقدها فكذلك یتصدق بربح حصل فیهما“. (الدر المختار).

”(قوله: وتصدق الخ) أصله أن الغلة للغاصب عندنا؛ لأن المنافع لا تتقوم إلا بالعقد والعاقده هو الغاصب، فهو الذى جعل منافع العبد مالا بعقده، فكان هو أولى ببدلها. ویؤمر أن یتصدق بها لاستفادتها ببدل خبیث وهو التصرف فی مال الغير، درر. (قوله: بما بقى) أخرج به عبارة المتن كالكنز عن ظاهرها =

لے کر مصرف پہ صرف کر دینے میں کیا اشکال ہے۔ اور یہ اس وقت ہے جب کہ اس مال کی حرمت ثابت ہو، یا وہ ظاہر کر کے دے کہ یہ مال حرام ہے، اگر ایسا نہ ہو تو بلا وجہ شرعی کسی کے مال کو حرام کہنا یا سمجھنا ناجائز ہے۔

اگر مدارس کے طلباء کی کوئی شخص دعوت کرے، اس میں بھی یہی تفصیل ہے کہ اگر اس کی حرمت ثابت ہو جائے تب تو یہ لوگ اس کے مصرف ہیں، اگر ثابت نہ ہو تو پھر حرام کیوں کہا جائے۔

آپ کی نقل کردہ حدیث سے آگے متصل وہ دوسری حدیث یہ ہے:

”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

”إذا دخل أحدکم علی أخیه المسلم، فلیأکل من طعامہ ولا یسئل، ویشرب من شرابہ ولا یسئل“ الخ (۱)۔

= لما قال الزیلعی: کان ینبغی أن یتصدق بما زاد علی ما ضمن عندهما لا بالغلة کلها، اه.....
(قوله: لکن نقل المصنف) استدراک علی إطلاق قوله: (وتصدق بما بقی): أي فإنه مقید: بالفقیر لما فی البزازیة: الغاصب إذا آجر المفسوب فالأجر له، فإن تلف المفسوب من هذا العمل أو تلف لا منه وضمنه الغاصب، له الاستعانة بالأجر فی أداء الضمان، وتصدق بالباقی إذا کان فقیراً، فإذا کان غنیاً لیس له أن یستعین بالغلة فی أداء الضمان فی الصحیح“۔ (الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الغصب، مطلب: شری داراً أو سکنها: ۱۸۹/۶، سعید)

(وکذا فی الدرالمختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۳۸۶/۶، سعید)

(وکذا فی الدرالمختار مع ردالمحتار: ۲۳۵/۵، کتاب البیوع، باب المتفرقات، سعید)

(۱) (مشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب الولیمة، الفصل الثالث: ۲۷۹/۲، قدیمی)

قال القاری رحمہ اللہ تعالیٰ: ”إذا دخل أحدکم علی أخیه المسلم، فلیأکل من طعامہ ولا یسأل“: أي من این هذا الطعام لیتبین أنه حلال أم حرام. ”ویشرب“ بالجزم ”من شرابہ ولا یسأل“ فإنه قد یتأذی بالسؤال، وذلك إذا لم یعلم فسقه كما ینبئ عنه قوله: ”أخیه المسلم“. قال الطیبی رحمہ اللہ: وخص فی حدیث أبی ہریرۃ بلفظ ”أخیه“ ووصفه بالإسلام، والظاهر من حال المسلم أن یجتنب الحرام، فأمر بحسن الظن به، وسلوک طریق التحابب والتواد، فیجتنب عن إیذائه بسؤاله الحرام“. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب النکاح، باب الولیمة، الفصل الثالث: ۳۷۷/۶، رشیدیہ)

یہاں تحقیق و دریافت کرنے سے بھی منع کر دیا گیا ہے کہ اس کو حرام سمجھنا۔ یہ تو جواب ہے اس صورت کا کہ نفس مال حرام ہو۔

دوسری صورت کی تفصیل معلوم ہو چکی کہ نفس مال میں تو حرمت ہے ہی نہیں، بلکہ داعی کے فسق کی وجہ سے ہے تو مدارس میں حتی الوسع اس کا خیال رکھا جاتا ہے کہ اگر اس کی دعوت قبول کرنے میں کوئی مضرت ہوتی ہے تو انکار کر دیا جاتا ہے، اگر قبول نہ کرنے میں فتنہ ہو تو دعوت قبول کر لی جاتی ہے، اگر دونوں جانب مساوی ہوں، غریب و مستحق طلباء کو بھیج دیا جاتا ہے۔

تیسری صورت میں ایسی جگہ ہرگز دعوت قبول نہیں کی جاتی ہے کہ جہاں مجلس دعوت میں منکرات ہوں، اگر پہلے سے علم نہ ہو بلکہ وہاں پہنچ کر علم ہو تو دعوت میں شرکت نہیں کرتے، بلکہ واپس چلے آتے ہیں، مگر ایسی صورت میں جب کہ ان کے منع کرنے سے منکرات کا انسداد ہو جائے۔

رہی یہ بات کہ ”تمام دنیا فاسق معلن ہے“ یہ غلط ہے۔ اگر کوئی شخص اکابر کی خدمت میں ہدیہ پیش کرتا ہے اور ان کو ظن غالب ہو جاتا ہے کہ یہ ناجائز ہے تو اس کو ہرگز قبول نہیں کرتے۔ آپ کو شاید معلوم نہیں کہ حضرت مولانا تھانوی مدظلہ کے یہاں ہدیہ قبول کرنے کا کس قدر سخت قانون ہے۔

۲..... اصل یہ ہے کہ جو شخص نافرمان اور فاسق معلن ہے، اس سے قلبی تعلق اور محبت کرنا فسق کی وجہ سے جائز نہیں: ”المرء مع من أحب“۔ الحدیث (۱)۔ لیکن دنیاوی معاملات کفار کے ساتھ بھی جائز ہیں (۲)، پس آپ ان سے اصلاح و نفع رسانی کی نیت سے تعلقات رکھئے، کیا تعجب ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کے دل

(۱) ”عن أبی وائل عن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أنه قال: ”المرء

مع من أحب“۔ (صحیح البخاری، کتاب الأدب، باب علامة الحب فی اللہ: ۹۱۱/۲، قدیمی)

(والصحیح لمسلم، کتاب البر والصلة، باب المرء مع من أحب: ۳۳۲/۲، قدیمی)

قال القاری رحمہ اللہ الباری تحت هذا الحدیث: ”المرء مع من أحب“: ”أی یحشر مع محبوبہ، ویكون رفیقاً لمطلوبہ۔ قال اللہ تعالیٰ: ﴿ومن یطع اللہ والرسول، فأولئک مع الذین أنعم اللہ علیہم﴾۔ وظاہر الحدیث العموم الشامل للصالح والطالح، ویؤیدہ حدیث: ”المرء علی دین خلیلہ“۔

(مرقاۃ المفاتیح، کتاب الأدب، باب الحب فی اللہ ومن اللہ، الفصل الأول: ۷۴۰/۸، رشیدیہ)

(۲) ”لابأس بأن یكون بین المسلم والذمی معاملة إذا کان مما لا بد منه، کذا فی السراجیة“۔ (الفتاویٰ=

پراثر ڈال دیں اور ان کی اصلاح ہو جائے، جس طرح اصلاح قولاً اور تشدداً سے کی جاتی ہے، اسی طرح عملاً اور نرمی، ہنسی، خوش اخلاقی سے بھی کی جاتی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/رجب/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

فاسق کی دعوت قبول کرنا اور اس کو سلام کرنا

سوال [۸۶۵۰]: کوئی فاسق بتلائے فسق ہو، مثلاً: ریش تراشتا ہو، یا دیگر فسق کے اندر مبتلا ہو تو اس کی دعوت کھانا، یا اس کو سلام کرنا کیسا ہے؟ ہمارے یہاں مولوی صاحب مکروہ تحریمی بتلاتے ہیں۔ اگر یہ بات صحیح ہے، عام طور سے کشتوں میں متکلم صاحب کو اس سلسلے میں پیش قدمی کرنا پڑتی ہے۔ لہذا کیا صورت اختیار کرنی چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شخص بتلائے فسق ہو اور اس کو سلام کرنے، یا اس کی دعوت قبول کرنے سے اس کی اصلاح کی توقع ہو

= العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الرابع عشر فی اہل الذمۃ والأحكام التي تعود إليہم: ۳۴۸/۵، (رشیدیہ)

مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”چوتھا درجہ معاملات کا ہے کہ ان سے تجارت یا اجرت و ملازمت اور صنعت و حرفت کے معاملات کئے جائیں، یہ بھی تمام غیر مسلموں کے ساتھ جائز ہے۔ بجز ایسی حالت کے کہ ان معاملات سے عام مسلمانوں کو نقصان پہنچتا ہو۔“ (معارف القرآن: ۵۱/۲، إدارة المعارف کراچی)

(۱) حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کفار کے ساتھ اچھا سلوک کیا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اخلاق حسنہ کو دیکھ کر کفار نے اسلام قبول کیا:

”حدثنی سعید بن ابی سعید أنه سمع اباہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: بعث النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خیلاً قبل نجد، فجاءت برجل من بنی حنیفۃ یقال لہ: ثمامۃ بن أثال، فربطوہ بساریۃ من سوارى المسجد، فخرج إلیہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فقال: ”أطلقوا ثمامۃ“. فانطلق إلی نخل قریب من المسجد، فاغتسل ثم دخل المسجد، فقال: أشہد أن لا إله إلا اللہ وأن محمداً رسول اللہ۔“ (صحیح البخاری، کتاب الصلوۃ، باب الاغتسال إذا أسلم وربط الأسیر فی المسجد: ۶۶/۱، قدیمی)

تو اس کو سلام بھی کیا جائے اور دعوت بھی قبول کی جائے، بشرطیکہ وہ حرام مال سے نہ کھلائے (۱)۔ اگر ترکِ سلام یا ترکِ دعوت سے اصلاح کی توقع ہو تو ترک کر دیں (۲)۔ بقصدِ تعظیمِ فسقِ سلام کرنا جائز نہیں (۳)، لیکن جب اس میں ایمان بھی موجود ہے تو اکرامِ مسلم لازم ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۳/۹۰ھ۔

فاسق کی دعوت قبول کرنا

سوال [۸۶۵۱]: میں نے ایک کتاب میں دیکھا کہ حضور نے فاسق کی دعوت قبول کرنے سے منع

(۱) "وفی الروضة: یجیب دعوة الفاسق، والورع أن لا یجیبہ. ودعوة الذی أخذ الأرض مزارعة أو یدفعها علی هذا، کذا فی الوجیز للکروری. آکل الربا وکاسب الحرام أهدى إلیه وأضاهه وغالب ماله حرام، لا یقبل ولا یأکل مالم یخبره أن ذلک المال أصله حلال ورثه أو استقرضه. وإن کان غالب ماله حلالاً، فلا بأس بقبول هدیته والأکل منها، کذا فی الملتقط." (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر فی الہدایا والضیافات: ۵/۳۳۳، رشیدیہ)

(۲) قال القاری رحمہ اللہ تحت حدیث: "لا یحل للرجل أن یمجر أخاه فوق ثلاث لیل". "قال الخطابی: رخص للمسلم أن یغضب علی أخیه ثلاث لیل لقلته، ولا یجوز فوقها، إلا إذا کان الہجران فی حق من حقوق اللہ تعالیٰ، فیحوز فوق ذلک..... قال: وأجمع العلماء علی أن من خاف من مکالمة أحد وصلته ما یفسد علیہ دینہ أو یدخل مضرة فی دنیاہ، یجوز لہ مجانبتہ وبعده، ورب صرم جمیل خیر من مخالفة تؤذیه..... فإن هجرة أهل الأهواء والبدع واجبة علی مرّ الأوقات مالم یظهر منه التوبة والرجوع إلی الحق". (مرقاۃ المفاتیح: ۸/۷۵۹، کتاب الآداب، باب ما ینہی عنہ من التہاجر والتقاطع، الفصل الأول، رشیدیہ)

(۳) قال الحصکفی رحمہ اللہ: "ویکرہ السلام علی الفاسق لو معلناً، وإلا لا، کما یکرہ علی عاجز عن الرد حقيقة کاکل، أو شرعاً کمصل". (الدر المختار). "قوله: لو معلناً" تخصیص لما قدمہ عن العینی. وفی فصول العلامی: ولا یسلم علی الشیخ المازح الکذاب واللاغی، ولا علی من یسب الناس أو ینظر وجوه الأجنبیات، ولا علی الفاسق المعلن". (رد المحتار: ۶/۴۱۵، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع، سعید)

فرمایا ہے (۱)۔ پھر دیکھا ریاکار اور شیخی خور کا کھانا کھانا جائز نہیں، ابوداؤد (۲)۔

پھر دیکھا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: ”جن کی دعوت کی گئی اور اس نے قبول نہیں کی تو خدا اور رسول کی نافرمانی کی“ (۳)۔ اس لئے میں فاسق جن کو میں جانتا ہوں، جیسے تاڑی پینے والا، شراب پینے والا، رشوت لینے والا، داڑھی کاٹنے والا، نماز نہ پڑھنے والا، ان کی دعوت کو قبول نہیں کرتا۔ ایک مولوی صاحب نے کہا کہ سمجھوں گا کھانا کھانا جائز ہے۔ لیکن ان کی بات مجھے اس لئے سمجھ میں نہیں آئی کہ میں نے مولانا زکریا صاحب کی لکھی ہوئی کتاب تبلیغی نصاب میں پڑھا کہ:

”مورخین نے لکھا ہے کہ کوفہ میں مستجاب الدعوات لوگوں کی ایک جماعت تھی، جب کوئی حاکم ان پر مسلط ہوتا، اس کے لئے بددعاء کرتے، وہ ہلاک ہو جاتا۔ حجاج ظالم کا جب وہاں تسلط ہوا تو اس نے ایک دعوت کی جن میں ان حضرات کو خاص طور سے شریک کیا، اور جب کھانے سے فارغ ہو چکے تو اس نے کہا کہ میں ان لوگوں کی بددعاء سے محفوظ ہو گیا کہ حرام کی روزی ان کے پیٹ میں داخل ہو گئی“ (۴)۔

اس لئے میں ڈرتا ہوں کہ اگر مجھے بھی حرام کا کھانا کھلا دیا گیا تو میری بھی شاید دعاء اور عبادت قبول

(۱) ”عن عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن إجابة

طعام الفاسقین“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب الولیمة: ۲/۲۷۹، قدیمی)

(۲) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”المتباریان

لا یجابان ولا یؤکل طعامہما“۔ قال الإمام أحمد رحمہ اللہ: یعنی المتعارضین بالضيافة فخراً وریاء“۔

”عن عکرمۃ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”نہی

عن طعام المتبارئین أن یؤکل“۔ رواہ أبو داؤد“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب الولیمة،

الفصل الثانی والثالث: ۲/۲۷۹، قدیمی)

(۳) ”عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من

دعی فلم یجب، فقد عصی اللہ ورسولہ“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب الولیمة، الفصل

الثانی: ۲/۲۷۸، قدیمی)

(۴) (فضائل اعمال، ص: ۳۲۱، باب: فضائل رمضان، فصل اول، ص: ۲۵، کتب خانہ فیضی لاہور)

نہیں ہوگی۔ پھر انہیں کی کتاب میں میں نے یہ حدیث پڑھی کہ:

”نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ: ”بنی اسرائیل میں سب سے پہلا تنزل اس طرح شروع ہوا کہ ایک شخص کسی دوسرے شخص سے ملتا اور کسی ناجائز بات کو کرتے ہوئے دیکھتا تو اس کو منع کرتا کہ دیکھ! اللہ سے ڈر، ایسا نہ کر، لیکن اس کے نہ ماننے پر بھی وہ تعلقات کی وجہ سے کھانے پینے میں اور نشست و برخاست میں ویسا ہی برتاؤ کرتا جیسا کہ اس سے پہلے کرتا تھا۔ جب عام طور پر ایسا ہونے لگا تو اللہ تعالیٰ نے بعضوں کے قلوب بھی ویسے ہی کر دیئے۔ پھر اس کی تائید میں اللہ تعالیٰ کی آیت ﴿لَعَنَ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ سے ﴿فَاسْقُون﴾ تک پڑھیں۔ اس کے بعد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بڑی تاکید سے یہ حکم فرمایا کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتے رہو، ظالم کو ظلم سے روکتے رہو، اور اس کو حق بات کی طرف کھینچ کر لاتے رہو“ (۱)۔ ترمذی، ابوداؤد (۲)۔

پھر ہم دعائے قنوت میں اللہ کو جو یہ کہتے ہیں: ”وَنُخْلَعُ وَنَتْرُكُ مِنْ يَفْجُرُكَ“۔ ان سب باتوں سے بھی یہ اخذ کرتا ہوں کہ جو لوگ دین کے خلاف کام کرتے ہیں ان کی دعوت قبول نہیں کرنی چاہیے۔ پھر میں آپ لوگوں کو سب لوگوں کی دعوت قبول کرتے ہوئے دیکھتا ہوں، چاہے وہ نماز کیوں نہ پڑھتا ہو اور داڑھی بھی کیوں نہ رکھتا ہو۔ اس میں کیا مصلحت ہے، میں آپ سے جاننا چاہتا ہوں؟ اور کیا میں بھی سمجھوں کی دعوت قبول کروں؟

(۱) (فضائل اعمال، ص: ۶۷۳، فضائل تبلیغ، فصل ثانی، فیضی کتب خانہ لاہور)

(۲) ”عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”اول ما دخل النقص علی بنی اسرائیل انه کان الرجل یلقى الرجل فیقول: یا هذا! اتق اللہ ودع ما تصنع به، فإنک لا یحل لک، ثم یلقاه من الغد وهو علی حاله، فلا یمنعه ذلک ان یكون اکیله وشریبه وقعیده۔ فلما فعلوا ذلک، ضرب اللہ قلوب بعضهم ببعض، ثم قال: ﴿لَعَنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنی إِسْرَٰئِیلَ..... فَاسْقُون﴾۔ ثم قال: ”کلا واللہ لتأمرن بالمعروف ولتنهون عن المنکر ولتأخذن علی ید الظالم ولتأطرنه علی الحق أطراً، أو لتقصرنه علی الحق قصراً“۔ (سنن أبی داؤد، کتاب الملاحم، باب الأمر والنهی:

۵۹۶/۲، دار الحدیث ملتان)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شخص علی الاعلان فاسق ہو اس کی دعوت قبول کرنے سے منع کیا گیا ہے۔ جو شخص حرام مال کھلائے، اس کی دعوت قبول کرنا ہرگز جائز نہیں۔ بلاوجہ کسی کے متعلق تجویز کر لینے کا حق نہیں کہ اس کا مال حرام ہے، بلاوجہ تفتیش کی بھی ضرورت نہیں کہ اس کا مال حلال ہے یا حرام ہے۔ اگر کسی سے ایسا تعلق ہو کہ اس کی دعوت قبول کرنے سے اس کی اصلاح کی امید ہو، یعنی یہ کہ وہ اپنے فسق سے توبہ کرے گا تو اس نیت سے اس کی دعوت قبول کر لی جائے کہ اس میں خیر ہے۔ اگر دعوت قبول نہ کرنے سے اصلاح کی امید ہو تو اس کی دعوت قبول نہ کی جائے، کہ اس میں خیر ہے۔

اگر فاسق کی دعوت قبول کرنے سے اپنے متعلق فسق میں مبتلا ہو جانے کا اندیشہ ہو اور اس کی اصلاح کی امید نہیں تب بھی قبول نہ کی جائے۔ اگر دعوت کا انکار کرنے میں مفسدہ ہو مثلاً یہ کہ وہ آمادہ مخالفت ہو کر اذیت پہنچائے گا تو مفسدہ سے تحفظ کے لئے بھی قبول کر لینے کی گنجائش ہے۔ غرض بہت مختلف احوال ہیں سب کا ایک حکم نہیں۔ حرام مال کھانے (۱) اور فسق میں شریک ہونے سے بہر صورت اجتناب لازم ہے (۲)۔

(۱) (سورة الحجرات: ۱۲)

قال العلامة الجصاص رحمه الله تعالى: "وكذلك سوء الظن بالمسلمين الذين ظاهرهم العدالة محظورٌ مزجور عنه، وهو من الظن المحظور المنهى عنه..... وقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "إياكم والظن، فإن الظن أكذب الحديث". فهذا من الظن المحظور، وهو ظنه بالمسلم سوءٌ أم من غير سبب يوجب، وكل ظن فيما له سبيل إلى معرفته مما تعبد بعلمه، فهو محظور..... قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "إذا ظننتم، فلا تحققوا". فهذا من الظن الذي يعرض بقلب الإنسان في أخيه مما يوجب الريبة، فلا ينبغي أن يحققه..... فهي الله تعالى في هذه الآيات عن سوء الظن بالمسلم الذي ظاهره العدالة والستر". (أحكام القرآن للجصاص: ۳/۶۰۳، ۶۰۵، ۶۰۶، قديمي)

(۲) "أهدى إلى رجل شيئاً أو أضافه، إن كان غالب ماله من الحلال، فلا بأس، إلا أن يعلم بأنه حرام، فإن كان الغالب هو الحرام، ينبغي أن لا يقبل الهدية ولا يأكل الطعام، إلا أن يخبره بأنه حلال ورثته أو استقرضته من رجل، كذا في الينابيع..... ولودعى إلى دعوة، فالواجب أن يجيبه إلى ذلك. وإنما يجب عليه أن يجيبه إذا لم يكن هناك معصية ولا بدعة، وإن لم يجبه كان عاصياً، والامتناع أسلم في =

قنبیہ: استدلال کے قابل چار چیزیں ہیں: قرآن پاک، حدیث پاک، اجماع، قیاس مجتہد (۱)۔
میرا، یا میرے مثل کا عمل استدلال کے قابل نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۵/۸۹ھ۔

= زماننا، إلا إذا علم یقیناً بأنه ليس فيها بدعة ولا معصية، كذا في الينابيع..... ومن دعى إلى وليمة فوجد ثمة لعباً أو غناء، فلا بأس أن يقعد ويأكل، فإن قدر على المنع يمنعهم، وإن لم يقدر يصبر. وهذا إذا لم يكن مقتدى به، أما إذا كان ولم يقدر على منعهم، فإنه يخرج ولا يقعد. ولو كان ذلك على المائدة، لا ينبغي أن يقعد وإن لم يكن مقتدى به. وهذا كله بعد الحضور. وأما إذا علم قبل الحضور فلا يحضر؛ لأنه لا يلزمه حق الدعوة بخلاف ما إذا هجم عليه؛ لأنه قد لزمه، كذا في السراج الوهاج..... وإن علم المتقدي به بذلك قبل الدخول، وهو محترم يعلم أنه لو دخل يتركون ذلك، فعليه أن يدخل، وإلا لم يدخل، كذا في التمر تاشي. رجل اتخذ ضيافة للقرابة أو وليمة واتخذ مجلساً لأهل الفساد، فدعا رجلاً صالحاً إلى الوليمة، قالوا: إن كان هذا الرجل بحال لو امتنع عن الإجابة منعهم عن فسقهم، لا تباح له الإجابة، بل يجب عليه أن لا يجيب؛ لأنه نهى عن المنكر. وإن لم يكن الرجل بحال لو لم يجب لا يمنعهم عن الفسق، لا بأس أن يجيب ويطعم وينكر معصيتهم وفسقهم؛ لأنه إجابة الدعوة، وإجابة الدعوة واجبة أو مندوبة، فلا يمتنع بمعصية اقترنت بها". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات: ۵/۳۳۲، ۳۳۳، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة: ۶/۳۳۸، سعيد)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الكراهية، فصل في الأكل والشرب: ۷/۲۹، ۳۰، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في بدائع الصنائع، كتاب الاستحسان: ۶/۵۱۲، ۵۱۳، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الكراهية، فصل في المتفرقات: ۲/۵۵۰، دار إحياء التراث العربي، بيروت)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الكراهية، فصل في الأكل والشرب: ۸/۳۳۵، رشيدية)

(۱) "اعلم أن أصول الشرائع ثلاثة: الكتاب والسنة وإجماع الأمة، والأصل الرابع القياس". (نور

الأنوار، ص: ۵۱۳، سعيد)

جس تقریب میں باجا ہو اس کی دعوت میں شرکت

سوال [۸۶۵۲]: اگر کسی شادی یا تقریب میں انگریزی باجہ یا کھیل تماشہ ہو تو وہاں کی دعوت قبول

کرنا یا خود وہ طعام جائز ہے یا کہ نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی شادی میں شرکت نہیں کرنا چاہئے، دعوت بھی قبول نہ کی جائے، مگر اس طعام کو حرام نہیں کہا جاسکتا،

کیونکہ اس کا مدار اصل مال کی حرمت پر ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

فسق کی مجلس میں شرکت

سوال [۸۶۵۳]: زید تمام جگہ فسق فحور سے پرہیز کرتا ہے اور جہاں گانا وغیرہ ہوتا ہے اس دعوت

میں شرکت وغیرہ بھی نہیں کرتا ہے۔ تو اگر کہیں کھانا کھاتے وقت وہ فسق و فحور نہ ہو اور دعوت والے یہ کہتے ہیں

(۱) ”وعن سفينة أن رجلاً ضاف على ابن أبي طالب رضي الله تعالى عنه فصنع له طعاماً، فقالت فاطمة:

لو دعونا رسول الله تعالى عليه وسلم فآكل معنا، فدعوا، فجاء فوضع يديه على عضادتي الباب،

فراى القرام قد ضرب فى ناحية البيت، فرجع. قالت فاطمة رضى الله تعالى عنها: فتبعته، فقلت: يا

رسول الله! ماردك قال: ”إنه ليس لى -أو- لى أن يدخل بيتاً مزوقاً“. رواه أحمد و ابن ماجه“.

قال القارى رحمه الله: ”وفيه تصريح بأنه لا يُجاب دعوة فيها منكر. وفيه أنه لو كان منكراً إلا

نكر عليها، ولكن لله بالرجوع إلى أنه ترك الأولى. فإنه من زينة الدنيا وهى موجهة لنقصان الأخرى،“.

(مرقاۃ المفاتیح: ۳/۶، الفصل الثانی، کتاب النکاح، باب الولیمة)

”وإن كان هناك لعب وغنا قبل أن يحضرها، فلا يحضرها؛ لأنه لا يلزمه إجابة الدعوة إذا كان

هناك منكر. وقال على رضى الله عنه: صنعت طعاماً فدعوت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم،

فجاء فرأى فى البيت تصاویر فرجع“. رواه ابن ماجه فى الأطعمة. وعن ابن عمر رضى الله عنهما أنه

قال: نهى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مطعمین عن الجلوس على مائدة يشرب عليها الخمر،

وأن يأكل وهو منطبع“. أخرجه أبو داود فى الأطعمة“. (تبیین الحقائق: ۲۹/۷، ۳۰، کتاب الکراهیہ،

فصل فى الأكل والشرب، دارالکتب العلمیة بیروت)

کہ ہم بعد میں گانا بجانا کریں گے، یا کوئی نہ کہے بلکہ مکمل یقین ہو جائے تو کیا ایسے شخص کو وہاں دعوت کھانا چاہیے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید اگر مقتدی ہے تو اس کو ایسی دعوت سے احتراز چاہئے، اگر عامی ہے تو گنجائش ہے، لیکن اگر یہ خیال ہو کہ اس کی شرکت کے لیے وہ لوگ فسق و فجور ترک کر دیں گے تو زید کو حد درجہ اس کا اہتمام چاہیے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”هذا إذا لم يكن مقتدى، فإن كان ولم يقدر على منعهم، يخرج ولا يقعد؛ لأن في ذلك شين الدين وفتح باب المعصية على المسلمين“. (الهداية، كتاب الكراهية: ۳/۵۵، مكتبة شركة علميه)

”أهدى إلى رجل شيئاً أو أضافه، إن كان غالب ماله من الحلال، فلا بأس، إلا أن يعلم بأنه حرام، فإن كان الغالب هو الحرام، ينبغي أن لا يقبل الهدية ولا يأكل الطعام، إلا أن يخبره بأنه حلال ورثته أو استقرضته من رجل، كذا في النبايع..... ولودعى إلى دعوة، فالواجب أن يجيبه إلى ذلك. وإنما يجب عليه أن يجيبه إذا لم يكن هناك معصية ولا بدعة، وإن لم يجبه كان عاصياً، والامتناع أسلم في زماننا، إلا إذا علم يقيناً بأنه ليس فيها بدعة ولا معصية، كذا في النبايع..... ومن دعى إلى وليمة فوجد ثمة لعيلاً أو غناء، فلا بأس أن يقعد ويأكل، فإن قدر على المنع يمنعهم، وإن لم يقدر يصبر. وهذا إذا لم يكن مقتدى به، أما إذا كان ولم يقدر على منعهم، فإنه يخرج ولا يقعد. ولو كان ذلك على المائدة، لا ينبغي أن يقعد وإن لم يكن مقتدى به. وهذا كله بعد الحضور. وأما إذا علم قبل الحضور فلا يحضر؛ لأنه لا يلزمه حق الدعوة بخلاف ما إذا هجم عليه؛ لأنه قد لزمه، كذا في السراج الوهاج..... وإن علم المقتدى به بذلك قبل الدخول، وهو محترم يعلم أنه لو دخل يتركون ذلك، فعليه أن يدخل، وإلا لم يدخل، كذا في التمر تاشي. رجل اتخذ ضيافة للقراة أو وليمة واتخذ مجلساً لأهل الفساد، فدعا رجلاً صالحاً إلى الوليمة، قالوا: إن كان هذا الرجل بحال لو امتنع عن الإجابة منعهم عن فسقهم، لا تباح له الإجابة، بل يجب عليه أن لا يجيب؛ لأنه نهى عن المنكر. وإن لم يكن الرجل بحال لو لم يجب لا يمنعهم عن الفسق، لا بأس أن يجيب ويطعم وينكر معصيتهم وفسقهم؛ لأنه إجابة الدعوة، وإجابة الدعوة واجبة أو مندوبة، فلا يمتنع بمعصية اقترنت بها“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات: ۳/۵، رشيدية)

زانیہ کے حرام مال سے دعوت قبول کرنا

سوال [۸۶۵۴]: زانیہ نے نقد زنا سے زمین وغیرہ رہن رکھی، اس زمین میں گہیوں، جو، چنا وغیرہ پیدا کیا۔ یہ سب چیز اگر کسی عالم کو خیرات کرے تو لینا جائز ہو جائز ہوگا یا نہیں؟ اور زانیہ کی دعوت قبول کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس چیز کا صدقہ کرنا واجب ہے، مالدار کو اس کا لینا درست نہیں (۱)، عالم کو خصوصاً ایسی چیزوں سے اجتناب چاہیے۔ اسی طرح سے جس کا پیشہ اور مال صرف حرام ہو، اس کی دعوت سے عالم کو بچنا نہایت اہم ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۱۱/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/ذیقعدہ/۵۸ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/ذیقعدہ/۵۸ھ۔

= (و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحظرو الإباحة: ۳۲۸/۶، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الکراہیة، فصل فی الأکل والشرب: ۲۹/۷، ۳۰، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الاستحسان: ۵۱۲/۶، ۵۱۳، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الکراہیة، فصل فی المتفرقات: ۵۵۰/۲، داراحیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الکراہیة، فصل فی الأکل والشرب: ۳۲۵/۸، رشیدیہ)

(۱) حرام مال ہاتھ لگ جانے سے اس پر ملک نہیں آتی، لہذا نہ تو وہ خود استعمال کیا جاسکتا ہے نہ بطور ملک کسی دوسرے کو دیا جاسکتا ہے، چاہے دعوت یا ہبہ کی شکل میں ہو، یا دوسرے طریقہ سے ہو، بلکہ وہ مال واجب التصدق ہوتا ہے:

”وعلى هذا قالوا: لو مات الرجل وكسبه من بيع البازق أو الظلم أو أخذ الرشوة، يتورع الورثة، ولا يأخذون منه شيئاً وهو أولى بهم، ويردونها على أربابها إن عرفوهم، وإلا تصدقوا بها؛ لأن سبيل الكسب الخبيث التصديق إذا تعذر الرد على صاحبه“۔ (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحظرو الإباحة، فصل فی البیع: ۳۸۵/۶، سعید)

(۲) اگر مال حرام ہو تو صرف عالم ہی کو نہیں بلکہ ہر مسلمان کو ایسی دعوت سے پرہیز کرنا چاہئے، فیلراجع للتخريج، ص:

حرام و حلال مخلوط مال سے دعوت قبول کرنا

سوال [۸۶۵۵]: ۱..... اگر کسی آدمی کے پاس دو حصے مال حلال ہے اور ایک حصہ مال حرام ہے تو ایسے آدمی کی دعوت قبول کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۲..... اگر کسی آدمی کے پاس ایک حصہ مال حلال ہے اور دو حصے مال حرام ہے تو ایسے شخص کی دعوت قبول درست ہے یا نہیں؟

ہدیہ دینے والے کے مال کی تفتیش کہ مال حرام ہے یا حلال

سوال [۸۶۵۶]: ۳..... اگر کوئی آدمی کچھ چیز ہدیہ کے طور پر دے تو اس سے یہ پوچھنا کہ یہ چیز حرام ہے یا حلال یعنی اس چیز کا دریافت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

حرام و حلال مخلوط مال سے دعوت قبول کرنا

سوال [۸۶۵۷]: ۴..... اگر کسی آدمی کے پاس آدھا مال حلال ہے اور آدھا مال حرام ہے تو اس کی دعوت قبول کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... دعوت قبول کرنے میں گنجائش ہے، تنبیہاً یا احتیاطاً انکار کی بھی گنجائش ہے (۱)۔

۲..... ایسی دعوت قبول کرنا منع ہے، ہاں! اگر ایسا آدمی حلال مال سے دعوت کرے تو اس کا قبول

(۱) ”غالب مال المہدیٰ إن حلالاً، لا بأس بقبول ہدیۃ واکل مالہ ما لم یتمیز الہ من حرام“۔ (مجمع

الأنهر: ۵۲۹/۲، کتاب الکراہیۃ، فصل فی الأکل، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۶۰/۲، کتاب الکراہیۃ، الرابع فی الہدیۃ والمیراث، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۴۰۰/۳، کتاب الحظر والإباحۃ، ما یتعلق بالضیافۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۴۳/۵، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر فی الہدایا والضیافات، رشیدیہ)

کرنا درست ہے (۱)۔

۳..... اگر حرام و حلال میں شبہ ہو تو اس کے دفعیہ کے لئے دریافت کرنا درست ہے اور بلاوجہ دریافت

کرنا کہ اس کو اذیت ہو، نہیں چاہیے (۲)۔

۴..... ایسی دعوت سے اجتناب چاہیے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۳/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

الجواب صحیح: عبداللطیف، ۸/ربیع الاول/۵۶ھ۔

تارکِ زکوٰۃ کی دعوت قبول کرنا

سوال [۸۶۵۸]: اگر کوئی آدمی زکوٰۃ نہ دے تو اس آدمی کی دعوت قبول کرنا، یا روپے کپڑے لینا جائز

ہے یا نہیں؟

(۱) (سیاتی فی رقم: ۳)

(۲) ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا دخل أحدکم

علی أخیه المسلم، فلیأکل من طعامه و لا یسأل، و یشرب من شرابه و لا یسأل“۔ (مشکوٰۃ المصابیح:

۲/۲۷۹، کتاب النکاح، باب الولیمۃ، قدیمی)

قال القاری رحمہ اللہ تعالیٰ: ”فلیأکل من طعامه و لا یسأل“: أی من این هذا الطعام؟ لیتبین أنه حلال

أم حرام. ”و یشرب“ بالجزم ”من شرابه و لا یسأل“ لأنه قد یتأذى بالسؤال، و ذلك إذا لم یعلم فسقه کما

ینبی عنه قوله: ”علی أخیه المسلم“۔ (مرقاۃ المفاتیح: ۶/۳۷۷، کتاب النکاح، باب الولیمۃ، قدیمی)

(۳) ”أکل الربا و کاسب الحرام اهدی إلیه أو أضافه و غالب ماله حرام، لا یقبل و لا یأکل مالم یخبره

أن ذلك المال أصله حلال و رثه أو استقرضه. وإن کان غالب ماله حلالاً، لا بأس بقبول هدیته و الأکل

منها، کذا فی الملتقط“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵/۳۳۳، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر فی الہدایا

والضیافات، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز ہے بشرطیکہ حلال مال سے دے (۱)، اگر کوئی بڑا آدمی اس غرض سے انکار کر دے کہ وہ متاثر ہو کر زکوٰۃ ادا کر دے تو بہتر ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۶/۳/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، الجواب صحیح: عبداللطیف، ۷/ربیع الاول/۵۶ھ۔

باتصویر کمرہ میں علماء کی دعوت

سوال [۸۶۵۹]: اگر کسی کے ہاں تصویریں ٹنگی ہیں (۳)، اس کے یہاں کیا علماء کا جانا اس کمرہ میں بیٹھ کر ناشتہ اور کھانا اور منع نہ کرنا گناہ نہ ہوگا؟ اگر تصویریں الٹ دی جائیں تو کیا قباحت دور ہو جائے گی؟

(۱) ”غالب مال المہدیٰ إن حلالاً، لا بأس بقبول ہدیۃ واکل مالہ ما لم یتبین أنه من حرام“۔ (مجمع

الأنهر: ۵۲۹/۲، کتاب الکراہیۃ، فصل فی الأکل، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۶۰/۶، کتاب الکراہیۃ، الرابع فی الہدیۃ والمیراث، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۴۰۰/۳، کتاب الحظر والإباحۃ، ما یتعلق بالضیافۃ، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۴۳/۵، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر فی الہدایا والضیافات، رشیدیہ)

(۲) ”لا یجیب دعوة الفاسق المعلن لیعلم أنه غیر راض بفسقه“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر فی الہدایا والضیافات: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

”المستقرض إذا أهدى إلى المقرض شیئاً، ذکر فی کتاب أنه لا بأس بقبول ہدیۃ وإن تورع ولم یقبل، کان أفضل“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۴۰۴/۳، کتاب الحظر والإباحۃ ما یتعلق بالضیافۃ، رشیدیہ)

(۳) ”ٹنگنا، ٹنگنا، لٹکایا جانا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۴۲، فیروز سنز، لاہور)

الجواب حامداً ومصلیاً:

علماء کے ذمہ اپنی حیثیت کے مطابق نبی عن المنکر لازم ہے، اس کا ترک کرنا گناہ ہے (۱)۔ تصویریں
الٹنے سے قباحت دور نہ ہوگی، البتہ کچھ مستور ہو جائے گا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

بے نمازی اور سود خور کی دعوت

سوال [۸۶۶۰]: ہم کو معلوم ہے کہ زید نماز نہیں پڑھتا اور عمر سود کھاتا ہے۔ کیا علم ہونے کے باوجود
زید و عمر کے گھر کھانا ہمارے لئے جائز ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر یہ معلوم ہے کہ عمر سود حرام کا کھانا کھلاتا ہے تو اس کا کھانا حرام ہے، اگر یہ معلوم ہے کہ یہ کھانا کسی
جائز آمدنی کا ہے تو اس کا کھانا درست ہے، اگر مخلوط آمدنی کا ہے تو غلبہ کا اعتبار ہے (۲)۔ یہ تو نفس کھانے کا حکم

(۱) ”عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”من
رای منکم منکراً فلیغیرہ بیدہ، فإن لم یستطع فبلسانہ، فإن لم یستطع فبقلبہ، وذلك أضعف الإیمان“.
(مشکوۃ المصابیح: ۲/۴۳۶، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول، قدیمی)

”وعن سفینة أن رجلاً ضاف علی ابن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فصنع له طعاماً، فقالت
فاطمة رضی اللہ تعالیٰ عنہا: لو دعونا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فأکل معنا، فدعوه فجاء فوضع
یدیه علی عضادتی الباب، فرای القرام قد ضرب فی ناحية البیت فرجع، قالت: فاطمة: فتبعته، فقلت:
یا رسول اللہ! ما رذک قال: ”إنه ليس لی -أو- لنبی أن یدخل بیتاً مزوقاً“۔ رواه أحمد و ابن ماجه“.
(مشکوۃ المصابیح: ۲/۴۷۸، کتاب النکاح، باب الولیمة، قدیمی)

(۲) ”ولا یجوز قبول هدیة أمراء الجور؛ لأن الغالب فی مالهم الحرمة، إلا إذا علم أن اکثر مالہ من حل
بأن كان صاحب تجارة أو زرع، فلا بأس به. وفي البزازية: غالب مال المهدی إن حلالاً، لا بأس بقبول
هدیته وأكل مالہ ما لم یبین أنه من حرام؛ لأن أموال الناس لا یخلو عن حرام، فیعبر الغالب. وإن غالب
ماله الحرام، لا یقبلها ولا یأكل، إلا إذا قال: إنه حلال ورثته أو استقرضته. ولهذا قال أصحابنا: لو أخذ
مورثه رشوة أو ظلماً إن علم وراثته ذلك بعینه، لا یحل له أخذه. وإن لم یعلمه بعینه، له أخذه حکماً لا =

ہے۔ اب رہا یہ سوال کہ بے نمازی اور سود خور کی دعوت قبول کرنا کیسا ہے تو اس کے متعلق یہ ہے کہ اگر یہ ظن غالب ہو کہ دعوت قبول نہ کرنے سے بے نماز اور سود خور کی اصلاح ہو جائے گی تو ہرگز قبول نہ کرے، اگر یہ خیال ہے کہ قبول نہ کرنے سے اصلاح نہ ہوگی، بلکہ فتنہ پیدا ہو جائے گا تو قبول کر لے:

”أهدى إلى رجل شيئاً أو أضافه إن كان غالب ماله من الحلال، فلا بأس، إلا أن يعلم بأنه حرام، فإن كان الغالب هو الحرام، ينبغي أن لا يقبل الهدية ولا يأكل الطعام، إلا أن يخبره بأنه حلال ورثته أو استقرضته من رجل، اه. كذا في النبايع“. ہندیہ: ۵/۳۴۲ (۱)۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین المفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ ہذا۔

الجواب صحیح: عبداللطیف، مدرسہ ہذا، ۱۰/۱۱/۵۹ھ۔

منہار اور قصاب کی دعوت قبول کرنا

سوال [۸۶۶۱]: ایک عالم صاحب نے اپنے وعظ میں فرمایا کہ میں منہار (۲) اور قصابوں کی دعوت منظور نہیں کرتا، اس لئے کہ وہ چوڑی پہناتے وقت غیر محرم عورتوں کے ہاتھوں پر نظر ڈالتا ہے، اور قصاب بات بات پر جھوٹ بولتا ہے۔ تو کیا ان شخصوں کے ہاں دعوت کھانا جائز ہے یا نہیں؟

= دیانۃ، فیتصدق بہ بنیۃ الخصماء۔ (مجمع الأنهر: ۲/۵۲۹، کتاب الکراہیۃ، فصل فی الأکل، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۲/۳۶۰، کتاب الکراہیۃ، الرابع فی الهدیۃ والمیراث، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳/۴۰۰، کتاب الحظر والإباحۃ، ما يتعلق بالضیافۃ، رشیدیہ)

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۵/۳۴۲، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر فی الهدایا والضیافات، رشیدیہ)

(۲) ”منہار: چوڑیاں بنانے اور بیچنے والا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۳۰۷، فیروز سنز لاہور)

الجواب حامداً ومصلیاً:

نامحرم پر غلط نظر ڈالنا، یا چوڑیاں پہناتے وقت اس کو ہاتھ لگانا درست نہیں، منع ہے (۱)، مگر اس کی وجہ سے چوڑیوں کی قیمت حرام نہیں، اس لئے اس کے کھانے کو حرام کہنا درست نہیں۔ جھوٹ بولنا وہ بھی بات بات پر سخت گناہ ہے (۲)، اس کے باوجود گوشت کی قیمت حرام نہیں (۳)۔ منہارا اور قصاب کو نصیحت کی جائے کہ وہ دونوں اپنی اصلاح کر لیں (۴)۔ اگر کوئی مقتدا ان کی دعوت کو اس بنا پر رد کر دے کہ یہ لوگ اپنی غلطی کی اصلاح کر لیں تو یہ درست ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۶/۸۹ھ۔

(۱) وقال تعالى: ﴿قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ﴾ الآية. (سورة النور: ۳۰)

”وعن أبي سعيد رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا ينظر الرجل إلى عورة الرجل، ولا المرأة إلى عورة المرأة“. (مشکوۃ المصابیح، باب النظر إلى المخطوبة وبيان العورات، الفصل الأول: ۲/۲۶۸، کتاب النکاح، قدیمی)

”وتمنع المرأة الشابة من كشف الوجه بين رجال، لا لأنه عورة، بل لخوف الفتنة كمنه وإن أمن الشهوة؛ لأنه أغلظ، ولذا ثبت به حرمة المصاهرة“. (الدر المختار، کتاب الصلوة، باب شروط الصلوة: ۸/۴۰۶، سعید)

(۲) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”آية المنافق ثلاث: إذا حدث كذب“. الحديث. (مشکوۃ المصابیح: ۱/۱۷۱، کتاب الإیمان، باب الكبائر وعلامات النفاق، الفصل الأول، قدیمی)

(۳) ”غالب مال المهدي إن حلالاً، لا بأس بقبول هديته وأكل ماله مالم يتبين أنه حرام“. (مجمع الأنهر: ۲/۵۲۹، کتاب الکراہیۃ، فصل فی الأکل، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی البزازیۃ علی هامش الفتاوی العالمگیریۃ: ۲/۳۶۰، کتاب الکراہیۃ، الرابع فی الهدیۃ والمیراث، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریۃ: ۵/۳۳۳، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر فی الهدایا، رشیدیہ)

(۴) ”عن تميم الداري رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”الدين النصيحة“.

(الصحيح لمسلم: ۱/۵۴، کتاب الإیمان، باب بیان أن الدين النصيحة، قدیمی) =

رہن کی آمدنی سے دعوت

سوال [۸۶۶۲]: اگر کسی آدمی کے پاس ساری زمین رہن ہو اور وہ شخص اس زمین کا منافع کھاتا ہے تو اس آدمی کی دعوت قبول کرنا، روپے، کپڑا لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ رہن کی آمدنی سے دے تو لینا جائز ہے، اگر جائز آمدنی سے دے تو لینا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۶/۳/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، الجواب صحیح: عبداللطیف، ۷/ربیع الاول/۵۶ھ۔

تقسیم ترکہ سے پہلے دعوت کھانا

سوال [۸۶۶۳]: خالد چار اولاد: دو بالغ و دو نابالغ چھوڑ کر دنیا سے رخصت ہو گیا، متروکہ خالد تقسیم ہونے سے پہلے مولوی اور دوسرے حضرات کو خالد کے گھر میں کھانا وغیرہ کھانا جائز ہے یا نہیں؟

= قال النووی رحمہ اللہ تحتہ: "وأما نصيحة عامة المسلمين وهم من عدا ولاية الأمر، فإن شأدهم لمصالحهم في آخرتهم ودنياهم وكف الأذى عنهم، فيعلمهم ما يجهلون من دينهم ودنياهم. ويعينهم عليه بالقول والفعل، وستر عوراتهم، وسد خللاتهم، ودفع المضار عنهم، وجلب المنافع لهم، وأمرهم بالمعروف، ونهيهم عن المنكر برفق وإخلاص، والشفقة عليهم، وتوقير كبيرهم، ورحمة صغيرهم، وتخولهم بالموعظة الحسنة، وترك غشهم". (شرح النووی علی الصحيح لمسلم: ۵۴/۱، کتاب الإیمان، قديمی)

(۱) "الانتفاع به (أي بالمرهون) مطلقاً لا باستخدام، ولا سكنى ولا لبس ولا إجارة ولا إعارة، سواء كان من مرتهن أو راهن، إلا بإذن كل للآخر". (الدر المختار).

قال الشامي رحمه الله تعالى عنه: "قوله: سواء كان: أي الانتفاع. (قوله: من مرتهن أو راهن) الأول موضح به في عامة المتون، والثاني صرح به في درر البحار وشرح مختصر الكرخي وشرح الزاهدي. وفيه خلاف الشافعي، فعنده يجوز له الانتفاع بغير الوطاء، والأول لا خلاف فيه كما في غرر الأفكار..... اهـ". (رد المحتار: ۴۸۲/۲، كتاب الرهن، سعيد)

الجواب حامداً ومصلیاً:

ناجائز ہے، ہاں! اگر بالغین اپنے پاس سے یا اپنے حصہ میں سے کھلائیں تو جائز ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین المفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ جمادی الثانیہ/ ۱۴۰۵ھ۔
صحیح: عبد اللطیف مدرسہ مظاہر علوم، ۲۸/ جمادی الثانیہ/ ۱۴۰۵ھ، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

نابالغ کے مال سے تربیت کے لئے کچھ کھانا

سوال [۸۶۶۴]: باپ نے اپنے بچہ کو چار آنہ دیئے۔ بچہ بازار سے کوئی چیز کھانے پینے کی لے آیا تو ماں، باپ، بھائی وغیرہ اس چیز میں سے کچھ لے کر کھالیں تو درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب نابالغ بچہ کو پیسہ دے اور وہ کوئی چیز بازار سے خرید کر لایا تو ماں باپ بھائی بہن کو اس سے محض اپنی خواہش پر لے کر کھانا نہیں چاہئے (۲)۔ البتہ اس کی تربیت کی نیت سے اس کی عادت ہو جائے کہ وہ تنہا نہ کھائے بلکہ سب کو کھلایا بھی کرے، اس کو نصیحت کرنی چاہیے کہ وہ سب کو تقسیم کر کے خود بھی کھائے۔ پھر جتنی

(۱) ”و یکرہ اتخاذ الضیافة فی ایام المصیبة فان کان فی الورثة صغیر، لم یتخذوا ذلک من التركة“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/ ۴۰۵، کتاب الحظر والإباحة، باب ما یکرہ اكله وما لا یکرہ وما یتعلق بالضیافة، رشیدیہ)

(۲) ”وإذا أهدى للصبي شیء، وعلم أن له، فلیس للوالدین الأکل منه بغير حاجة، كما فی الملتقط“۔ (الأشباه والنظائر)۔ ”(وإذا أهدى للصبي شیء، الخ)۔ فی جامع أحكام الصغار: إذا أهدى الفواكه إلى الصبي الصغیر، یحل لوالديه الأکل إذا أريد بذلك بر الوالدین، ولكن أهدى إلى الصغیر استصغاراً للهديه. وفي فتاویٰ ظہیر الدین: إذا أهدى للصغیر شیء من المأكولات، روى عن محمد رحمه الله أنه یباح لوالديه، وشبه ذلك بالضیافة. وأكثر مشایخ بخاری علی أنه لا یباح بغير حاجة. أقول: قید به؛ لأنه لو كان لحاجة یبیح، وذلك علی وجهین: إما إن كان فی المصر راحتا لفقره، أو كان فی المفازة، واحتاج لعدم الطعام معه، وله مال، ففي الوجه الأول أکل بغير شیء، وفي الوجه الثانی أکل بالقيمة، کذا فی جامع أحكام الصغار“۔ (الأشباه والنظائر مع حاشیته: ۳/ ۲۶، أحكام الصبیان، إدارة القرآن کراچی) ”وعلموه بأن الغالب من شفقة الوالدین الإنفاق علی الأولاد للبر والصلة للرجوع“۔

(رد المحتار، فصل فی شهادة الأوصیاء: ۶/ ۷۱، سعید)

مقدار اس نے جس کو دی ہے دوسرے وقت اندازے سے وہ بھی اس کو دے دیا اور کھلا دیا کریں، اس طرح نابالغ کے مال میں تصرف کا اشکال بھی نہیں رہے گا اور اس کی تربیت بھی اچھی ہوگی۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹۲/۱/۲۷ھ۔

دعوت میں عام و خاص کا انتظام

سوال [۸۶۶۵]: جمعۃ الراعیین میں یہ رسم عرصہ دراز سے قائم ہے، جس رسم کو بوجھ کے نام سے استعمال کیا جاتا ہے، یعنی شادی وغیرہ کی تقریب میں دعوت طعام میں، یا کوئی شرینی وغیرہ کی تقسیم کے وقت باہر سے آنے والوں کو پانچ حصے یا دو حصے دیئے جاتے ہیں۔ اور دعوت طعام میں باہر سے آنے والے مہمانوں کے پہلے ہاتھ دھلائے جاتے ہیں اور کھانا بھی سب سے پہلے ہی پیش کیا جاتا ہے۔ اور اگر اس رسم کی ادائیگی میں کوئی لغزش ہو جائے تو پنچایتی نظام شروع ہو جاتا ہے اور جھگڑے فساد برپا ہو جاتے ہیں۔

لہذا کوئی اہل علم حضرات کا یہ کہنا ہے کہ دسترخوان پر سب کو برابر سمجھا جائے۔ اور سب کو برابر حصے تقسیم کئے جائیں۔ تو وہ لوگ جواب یہ دیتے ہیں کہ یہ رسم عربوں کی ہے اور یہ رسم اسلامی اصول کے مطابق ہے۔ لہذا آپ قرآن اور سیرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روشنی میں جواب سے مطلع کریں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عام دعوت میں ایک دسترخوان پر یہ تفریق مناسب طریقہ نہیں، دسترخوان اگر جداگانہ ہوں مثلاً ایک کمرہ میں مخصوص لوگوں کو بلا کر علیحدہ مخصوص کھانا کھلا دیا جائے اور عام دسترخوان پر دوسری قسم کا کھانا ہو تو اس میں مضائقہ نہیں۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ ثابت ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹۲/۲/۸ھ۔

برادرانہ دعوت میں کسی فرد کا بکرے کے گوشت کا مطالبہ کرنا

سوال [۸۶۶۶]: زید ایک منظم برادری کا ایک فرد ہے، زید کا کہنا ہے کہ میں نے اپنے یہاں ہر

(۱) وقد دعا ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فی دعوتہ الأغنیاء والفقراء فجاءت قریش والمساکین معهم، فقال ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما: ههنا اجلسوا لا تفسدوا علیہم ثیابہم، فإنا سنطعمکم مما یا کلون۔ (عمدة القاری، کتاب النکاح، باب من ترک الدعوة فقد عصی اللہ ورسولہ: ۲۰/۲۲، دارالکتب العلمیۃ بیروت)
(و کذا فی شرح ابن بطلال، کتاب النکاح، باب من ترک الدعوة فقد عصی اللہ: ۲۸۹/۷، مکتبۃ الرشید)

تقریب کے موقع پر اہل برادری کو بکرے کا گوشت کھلایا ہے، اس لئے میں جہاں بھی برادرانہ دعوت میں شریک ہوں گا تو بکرے ہی کا گوشت کھاؤں گا۔ زید کی دوسری شرط یہ بھی ہے کہ اگر ہمارے جوار کے کسی فرد نے کسی برادرانہ دعوت میں شرکت کی اور بڑے گوشت کا استعمال کیا تو اس کو بطور جرمانہ چالیس کلو گوشت بکرے کا مع اس کے تمام لوازمات، مثلاً: آٹا، چاول ادا کرنا ہوگا۔

زید کی اس بے جا ضد سے اتباع سنت پر کیا ضرب لگتی ہے؟ اور ایسے خیال کے تمام لوگوں کے شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کا یہ مطالبہ غلط اور خلاف شرع ہے، اس نے اگر چھوٹا گوشت کھلایا ہے تو وہ قرض نہیں تھا کہ اس کا مطالبہ کیا جائے، یہ جرمانہ شرعاً جائز نہیں (۱)، حدیث پاک میں ارشاد ہے: ”لا یحل مال امرئ مسلم إلا بطیب نفس منه“۔ الحدیث (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۵/۹۶ھ۔

(۱) ”عند أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ یجوز التعزیر للسلطان بأخذ المال وغیرہما، وباقی الأئمة الثلاثة لا یجوز، کذا فی فتح القدیر“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر: ۱۶۷/۲، رشیدیہ)

(۲) (السنن الکبریٰ للبیہقی: ۳۸۷/۳، (رقم الحدیث: ۵۴۹۲)، باب شعب الإیمان، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(ومشکوۃ المصابیح: ۲۵۵/۱، کتاب البیوع، باب الغصب والعاریۃ، الفصل الثانی، قدیمی)

قال العلامة الجصاص تحت آية: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ﴾: ”قد انتظم هذا العموم النهي عن أكل مال الغير بالباطل و أكل نفسه بالباطل، وذلك لأن قوله تعالى: ﴿أَمْوَالَكُمْ﴾ يقع على مال الغير و مال نفسه، فكذلك قوله تعالى: ﴿لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ﴾ نهى لكل أحد عن أكل مال نفسه و مال غيره بالباطل وأكل مال الغير قد قيل: فيه وجهان: أحدهما: ما قال السدي: وهو أن يأكل بالربا والقمار والنجس و الظلم. وقال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما والحسن: أن يأكله بغير عوض اللهم! إلا أن يكون المراد الأكل عنده بغير إذنه“۔ (أحكام القرآن للجصاص: ۲۴۴/۲، باب التجارات و خيار البيع، قدیمی)

متمول آدمی کا نیاز کے کھانے میں شریک ہونا

سوال [۸۶۶۷]: اس اطراف وجوانب میں دستور ہے، بلفظ ”یا اللہ نام“ کا اکثر بیشتر گاہوں میں دعوت کی شکل میں لوگ غلہ وغیرہ جمع کر کے امیر و غریب کھانا کھاتے ہیں۔ کیا متمول لوگوں کا ایسی چیزوں میں شریک ہونا درست ہے؟

اللہ کے نام کھانے میں مالدار کی شرکت

سوال [۸۶۶۸]: ۲۔ زید بکرا ذبح کرتا ہے اور مالداروں کی دعوت کرتا ہے، جب ان سے دریافت کیا جاتا ہے: یہ چیز صدقہ یا خیرات کی ہے، یا کسی اور چیز کی؟ تو بتاتے ہیں صرف اللہ نام کا۔ اس ”اللہ نام“ کی تفسیر کیا ہے اور اس میں شریک ہونا کیسا ہے؟ شرح و بسط کے ساتھ جواب عنایت فرمائیں۔
الجواب حامداً و مصلیاً:

۱۔ متمول آدمی کو ایسے کھانے سے پرہیز کرنا چاہیے (۱)۔
۲۔ عامۃً یہ کام رفع بلا کے لئے، یا کسی کے ایصالِ ثواب کے لئے کیا جاتا ہے، اگر زید کا مقصد بھی یہی ہے تو مالداروں کو اس سے بھی بچنا چاہیے (۲)۔ دوست و احباب کو بھی کھلانا اللہ تعالیٰ کو خوش کرنے کا ذریعہ ہے، اگر یہ مقصود ہے تو امیر و غریب کسی کو اس سے پرہیز کی ضرورت نہیں ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۱۱/۹۲ھ۔

(۱) اس میں صدقہ نافلہ اور صدقہ واجبہ دونوں کے ہونے کا امکان ہے، لہذا اس سے مشکوک ہونے کی بناء پر بچنا ضروری ہے، لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”دع ما یریک الی ما لا یریک“۔ رواہ أحمد۔ (مشکوۃ المصابیح: ۱/۲۴۲، کتاب البیوع، باب الکسب و طلب الحلال، الفصل الثانی، قدیمی)
(۲) اس قسم کے صدقات بعض اوقات بطور نذر کے دیئے جاتے ہیں، اور نذر واجب ہوتی ہے، اور واجب التصدق صدقات کا مالداروں کے لئے دینا اور کھانا جائز نہیں:

”ولا تدفع الی غنی لقولہ علیہ السلام: ”لا تحل الصدقة لغنی“۔ (الہدایۃ، کتاب الزکوۃ، باب فی المصارف: ۲۰۶، مکتبہ شریکۃ علمیہ)

(۳) ”تھا دوا الطعام بینکم، فإن ذالک توسعة لأرزاقکم“۔ رواہ الطبرانی عن أم حکیم بنت رداع: =

کھیت پر خوشی میں دعوت کرنا

سوال [۸۶۶۹]: میں ایک کاشتکار ہوں، اراضی دیہات میں ہے۔ اس مرتبہ فصل اچھی ہوئی ہے، میں اس شکرانے میں کہ ”اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے بہت کچھ دیا ہے“ اپنے کھیت میں مقامی اور غیر مقامی احباب کو کھانا کھلانا چاہتا ہوں۔ ایک صاحب نے مجھ پر اعتراض کر دیا کہ تمہارا فعل مماثل مشرکین ہے، کیونکہ مشرکین بھی فصل کاٹنے وقت بکرا کاٹ کر فصل کی پیداواری پوجا کرتے ہیں۔ لہذا وہ صاحب دعوت قبول کرنے سے انکار کر رہے ہیں، حالانکہ وہ جانتے ہیں کہ میرے اس فعل کا تعلق مشرکین کے عمل سے نہیں ہے، حقائق سے خلاف صرف ظن پر چل رہے ہیں اور تقویٰ کی آڑ لے رہے ہیں اور اس پر مصر ہیں کہ کھیت میں کھانا نہ کھلایا جائے۔

نیز انہوں نے اپنی ذہنی مفروضات کو بھی قلمبند کیا ہے جو اس کے ساتھ منسلک ہیں، براہ کرم ان کو بھی ملاحظہ فرما کر رہبری فرمائیں۔ میری نیت و عمل ان تمام افعال مشرکانہ سے بری اور صاف ہے۔

۲..... مکرمی و محترم! عرض تحریر ہے کہ احقر کے اور احقر کے ایک عزیز و محسن کے درمیان ایک طعام کے سلسلے میں اختلاف رائے ہے، جس کی تفصیل ذیل میں دی جا رہی ہے، جناب والا سے درخواست ہے کہ از روئے شرع اس مسئلہ میں صحیح رہبری فرمائیں:

یہاں پر بروقت تیاری فصل جس کو ”کھلے“ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے، جس وقت کھلا کیا جاتا ہے اس وقت مشرکین بکرا ذبح کرتے ہیں۔ جس کی عمر کی کوئی قید نہیں ہوتی، اور اس کو پکا کر کھیت میں کھانا کھلاتے ہیں۔ مشرکین کا یہ عقیدہ ہے کہ جس زمین سے فصل حاصل کی گئی ہے، اس زمین میں بکرا ذبح کرنا اور کھلانا ضروری

= ”تہادوا فإن الهدیة تضعف الحب وتذهب بغوائل الصدور“۔ (مرقاة المفاتیح: ۸/۴۷۱،

۴۷۲، رشیدیہ)

”فأما الدعوة فی حق فاعلها، فلیست لها فضیلة تختص بها، لعدم ورود الشرع بها، ولكن هی بمنزلة الدعوة لغير سبب حادث، فإذا قصد فاعلها شکر نعمة الله علیه وطعام إخوانه وبذل طعامه، فله أجر ذلك إنشاء الله تعالى“۔ (المغنی لابن قدامة، کتاب الولیمة، مسئلة: حکم الدعوة إلى الختان والإجابة إليها: ۸/۱۱۸، دار الفکر بیروت)

ہے، ورنہ آئندہ فصل کم ہوگی یا دیگر نقصان ہوگا۔ بروقت نہ کر سکیں تو جب بھی موقع ہو، بہر حال کرنا ضروری ہے اور اس پر عمل ہوتا ہے۔

اکثر مسلمان زمیندار بھی اس کی نقل میں بکرا کھیت میں ذبح کرتے ہیں اور وہیں پکا کر کھانا کھلاتے ہیں، البتہ پوجا نہیں کرتے۔ اور ان کے عقائد کا حال اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے، مگر وہ اس بات پر آمادہ نہیں ہوتے کہ بکرا ذبح کرنے کے بجائے گوشت بازار سے خرید کر پکائیں اور نہ اس بات پر کہ گھر پر پکا کر کھلائیں، بلکہ وہ قربانی کا نام دیکر بکرا ذبح کرنا ضروری سمجھتے ہیں اور کھیت ہی میں کھانا ضروری سمجھتے ہیں اور اسی پر عمل کرتے ہیں، اس کے خلاف عمل کرنے پر آمادہ نہیں ہوتے۔

مذکورہ بالا صورت مشابہت بالمشترکین ہے یا نہیں اور ایسے طعام سے پرہیز کرنا چاہیے یا نہیں؟ صورت حال یہ ہے کہ احقر کے عزیز و محسن جناب محمد مصطفیٰ خان صاحب۔ جو مسلم لیڈر بھی رہ چکے ہیں اور وکیل بھی ہیں۔ دین کا علم بھی رکھتے ہیں، پابند صوم و صلوٰۃ بھی ہیں اور زمیندار بھی ہیں، اور جس موضع میں ان کی زمین ہے وہاں پر مقتدا بھی ہیں، عقائد بھی درست ہیں، لیکن اس کے باوجود پھر بھی اسی طریقہ مذکورہ پر کھانا کھانا چاہتے ہیں اور طریقہ مذکورہ کو اپنی خواہش ظاہر کرتے ہیں اور یہ استدلال کرتے ہیں کہ میرے عقائد درست ہیں اور طریقہ مذکورہ پر کھانا کھانا میری خواہش ہے اور اس خواہش پر کوئی شرعی پابندی نہیں ہے۔

اور مجھ کو ان کے اس استدلال سے اختلاف ہے، میرے خیال میں طریقہ مذکورہ پر کھانا کھانا ضرور مشابہت رکھتا ہے، معمولی تبدیلی سے کوئی فرق نہیں پڑتا، اس لئے میں اس طعام سے پرہیز کرتا رہا ہوں۔ ایسے طعام سے پرہیز کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور میرا یہ خیال کہ ”مذکورہ طریقہ پر طعام مشابہت بالمشترکین ہے“ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب۔ حامداً و مصلیاً:

..... شکرانہ میں فقراء کو صدقہ دینا اور احباب کو کھانا سب کچھ درست اور باعث خیر و برکت ہے، خواہ کھیت میں ہو خواہ مکان پر ہو، بکرا ذبح کر کے ہو یا گوشت خرید کر ہو (۱) لیکن جہاں پر مشرکین کا ایک عمل جاری و

(۱) ”عن أنس، بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إن =

شائع ہو، ایک مسلم کو عقیدہ صحیح ہونے کے باوجود شرک سے بچ بچ کر بھی ان کا طرز اختیار نہیں کرنا چاہیے (۱)۔ کھیت میں کھانا پکنے اور کھلانے پر ہی اصرار کیوں ہے، آپ مکان پر پکوا کر بھی کھلا سکتے ہیں۔ شادی وغیرہ کی تقریبات میں مکان پر ہی پکواتے اور کھلاتے ہیں، اس لئے کھیت پر نہ پکوائیں نہ کھلائیں۔ دوسرے ہمراہ والے فتوے میں صدقے کے کچھ طرق لکھ دیئے گئے ہیں ان کو بھی ملاحظہ فرمائیں۔ اس طرح لوگوں کے سوئے ظن اور اعتراضات سے بھی امن ہو جائے گا اور مقصد بھی حاصل ہو جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۴/۹۵ھ۔

۲..... اس طریقہ کا اختیار کرنا مشرکین کے اتباع میں ہے اگرچہ جزئی فرق کر لیا جائے۔ جس چیز کو شریعت نے لازم قرار نہیں دیا، اس کو لازم سمجھنا، یا لازم کی طرح اس پر عمل کرنا شرعاً درست نہیں، اس سے پرہیز لازم ہے (۲)۔ صدقہ کرنے کی بہتر صورت یہ ہے کہ غریبوں، یتیموں کی ضروریات پوری کر دی

= الصدقة لتطفي غضب الرب وتدفع ميتة السوء“ (جامع الترمذی، أبواب الزکوة، باب فضل الصدقة: ۱/۱۲۳، سعید)

(وسنن ابن ماجہ، أبواب الزکوة، باب فضل الصدقة، ص: ۱۳۳، قدیمی)

(ومشکوۃ المصابیح، کتاب الزکوة، باب فضل الصدقة، ص: ۱۶۷، قدیمی)

(۱) ”عن عبادة بن الصامت رضي الله تعالى عنه قال: كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقوم في الجنائز حتى توضع في اللحد، فمر به جبر من اليهود، فقال: هكذا نفعل، فجلس النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وقال: ”اجلسوا، خالفوهم“ (سنن أبي داود، کتاب الجنائز، باب القيام للجنائز: ۲/۹۶، إمدادیہ)

”عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”خالفوا المشركين، أو فروا اللحي، واحفوا الشوارب“ (مشکوۃ المصابیح، کتاب اللباس، باب الترجل، ص: ۳۸۰، قدیمی)

(ومرقاة المفاتیح: ۸/۲۱۰، رشیدیہ)

(۲) ”الإصرار على المندوب يُبلغه إلى حد الكراهة“ (السعاية في كشف ما في شرح الوقاية، کتاب الصلوة، باب صفة الصلوة، قبيل فصل في القراءة: ۲/۳۶۵، سهیل اکیڈمی لاہور)

جائیں، کھانے پکڑے وغیرہ جس چیز کی ان کو ضرورت ہو وہ ان کو دی جائے، بچوں کے لئے دینی تعلیم کا انتظام کیا جائے۔

ضعیفوں، اپاہجوں کے لئے مستقل وظیفہ مقرر کر دیا جائے۔ صدقہ جاریہ ہو تو اور بہتر ہے، مثلاً: جہاں پانی کی ضرورت ہو وہاں کنواں بنوا دیا جائے، یا نل لگوادیا جائے، مسجد میں صفوں کا انتظام کر دیا جائے، دینی مدارس میں قرآن کریم، دینی کتب خرید کر وقف کر دیں، یہ صورتیں مشابہت سے بھی پاک صاف ہے اور التزام مالایزم بھی ان میں نہیں اور اجر ثواب کی بھی مستوجب ہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۴/۹۵ھ۔

بھینس کے بچہ دینے اور ختنہ کی دعوت مدرس کے لئے

سوال [۸۶۷۰]: زید ایک سو دس روپے کی تنخواہ پر ایک مدرسہ میں مدرس ہے اور زید کے گھریلو حالات بھی بفضلہ تعالیٰ بہت اچھے ہیں۔ اب جس گاؤں میں زید پڑھاتا ہے، اس گاؤں میں یہ دستور ہے کہ اگر کسی کی بھینس نے بچہ جنا، یا کسی نے اپنے لڑکے کا ختنہ کیا، پھر اس کے اچھے ہونے کے بعد مصلیٰ کی دعوت کرتا ہے۔ آیا زید بھی اس دعوت کو مصلیٰ بن کر کھا سکتا ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ دعوت اظہارِ مسرت اور شکرانے کے طور پر ہے، امام اور غیر امام، امیر و غریب سب کے لئے اس کا

= "ويمكن أن تحمل الكراهة على الإطلاق حسماً للمادة؛ لأن الشيء إذا شرع لكونه مظنة قد يستمر، فيصير مشنة". (فتح الباری، کتاب مواقیات الصلوٰۃ، باب ما یکرہ فی السمر بعد العشاء: ۹۳/۲، قدیمی)

(و مرقاة المفاتیح، کتاب الصلوٰۃ، باب الدعاء فی التشہد: ۳/۳۱، رشیدیہ)

(۱) قال العلامة آلوسی رحمہ اللہ: ﴿وفی سبیل اللہ﴾ قیل: المراد طلبہ العلم..... وفسره فی البدائع بجمیع القرب، فیدخل فیہ کل من سعی فی طاعة اللہ تعالیٰ وسبیل الخیرات. قال فی البحر: ولا یخفی أن قید الفقر لا بد منه علی الوجوه کلها، فحینئذ لا تظهر فی الزکوٰۃ، وإنما تظهر فی الوصایا والأوقاف.

(روح المعانی، (سورۃ التوبۃ: ۶۰): ۱۰/۱۲۳، دار احیاء التراث العربی بیروت)

کھانا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۷/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۷/۹۲ھ۔

(۱) بشرطیکہ اس کو لازمی اور ضروری نہ سمجھا جائے اور نہ ہی اس کے لئے کوئی خاص وقت اور دن متعین کیا جائے:

”عن ایوب عن نافع أن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما یقول: عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم: ”إذا دعا أحدکم أخاه، فلیجب، عرساً کان أو نحوه“۔ (الصحيح لمسلم: ۴۶۲/۱، کتاب

النکاح، باب الأمر بإجابة الداعی إلى دعوة، قدیمی)

قال النووي رحمه الله: ”والثالث مندوب. هذا مذهبنا في وليمة العرس، وأما غيرها، ففيها

وجهان لأصحابنا: أحدهما أنها كوليمة العرس. والثاني أن الإجابة إليها ندب وإن كانت في العرس

واجبة..... وقوله قبل هذا: (وكان عبد الله) يعني ابن عمر رضي الله عنهما يأتي الدعوة في

العرس وغير العرس وهو صائب“۔ (شرح النووي على الصحيح لمسلم: ۴۶۲/۱، کتاب النکاح، باب

الأمر بإجابة الداعی إلى دعوة، قدیمی)

قال المحدث السهارنفوري في حاشية صحيح البخاري: ”قال الكرمانی: قالوا: الضیافة

ثمانية أنواع: الولیمة للعرس. والخرس بضم المعجمة وسكون الراء، وبالمهملة للولادة. والإعذار

بكسر الهمزة وبالمهملة، ثم المعجمة للختان، والوكيرة بفتح الواو لبناء. والنقعة لقدم المسافر، من

النقع وهو الغبار. والوضیمة بكسر المعجمة المصیبة. والعقیقة تسمية الولد يوم السابع من ولادته.

والمأدبة بضم الدال وفتحها، الطعام المتخذ للضيافة بلا سبب. وكلها مستحبة إلا الولیمة، فإنها تجب

عند قوم، كذا في المجمع“۔ (حاشية صحيح البخاري: ۷۷۶/۲، کتاب النکاح، باب الولیمة، (رقم

الحاشية: ۵)، قدیمی)

”دعوتِ ختان کا شریعت میں کوئی ثبوت نہیں، نہ تو نھا اس کا کہیں ذکر ہے اور نہ ہی مشروعیت۔ دعوتِ ضابطہ

”الدعوة فی السرور“ میں داخل ہے، اس لئے یہ دعوت جائز نہیں، پھر اس کو سنت سمجھنے میں بدعت ہونے کی قباحِ شنیعہ

مزید، تبدیع کے لئے عدم ثبوت ہی کافی تھا اور یہاں تو قرون مشہود لہا بالخیر میں اس پر نکیر موجود ہے“۔ (احسن الفتاویٰ،

کتاب الحظر والإباحہ، دعوتِ ختنہ: ۱۵۵/۸، سعید)

نئے مکان میں وعظ اور شیرینی تقسیم کرنا

سوال [۸۶۷۱]: نیا مکان بنوا کر اس میں وعظ کہلانا اور شیرینی تقسیم کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر برکت کے لئے شکریہ کے طور پر بغیر کسی غیر ثابت التزام کے ایسا کرے تو درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

نئے مکان کی خوشی میں مٹھائی تقسیم کرنا

سوال [۸۶۷۲]: نیا مکان تعمیر کرنے کے بعد دعائے خیر اور شیرینی وغیرہ برکت کی نیت سے تقسیم

کرنا کیسا ہے؟

(۱) ”ان عتبان بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: وددت - یا رسول - انک تأتینی فتصلی فی بیتی لآتخذہ مصلی، قال: فقال رسول اللہ علیہ وسلم: ”سأفعل بإنشاء اللہ“. قال: وحبسناہ علی خزیرة صنعناہا لہ“. (صحیح البخاری، کتاب الصلاة، باب المساجد فی البیوت: ۶۰/۱، قدیمی)

”کل مباح یؤدی إلی زعم الجہال سنیۃ امر أو وجوبہ، فہو مکروہ“. (تنقیح الفتاویٰ الحامدیۃ، مسائل وفوائد شتی من الحظر والإباحۃ، مطلب کل مباح یؤدی إلی زعم الجہال، الخ: ۳۶۷/۲، المكتبة المیمنیۃ مصر)

”أو لوحظت فیہ خصوصیات غیر مشروعة، أو التزم كالتزام الملتزمات، فکم من مباح یصیر بالالتزام من غیر لزوم، والتخصیص من غیر مخصص مکروہاً، كما صرح به علی القاری فی شرح مشکوۃ المصابیح، والحصکفی فی الدر المختار، الخ“. (سباحۃ الفکر، الباب فی حکم الجہر بالذکر الخ، تحت الثانی والأربعون، ص: ۳۴، مجموعة رسائل اللکنوی: ۳/۳۹۰، إدارة القرآن کراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

کوئی مضائقہ نہیں (۱) مگر شیرینی وغیرہ میں کچھ تفاخر و نمائش کا رنگ نہ آنے پائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۴/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۴/۹۲ھ۔

کھانے پر بلانے پر ”بارک اللہ“ کہنا

سوال [۸۶۷۳]: کھانا کھانے والے کو ”بارک اللہ“ کہہ کر جواب دینا جو متعارف ہے، اس کا ثبوت

کہاں ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”عن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا دعی أحدکم، فلیجب، فإن کان مفطراً فلیأکل، وإن کان صائماً دعاه بالبرکة“۔ عمل

(۱) ”عن أنس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”إن الصدقة لتطفی غضب الرب، وتدفع ميتة السوء“۔ (جامع الترمذی، أبواب الزکوة، باب فضل الصدقة: ۱۴۴/۱، سعید)

(وسنن ابن ماجہ، أبواب الزکوة، باب فضل الصدقة، ص: ۱۳۲، قدیمی)

(ومشکوۃ المصابیح، کتاب الزکوة، باب فضل الصدقة، ص: ۱۶۷، قدیمی)

(۲) ”وعن شداد بن أوس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول: ”من صلی یرائی فقد أشرك، ومن صام یرائی فقد أشرك، ومن تصدق یرائی فقد أشرك“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الرقاق، باب الریا والسمعة، ص: ۴۵۵، قدیمی)

”عن محمود بن لیث رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”إن أخوف ما أخاف علیکم الشرک الأصغر“۔ قالوا: یا رسول اللہ! وما الشرک الأصغر؟ قال: ”الریا“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الرقاق، باب الریا والسمعة، ص: ۴۵۶، قدیمی)

(ومسند الإمام أحمد بن حنبل: ۵۹۶/۶، (رقم الحدیث: ۲۳۱۲۳)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

اليوم والليله، ص: ۱۳۱ (۱)۔

کھانے کے لیے بلانے والے کے جواب میں عدم اکل کی صورت میں ”بارک اللہ لنا ولکم“ کہنا اس حدیث شریف سے ماخوذ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

دوستی میں کھلائے ہوئے کا مطالبہ

سوال [۸۶۷۴]: دو شخص نے آپس میں دوستی کی ایک مدت تک ہر ایک نے دوسرے کو دوستانہ میں کھلایا پلایا اور نقدی بھی دیتے رہے۔ کچھ دنوں بعد ان میں پھوٹ پڑ گئی۔ ایک نے کہا کہ میرا کھلایا، پلایا ہوا اور نقدی واپس کر دو۔ دوسرے نے کہا کہ حساب کر لے، اگرچہ یہ برا ہے لیکن میں تیار ہوں، چنانچہ حساب ہوا۔ دوسرے نے کہا کہ میرا بھی حساب کر۔ دونوں کا حساب ہوا، ایک کے ذمہ زائد رقم پائی گئی۔ تو اس قسم کے دوستانہ میں خرچہ کا حساب قرض میں شمار ہوگا، اگر نہ دیا گیا تو کل قیامت میں مواخذہ تو نہیں ہوگا؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

کھلاتے، پلاتے اور نقد دیتے وقت نہ زبان سے اس کو قرض قرار دیا، نہ ذہنوں میں تھا کہ یہ قرض ہے، بلکہ دوستانہ تعلقات میں یہ سب کچھ ہوا، تو اس کو قرض نہیں کہا جائے گا (۲) اور اس کا مطالبہ درست نہیں ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۰/۹۲ھ۔

(۱) (عمل اليوم والليله لابن السنی، باب ما یقول إذا حضر الطعام وهو صائم، (رقم الحدیث: ۴۸۹)، ص: ۴۳۸، مکتبہ الشیخ کراچی)

(۲) ”هولغة: ماتعطیه لتقاضاه، وشرعاً: ماتعطیه من مثلی لتقاضاه، وهو أخصر من قوله: عقد مخصوص: أي بلفظ القرض ونحوه، يرد على دفع مال مثلی لآخر ليرد مثله.“ (الدر المختار). قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: عقد مخصوص) الظاهر أن المراد عقد بلفظ مخصوص؛ لأن العقد لفظ، ولذا قال: أي بلفظ القرض ونحوه: أي كالدين، وكقوله: أعطني درهماً لأرد عليك مثله.“ (رد المختار، كتاب البيوع، فصل في القرض: ۵/۱۶۱، سعيد)
(وكذا في القاموس الفقهي، حرف القاف، ص: ۳۰۰، إدارة القرآن کراچی)

الفصل الثانی فی الضیافة

(مہمان نوازی کا بیان)

مہمان کا اکرام

سوال [۸۶۷۵]: شریعت میں مہمان کی کیا تعریف ہے؟ اگر فاسق و فاجر مہمان ہو تو اس کی تعظیم و تکریم کرنے کا حکم ہے؟ پھر فاسق و فاجر سے ترک سلام و کلام کے کیا معنی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسے مہمان میں جب دو حیثیت ہوں: ایک مہمان ہونے کی، دوسرے فاسق ہونے کی، تو پہلی حیثیت سے حق مہمانی ادا کیا جائے اور اکرام کیا جائے (۱)، دوسری حیثیت کو اس اکرام میں ملحوظ نہ رکھا جائے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ گنگوہی، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "من کان یؤمن باللہ والیوم الآخر، فلیکرم ضیفہ".

"وعن أبی شریح الکعبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "من کان یؤمن باللہ والیوم الآخر، فلیکرم ضیفہ، جائزۃ یوم ولیلۃ". (مشکوۃ المصابیح: ۳۶۸/۲، باب الضیافة، الفصل الأول، قدیمی)

"عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ضافہ ضیف و هو کافر، فأمر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بشاة، فحلبت، فشرب حلابها". (مشکوۃ المصابیح: ۳۶۴/۲، کتاب الأطعمۃ، الفصل الأول، قدیمی)

مہمان کا دسترخواں سے کسی کو کچھ دینا

سوال [۸۶۷۶]: مہمان کسی دوسرے کو کھانے کے لئے بلا سکتا ہے یا نہیں، اسی طرح کتے بلی وغیرہ کو دے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

میزبان کی اجازت ہو تو درست ہے، ورنہ نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی۔

مہمان کا کسی دوسرے کی تواضع کرنا

سوال [۸۶۷۷]: مہمان کو اختیار نہیں ہے کہ دوسرے کو کھانے پر بلائے، یہ اختیار صرف میزبان کو ہے۔ یہ مسئلہ کس کتاب میں ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مذکورہ مسئلہ درمختار میں ہے:

”دعا قوماً إلى طعام و فرّقهم على أخویة، ليس لأهل خوان تناول أهل خوان آخر، ولا إعطاء سائل و خادم و هرة بغير إذن رب المال، ولا لكلب رب المنزل، إلا أن يناول الخبز

(۱) ”إذا كان الرجل على مائدة فنال غيرَه من طعام المائدة، إن علم أن صاحبه لا يرضى به، لا يحل له ذلك، وإن علم أنه يرضى، فلا بأس به. وإن اشتبه عليه لا يناول، ولا يعطى سائلاً، كذا في فتاوى قاضی خان“۔ (الفتاوى العالمکیریة: ۳۴۴/۵، الباب الثانی عشر فی الهدایا والضيافات، رشیدیہ)

”الضيف إذا ناول من المائدة هرة لصاحب الدار أو لغيره شيئاً من الخبز أو قليلاً من اللحم، يجوز استحساناً؛ لأنه إذن عادة. ولو كان عندهم كلب لصاحب الدار أو لغيره، لا يسعه أن يناوله شيئاً من اللحم أو الخبز، إلا بإذن صاحب البيت؛ لأنه لا إذن فيه عادة. ولو ناول العظام أو الخبز المحترق، وسعه، كذا في الظهيرية“۔ (الفتاوى العالمکیریة: ۳۴۴/۵، المصدر السابق)

”والصحيح في هذا أنه ينظر إلى العرف والعادة دون التردد، كذا في الينابيع“۔ (الفتاوى

العالمکیریة: ۳۴۴/۵، کتاب الکراهیة، الباب الثانی عشر فی الهدایا والضيافات، رشیدیہ)

المحترق، للإذن عادةً، وتمامه فی الجواهر“۔ درمختار علی هامش ردالمحتار: ۴/۷۱۹ (۱)۔
لوگوں کو کھانے کی دعوت دی اور ان لوگوں کو مختلف دسترخوان پر بانٹ دیا تو کسی دسترخوان والے کو یہ حق نہیں کہ دوسرے دسترخوان والے کو دے۔ اسی طرح کسی سائل کو اور خادم اور میزبان کی بلی کے علاوہ کسی اور کی بلی اور کتے کو۔ چاہے وہ میزبان ہی کا ہو۔ کھلانے کا حق نہیں ہے۔ ہاں! اگر جلی ہوئی روٹی اس کتے کو کھلا دے تو جائز ہے، کیونکہ عادتاً اس کی اجازت ہوتی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

مہمان کا نمک وغیرہ میزبان سے مانگنا

سوال [۸۶۷۸]: مہمان کی میزبان سے مندرجہ ذیل چیزوں کی فرمائش درست ہے یا نہیں، خواہ بے تکلفی ہو یا نہ ہو: نمک کم ہے تو مانگ لینا بہتر ہے، یا ایسے کھالیوے۔ مرچ، گڑ وغیرہ بھی مانگ سکتا ہے یا نہیں؟

(۱) (الدرالمختار: ۵/۷۱۰، کتاب الہبة، فصل فی مسائل متفرقة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵/۳۴۴، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی فی الہدایا والضيافات، رشیدیہ)
”وعن ابی مسعود الأنصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: کان رجل من الأنصار یکنی أبا شعیب، کان له غلام لحام، فقال: اصنع لی طعاماً یکفی خمسة لعلی ادعو النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خامس خمسة، فصنع له طعیماً، ثم أتاه فدعاه، فتبعهم رجل، فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”یا أبا شعیب! إن رجلاً تبعنا، فإن شئت أذنت له، وإن شئت ترکته“۔ قال: لا، بل أذنت له“۔ متفق علیہ“۔
(مشکوۃ المصابیح: ۲/۲۷۸، کتاب النکاح، باب الولیمة، الفصل الأول، قدیمی)

قال القاری رحمہ اللہ تعالیٰ تحت قوله: ”بل أذنت له“: فیہ أنه لا یجوز لأحد أن یدخل فی ضیافة قوم بغير إذن أهلها، ولا یجوز للضيف أن یأذن لأحد فی الإتيان معه إلا بأمر صریح أو إذن عام أو علم برضاه۔ فی شرح السنة: فیہ دلیل علی أنه لا یحل طعام الضیافة لمن لم یدع إليها“۔ (مرقاۃ المفاتیح: ۲/۳۷۲، ۳۷۳، باب الولیمة، الفصل الأول، رشیدیہ)

”ولو دخل علیہ إنسان، لا یجوز له أن یعطیه شیئاً، ورفع الذلة حرام بکل حال إلا یأذن“۔

(البرازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/۳۶۵، کتاب الکراہیۃ، الخامس فی الأکل، رشیدیہ)

وکذا فی خلاصة الفتاویٰ: ۳/۳۵۹، کتاب الکراہیۃ، الفصل الخامس فی الأکل، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جہاں ان چیزوں کے مانگنے کا عرف ہو وہاں مانگنے میں مضائقہ نہیں۔ اور بے تکلفی میں مانگنے میں بھی حرج نہیں (۱)۔ صبر کرنا اول مقام ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی۔

نامحرم عورتوں کی ضیافت

سوال [۸۶۷۹]: ایک متقی پرہیزگار کے یہاں کچھ عورتوں نے... جن کا پیشہ کمپنیوں میں ناچنا گانا ہے۔ موصوف کی رہائش گاہ پر جانے کی خواہش ظاہر کی، موصوف نے جانے کی اجازت بذریعہ دوسرے بچوں کے دلوادی۔ موصوف نے اپنے متعلقین مستورات کو ہدایت کر دی کہ ان عورتوں کی خاطر تواضع ناشتہ چائے وغیرہ سے کریں، اس موقع سے کوئی بھی غیر محرم یا موصوف ان کی خاطر تواضع میں شامل نہیں تھے۔ اس موقع سے ان عورتوں کو احساسِ جرم و کمتری بزبانِ خود ظاہر ہوئی، ان عورتوں نے کہا کہ کیا کریں، پیٹ کے لئے ایسا کرتے ہیں۔ بعض نے کہا کہ ہم لوگ اپنی بچیوں اور بچے کی شادیاں اس پیشہ کی وجہ سے جو کسی شریف کے گھر نہیں ہو سکتیں۔ کیا ان عورتوں کا موصوف کے یہاں جانا موصوف کے لئے جرم یا گناہ ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان متقی صاحب نے ان عورتوں کو اپنے مکان پر بلایا نہیں بلکہ وہ خود گئی ہیں اور ان کی تواضع اس طرح کی گئی کہ وہ خود ان کے ساتھ شریک نہیں ہوئے، اور کوئی نامحرم شریک نہیں ہوا۔ اس طرز سے ایسا اثر پڑا کہ ان کو اپنے جرم کا احساس ہوا، کیا بعید ہے کہ حق تعالیٰ ان کو توبہ کی توفیق دے، اصلاح فرمادے۔ گواہ دنیا کی نظر میں یہ چیزیں موجبِ اعتراض ہو سکتی ہیں، لیکن ان صاحب کے لئے اس میں کیا گناہ ہے جبکہ اصلاح کے لئے یہ طرز اختیار کیا گیا ہو (۲)، مگر ایسی عورتوں کے مفاسد سے تحفظ بھی لازم ہے۔

(۱) "ولا یبغی للضعیف أن یشتهی علی رب البیت إلا الملع والماء، ولا یعیب طعامہ، بل ما وجد، اکل وحمد، وهو الأدب"۔ (بستان العارفین، الباب الخامس والخمسون فی آداب الضیافة، ص: ۴۶، رشیدیہ)
(۲) چونکہ انہیں نہ تو دعوت دی گئی ہے اور نہ انہیں بلایا گیا ہے بلکہ وہ خود آگئیں ہیں اس لئے وہ مہمان ہیں اور مہمان خواہ کافر ہی کیوں نہ ہو اس کا اکرام ضروری ہے: =

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں منافقین و مشرکین بھی آتے تھے اور اخلاقِ فاضلہ کا

مشاہدہ کر کے بہت متاثر ہوتے تھے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۱/۹۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۱/۹۳ھ۔

کسی معزز مہمان کے لئے جانور ذبح کرنا

سوال [۸۶۸۰]: اگر کسی مہمان کے قدم پر کوئی جانور ذبح کیا جاوے تو وہ ﴿ما أحل لغير الله﴾

میں داخل ہے یا نہیں؟ بحوالہ کتب و صفحہ و نام مطبع تحریر فرمائیں۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مقصود کھانا ہو تو درست ہے، اور اگر اعزاز و تعظیم مقصود ہو تو درست نہیں ہے:

= "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "من كان يؤمن بالله واليوم الآخر، فليكرم ضيفه". (مشکوۃ المصابیح: ۲/۳۶۸، کتاب الأطعمة، باب الضیافة، الفصل الأول، قدیمی)

(۱) "قال الفقيه رحمه الله: لا بأس للمسلم أن يكون بينه وبين أهل الذمى معاملة إذا كان مما لا يذم منه، ولا بأس بأن يعودوه وهو مريض ويلقنه كلمة التوحيد، وقد عاد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يهودياً وعرض عليه الإسلام، فأسلم، ومات، فلما خرج، قال: "الحمد لله الذي أعتق بي نسمة من النار". وروى عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: "أنه دخل على نصراني وهو في النزاع، فقال له: "تب إلى الله تعالى" فلم يعمل لسانه فأوما بعينه فتبسم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقليل: يا رسول الله! لم تبسمت؟ فقال: "لما أوما بعينه، قال الله تعالى: (يا مالا تكفى أشهدكم أنني قبلته لما أوما إلي ولا أضيع إيمانه)". ولا بأس للمسلم إذا كانت له قرابة من أهل الذمة أن يهدي إليهم ويكرمهم وقد أهدى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم إلى خاله جارية وهو كافر بمكة". (بستان العارفين، الباب الحادي والأربعون بعد المائة في المعاملة مع أهل الكفر، ص: ۱۱۰، رشیدیہ)

”ذبح لقدم الامیر أو غیر من العظماء، لایحل؛ لأنه ذبح تعظيماً له، لا لله تعالى، بخلاف ما إذا ذبح للضيف، فإنه لله تعالى، اه“۔ مجمع الأنهر: ۵۰۸/۲ (۱)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/ ذی الحجہ/ ۱۴۰۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/ ذی الحجہ/ ۱۴۰۰ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/ ذی الحجہ/ ۱۴۰۰ھ۔



الفصل الثالث فی الهدایا

(ہدیہ دینے کا بیان)

کسی کام کے سلسلہ میں بغیر مانگے اور بغیر مطالبہ ملی ہوئی رقم ہدیہ ہے یا رشوت؟

سوال [۸۶۸۱]: میں کھیت اور مکان کی رجسٹری کرتا ہوں، اس سلسلہ میں جو لوگ رجسٹری کرنے کے بعد احقر کو اپنی مرضی سے کچھ رقم دیتے ہیں اور میں لوگوں پر زبردستی نہیں کرتا۔ تو کیا اس رقم کو لینے میں کوئی گناہ ہے؟ اور یہ رقم رشوت ہوگی یا نہیں؟ اور اس رقم کو کسی اچھے کام میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ فقط۔
جاوید اقبال دیوبندی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر آپ کے ان سے تعلقات ہیں اور ہدیہ لینے دینے کا پہلے سے معمول ہے، نیز اس کے لینے سے ان کی کوئی غلط رعایت نہیں کرتے تو آپ کو اس کا لینا درست ہے، ورنہ اس کے لینے سے پرہیز کریں۔ اگرچہ ان کا کام آپ صحیح کریں، اس میں کوئی غلط رعایت نہ ہو، لیکن ایسی صورت میں بھی رقم لینے سے آئندہ اثر پڑے گا کہ آپ سے غلط کام لیا جائے گا، خواہ غلطی کسی نوع کی ہو (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۴/۹۴ھ۔

(۱) ”منہا أن لا یقبل الهدیة من أحدهما إلا إذا کان لا یلحقه به تهمة، وجملة الکلام فیہ أن المهدی لا یخلوا: إما أن یكون رجلاً کان یهدی إلیه قبل تقلید القضاء، وإما أن کان لا یهدی إلیه، فإن کان لا یهدی إلیه، فإما أن کان قریباً له أو أجنبیاً، فإن کان قریباً له، بنظر: أن کان له خصومة فی الحال، فإنه لا یقبل؛ لأنه یلحقه التهمة. وإن کان لا خصومة له فی الحال، یقبل؛ لأنه لا تهمة فیہ. وإن کان أجنبیاً، لا یقبل، سواء کان له خصومة فی الحال أو لا؛ لأنه إن کان له خصومة فی الحال، کان بمعنی الرشوة، وإن لم یکن فربما یكون له خصومة فی الحال یأتی بعد ذلك، فلا یقبل، ولو قبل یكون لبيت المال. هذا إذا کان =

ایکشن میں کھڑے ہونے والے کے ہدیہ کا حکم

سوال [۸۶۸۲]: ایک صاحب اہل ہنود میں سے ہیں، وہ اس علاقہ میں ایکشن کے لئے کھڑے ہو رہے ہیں، اس علاقہ سے کوئی مسلمان کھڑا نہیں ہو رہا ہے، انہوں نے تبلیغی جماعت کو میٹھا دودھ پیش کیا۔ انہوں نے ان کا دل رکھنے کے لئے قبول کر لیا۔ تو یہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح دعوت قبول کرنے میں مضائقہ نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۷/۸۷ھ۔

= الرجل لا يهدى إليه قبل تقليد القضاء. فأما إذا كان يهدى إليه، فإن كان له في الحال خصومة، لا تقبل؛ لأنه يتهم فيه. وإن كان لا خصومة له في الحال، ينظر: إن كان أهدي مثل ما كان يهدى أو أقل، يقبل؛ لأنه لا تهمة فيه. وإن كان أكثر من ذلك يرد الزيادة عليه. وإن قبل، كان لبيت المال. وإن لم يقبل للحال حتى انقضت الخصومة ثم قبلها، لا بأس به. (بدائع الصنائع، كتاب آداب القاضي، فصل في آداب القضاء: ۱۱۹/۹، ۱۲۱، دار الكتب العلمية بيروت)

”ولا بأس بقبول هدية المستقرض؛ لأنها غير مشروطة في القرض، فمن جرت عادته بالمهاداة قبل القرض، فالأفضل القبول؛ لأن قبولها من حقوق المسلم على المسلم. وكذا إذا كان المهدي معروفاً بالجود والسخاوة، أو كانت بينهما مودة.“ (الفتاوى البرازية على هامش الفتاوى العالمية، الرابع في الهدية والميراث: ۳۲۶/۲، رشيدية)

(۱) ”وأما الهدية للمشرکین وأهل الكتاب، وقبول هداياهم، فكل ذلك جائز إذا كانوا ذمة لنا. وكذلك إذا كانوا أهل حرب وطمع في إسلامهم، فهو مندوب إلى أن يؤلفهم، فيقبل الهدية ويهدي إليهم. وإذا لم يطمع في إسلامهم، فله أن يظهر معنى الغلظة والشدة عليهم برد الهدية.“ (إعلاء السنن، كتاب الهبة: ۱۳۶/۱۶، إدارة القرآن کراچی)

”وجمع غيره بأن الامتناع في حق من يريد بهديته التودد والموالاة، والقبول في حق من يرجى بذلك تأنيسه وتأليفه على الإسلام.“ (فتح الباری، کتاب الهبة وفضلها: ۲۸۸/۵، قدیمی)

ہدیہ میں یہ شرط لگانا کہ ”کسی کو نہیں دیں گے“

سوال [۸۶۸۳]: اگر کوئی شخص ہدیہ دے اور یہ پابندی لگا دے کہ دوسرے کو دینے کی اجازت نہیں ہے تو کیا اس طرح ہدیہ لینا درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہدیہ لینا تو درست ہے (۱) مگر پابندی کا اقرار نہ کرے، بلکہ تسلیم کرنے سے انکار کر دے تاکہ وہ غلط فہمی میں مبتلا نہ رہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کوٹ کے کپڑے کا ہدیہ

سوال [۸۶۸۳]: میرے کچھ عزیز کوٹ، پتلون وغیرہ استعمال کرتے ہیں، اگر میں ان کے لئے پتلون کا کپڑا یا پیٹی (جس سے کمرسی جاتی ہے) لے جاؤں تو مجھے ثواب ملے گا ہدیہ کا یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ کوٹ پتلون بنانے کی نیت سے کپڑا نہ لے جائے، بلکہ ایسا لباس بنانے کے لئے لے جائے

(۱) ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”تہادوا؛ فإن الهدیة تذهب الضغائن“۔ رواہ الترمذی“۔

”وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”تہادوا؛ فإن الهدیة تذهب وحر الصدر“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الرجوع فی الهبة، الفصل الثانی، ص: ۲۶۱، قدیمی)

”عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”لودعیت إلی کراع لأجبت، ولو أهدی إلی ذراع لقبلت“۔ رواہ البخاری“۔ (إعلاء السنن، کتاب الهبة: ۱۶/۱۶۷، إدارة القرآن کراچی)

(۲) کیونکہ ہدیہ دیئے ہوئے مال کو ہدیہ کرنا حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہے، البتہ اگر استعمال کی شرط کے ساتھ دیا ہے تو پھر آگے ہدیہ دینا درست نہیں۔ (عمدة القاری: ۲۲/۱۳، بحوالہ شمائل کبری: ۱۱۳/۲، زمزم پبلشرز)

جس کا استعمال بلا تکلف درست ہے (۱)۔ پٹی کمر پر باندھنا درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ محمود غفرلہ۔

مریدوں سے ہدیہ لینا

سوال [۸۶۸۵]: مرید سے روپیہ پیسہ وغیرہ لینا پیر کے واسطے درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مرید بطیب خاطر دیتے ہیں تو جائز ہے اور اگر جبراً دیتے ہیں تو ناجائز ہے: ”إذ لا يجوز لأحد من

(۱) قال عليه السلام: ”إنما الأعمال بالنيات“۔ (صحیح البخاری، باب بدء الوحي: ۲/۱، قدیمی)

”ولأن الأمور بمقاصدها“۔ (شرح المجلة: ۱/۱، (رقم المادة: ۲)، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۲) پٹی کی نظیر حدیث میں ملتی ہے:

”عن وهب ابن كيسان قال: كان أهل الشام يعيرون ابن الزبير، يقولون: يا ابن ذات النطاقين، وقالت له الأسماء: يا بُنَيَّ! إنهم يعيرونك بالنطاقين، هل تدري ما كان النطاقان؟ إنما كان نطاقي شققته نصفين، فأو كيت قربة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بأحدهما، وجعلت في سفرته آخر“۔
الحديث۔ (صحیح البخاری، كتاب الأطعمة، باب الخبز المرقق والأكل على الخوان والسفرة: ۸۱۱/۲، قدیمی)

قال العيني رحمه الله في شرحه: ”النطاق ما تشد به المرأة وسطها، ترفع به ثيابها وترسل عليه إزارها۔ وقال ابن الفارس: هو إزار فيه تكة تلبسه النساء۔ وقال ابن الأثير في تفسير المنطق فقال: المنطق النطاق، وجمعه مناطق، وهو أن تلبس المرأة ثوبها، ثم تشد وسطها بشئ، وترفع وسط ثوبها، وترسله على الأسفل عند معاناة الأشغال في ذيلها“۔ (عمدة القاری، كتاب الأطعمة، باب الخبز۔ المرقق والأكل على الخوان والسفرة: ۵۵/۲۱، دار الكتب العلمية بيروت)

”ولا بأس بأن يربط الخيط في إصبعه أو خاتمه ليذكرها الحادثة، ويسمى هذا الخيطة الرتم“۔

(خلاصة الفتاوى، كتاب الكراهية: ۳/۳۷۱)

”(ولا الرتيمه) هي خيط يربط بإصبع أو خاتم لتذكر الشئ، والحاصل أن كل ما فعل تجبراً،

كره وما فعل لحاجة، لا، عناية“۔ (الدرا المختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس:

۳۶۳/۶، سعيد)

المسلمین أخذ مال أحد بغير سبب شرعی۔ عالمگیری: ۲/۷۷۸ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/۲/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/صفر/۵۵ھ۔

بہن کے گھر جا کر روپیہ دینا

سوال [۸۶۸۶]: عام رواج ہے کہ جب بہن وغیرہ کے یہاں جاتے ہیں تو بہن کو روپے وغیرہ دیتے ہیں، تو یہ روپیہ دینا کیسا ہے؟

سوال کے گھر کا روپیہ

سوال [۸۶۸۷]: جب لڑکا سسرال جاتا ہے تو لڑکے کو اس کی ساس اور سالی وغیرہ روپیہ دیتی ہے۔ یہ کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... بہن یا دیگر اقرباء کو دینا صلہ رحمی ہے جو کہ موجب اجر و ثواب ہے (۲)، لیکن دکھاوا ہرگز

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، باب التعزیر: ۲/۱۶۷، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، باب التعزیر، مطلب فی التعزیر بأخذ المال: ۳/۶۱، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، فصل فی التعزیر: ۵/۶۸، رشیدیہ)

(۲) ”عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”الرحم معلقة بالعرش تقول: من وصلنی وصلہ اللہ، ومن قطعنی قطعہ اللہ“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الأدب، باب البر والصلة، الفصل الأول، ص: ۳۱۹، قدیمی)

”ای ممسکۃ بعرش الرحمن متعلقۃ بذیلہ، مستجیرۃ من القطعیۃ، مخبرۃ عن حکم الصلۃ ”من وصلنی وصلہ اللہ“: ای بحسن رعايته وبجمل حمايته“۔ (مرقاۃ المفاتیح، رقم الحدیث: ۳۹۲۱: ۸/۶۵۸، رشیدیہ)

”وعن سلیمان بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”الصدقة علی المسکین صدقة، وهی علی ذی الرحم، ثنتان: صدقة وصلۃ“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الزکوۃ، باب أفضل الصدقة، ص: ۱۷۱، قدیمی)

مقصود نہ ہو (۱)، نہ ان پر احسان جتلا یا جائے (۲)، نہ کسی رسم کی پابندی ہو، نہ وہ بات ہو جو غیر مسلموں میں ہوتی ہے یعنی وہ بہن کو میراث نہیں دیتے، اس کے عوض مختلف اوقات میں، تقریبات میں دیا کرتے ہیں (۳)۔

۲..... اس کا حال بھی نمبر ۱ کی طرح ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۸۹ھ۔

بچوں کا ہدیہ

سوال [۸۶۸۸]: درمختار کتاب المأذون جلد خامس میں یہ عبارت لکھی ہے:

”تصرف الصبی والمعتوه إن كان نافعاً كالإسلام والانتهاج، صح. وإن ضاراً كالطلاق والعنق والصدقة والقرض: ۱۱۳/۵، خط کشیدہ عبارت سے اور شامی میں: ”وكذا الهبة والصدقة وغيرهما“۔ قہستانی: ۱۱۳/۵ (۴)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَبْطُلُوا صَدَقَاتِكُمْ بِالْمَنِّ وَالْأَذَى كَالَّذِي يُنْفِقُ مَالَهُ رِئَاءَ النَّاسِ﴾ (سورة البقرة: ۲۶۴)

”﴿لَا تَبْطُلُوا﴾: أي لَا تَبْطُلُوهَا مَشَبَّهِينَ الَّذِي يُنْفِقُ: أي الَّذِي يُبْطِلُ إِتْفَاقَهُ بِالرِّيَاءِ ﴿رِئَاءَ﴾ إما عَلَى أَنَّهُ عِلَّةٌ لِيُنْفِقَ: أي لِأَجْلِ رِئَائِهِمْ، أَوْ عَلَى أَنَّهُ حَالٌ مِنْ فَاعِلِهِ: أي يُنْفِقُ مَالَهُ مَرَاتِباً“۔ (روح المعاني: ۳/۳۴، ۳۵، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) ”عن عبد الله بن عمرو رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ مَنْانٌ“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الأدب، باب البر والصلة، الفصل الثانی، ص: ۴۳، قدیمی)

”قيل: هو من المنّة: أي من يمن على الناس بما يعطيهم، فذلك مذموم، قال تعالى: ﴿لَا تَبْطُلُوا صَدَقَاتِكُمْ بِالْمَنِّ وَالْأَذَى﴾“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الأدب، (رقم الحديث: ۴۹۳۳): ۸/۶۶۷، رشیدیہ)

(۳) ”عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من تشبه بقوم فهو منهم“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب للباس: ۲/۳۷۵، قدیمی)

(۴) (الدرا المختار مع رد المحتار، کتاب المأذون: ۶/۱۷۳، سعید)

ہبہ کے متعلق بھی سمجھ میں آتا ہے کہ ہدیہ صبی کا ناجائز ہونا چاہیے، لیکن اکمال الشیم کے مقدمہ میں حضرت شیخ الحدیث سہارنپوری نے حضرت گنگوہی کا ایک خط نقل کیا ہے، اس میں ہدایا اطفال کو جائز لکھا ہے (۱)۔

ہدیہ کا ہبہ اور صدقہ وغیرہ سے مختلف ہونا اور دونوں کے درمیان فرق سمجھ میں نہیں آیا کہ ہبہ وغیرہ ضرر محض ہو جائیں اور ہدیہ ضرر نہ ہو، اصل کی ضرورت ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصل مسئلہ تو وہی جو درمختار اور شامی میں ہے، مقدمہ اکمال الشیم میں جو کچھ مذکور ہے، اس کا مصداق یہ ہے کہ اولیاء اپنے چھوٹے بچوں کو عادی بنانے کے لئے ان کی معرفت اور ان کے ہاتھ سے اور یہ بتا کر کہ چیز بچوں کی ہی ہے، اس کو بچے اپنی طرف سے اپنے استاذ کی خدمت میں ہدیہ پیش کر دیں، صورتہ تو مہدی بچہ ہے، حقیقتہً اس کا ولی مہدی ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۷/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۷/۸۸ھ۔

بچوں کا ہدیہ استاذ کو دینا

سوال [۸۶۸۹]: ۱..... انفاس عیسیٰ، ص: ۳۷۸، میں ایک مسئلہ نظر پڑا، عبارت تو سامنے نہیں کہ:

(۱) ”اکمال الشیم کے مقدمہ میں حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلویؒ نے حضرت مولانا ظلیل احمد سہارنپوری رحمہ اللہ کے حالات تذکرہ الخلیل سے نقل کئے ہیں اور وہاں حضرت گنگوہی کے اس خط کو بھی نقل کیا ہے جو تذکرہ الخلیل میں ”سفر حج و زیارت بلدة الرسول“ کے عنوان کے تحت مذکور تھا۔“ (اکمال الشیم، مقدمة، حضرت سہارنپوری قدس سرہ کے اسفار حج، ص: ۴۲، ادارہ اسلامیات)

(وتذکرہ الخلیل، سفر حج و زیارت بلدة الرسول، ص: ۱۲۰، مکتبہ الشیخ بہادر آباد کراچی)

(۲) ”قال الإمام أبو منصور: يجب على المؤمن أن يعلم ولده الجود والإحسان كما يجب عليه أن يعلمه التوحيد والإيمان.“ (الدر المختار، کتاب الہبة: ۶۸۷/۵، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الہبة: ۳۵۳/۲، دار احیاء التراث العربی بیروت)

”بچوں کے ہاتھ سے خرچ کرا دیا کرے، لیکن بچوں کو اباحت کے طور پر دے، ان کی ملک نہ بنائے، ورنہ ناجائز ہوگا، کیونکہ بچہ اپنے مال کا مالک نہیں ہوتا۔“ پھر تذکرۃ الخلیل، ص: ۱۲۰، پر مکتوب حضرت گنگوہیؒ میں یہ مسئلہ درج ہے: ”ہدیۃ اطفال اور ہدیۃ ورثۃ اطفال کا لینا جائز ہے“ (۱)۔

میرے ناقص علم میں دونوں مسئلوں میں تعارض معلوم ہوتا ہے کہ جب بچہ کی ملک بنا دی گئی تو اپنے مال سے ہدیہ کسی کو دے تو کس صورت سے جائز ہو سکتا ہے کہ ہدیہ اور ہبہ وغیرہ میں فرق ہو۔ حضرت تھانویؒ نے ہدیہ صبی ناجائز لکھا ہے (۲)۔ حضرت گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ہدیۃ اطفال جائز لکھا ہے۔

۲..... ہمارے مکتب میں بچے بعض اوقات پیسہ لاتے ہیں کہ اس کی شیرینی خرید کر بچوں میں تقسیم کر دو، بسا اوقات والدین بچوں کی ملک بنا دیتے ہیں اور بچے اپنی خوشی سے لا کر دیتے ہیں کہ شیرینی تقسیم کر دو۔ بعض اوقات والدین ہی اس نیت سے دیتے ہیں کہ مولوی صاحب کو دے دو، شیرینی تقسیم کر دیں۔

صورت اولیٰ میں کیا مسئلہ ہوگا؟ جب اس کی ملک ہوگئی تو معلم کو بھی شیرینی کھانے کی اجازت ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... ہمارے اطراف میں یہ دستور ہے کہ ماں باپ بچوں کو کبھی نقد اور کبھی کوئی چیز دیتے ہیں کہ اپنے استاد کی خدمت میں پیش کر دینا۔ تو درحقیقت معطی، مہدی، واہب والدین ہوتے ہیں، ہاں بچوں کی معرفت

(۱) ”ارشاد: باپ کو مناسب ہے کہ بچہ کے ہاتھ سے بھی کبھی خرچ کرایا کرے، کبھی اس کے ہاتھ سے فقیر کو دلوادیا، کبھی مدرسہ میں دلوادیا، تاکہ اس کا حوصلہ بڑھے اور مال کی حرص نہ پیدا ہو۔ دوسرے یہ کہ جب بچوں کے ہاتھ سے کسی دوسرے کو رقم دلواد، خواہ فقیر کو یا مدرسہ کو تو اس وقت یہ رقم بچہ کو ہبہ نہ کرو، بلکہ اباحت کے طور پر دو، ورنہ وہ اس کی ملک ہو جائے گی، پھر ہبہ صبی حرام ہوگا اور اگر غلطی سے ایسا ہو جاوے تو فقیر سے یا مدرسہ والوں سے یہ رقم واپس نہ لو، بلکہ خود بچہ کو اس کے عوض رقم دے دو جس میں نیت عوض کی قید ضروری ہے، ورنہ یہ مستقل ہبہ ہوگا، پہلے کا عوض نہ ہوگا۔“ (أنفاس عیسیٰ، باب چہارم، ارشادات، بچہ کے ہاتھ سے خرچ کراوے مگر خرچ کو اباحتاً دے: ۱/۳۴۳، سعید)

(تذکرۃ الخلیل، سفر حج و زیارت بلدہ الرسول، ص: ۱۷۰، مکتبۃ الشیخ بہادر آباد کراچی)

(۲) (بہشتی زیور، پانچواں حصہ، بچوں کو دینے کا بیان، ص: ۴۶، المکتبۃ المدنیۃ)

دیتے ہیں تاکہ بچوں کو بھی اس کی عادت ہو (۱)، اس کو حضرت گنگوہیؒ نے فرمایا کہ جیسا کہ تذکرۃ الخلیل میں ہے، اور حضرت تھانویؒ کی تحریر کے خلاف بھی نہیں ہے۔

۲..... یہی حال اس شیرینی کا ہے جو بچے تقسیم کرنے کے لئے دیتے ہیں، یا نقد دیتے ہیں، کہ شیرینی منگا کر تقسیم کر دو۔ آپ کے یہاں جو حال ہے آپ اس کو زیادہ جانتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۷/۱۴۰۶ھ۔

نابالغ بچوں کا ہدیہ قبول کرنا

سوال [۸۶۹۰]: نابالغ کا ہدیہ قبول کرنا جائز ہے یا نہیں؟ تذکرۃ الخلیل بیان سفر حج و زیارت بلدۃ الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں جائز لکھا ہے (۲)۔ اور بہشتی زیور میں لکھا ہے کہ ماں کو اپنی نابالغ لڑکی سے تھوڑی دیر کے لئے مستعار اوڑھنی لے کر کہیں جانا جائز نہیں ہے (۳)۔ بہشتی زیور سے یہ معلوم ہوا کہ نابالغ کے مال میں سے کسی کو اپنی ذات کے لئے کوئی تصرف جائز نہیں، حتیٰ کہ والدین کو بھی (۴)۔ اور مولوی مسعود صاحب نائب مفتی دارالعلوم دیوبند نے بھی یہی بتلایا کہ نابالغ سے ہدیہ قبول کرنا جائز نہیں، مگر تذکرۃ الخلیل میں جائز لکھا ہے۔ اس لئے شبہ واقع ہوا کہ آیا مسئلہ مذکورہ میں اختلاف ہے، یا تذکرۃ الخلیل میں غلطی سے یہ مسئلہ لکھا گیا۔ آپ

(۱) ”قال الإمام أبو منصور: يجب على المؤمن أن يعلم ولده الجود والإحسان كما يجب عليه أن يعلمه التوحيد والإيمان“۔ (الدر المختار، کتاب الہبة: ۵/۶۸۷، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الہبة: ۲/۳۵۳، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) (تذکرۃ الخلیل، سفر حج و زیارت بلدۃ الرسول، ص: ۱۲۰، مکتبہ الشیخ بہادر آباد کراچی)

(۳) (بہشتی زیور، پانچواں حصہ، بچوں کو دینے کا بیان، ص: ۴۵، المکتبۃ المدنیۃ)

(۴) ”وإذا أهدى للصبي شيء، وعلم أنه له، فليس للوالدين الأكل منه بغير حاجة، كما في الملتقط“۔ (الأشباه والنظائر)۔

قال الحموی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”أقول: قید بہ؛ لأنه لو كان لحاجة يباح، وذلك على وجهين: إما إن كان في المصر واحتاج لفقره، أو كان في المغارة، واحتاج لعدم الطعام معه وله مال، ففي الوجه الأول أكل بغير شيء، وفي الوجه الثاني أكل بالقيمة، كذا في جامع أحكام الصغار“۔ (شرح الحموی علی الأشباه والنظائر، الفن الثالث: وهو فن الجمع والفرق: ۳/۲۶، إدارة القرآن کراچی)

کے نزدیک جو مفتی بہ قول ہو، تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

نابالغ اگر اپنے مال میں سے ہدیہ دے تو اس کا قبول کرنا جائز نہیں، جواز کے لئے بلوغ شرط ہے (۱)۔ والدین اگر اپنا مال دے کر نابالغ سے کہیں کہ یہ ہدیہ فلاں شخص کو دے دو تو اس کا قبول کرنا درست ہے۔ کہ وہ درحقیقت نابالغ کا نہیں، بلکہ والدین کا ہے (۲)۔ اور بچوں کو ہدایا پیش کرنے کا عادی بنانے کے لئے والدین ایسا کرتے ہیں اور یہ چیز کبھی صراحتہ ہوتی ہے کبھی دلالت، تذکرۃ الخلیل، ص: ۶۸، میں جو امام ربانی قدس سرہ کا خط نقل کیا ہے، اس میں جواز ہدیہ کا محمل یہی ہے۔ اطفال کے ساتھ ورثہ اطفال (اولیاء) کو بھی ذکر کیا ہے جس میں غالباً سائل کو بھی شبہ کی بھی گنجائش نہ تھی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
صحیح: عبداللطیف، ۷/ربیع الثانی/۵۹ھ۔

کامیاب ہونے پر طلبہ سے انعام وصول کرنا

سوال [۸۶۹۱]: اکثر مدرسین جب بچے اسکول میں پاس ہو جاتے ہیں تو بچوں سے انعام وصول کرتے ہیں، اور کبھی کبھی پہلے ہی وصول کر لیتے ہیں۔ اس انعام کا لینا کسی صورت سے جائز ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر طلبہ بطور خوشی کے شکرانہ کے انعام دیں تو لینا درست ہے، انعام ہوتا ہی وہ ہے جو خوش ہو کر دیا

(۱) ”وشرائط صحتها في الواهب العقل والبلوغ“۔ (الدر المختار، کتاب الہبة: ۵/۶۸۷، سعید)

(و کذا في مجمع الأنهر، کتاب الہبة: ۲/۳۵۳، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”تصرف الصبی والمعتوه إن كان نافعاً كالإسلام والانتهاج، صح۔ وإن كان ضاراً كالطلاق

والعتاق والصدقة والقرض لا وإن أذن به وليهما“۔ (الدر المختار)۔

وکذا الہبة والصدقة وغيرها“۔ (الدر المختار مع رد المختار، کتاب المأذون: ۶/۱۷۳، سعید)

(۲) ”وفي خزانة الفتاوى: إذا دفع لابنه مالاً، فتصرف فيه الابن، يكون للأب، إلا إذا دلت دلالة

التملیک، بیری“۔ (رد المختار، کتاب الہبة: ۵/۶۸۸، سعید)

جائے۔ مدرس کا حق نہیں، زبردستی کرنا درست نہیں (۱)۔ اگر کوئی انعام نہ دے تو اس پر طعن وغیرہ کرنا اور آئندہ اس کو حقیر سمجھنا، ذلیل کرنا، اس کے ساتھ محنت میں کمی کرنا ہرگز جائز نہیں۔

”لایحل مال امرئ مسلم إلا بطیب نفس منه“۔ الحدیث (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۳/۸۸ھ۔

مخنت پڑوسی کے تل کا پانی اور ہدیہ

سوال [۸۶۹۲]: زید کے پڑوسی میں ایک مخنت ہے جس کے گھر میں پانی کا تل لگا ہوا ہے، زید اس کے تل کا پانی استعمال کرتا ہے۔ آیا زید کے لئے پانی لینا جائز ہے یا نہیں؟ مخنت سود بھی لیتا ہے، گانے بجانے کا کام بھی کرتا ہے، مگر تل سود لینے سے پہلے لگایا تھا، البتہ گانے بجانے کا کام ابتداء سے کرتا ہے۔ مخنت زید کو کبھی کبھی کوئی کھانے پینے کی چیز بھی دے دیتا ہے جو زید کو پڑوسی ہونے کی بناء پر لینی پڑتی ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کے سود لینے اور مخنت ہونے کی وجہ سے تل کا پانی تو ناپاک و ناجائز نہیں (۳)۔ البتہ جو چیز وہ ناجائز طور پر لا کر دے اس کو نہ لیا جائے، بلکہ اس سے اس قسم کا تعلق نہ رکھا جائے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۵ھ۔

(۱) ”لایجوز لأحد من المسلمین أخذ مال أحد بغير سبب شرعی“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، باب

التعزیر: ۱۶۷/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، باب التعزیر، مطلب فی التعزیر بأخذ المال: ۶۱/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، فصل فی التعزیر: ۶۸/۵، رشیدیہ)

(۲) (مشکوۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الغصب والعاریۃ، الفصل الثانی، ص: ۲۵۵، قدیمی)

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا﴾ (سورة الفرقان: ۴۸)

(۴) ”أهدى إلى رجل شيئاً أو أضافه، إن كان غالب ماله من الحلال، فلا بأس، إلا أن يعلم بأنه حرام، فإن كان

الغالب هو الحرام، ينبغي أن لا يقبل الهدية ولا يأكل الطعام“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الثانی عشر فی

الهدایا والضيافات: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

جو شخص زکوٰۃ ادا نہیں کرتا اس کا ہدیہ قبول کرنا

سوال [۸۶۹۳]: جو لوگ اپنے حلال مال کی زکوٰۃ ادا نہیں کرتے ہیں، ایسے لوگوں کے یہاں دعوت کھانا اور وہ کچھ تحفہ وغیرہ دیں تو قبول کرنا شرعاً کیا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شخص زکوٰۃ ادا نہیں کرتا ہے حالانکہ اس کے ذمہ زکوٰۃ فرض ہے تو وہ سخت گنہگار ہے (۱)، زکوٰۃ اس کے ذمہ دین ہے (۲)، مگر اس کی وجہ سے اس کا اصل مال حرام نہیں ہوا، اس کا ہدیہ تحفہ، دعوت قبول کرنا درست ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۸/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

= (و کذا فی البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، الرابع فی الهدیة: ۳۶۰/۶، رشیدیہ)

(۱) ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من آتاه اللہ مالاً فلم يؤد زکوٰتہ، مثل له ماله يوم القيامة شجاعاً أقرع، له زببتان يطوقه يوم القيامة، ثم يأخذ بلهزمتيه يعني شذقيه، ثم يقول: أنا مالک أنا کنزک، ثم تلا ﴿ولا یحسنّ الذین یخلون﴾ الآية“۔ رواہ البخاری۔
(مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الزکوٰۃ، الفصل الأول: ۱/۵۵، قدیمی)

(۲) ”ومدیون للعبد بقدر دینہ، فیزکی الزائد إن بلغ نصاباً، الخ“۔ (الدرالمختار)۔ قال ابن عابدين رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قوله: ومدیون للعبد) الأولى ”مدیون بدين يطالبه به العبد“ يشمل دين الزكاة والخراج؛ لأنه لله تعالى مع أنه يمنع؛ لأن له مطالبا من جهة العباد، كما مر“۔ (ردالمحتار، کتاب الزکوٰۃ: ۲/۲۶۳، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الزکوٰۃ: ۲۸۷/۱، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی العناية شرح الهدایة علی هامش فتح القدیر، کتاب الزکوٰۃ: ۲/۱۶۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۳) بشرطیکہ اس کا کل مال یا اکثر حصہ حلال کا ہو:

”أهدى إلى رجل شيئاً أو أضافه، إن كان غالب ماله من الحلال، فلا بأس، إلا أن يعلم بأنه =

حرام کمائی والے کا ہدیہ

سوال [۸۶۹۴]: ماتقولون فی أكل الطعام فی بیت الذی لا یتمیز بین کسب الحلال

والحرام؟ وأی اقوی من الفتوی والتقوی للعلماء الکرام الذین هم مقتداء القوم؟
المستفتی: فدوی محمد بدر الدجی عفی عنہ، ضلع چانگام۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قال فی الفتاوی الهندیة: "أهدى إلى رجل شیئاً أو أضافه، إن كان غالب ماله من الحلال، فلا بأس، إلا أن یعلم بأنه حرام. فإن كان الغالب هو الحرام، ینبغی أن لا یقبل الهدیة، ولا یأكل الطعام، إلا أن یخبره بأنه حلال ورثته أو استقرضته، کذا فی الینایع. لا یجیب دعوة الفاسق المعلن، لیعلم أنه غیر راض بفسقه. وكذا دعوة من كان غالب ماله من حرام مالم یخبر أنه حلال، وبالعکس یجیب مالم یتبین عنده أنه حرام، کذا فی التمر تاشی، اهـ" (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واعلمہ۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی بدرستہ مظاہر علوم سہارنپور، الہند۔

الجواب صحیح: سعید أحمد غفرلہ، المبتلى بأمانة الإفتاء بالمدرسة العلية المشتهر بمظاہر علوم الواقعة ببلدة سہارنپور۔ یومی، ۷/ جمادی الأولى/ ۱۳۶۷ھ۔

= حرام. فإن كان الغالب هو الحرام، ینبغی أن لا یقبل الهدیة ولا یأكل الطعام، إلا أن یخبره بأنه حلال۔

(الفتاویٰ العالمکیریة، الباب الثانی عشر فی الهدایا والضيافات: ۵/ ۳۴۲، رشیدیہ)

(وکذا فی البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، الرابع فی الهدیة والمیراث: ۶/ ۳۶۰، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة: ۳/ ۴۰۰، رشیدیہ)

(۱) (الفتاویٰ العالمکیریة، الباب الثانی عشر فی الهدایا والضيافات: ۵/ ۳۴۲، ۳۴۳، رشیدیہ)

(وکذا فی البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، الرابع فی الهدایا والضيافات: ۶/ ۳۶۰، رشیدیہ)

سوال: "اس گھر سے کھانا کھانے کے بارے میں کیا حکم ہے، جو حلال و حرام کمائی میں تمیز نہیں کرتا اور فتویٰ اور

تقویٰ میں سے ان علماء کرام کے لئے کیا اقویٰ ہے جو قوم کے مقتداء ہیں؟ =

ہدیہ کی تفتیش حلال ہے یا حرام؟

سوال [۸۶۹۵]: اگر کوئی آدمی کچھ چیز ہدیہ کے طور پر دے تو اس سے یہ پوچھنا کہ یہ چیز حرام ہے یا حلال یعنی اس چیز کا دریافت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر حرام و حلال میں شبہ ہو تو اس کے دفعیہ کے لئے دریافت کرنا درست ہے اور بلا وجہ دریافت کرنا کہ اس کو اذیت ہو نہیں چاہیے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۳/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۷/ربیع الاول/۵۶ھ۔

جس ہدیہ پر حرام کا شبہ ہو، اس کا حکم

سوال [۸۶۹۶]: ہندہ کی شادی بکر کے ساتھ ہوئی، شادی کے موقع پر ہندہ کے خالونے (جو کہ

جواب: فتاویٰ ہندیہ میں ہے کہ ایک شخص نے کسی آدمی کو ہدیہ دیا یا اس کی میزبانی کی اگر اس کا اکثر مال حلال ہو تو اس میں کچھ حرج نہیں مگر یہ کہ جانتا ہو کہ یہ شی حرام سے ہے اور اگر حرام غالب ہو تو ہدیہ قبول نہ کرے اور نہ ضیافت کا کھانا کھائے، مگر یہ کہ وہ اس کو خبر دے کہ یہ حلال کمائی سے ہے مجھ کو میراث میں ملا ہے یا میں نے اس کو قرض لیا ہے جیسا کہ ینایع میں ہے: فاسق معلن کی دعوت قبول نہ کرے تاکہ اس کو معلوم ہو جائے کہ یہ اس کے فسق پر راضی نہیں۔ اسی طرح اس شخص کی دعوت قبول نہ کرے جس کا غالب مال حرام سے ہو جب تک یہ خبر نہ دے کہ یہ حلال ہے اور اس کے عکس کی صورت میں قبول کرے مگر یہ کہ ظاہر ہو جائے کہ یہ حرام ہے۔ ترمذی میں اسی طرح ہے۔

(۱) ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا دخل أحدکم علی أخیه المسلم، فلیأکل من طعامہ ولا یسئل، ویشرب من شرابہ ولا یسئل“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب الولیمة: ۲/۲۷۹، قدیمی)

قال القاری رحمہ اللہ تعالیٰ: ”فلأکل من طعامہ ولا یسئل“: أي من این هذا الطعام؛ لیتبین أنه حلال أم حرام (ویشرب) بالجزم (من شرابہ، ولا یسئل) فإنه قد ینأذی بالسوال، وذلك إذا لم یعلم فسقہ کما ینبئ عنہ قوله: ”علی أخیه المسلم“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب النکاح، باب الولیمة: ۳/۷۷۷، رشیدیہ)

شراب کا کاروبار کرتے ہیں) ہندہ کو ایک جوڑا کپڑا اور بکر کو ایک گھڑی دی۔ کچھ عرصہ کے بعد بکر کو معلوم ہوا کہ ہندہ کے خالو شراب کا کاروبار کرتے ہیں، کچھ عرصہ پہلے دوسرا جائز کام کرتے تھے۔ قیاس یہی ہے کہ انہوں نے کپڑا اور گھڑی حرام کمائی سے خرید کر دی ہوگی، اس لئے بکر چاہتا ہے کہ گھڑی اور ہندہ چاہتی ہے کہ اپنے کپڑے کسی کو صدقہ کر دے۔ ہندہ اور بکر اپنا اپنا سامان اپنے خالو کو بعض دشواریوں کی وجہ سے واپس نہیں کر سکتے۔

فتاویٰ دارالعلوم جلد ہفتم و ہشتم ص: ۱۰۵ تا ۱۰۸ بحث ”إشباع الکلام فی مصرف الصدقة من المال الحرام“ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایسا حرام مال جس کا اس کے مالک تک پہنچنا دشوار ہو اس کے مالک کی طرف سے صدقہ کیا جاسکتا ہے۔ اور یہ صدقہ اپنے والدین، بھائی، بہن، بیوی، شوہر کو بھی دیا جاسکتا ہے۔ اب اس صورت میں دو چیزیں قابل دریافت ہیں:

۱..... کیا بکر گھڑی کے بجائے اس کی قیمت صدقہ کر سکتا ہے؟

۲..... کیا بکر اپنی گھڑی یا اس کی قیمت اپنی بیوی کو جو صاحب نصاب نہیں ہے، یا والدین یا بھائی بہن کو

دے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ یہ بات یقینی نہیں کہ یہ سامان ہندہ کے خالو نے حرام مال سے حاصل کیا ہے تو اس کا صدقہ کرنا واجب نہیں (۱)، تاہم بکر بطور تقویٰ صدقہ کرنا چاہتا ہے تو بہتر ہے (۲)، گھڑی ہی صدقہ کر دے پھر اگر وہ شخص

(۱) ”ان الیقین لایزوال بالشک“۔ (الاشباه والنظائر، القاعدة الثالثة: ۱/۹۳، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی قواعد الفقہ، ص: ۱۳۲، (رقم القاعدة: ۴۲۱)، الصدر پبلشرز)

(۲) ”عن الحسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: حفظت عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

”دع ما یریبک إلی ما لا یریبک“۔

”والمعنی: اترک ماتشک فیہ من الأقوال والأعمال أنه منہی عنه أولاً، أو سنة أو بدعة،

وأعدل إلی ما لا تشک فیہ منہما. والمقصود أن ینبئ المکلف أمره علی الیقین البحت والتحقیق

الصرف، ویكون علی بصیرة فی دینہ“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب البیوع، (رقم الحدیث: ۲۷۷۳):

۲۳/۶، رشیدیہ)

”دع ما یریبک“: ای یوقع فی الشک، والأمر للندب، لما أن توقی الشبهات مندوب لا واجب =

گھڑی کو فروخت کرنا چاہے تو کسی اور کے ذریعہ لے کر خرید لے۔ اپنا دیا ہوا صدقہ خود نہ خریدے (۱)۔ نیز یہ صدقہ اپنی بیوی اور والدین میں سے کسی کو نہ دے تو بہتر ہے۔ بھائی بہن حاجت مند ہوں تو ان کو دے دے۔ یہی حکم ہندہ کا ہے کہ وہ اپنے شوہر اور والدین کو نہ دے تو بہتر ہے، بھائی، بہن حاجت مند ہوں تو ان کو دے دے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۴/۹۶ھ۔

= علی الأصح. "إلى مالایریک": أى أترك ماتشک فیہ من الشبہات وأعدل إلى مالأتشک فیہ من الحلال البین. لما سبق أن "من اتقى الشبہات فقد استبرأ لعرضه ودينه"..... والمعنى أن من أشکل علیہ شی والتبس ولم يتبين أنه من أى القبیلین هو، فليتأمل فیہ إن كان من أهل الاجتهاد، ويسأل المجتہدين إن كان من المقلدين، فإن وجد مايسکن إلیہ نفسه ويطمئن به قلبه وينشرح صدره، فليأخذ به، وإلا فليدعه وليأخذ بمالا شبهة فیہ، ولاریة. هذا طریق الورع والاحتياط..... أى أترك ماتشک فی کونه حسناً أو قبیحاً أو حلالاً أو حراماً..... اهـ". (فیض القدير: ۶/۳۲۴۵، ۳۲۴۶، مکتبه نزار مصطفى الباز ریاض)

(۱) "وفی شرح حیل الخصاف لشمس الأئمة رحمہ اللہ تعالیٰ: أن الشیخ أبا القاسم الحکیم کان يأخذ جائزة السلطان، وكان يستقرض لجميع حوائجه، وما يأخذ من الجائزة يقضى بها ديونه. والحيلة فی هذه المسائل أن يشتري نسيئة، ثم ينقد ثمنه من أى مال شاء. وقال أبو يوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: سألت أبا حنيفة رحمہ اللہ عن الحيلة فی مثل هذا، فأجابني بما ذكرنا، كذا فی الخلاصة". (الفتاوى العالمکیرية، الباب الثانی عشر فی الهدایا والضيافات: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

(۲) "ولا إلى من بينهما ولاد ولومملوكاً لفقير، أو بينهما زوجية ولومبانة، وقال: تدفع هی لزوجها". (الدرالمختار). قال ابن عابدين رحمہ اللہ: "(قوله: ولا إلى من بينهما ولاد): أى بينه وبين المدفوع إلیه؛ لأن منافع الأملاك بينهم متصلة، فلا يتحقق التملیک علی الكمال هداية..... وكذا كل صدقة واجبة كالفطرة والنذر والكفارات، أما التطوع فيجوز بل هو أولى كما فی البدائع..... وقيد بالولاد لجوازه لبقية الأقارب كالإخوة والأعمام والأخوال الفقراء، بل هم أولى؛ لأنه صلة وصدقة. وفي الظهيرية. ويبدأ فی الصدقات بالأقارب، ثم الموالى، ثم الجيران". (الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب الزکوة، باب المصروف: ۲/۳۴۶، سعيد) =

غیر مسلم کا ہدیہ

سوال [۸۶۹۷]: غیر مسلم سود خور کا ہدیہ لینا مسلمان کے لئے درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو سود مسلم کے لئے حرام ہے وہ غیر مسلم کے لئے بھی حرام ہے، لہذا اگر وہ سود سے ہدیہ دیتا ہے تو اس کا لینا ناجائز ہے (۱) اگر حلال سے دیتا ہے تو کسی ضرورت اور مصلحت کے لئے لینا درست ہے (۲)، لیکن محبت یا اس کی اور اس کے دین کی عظمت کے لئے لینا ناجائز ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/ صفر/ ۱۴۵۷ھ۔

ایضاً

سوال [۸۶۹۸]: ہندو اگر کوئی چیز ہدیے کے طور پر دے یا دعوت کرے تو جائز ہے یا نہیں؟

= (و کذا فی البحر الرائق، کتاب الزکوۃ، باب المصروف: ۲/ ۴۲۵، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الزکوۃ: ۲/ ۲۲، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) ”أهدى إلى رجل شیئاً أو أضافه، إن كان غالب ماله من الحلال، فلا بأس، إلا أن يعلم بأنه حرام، فإن كان الغالب هو الحرام، ينبغي أن لا يقبل الهدية ولا يأكل الطعام، إلا أن يخبره بأنه حلال ورثه أو استقرضه من رجل“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵/ ۳۴۲، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر فی الہدایا والضيافات، سعید)

(و کذا فی البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، الرابع فی الہدیۃ والمیراث: ۲/ ۳۶۰، رشیدیہ)

(۲) (سیاتی تخریجہ تحت المسئلۃ الآتیۃ)

(۳) ”وفی الخلاصۃ: من أهدى بیضۃ إلى المجوس يوم النیروز، کفر: أى لأنه أعانه علی کفره وإغوائه، أو تشبه بهم فی إهدائه . ومفهومه أنه لو أهدى شیئاً فی يوم النوروز إلى المسلم، لا یکفر، وفيه نظر؛ إذ التشبیہ موجود، اللهم إلا إن وقع اتفاقاً من غیر قصد إلى النیروزیۃ“۔ (شرح الفقہ الأكبر لملا علی القاری، فصل فی الکفر صریحاً وکنایۃ، ص: ۱۸۶، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر پاک اور حلال ہو، نیز اس سے کوئی اور بھی دینی و دنیوی مضرت نہ ہو تو جائز ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۳/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۷/ربیع الاول/۵۶ھ۔

غیر مسلم کا ہدیہ و تحفہ دینا ولینا

سوال [۸۶۹۹]: دیوالی کے موقع پر ہندو گئے کو پوجتے ہیں، کاشتکار مسلمان ہندوؤں کو گئے دیتے ہیں، اگر نہ دیں تو مضرت کا اندیشہ ہے اور وہ کھیل دیتے ہیں۔

۲..... بغیر مضرت کے اندیشہ کے مسلمانوں کا ہندوؤں کو گئے دینا اور ہندوؤں سے کھیل بتا شے وغیرہ لینا کیسا ہے؟

حاجی کرامت علی مالا ہیٹری، سہارنپور، ۳۰/اکتوبر/۳۵ء۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... کفار سے محبت اور دوستی کا تعلق رکھنا شرعاً ناجائز ہے (۲)، البتہ دنیوی ضروریات کے لئے

(۱) ”روی محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی السیر الکبیر اخباراً متعارضةً، فی بعضها: أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قبل هدايا المشرك. وفي بعضها: أنه صلى الله تعالى عليه وسلم لم يقبل. فلا بد من التوفيق. واختلفت عبارة المشايخ رحمهم الله تعالى في وجه التوفيق ومن المشايخ من وفق من وجه آخر، فقال: لم يقبل من شخص علم أنه لو قبل منه يقلّ صلابته وعزته في حقه ويلين له بسبب قبول الهدية، وقبل من شخص علم أنه لا يقلّ صلابته وعزته في حقه ولا يلين بسبب قبول الهدية، كذا في المحيط“. (الفتاوى العالمکیرية، الباب الرابع عشر فی أهل الذمة: ۵/۳۴۷، ۳۴۸، رشیدیہ)

(و کذا فی المحيط البرهانی، الفصل السادس عشر فی معاملة أهل الذمة: ۱۰۲/۶، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿لَا يَتَّخِذُ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ، وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ، فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ

فِي شَيْءٍ، إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَةً﴾ (سورة الز. عمران: ۲۸) =

معاملات کا تعلق رکھنا درست ہے (۱)، لہذا اگر گئے نہ دینے میں کاشتکار کو مضرت کا اندیشہ ہے تو اس مضرت سے بچنے کے لئے گئے دینا درست ہے، اگر کوئی مضرت کا اندیشہ نہیں تو چونکہ اس سے دوسری محبت کا اظہار ہوتا ہے، اس سے بچنا چاہیے (۲)۔

۲..... کھیلیں ہندوؤں سے لینے میں تفصیل ہے، وہ یہ کہ اگر ہندو اپنا احسان سمجھ کر دیتے ہیں کہ مسلمان ہمارے اس تہوار میں شریک ہو گئے تب تو نہیں لینا چاہیے، ورنہ لے لینے میں گنجائش ہے، ہکذا يفهم من الهندية (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۴/شعبان/۵۴ھ۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۶/شعبان/۵۴ھ۔

= وقال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ تَلْقَوْنَ إِلَيْهِمْ بِالْمُودَةِ﴾ (سورة الممتحنة: ۱)

(۱) ”لابأس بأن يكون بين المسلم والذمي معاملة إذا كان مما لا يدمنه“۔ (الفتاوى العالمگیریہ، کتاب الکراہیہ، الباب الرابع عشر فی أهل الذمة، الخ: ۵/۴۲۸، رشیدیہ)

مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: ”چوتھا درجہ معاملات کا ہے کہ ان سے تجارت یا اجرت و ملازمت اور صنعت و حرفت کے معاملات کئے جائیں، یہ بھی تمام غیر مسلموں کے ساتھ جائز ہے، بجز ایسی حالت کے کہ ان معاملات سے عام مسلمانوں کو نقصان پہنچتا ہو“۔ (معارف القرآن: ۲/۵۰، ۵۱، إدارة المعارف کراچی)

(۲) ”ولعل الصحيح أن كل ماعده العرف تعظيماً وحسبه المسلمون موالاة، فهي منهي عنه ولو مع أهل الذمة“۔ (روح المعاني: ۳/۱۲۰، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۳) ”قد روى محمد رحمه الله تعالى في السير الكبير أخباراً متعارضة، في بعضها: أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قبل هدايا المشرك. وفي بعضها: أنه صلى الله تعالى عليه وسلم لم يقبل. فلا بد من التوفيق. واختلف عبارة المشايخ رحمهم الله تعالى في وجه التوفيق ومن المشايخ من وفق من وجه آخر، فقال: لم يقبل من شخص علم أنه لو قبل منه يقل صلابته وعزته في حقه ويلين له بسبب قبول الهدية، وقبل من شخص علم أنه لا يقل صلابته وعزته في حقه ولا يلين بسبب قبول الهدية، كذا في المحيط“۔ (الفتاوى العالمگیریہ، الباب الرابع عشر فی أهل الذمة: ۵/۳۲۷، ۳۲۸، رشیدیہ)

غیر مسلم کا چندہ

سوال [۸۷۰۰]: اگر ایک غیر مسلم ایسی عمارت جو کہ اسلامی مذہبی ضروریات کے لئے بن رہی ہے، کی تعمیر میں چندہ دے تو کیا قبول کیا جاوے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ ثواب سمجھ کر دے اور یہ اندیشہ نہ ہو کہ وہ اس کے نتیجے میں کوئی غلط مقصد حاصل کرے گا تو لینا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱/۹۴ھ۔

غیر مذہب والوں سے کاروبار کی بنا پر ہدیہ کا لین دین

سوال [۸۷۰۱]: میرا اینٹ کا کاروبار ہونے کی وجہ سے مجھے دوسرے مذاہب کے پیروں کے پاس اینٹ کا آرڈر لینے، یا اینٹ کی رقم لینے کے لئے جانا پڑتا ہے تو ان کو احتراماً کوئی پھل یا مٹھائی لے جانے، یا نمسکار کرنے، یا اس جگہ جہاں وہ بیٹھتے ہیں جہاں پوجا یا شرک ہوتا ہے، ان کے دیوتاؤں یا معبودوں کی تصویریں لگی ہوئی نہ ہوتی ہیں، ایسی جگہ بیٹھنا شرعی طور پر جائز ہے کہ نہیں؟

۲..... دوسرے مذہبی پیروں یا سواری سے پہچان یا ملاقات ہو تو ان کی ملاقات کے لئے جائے اور ساتھ کوئی تحفہ بھی لے جائے (پھل مٹھائی وغیرہ) شرعی طور پر جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اینٹ کے کاروبار کی وجہ سے ان سے ملنا معاملہ کرنا، ان کو پھل وغیرہ دینا سب درست ہے (۲)، مگر جو چیز ان کے مذہب میں عبادت ہو اس کو ہرگز نہ کریں، نہ ان چیزوں کی تعظیم کریں۔ معاملہ جو کچھ کرنا ہو پوجا

(۱) (راجع، ص: ۱۷۵، رقم الحاشیہ: ۴۴)

(۲) ”لاباس بأن یكون بین المسلم والذمی معاملة إذا كان مما لا بد منه، کذا فی السراجیة“۔ (الفتاویٰ

العالمکیریة، الباب الرابع عشر فی أهل الذمة الخ: ۳۴۸/۵، رشیدیہ)

پاٹ کی جگہ نہ کریں (۱)۔

۲..... کاروبار، لین دین کا معاملہ ان سے بھی درست ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۲/۸۸ھ۔



(۱) لقولہ علیہ السلام: ”من تشبه بقوم فهو منهم“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب اللباس: ۳۷۵/۲، قدیمی)

”ومن تزنر بزنا الیہود او النصارى، وإن لم یدخل کنیستہم، کفر۔ ومن شد علی وسطہ حبلاً، وقال: هذا زنا، کفر..... لو أن رجلاً عبد الله خمسين عاماً، ثم جاء يوم النوروز، فأهدى إلى بعض المشركين يريد تعظیم ذلک اليوم، فقد کفر بالله العظیم، وحبط عمله خمسين عاماً“۔ (شرح الفقہ الاکبر لملا علی القاری، فصل فی الکفر صریحاً وکنایۃ، ص: ۱۸۵، ۱۸۶، قدیمی)

(۲) ”مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: ”چوتھا درجہ معاملات کا ہے کہ ان سے تجارت یا اجرت و ملازمت اور صنعت و حرفت کے معاملات کئے جائیں، یہ بھی تمام غیر مسلموں کے ساتھ جائز ہے، بجز ایسی حالت کے کہ ان معاملات سے عام مسلمانوں کو نقصان پہنچتا ہو“۔ (معارف القرآن: ۲، ادارۃ المعارف کراچی)

باب الأشياء المحرمة وغيرها

الفصل الأول في المسكرات

(نشأ وراشياء كإبيان)

شراب یا افیم بطور دوا انسان یا جانور کو کھلانا

سوال [۸۷۰۲]: انسان یا جانور کو شراب یا افیم بطور دوا کے استعمال کرنا کیسا ہے؟ کم یا زیادہ کی تفصیل ہو تو لکھ دیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شراب تھوڑی ہو یا زیادہ ہو وہ حرام ہی ہے (۱) نہ انسان کو استعمال کرائی جائے نہ جانور کو۔ اگر ایسا مرض ہو کہ حاذق دیندار معالج بتائے کہ شراب کے علاوہ اس کا کوئی علاج نہیں تو مجبوراً دوا کے طور پر بقدر ضرورت اجازت ہے (۲)۔ افیم اتنی مقدار کہ اس سے نشہ ہو استعمال کرنا درست نہیں ہے (۳)۔ اس سے کم مقدار میں

(۱) ”وحرّم قليلها وكثيرها بالإجماع“۔ (الدر المختار)۔ قال الشامي رحمه الله تعالى: ”قوله: وحرّم قليلها: أي شرب قليلها، لئلا يتكرر الآتي من حرمة الانتفاع والتداوي واحترز به عما قاله بعض المعتزلة: إن الحرام هو الكثير المسكر لا القليل، قهستاني ولأن قليله يدعو إلى كثيره، وهذا من خواص الخمر“۔ (رد المحتار، كتاب الأشربة: ۲/۳۲۸، رشیدیہ)

(۲) ”وجوزه في النهاية بمحرم إذا أخبره طبيب مسلم أن فيه شفاء، ولم يجد مباحاً يقوم مقامه“۔

(الدر المختار، فصل في البيع من كتاب الحظر والإباحة: ۲/۳۸۹، سعید)

(وكذا في رد المحتار، مطلب في التداوي بالمحرم: ۲/۲۱۰، سعید)

(وكذا في الفتاوى العالمكبرية، الباب الثامن عشر في التداوي والمعالجات: ۵/۳۵۵، رشیدیہ)

(۳) ”حرمة أكل بنج وحشيشة وأفيون، لكن دون حرمة الخمر. ولو سكر باكله، لا يحدّ، بل يعزر. وفي

النهر: التحقيق ما في العناية أن البنج مباح؛ لأنه حشيش، أما السكر منه فحرام“۔ (الدر المختار)۔

قال الشامي رحمه الله تعالى: ”قوله: أن البنج مباح“ قيل: هذا عندهما، وعند محمد ما أسكر

كثيره قليله حرام، وعليه الفتوى. أقول: المراد بما أسكر كثيره الخ، من الأشربة، وبه عبر بعضهم =

دواء گنجائش ہے (۱)، آدمی کے لئے بھی جانور کے لئے بھی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱/۹۵ھ۔

شراب کو سرکہ بنا کر استعمال کرنا

سوال [۸۷۰۳]: تاڑی (۲) یا شراب کا سرکہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تاڑی یا شراب کو اگر سرکہ بنا لیا جائے اور حقیقتہً بدل جائے تو اس کو کھانا درست ہے:

”الخمير إذا خلله بعلاج الملعح أو بغيره، يحل عندنا أكله“. عالمگیری: ۲۹۲/۲ (۳)۔

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

فوجی کا شراب فروخت کر کے دوسرے کام میں استعمال کرنا

سوال [۸۷۰۴]: فوج میں رہنے والے حضرات کو شراب، چاول اور آٹا ملتا ہے، وہ اگر اس شراب کو

فروخت کر کے اپنے لوگوں کے لئے کوئی کھیل کود کا سامان لینا چاہیں تو کیا حکم ہے؟ یا اگر اس رقم سے دعوت کریں جس میں مسلم وغیر مسلم دونوں شریک ہوں تو کیا حکم ہے؟

= بخلاف القدر المضّر، فإنه حرام، فافهم واغتنم هذا التحرير“. (رد المحتار: ۴۲/۴، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر: ۶۰۲/۲، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۱) ”ويحل القليل النافع من البنج وسائر المخدرات للتداوى ونحوه؛ لأن حرمة ليست لعينه، وإنما

لضرره“. (الفقه الإسلامی وأدلته: ۵۰۵/۷، کوئٹہ)

(و کذا فی المبسوط للسرخسی: ۹/۲۴)

(۲) ”تاڑی: تاڑ کا نشہ آور رس“۔ (فیروز اللغات، ص: ۳۳۶، فیروز سنز لاہور)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأشربة: ۴۱۰/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، باب الانجاس: ۳۲۶/۱، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

شراب پینا (۱)، فروخت کرنا، خریدنا، پلانا سب ناجائز اور حرام ہے (۲)، موجب لعنت ہے (۳)، مسلم کو پلائے یا غیر مسلم کو پلائے، کچھ بھی جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۲/۸۹ھ۔

کسی کا شراب چھوڑنے کے لئے دوسرے کے وعظ چھوڑنے کی شرط لگانا

سوال [۸۷۰۵]: ایک نوجوان شراب پیتا ہے، کھڑے ہو کر پیشاب کرتا ہے، اس کے عزیز و اقارب کسی سید پیر کامل سے مرید ہیں۔ شیخ جب ان کے گھر آئے تو ان کو اس کا شراب پینا اور نماز نہ پڑھنا معلوم ہوا تو انہوں نے اپنے مریدین اور اس کے گھر والوں کی موجودگی میں اس کو نصیحت کی اور گھر والوں سے کہا کہ اس کے برتن وغیرہ علیحدہ کر دو، تاوقتیکہ اس برے فعل سے باز نہ آئے۔ اس بات پر لڑکا بد اخلاقی سے پیش آیا اور پیر صاحب سے کہا کہ اگر آپ اپنا وعظ و نصیحت کا سلسلہ چھوڑ دیں تو میں شراب پینا چھوڑ دوں گا۔ ایسے شخص کے ساتھ کیا معاملہ کیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شراب چھوڑنے کے لئے یہ شرط لگانا کہ پیر صاحب وعظ و نصیحت چھوڑ دیں غلط اور ناقابل عمل شرط ہے (۴)۔

(۱) ”وحرّم قلیلها وکثیرها بالإجماع“۔ (الدر المختار)۔ قال الشامی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قوله: وحرّم قلیلها): ای شرب قلیلها، لئلا یتکرّر الآتی من حرمة الانتفاع والتداوی واحترز به عما قاله بعض المعتزلة: إن الحرام هو الکثیر المسکر لا القلیل، فہستانی ولأن قلیلہ یدعو إلی کثیرہ، وهذا من خواص الخمر“۔ (رد المحتار، کتاب الأشربة: ۴۴۸/۶، رشیدیہ)

(۲) (راجع، ص: ۱۸۱، رقم الحاشیة: ۱)

(۳) (راجع، ص: ۱۸۱، رقم الحاشیة: ۲)

(۴) کیونکہ یہ شرط نصوص کے خلاف ہے:

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾

(سورة آل عمران: ۱۰۴) =

شراب سے اللہ پاک نے منع فرمایا ہے (۱) اور اللہ تعالیٰ کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شراب پینے پر لعنت فرمائی ہے (۲)۔ دین اسلام میں اس کی سزا سخت ہے۔ ان سب وعیدوں کو سنایا جائے۔ اس شخص کی خاطر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو ترک نہ کیا جائے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

قلب ماہیت کے بعد نشہ آور چیز کا استعمال

سوال [۸۷۰۶]: تاڑی کے ہر جز میں نشہ ہے، گاد میں بھی اور غیر گاد میں بھی (۴)۔ تو بسکٹ اور

پاؤروٹی وغیرہ بنانے میں اس گادھ کا استعمال کیسا ہے؟

بہت سے لوگ کہتے ہیں کہ وہ چیز جب تندور میں چلی جاتی ہے تو گاد کا نام و نشان تک باقی نہیں رہتا ہے، جل کر بالکل خاکستر ہو جاتی ہے اور اس کی ہیئت بھی بدل جاتی ہے۔ جس طرح سے ہیئت بدل جانے میں سرکہ بالکل جائز ہو جاتا ہے۔ آپ تفصیل سے دلائل کے ساتھ آگاہ فرمائیں، ایسے بسکٹ پاؤروٹی وغیرہ کا کھانا کیسا ہے؟ جائز ہے یا حرام ہے یا مکروہ ہے؟

وقال الله تعالى: ﴿كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ﴾ (سورة المائدة: ۷۹)

قال الفقيه رحمه الله: "قد اشترط النبي صلى الله تعالى عليه وسلم القدرة، يعني إذا كانت الغلبة لأهل الصلاح، فالواجب عليهم أن يمنعوا أهل المعاصي من المعصية إذا أظهروا المعاصي". (تنبيه الغافلين، باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ص: ۲۸، رشيدية)

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجَسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ، فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ﴾ (سورة المائدة: ۹۰)

(۲) قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "لعنت الخمر على عشرة أوجه: لعنت الخمر بعينها، وشاربها، وساقها، وبائعها، ومبتاعها، وعاصرها، ومعتصرها". (ابن كثير: ۱۲۹/۲، دار الفحاء دمشق)

(۳) "وعن النواس بن سمعان رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق". (مشكوة المصابيح، كتاب الإمارة والقضاء: ۳۲۱/۲، قديمي)

(۴) "گاد: تلچھٹ، تیل یا شربت کے نیچے بیٹھا ہوا میل، نیچے کا گدلا اور گاڑھا تیل وغیرہ"۔ (فیروز اللغات، ص:

الجواب حامداً ومصلحاً:

نشہ والی چیز کا استعمال بالکل نہ کیا جائے، نہ گادھ کا نہ اس کے علاوہ کا، نہ بسکٹ پاؤروٹی میں، نہ کسی اور چیز میں۔ شراب جب تک شراب ہے اس کا استعمال ناجائز ہے (۱)، اور جب وہ سرکہ بن جائے تو اس کا استعمال درست ہے، قلب ماہیت کے بعد حکم بدل جاتا ہے، جیسا کہ حدیث وفقہ سے ثابت ہے (۲)۔ اگر کوئی شراب کو استعمال کرے اور دوران استعمال اس کی ہیئت بدل جائے تو اس کی اجازت نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۶/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۶/۱۳۹۰ھ۔

اسپرٹ کا حکم

سوال [۸۷۰۷]: زید نے انجکشن لگوا یا، لگانے والا پہلے اسپرٹ بدن پر لگاتا ہے، کچھ اسپرٹ بدن پر بھی لگ جاتی ہے۔ آیا اس کا دھونا ضروری ہے یا نہیں؟ جب کہ یہ کہتے ہیں کہ اسپرٹ بدن پر لگ کر فوراً جلد میں تحلیل ہو جاتی ہے، یا ہوا لگ کر اڑ جاتی ہے اور بدبو بھی دور ہو جاتی ہے۔ ایسی حالت میں نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجَسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ، فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ﴾ (سورة المائدة: ۹۰)

وقال عليه السلام: "كل شراب أسكر، فهو حرام".

وقال عليه السلام: "كل مسكر خمر، وكل مسكر حرام". (مشکوۃ المصابیح، باب بیان الخمر ووعید شاربها: ۳۱۷/۲، قدیمی)

(۲) قال الحصكفي: "ولا ملح كان حماراً أو خنزيراً، ولا قدر وقع في بئر فصار حمأة، لانقلاب العين، به يفتى". (الدر المختار).

قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: "مقتضى ما مر ثبوت انقلاب الشيء عن حقيقته كالتحس إلى الذهب. وقيل: إنه غير ثابت؛ لأن قلب الحقائق محال، والقدرة لا تتعلق بالمحال، والحق الأول". (الدر المختار مع رد المحتار، باب الأنجاس: ۳۲۶/۱، سعيد)

(وكذا في الحلبي الكبير، فصل في البئر، ص: ۱۸۸، سهيل اكيڈمی لاہور)

الجواب حامداً ومصلحاً:

اس کپڑے اور بدن کے اس حصہ کو پاک کر لیا جائے جس پر اسپرٹ لگی ہے (اگرچہ وہ لگی ہوئی نظر نہ آتی ہو اور بدبو بھی محسوس نہ ہوتی ہو) تب نماز پڑھی جائے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۱۳/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۵ھ۔

بَیْر کا حکم

سوال [۸۷۰۸]: آج کل لوگ بَیْر کو صرف ایک ٹھنڈا مشروب قرار دیتے ہیں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ اس میں نشہ بالکل نہیں ہوتا، یہ گرمی کے لئے بہترین چیز ہے۔ اسی طریقہ سے لوگ پان میں تمباکو کھاتے ہیں، اگر

(۱) ”ویطهر محل غیرہا: ای غیر مرنیۃ بغلبۃ ظن غاسل لو مکلفاً، وإلا فمستعمل (طہارۃ محلہا) بلا

عدد، بہ یفتی“۔ (الدر المختار، باب الأنجاس: ۳۳۱/۱، سعید)

(وکذا فی الہدایۃ، باب الأنجاس: ۷۸/۱، مکتبہ شرکت علمیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق، باب الأنجاس: ۲۰۶/۱، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

آج کل ابتلائے عام اور اسپرٹ کی پوری حقیقت بدلنے کی وجہ سے اس پر پاکی کا حکم لگا دیا گیا:

”وبهذا يتبين حکم الکحول المسکرة (Al Cohals) التي عمت بها البلوی الیوم، فإنها

تستعمل فی كثير من الأدوية والعطور والمركبات الأخری، فإنها إن اتخذت من العنب أو التمر فلا

سبیل إلى حلتها أو طهارتها، وإن اتخذت من غیرهما فالأمر فیها سهل علی مذهب أبی حنیفة رحمہ اللہ

تعالیٰ، ولا یحرم استعماله مركبة مع المواد الأخری، ولا یحکم بنجاستها أخذاً بقول أبی حنیفة رحمہ

اللہ. وإن معظم الکحول التي تستعمل الیوم فی الأدوية والعطور وغیرها لاتتخذ من العنب أو التمر، إنما

تتخذ من الحبوب أو القشور أو البترول وغیرہ، كما ذکرنا فی باب بیع الخمر من کتاب البیوع،

وحینئذ هناك فسحة فی الأخذ بقول أبی حنیفة عند عموم البلوی. واللہ سبحانہ أعلم“۔ (تکملة فتح

المیلمہ: کتاب الأشربة، باب تحریم الخمر، الخ: ۲۰۸/۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(وکذا فی نظام الفتاویٰ، کتاب الحظر والإباحة، انگریزی دواؤں کے استعمال کا حکم جن میں شراب، اسپرٹ، افیون

وغیرہ شامل ہو: ۳۵۲/۱، مکتبہ رحمانیہ لاہور)

تھوک نکل جائیں تو اس میں نشہ ہونے لگتا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مجھے اس کی حقیقت (اجزائے ترکیبیہ) معلوم نہیں۔ چار قسم کی شراب حرام ہے اگرچہ اس کا ایک قطرہ ہو اور اس سے نشہ پیدا نہ ہوتا ہو، اس کے علاوہ اگر نشہ آور ہو تو ممنوع ہے ورنہ نہیں۔ اس کلیہ کے تحت بئیر کی تحقیق کر لی جائے۔ تمباکو میں حدت ہوتی ہے، کبھی یہ حدت نشہ کی حد تک پہنچ جاتی ہے تو اس پر ممنوع ہونے کا حکم ہوتا ہے۔ خواہ یہ نشہ اس کی حدت سے پیدا ہو، یا اس میں اجزاء ملانے سے پیدا ہو (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۴/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۴/۹۴ھ۔

بئیر پینا

سوال [۸۷۰۹]: بئیر پینا حرام ہے یا نہیں؟ اصل میں اس جگہ سے مراد ہے جس جگہ درجہ حرارت ۶۰/ سینٹی گریڈ سے اوپر ہے اور جو شخص ایسی جگہ نوکری کر رہا ہے وہ کشمیر کا رہنے والا ہے۔ گرمی تو قدرتی بات ہے اس کو محسوس ہوگی۔ تو ایسے شخص کا بئیر پینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بئیر اگر کوئی نشہ آور چیز ہے تو اس کا استعمال کرنا منع ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱۱/۱۴۰۶ھ۔

(۱) ”بئیر (Beer) ایک قسم کی شراب ہے جو بے بنائی جاتی ہے۔“ (فیروز اللغات، ص: ۴۵۴، فیروز سنز

لاہور)

اس تعریف کی رو سے بئیر مسکرات کے حکم میں ہے، اس لئے اس کا پینا جائز نہیں:

”الشراب مایسکر والمحرّم منها أربعة: الخمر وهي النبی من ماء العنب إذ غلا واشتدّ.....

والطلاء..... والسكر..... ونقیع الزبيب.“ (البحر الرائق، کتاب الأشرية: ۴۴۸/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۲۴۴/۴، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”کل مسکر حرام.“ (صحیح البخاری: ۹۰۴/۲، کتاب الأدب، قدیمی)

(۲) (راجع للتخریجی المسئلة المتقدمة آنفاً)

تاڑی کی حرمت

سوال [۸۷۱۰]: سرکہ تاڑی کا جو تاڑی کو سکھا کر بنایا جاتا ہے، تو تاڑی کو کیوں حرام کیا گیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تاڑی میں نشہ ہو تو ناجائز ہے (۱)، سرکہ بن جانے کے بعد نشہ نہیں رہتا، اس لئے جائز ہے (۲)۔ تاڑی میں نشہ پیدا ہونے سے پہلے اگر استعمال کر لیں تو منع نہیں۔ چار قسم کی شراب ایسی ہے کہ اس کا ایک قطرہ بھی حرام اور نجس ہے، نشہ ہو یا نہ ہو، تنہا ہو یا کسی دوسری چیز کے ساتھ ملی ہوئی ہو، سب کا ایک ہی حکم ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۵/۹۰ھ۔

(۱) ”حرمة أكل بنج وحشيشة وأفيون، لكن دون حرمة الخمر. ولو سكر بأكله، لا يحد، بل يعزر. وفي النهر: التحقيق ما في العناية: أن البنج مباح؛ لأنه حشيش، أما السكر منه فحرام.“ (رد المحتار، كتاب الحدود، باب حد الشرب المحرم: ۳/۳۲، سعيد)

(وكذا في مجمع الأنهر: ۲/۲۰۲، دار إحياء التراث العربي بيروت)

”ولا يحرم استعمالها للتداوي أو لأغراض مباحة أخرى ما لم تبلغ حد الإسكار.“ (تكملة فتح

الملهم، كتاب الأشربة: ۳/۲۰۸، مكتبة دارالعلوم کراچی)

(۲) ”ومنها إذا تخللت بنفسها، يحل شرب الخل بلا خلاف، لقوله عليه السلام: ”نعم الإدام الخل“.

(بدائع الصنائع)

وفي تعليقه: ”قال النووي في شرح مسلم: أجمعوا على أن الخمر إذا انقلبت بنفسها خلا،

طهرت.“ (بدائع الصنائع مع التعليق، كتاب الأشربة: ۲/۳۲۳، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) ”مايسكر، والمحرّم منها أربعة أنواع: الأول الخمر وهي النّی، وحرم قلیلها وكثیرها بالإجماع

..... والثانی الطلاء بالكسر والثالث السكر بفتحین وهو النّی من ماء الرطب

والرابع (نقیع الزبيب وهو النّی من ماء الزبيب) بشرط أن یقذف بالزبد بعد الغلیان. والکل: ای الثلاثة

المذكورة حرام إذا غلی واشتد.“ (الدر المختار، كتاب الأشربة: ۲/۳۲۸، ۳۵۲، سعيد)

تاڑ اور کھجور کا رس پینا

سوال [۸۷۱۱]: تاڑ، یا کھجور وغیرہ کا تازہ رس جو کافی میٹھا ہوتا ہے اس میں کسی قسم کا نشہ نہیں ہوتا، اس کا پینا کیسا ہے؟ بعض مولوی کہتے ہیں کہ اس کا پینا جائز ہے، حالاں کہ حدیث پاک میں اشربہ اربعہ کو حرام قرار دیا ہے، مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ رس جب تک نشہ پیدا نہ کرے، حرام نہیں، کذا يفهم من رد المحتار (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۰/۹۰ھ۔
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۰/۹۰ھ۔

بسکٹ میں تاڑی کا استعمال

سوال [۸۷۱۲]: دوکاندار ایسا بسکٹ فروخت کرتا ہے جس میں تاڑی کی گاد (تلچھٹ) (۲) رکھ کر تنور کی گرمی سے تیار کیا جاتا ہے جس کو کہ لوگ عام طور پر کھاتے ہیں اور کسی قسم کی کراہت نہیں سمجھتے۔ ایک شخص اس سے کہتا ہے کہ جس شی میں تاڑی ملی ہو اس کا استعمال ناجائز ہے۔ اس پر وہ دوکاندار یہ دلیل پیش کرتا ہے: نجس چیز جیسے سو یا پاخانہ جب کہ نمک کے کان میں گر کر نمک ہو جاوے تو وہ پاک ہو جاتا ہے، اسی طرح اگر مٹی

= ”وإن هذه الأشربة خمر عند أبي حنيفة في الصحيح، فذلك هي حرام نجسة يحرم شربها،

قليلة كانت أو كثيرة“۔ (تکملة فتح الملهم، کتاب الاشربة: ۶۰۰/۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

”اور تاڑی تھوڑی ہو یا بہت، نشہ کرے یا نہ کرے، مطلقاً اس کا پینا حرام ہے، کیونکہ جس چیز کا کثیر مسکر ہے اس کا قلیل

بھی حرام ہے، اور تاڑی نجس بھی ہے۔“ (فتاویٰ مجموعۃ الفتاویٰ، کتاب الحظر والإباحة، تاڑ کی تاڑی پی کر مسجد

میں جانے اور نشہ کی حالت میں نماز کا حکم: ۲۲۶/۲، ۲۲۹، سعید)

(۱) (مر تخریجہ تحت عنوان: ”تاڑی کی حرمت“۔)

(۲) ”گاد: تلچھٹ، تیل یا شربت کے نیچے بیٹھا ہوا میل، نیچے کا گدلا اور گاڑھا تیل وغیرہ“۔ (فیروز اللغات، ص:

۱۰۷۷، فیروز سنز لاہور)

”تلچھٹ: وہ چیز جو مانع کی تہ میں بیٹھ جاتی ہے“۔ (فیروز اللغات، ص: ۳۷۲، فیروز سنز لاہور)

ہو جاوے یا جل کر راکھ ہو جاوے تو وہ پاک ہے۔ خلاصہ یہ کہ تبدیل حقیقت سے ناپاک پاک ہو جایا کرتی ہے، مثلاً شراب جب کہ سرکہ ہو جاوے پاک ہے۔ لہذا یہ تاڑی ملا کر پکا ہوا بسکٹ بھی اسی قبیل سے ہے۔

یہ واضح رہے کہ تاڑی کا جز بسکٹ میں کا لکھ فی الطعام ہوتا ہے، یا یوں کہیے کہ روپیہ میں آنہ بھر۔ تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس نوع کے بسکٹ کا استعمال کیسا ہے؟ اگر ناجائز ہے تو حرام یا مکروہ تحریمی یا تنزیہی؟ نیز اس کی تجارت کا کیا حکم ہے، جب کہ عدم تجارت کی صورت میں دکان کی اور پکری پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اور زید جو کہ دوکاندار ہے اس کا استدلال کہاں تک درست ہے؟ کیا اس صورت کو سور متبدل بہ نمک یا شراب متبدل بسر کہہ پر قیاس کر کے قلب ماہیت کا حکم لگا سکتے ہیں؟

ساتھ ہی ساتھ یہ امر بھی واضح ہو کہ اس کا ابتلاء عام ہے، عوام کو اس سے روکنا مشکل ہے جب کہ خواص بھی اس میں مبتلا ہوں۔ جملہ امور مسئلہ کا جواب مدلل تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تاڑی مسکر ہوتی ہے اور امام محمد کے نزدیک مسکر حرام ہے، خواہ قلیل ہو خواہ کثیر۔ یہی قول مفتی بہ ہے۔ پس زید کا اس کو بسکٹ میں ڈالنا حرام ہے اور فروخت کرنا بقول مفتی بہ ناجائز و مکروہ تحریمی ہے اور جاننے والوں کو خریدنا اور استعمال کرنا بھی ناجائز و مکروہ تحریمی ہے:

”(وحرّمها محمد): أي الأشرطة المتخذة من العسل والتين ونحوهما، قاله المصنف (مطلقاً) قلیلها وکثیرها (وبہ یفتی) ذکرہ الزیلعی وغیرہ، واختاره شارح الوهبانية، وذكر أنه مروى عن الكل، ونظمه فقال:

وفي عصرنا فاختير حد وأوقعوا طلاقاً لمن من مسكر الحب يسكر

وعن كلهم يروى وأفتى محمد بتحريم ما قد قل وهو المحرر

قلت: وفي طلاق البزازية: وقال محمد: ما أسكر كثيره فقليله حرام. وهو نجس أيضاً.

ولو سكر منها، المختار في زماننا أنه يحد. زاد في الملتقى: ووقوع طلاق من سكر منها تابع للمحرمة، والكل حرام عند محمد، وبه يفتي. والخلاف إنما هو عند قصد التقوى، أما عند قصد

التلہی فحرام، إجماعاً، اھ۔ درمختار، ص: ۴۰۲ (۱)۔

جب ایک شی حرام ونجس ہو تو اس میں قلیل وکثیر کا فرق کرنا ساقط ہو جاتا ہے (۲)، مثلاً: ایک قطرہ شراب یا پیشاب کا کنویں میں گر جائے تو سب پانی ناپاک ہو جائے گا، حالانکہ اس کو کالمسلح فی الطعام کی بھی نسبت نہیں، اور اس کا لون، طعم، ریح میں کوئی اثر بھی ظاہر نہیں ہوتا، ممکن ہے کہ بعض لوگ اس کو بھی تبدل حقیقت سمجھیں کہ پیشاب پانی بن گیا اور تمام پانی کے جواز کا حکم لگائیں۔

تبدل حقیقت صورت کے بدلنے سے ہوتا ہے نہ کہ حل ہو جانے سے (۳)، جیسا کہ پیشاب کا قطرہ پانی میں مغلوب اور حل ہو جاتا ہے۔ اور نہ اڑ جانے سے جیسا کہ کپڑے کو شراب میں بھگو کر دھوپ میں ڈال دینے سے شراب اڑ جاتی ہے، کوئی اثر نہیں رہتا ہے، مگر کپڑا ناپاک ہی رہتا ہے۔ اس طرح صورت مسئلہ میں تبدل حقیقت نہیں ہوا، بلکہ تاثری یا مغلوب و حل ہو گئی یا اڑ گئی، پس زید کا استدلال بے محل ہے۔

بعض جگہ ایسا رواج ہے کہ جب تک دوکان پر گراموفون وغیرہ باجہ نہ ہو، یا دوکان تصاویر سے آراستہ نہ

(۱) (الدرا المختار، کتاب الأشربة: ۶/۳۵۵، ۳۵۶، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الأشربة: ۸/۴۰۲، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأشربة: ۷/۱۰۲، ۱۰۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”إذا وقعت نجاسة ليست بحيوان ولو مخففة أو قطرة بول أودم أو ذنب فأرة، لم يشمع“.

(الدرا المختار). ”(قوله: ولو مخففة)؛ لأن أثر التخفيف - وهو العفو عما دون الربع - لا يظهر في الماء،

وأفاد ط أنه لو أصاب هذا الماء ثوباً، فالظاهر أنه لا تعتبر هذه النجاسة بالمخففة“.

(رد المحتار، فصل في البشر: ۱/۲۱۱، سعید)

(۳) قال الحصكفي رحمه الله: ”ولا ملح كان حماراً أو خنزيراً، ولا قدر وقع في بشر، فصار حمأة،

لانقلاب العين، به يفتى“.

(الدرا المختار). قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”مقتضى ما مرّ ثبوت انقلاب

الشيء عن حقيقته كالنجاس إلى الذهب، وقيل: إنه غير ثابت؛ لأن قلب الحقائق محال، والقدرة لا تتعلق

بالمحال، والحق الأول“.

(رد المحتار، باب الأنجاس: ۱/۳۲۶، سعید)

(و کذا فی الحلبي الكبير، فصل في البشر، ص: ۱۸۸، سهيل اكيذمي لاهور)

ہو تو پکری بالکل نہیں ہوتی، یا کم ہوتی ہے تو کیا ان چیزوں کو جائز کہلایا جائے گا؟ لہذا زید کا پکری کا عذر بھی شرعاً قابل التفات نہیں۔ اب رہا عوام و خواص کا ابتلاء، سو عوام تو کالانعام ہیں اور خواص اہل تقویٰ بعد علم کے استعمال نہیں کریں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/۶/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۹/جمادی الثانیہ/۶۰ھ۔

شراب والی بوتل کا دھونے کے بعد استعمال

سوال [۸۷۱۳]: ہمارے شہر سری نگر میں ایک صاحب جو نہایت دیندار ہیں، عرق کشید کرتے ہیں، جو بہت سی ادویات میں کام آتا ہے، عرق دار چینی، عرق گلاب وغیرہ وغیرہ۔ لیکن اس عرق کو وہ ایسی بوتلوں میں رکھ دیتے ہیں جن میں اکثر باہر سے شراب بھر کر آتی ہے، ان بوتلوں کو خرید کر صاف دھو دھا کر اور ابال لینے کے بعد اس میں عرق رکھتے ہیں۔

چونکہ ان کے ڈھکن مضبوط ہوتے ہیں جن میں عرق کے خراب ہونے کا اندیشہ نہیں رہتا۔ ان صاحب کا کہنا ہے کہ چونکہ شیشہ شراب کو سرائیت یا جذب نہیں کرتا، اس لئے دھونے کے بعد یہ بوتلیں پاک ہو جاتی ہیں۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا شراب کی بوتلیں دھونے اور ابالنے کے بعد پاک ہو سکتی ہیں، اور اس میں رکھے ہوئے عرق وغیرہ بھی پاک ہے؟ اور استعمال کے قابل ہے یا نہیں؟

ان صاحب کا کہنا ہے کہ انہوں نے مفتی صاحب سے دریافت کیا ہے کہ ایسی بوتل پاک ہو سکتی ہے، اسی لئے اس میں عرق رکھتے ہیں، حالانکہ ان کے عرق خاص کر عرق گلاب بڑی بڑی مسجدوں اور مذہبی محفلوں میں بھی چھڑکا جاتا ہے۔ براہ کرم مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

غلام مصطفیٰ وفائی، سرینگر، کشمیر۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بوتل دھونے اور ابال دینے کے بعد بالکل پاک ہو جاتی ہے، اس میں عرق گلاب رکھنا درست ہے، اور

عرق ناپاک نہیں ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔



(۱) ”وعن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما، قال: إن وفد عبد القيس لما أتوا النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ونهاهم عن أربع: عن السحتم، والدباء، والنقير، والمزفت“. الحديث. (مشكوة المصابيح، كتاب الإيمان، الفصل الأول، ص: ۱۳، قديمي)
قال الملا علي القاري رحمه الله تعالى: ”والمراد بالنهاي ليس استعمالها مطلقاً بل النقيع فيها، والشرب منها ما يسكر، وإضافة الحكم إليها خصوصاً إما لاعتيادهم استعمالها في المسكرات أو لأنها أوعية تسرع بالاشتداد فيما يستنقع؛ لأنها غليظة لا يتشرح منها الماء، ولا ينفذ فيها الهواء، فلعلها تنير النقيع في زمان قليل، ويتناولها صاحبه على غفلة، بخلاف السقاء فإن التغير فيه يحدث على مهل، والدليل على ذلك ما روى أنه قال: ”نهيتكم عن النبيذ إلا في سقاء، فاشربوا في الأشربة كلها، ولا تشربوا مسكراً“. وقيل: هذه الظروف كانت مختصة بالخمر، فلما حرمت الخمر، حرم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم استعمال هذه الظروف، إما لأن في استعمالها تشبيهاً بشرب الخمر، وإما لأن هذه الظروف كانت فيها أثر الخمر، فلما مضت مدة أباح النبي صلى الله تعالى عليه وسلم استعمال هذه الظروف، فإن أثر الخمر زال عنها“. (مرقاة المفاتيح، كتاب الإيمان، الفصل الأول: ۱/۲۲، ۱/۲۳، (رقم الحديث: ۱۷)، رشيدية)

الفصل الثانی فی الطّیب

(خوشبو کا بیان)

عطر کونسا جائز ہے؟

سوال [۸۷۱۴]: عطر اور دیگر خوشبو کا شوقین ہوں، میں نے ابھی عطر خریدا ہے، میں نے سنا ہے کہ اس طرح کی خوشبو استعمال کرنا ناجائز ہے۔ استعمال سے پہلے اس کی حقیقت جاننا چاہتا ہوں، کیونکہ ان ہی کپڑوں سے میں نماز بھی پڑھتا ہوں، اگر یہ ناجائز ہے تو نماز نہیں ہوگی، نہ ہی اللہ کا رحم و کرم ہوگا۔
الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ بات ان لوگوں سے تحقیق کرنے کی ہے جو عطر بناتے ہیں کہ فلاں عطر میں کوئی ناجائز ناپاک چیز تو نہیں ڈالی جاتی ہے، جب تک تحقیق نہ ہو، کسی عطر کو ناپاک ناجائز نہیں کہا جائے گا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۱۴۰۱ھ۔

سینٹ

سوال [۸۷۱۵]: سینٹ کا استعمال کرنا کیسا ہے؟ لوگ کہتے ہیں کہ اس میں اسپرٹ ہوتی ہے۔ اسی طرح اسٹوپ چولہا جو اسپرٹ سے گرم کیا جاتا ہے اس کا پکا ہوا کھانا استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں، یا مکروہ ہے؟
ماجد حسین امروہوی، صدر بازار میرٹھ۔

(۱) ”الیقین لایزول بالشک“۔ (قواعد الفقہ، (رقم القاعدة: ۴۲۱)، ص: ۱۴۲، الصدف)

(وکذا فی الاشباه والنظائر، القاعدة الثالثة: ۱/۹۳، إدارة القرآن کراچی)

الجواب حامداً ومصلحاً:

اگر اسپرٹ ناپاک ہے تو وہ سینٹ جس میں یہ اسپرٹ ہو وہ بھی ناپاک ہے اور اس کا استعمال ممنوع ہے (۱)۔ جس اسٹوپ میں اسپرٹ استعمال ہوتی ہے، اس کا پکا ہوا کھانا درست ہے، وہ ناپاک نہیں، جیسے اُپلوں، سرقین یا بس میں پکا ہوا پاک ہے (۲)۔ ناپاک سینٹ سے کپڑے ناپاک ہو جاتے ہیں۔ کھانا اسپرٹ جلانے سے ناپاک نہیں ہوتا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/ ذی الحجہ/ ۱۴۱۹ھ۔

صحیح ہے: سعید احمد غفرلہ، ۲۷/ ذی الحجہ/ ۱۴۱۹ھ۔

سینٹ کا استعمال

سوال [۸۷۱۶]: جس طریقہ سے عطر کا استعمال کرنا سنت ہے تو ایسے ہی بجائے عطر کے سینٹ کا استعمال کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور سینٹ کے استعمال کرنے سے سنت ادا ہوگی یا نہیں؟

(۱) ”وبهذا يتبين حكم الكحول المسكرة (Al Cohals) التي عمت بها البلوى اليوم، فإنها تستعمل في كثير من الأدوية والعطور والمركبات الأخرى، فإنها إن اتخذت من العنب أو التمر فلا سبيل إلى حلتها أو طهارتها، وإن اتخذت من غيرهما فالأمر فيها سهل على مذهب أبي حنيفة رحمه الله تعالى، ولا يحرم استعماله مركبة مع المواد الأخرى ولا يحكم بنجاستها أخذاً بقول أبي حنيفة رحمه الله. وإن معظم الكحول التي تستعمل اليوم في الأدوية والعطور وغيرها لاتتخذ من العنب أو التمر، إنما تتخذ من الحبوب أو القشور أو البترول وغيره، كما ذكرنا في باب بيع الخمر من كتاب البيوع، وحينئذ هناك فسحة في الأخذ بقول أبي حنيفة عند عموم البلوى. والله سبحانه أعلم.“ (تكملة فتح الملهم: كتاب الأشربة، باب تحريم الخمر، الخ: ۳/ ۶۰۸، مكتبة دارالعلوم کراچی)

(و کذ فی نظام الفتاویٰ، کتاب الحظر والإباحة، انگریزی دواؤں کے استعمال کا حکم جن میں شراب، اسپرٹ، ایون وغیرہ شامل ہو: ۱/ ۳۵۲، مكتبة رحمانیہ لاہور)

(۲) ”ویجوز بيع السرقين والبحر والانتفاع به.“ (رد المحتار، مطلب فی بطلان البیع: ۵/ ۴۸، سعید)

الجواب حامداً ومصلحاً:

سینٹ میں اگر کوئی نجس چیز نہیں تو یہ بھی عطر کے حکم میں ہے (۱)۔ مطلقاً خوشبو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مرغوب و محبوب تھی، سینٹ اس زمانہ میں نہیں تھا، اس لئے اس کو سنت تو نہیں کہا جائے گا، سنت تو مخصوص طور پر اس خوشبو کو کہا جائے گا جس کو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے استعمال فرمایا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۲/۹۲ھ۔

سینٹ و انگریزی تیل

سوال [۸۷۱]: عطر، مونڈیا سینٹ ایسے ہی انگریزی تیل وغیرہ کا استعمال کرنا جائز ہے، یا محض خلاف اولیٰ ہے۔

اظہار الدین، فیض آبادی۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

جب تک ان میں ناپاکی کا یقین یا ظن غالب نہ ہو، ان کا استعمال جائز ہے اور یقین یا ظن غالب ناپاکی کا ہو جائے تو جائز نہ ہوگا (۲)۔ فقط۔
محمود گنگوہی، ۲۵/۳/۵۳ھ۔

(۱) ”وبهذا يتبين حكم الكحول المسكرة التي عمت بها البلوى اليوم، فإنها تستعمل في كثير من الأدوية والعطور والمركبات الأخرى، فإنها إن اتخذت من العنب أو التمر، فلا سبيل إلى حلتها أو طهارتها. وإن اتخذت من غيرهما، فالأمر فيها سهل على مذهب أبي حنيفة رحمه الله تعالى. ولا يحرّم استعماله للتداوى أو لأغراض مباحة أخرى ما لم تبلغ حد الإسكار؛ لأنها إنما تستعمل مركبة مع المواد الأخرى، ولا يحكم بنجاستها أخذاً بقول أبي حنيفة رحمه الله“. (تكملة فتح الملهم: ۶۰۸/۳، كتاب الأشربة، مكتبة دارالعلوم کراچی)

(۲) ”ان اليقين لا يزول بالشك“. (قواعد الفقه، ص: ۱۴۲، (رقم القاعده: ۴۲۱)، الصدف پبلشرز)
”وإن معظم الكحول التي تستعمل اليوم في الأدوية والعطور وغيرها، لاتتخذ من العنب أو التمر، إنما تتخذ من الحبوب أو القشور أو البترول وغيره..... وحينئذ هناك فسحة في الأخذ بقول أبي حنيفة عند عموم البلوى، والله سبحانه تعالى أعلم“. (تكملة فتح الملهم: ۶۰۸/۳، كتاب الأشربة، مكتبة دارالعلوم کراچی)

الفصل الثالث فی الفضلات

(فضلات کا بیان)

گوبر کے کنڈے

سوال [۸۷۱۸]: گوبر کے کنڈے جلانا اور بیچنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بیچنا اور جلانا سب درست ہے (۱)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود گنگوہی۔

گوبر وغیرہ کی گیس سے کھانا وغیرہ پکانا

سوال [۸۷۱۹]: آج کل کھانا گوبر وغیرہ کی گیس سے بنایا جاتا ہے جس سے بکلی وغیرہ بھی بنتی ہے تو

اس گیس سے کھانا پکانا اور اس کا استعمال کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

غلیظ سے جو گیس بنائی جائے، اس گیس کو لائٹ اور کھانا پکانے کے لئے استعمال کرنا درست ہے (۲)۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۱/۸۹ھ۔

(۱) ”ویجوز بیع السرقة والبعر والانتفاع به“ (ردالمحتار، مطلب فی بطلان بیع الوقف: ۴۸/۵،

سعید)

(۲) ”(ویطهر) کل ما کان فیہ تغیر وانقلاب حقیقة، وکان فیہ بلوی عامة، فیقال کذلک فی الدہس

..... وعذرة صارت رماداً أو حمأة، فإن ذلک کله انقلاب حقیقة إلی حقیقة أخرى لا مجرد انقلاب

وصف“ (ردالمحتار، باب الأنجاس: ۳۱۶/۱، سعید) =

گوبر سے زمین کو لپیٹنا

سوال [۸۷۲۰]: کیا گوبر گائے بھینس بیل وغیرہ کا لپیٹنا پاک جان کر باورچی خانہ صحن رنگنائی وغیرہ

اس کی نجاست کے لئے کیا حکم ہے، جانور چرند پرند کی نجاست کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

گوبر ناپاک ہے، گوبر مٹی گارے میں ملا کر لپیٹا درست ہے، جو خشک ہونے کے بعد پاک ہو جائے گا:

”إذا جعل السرقین فی الطین فطین بہ السقف، فیس فوضع علیہ منديل مبلول،

لا یتنجس، اھ۔“ عالمگیری: ۱/۴۷ (۱)۔

چرند، پرند کی نجاست کا کیا حکم دریافت کرنا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۰/شوال/۶۷ھ۔

مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/شوال/۶۷ھ۔

= (وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۳۲۶، سعید)

”رأس شاة متلطح بدم أحرق رأسه وزال عنه الدم، فاتخذ منه مرقّة، جاز استعمالها، والحرق

كالغسل.“ (الدر المختار).

”(والحرق كالغسل)؛ لأن النار تأكل ما فيه من النجاسة حتى لا يبقى فيه شيء أو تحيله، فيصير

الدم رماداً فيطهر بالاستحالة، ولهذا لو أحرقت العذرة وصارت رماداً، طهرت للاستحالة.“ (رد المحتار،

مسائل شتى: ۶/۳۵، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السابع فی النجاسة: ۱/۴۳، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی الفتاویٰ العالمگیریہ، فصل فی الآثار: ۱/۲۲، رشیدیہ)

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، الفصل الثانی: الأعیان النجسة: ۱/۴۷، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطهارة، فصل فی النجاسة:

۱/۲۳، رشیدیہ)

(وکذا فی البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطهارة، الثامن فیما یصیب الثوب: ۲/۲۳، رشیدیہ)=

گوبر کی راکھ منجن میں استعمال کرنا

سوال [۸۷۲۱]: دانتوں کے منجن میں جلا ہوا گوبر یعنی راکھ ملائی جاتی ہے جس سے اس کی افادیت بڑھ جاتی ہے۔ تو کیا اس راکھ کو استعمال کر سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

گوبر ناپاک ہے، لیکن جلانے کے بعد جب وہ راکھ بن گیا اور اس کی ماہیت بدل گئی تو اس کا حکم بھی بدل گیا، اب اس راکھ کو ناپاک نہیں کہا جائے گا، اس لئے منجن میں ملا کر استعمال کرنا بھی درست ہوگا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۵/۹۰ھ۔

راکھ کا حکم

سوال [۸۷۲۲]: راکھ کھانے کا حکم خواہ اشیاء حلال کی ہو یا حرام کی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

راکھ مٹی کے حکم میں ہے، اور مٹی کے متعلق فتاویٰ عالمگیری، کتاب الکراہیۃ میں ہے:

”أكل الطين مكروه. هكذا ذكر في فتاوى أبي الليث رحمه الله تعالى، وذكر شمس

= ”العللرات إذا دفنت في موضع حتى صارت تراباً، قيل: تطهر كالحمار الميت إذا وقع في المملحة فصار ملحاً يطهر عند محمد.“ (البحر الرائق، كتاب الطهارة، باب الأنجاس: ۳۹۵/۱، رشیدیہ)

(وكذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرة، كتاب الطهارة، فصل فى النجاسة: ۱۹/۱، رشیدیہ)

(۱) ”لا يكون نجساً رماد قدر، الخ.“ (الدرا المختار). قال الشامى: ”قدر بفتح القاف والذال المعجمة،

والمراد به العذرة والروث.“ (رد المحتار، كتاب الطهارة، باب الأنجاس: ۳۲۶/۱، سعید)

”والسرقين والعذرة تحترق، فتصير رماداً، تطهر وعليه الفتوى.“ (البحر الرائق، باب

الأنجاس: ۳۹۴/۱، رشیدیہ)

(وكذا في فتاوى السراجية، كتاب الطهارة، باب تطهير الأنجاس، ص: ۵، سعید)

الأئمة الحلواني في شرح صومه: إذا كان يخاف على نفسه أنه لو أكله أورثه ذلك علة أو آفة، لا يباح له تناول. وكذلك في كل شيء سوى الطين. وإن كان يتناول منه قليلاً، أو كان يفعل ذلك أحياناً، لا بأس به، كذا في المحيط. ص: ۱۱۰ (۱)۔

”ويكره أكل الطين؛ لأن ذلك يضره، فيصيره قاتلاً نفسه“. خانيه، ص: ۳۷۵ (۲)۔
حرام اور نجس شی جب جل کر خاک بن جائے تو شرعاً وہ راکھ ظاہر ہے، اس پر وہی حکم جاری ہوگا جو پاک اشیاء پر جاری ہوتا ہے:

”لا يكون نجساً رماد قدر، وإلا لزم نجاسة الخبز في سائر الأمصار، ولا ملح كان حماراً أو خنزيراً. ولا قدر وقع في بئر، فصار حمأة؛ لانقلاب العين، به يفتى“. درمختار۔ قال الشامي: ”يجوز أكل ذلك الملح، والصلوة على ذلك الرماد كما في المنية“. شامي: ۲۱۸/۱ (۳)۔
خانيه، ص: ۲۸ (۴)، دررالحکام، ص: ۲۷، کبیری، ص: ۱۸۶ (۵)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفرله، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: سعید احمد غفرله، ۱۸/ ذی قعدہ۔

صحیح: عبد اللطیف، مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) (الفتاویٰ العالمکیرية، الباب الحادی عشر فی الکراهة فی الأكل وما يتصل به: ۳۴۰/۵، رشیدیہ)
(۲) (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الحظر والإباحة، وما يكره أكله: ۳۰۳/۳، رشیدیہ)

”ويكره أكل الطين؛ لأنه تشبه بفرعون“. (البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الحظر والإباحة، الخامس فی الأكل: ۳۶۵/۶، رشیدیہ)

(۳) (الدر المختار مع رد المحتار، باب الأنجاس: ۳۲۶/۱، ۳۲۷، سعید)
”والسرقين والعذرة تحترق، فتصير رماداً، تطهر عند محمد“. (البحر الرائق، باب الأنجاس، کتاب الطهارة: ۳۹۴/۱، رشیدیہ)

(۴) ”وكذا العذرة إذا احترقت وصارت رماداً..... يكون طاهراً“. (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیرية، فصل فی النجاسة: ۲۲/۱، رشیدیہ)

(۵) (الحلبی الكبير، فصل فی الآسار، ص: ۱۸۹، سهیل اکیڈمی لاہور)

انسان کے پانچخانہ کو سکھا کر اُپلوں کے مثل روٹی پکانا

سوال [۸۷۲۳]: انسان کا فضلہ سکھا کر اس سے روٹی پکانا، جیسے دوسرے جانوروں کا سکھا کر پکاتے ہیں، جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

انسان کا پانچخانہ کھانا پکانے میں استعمال کرنا جائز نہیں:

”کرہ بیع العذرة) رجیع الأدمی خالصة وفي الملتقى: إن الانتفاع كالبيع: أی فی الحکم، فافهم.“ الدر علی الرد: ۵/۲۴۷، ۲۴۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود گنگوہی۔

جو شخص پیشاب پلائے اس کا حکم

سوال [۸۷۲۴]: ایک شخص دھوکہ دے کر چند مسلمانوں کو پیشاب پلاتا ہے، اور اپنی زبان سے اقرار کرتا ہے کہ میں نے ایسا کیا ہے۔ ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے؟ فقط۔
الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ نہایت خبیث اور گندی حرکت ہے، ایسا شخص اس قابل نہیں کہ اس سے کھانے پینے، رہنے سہنے کا تعلق رکھا جائے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۸۷ھ۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، فصل فی البیع من کتاب الحظر والإباحة: ۳۸۵/۶، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، فصل فی البیع من کتاب الحظر والإباحة: ۳۶۵/۸، رشیدیہ)

”قوله: (کرہ بیع العذرة) وهی رجیع الأدمی. قال الشيخ أبو منصور رحمه الله: كل ما انفصل من الأدمی، لا يجوز الانتفاع به نحو: الظفر والشعر والعذرة.“ (العناية على هامش فتح القدير، كتاب الكراهية، فصل فی البیع: ۵۳/۱۰، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الکراهية، فصل فی البیع: ۲۱۱/۴، غفاریہ)

(۲) جس شخص سے نقصان اور ضرر کا اندیشہ ہو اس سے مکمل بائیکاٹ کرنا چاہیے: =

جانور کا دودھ اور مرد کی منی کیا دونوں ایک ہیں؟

سوال [۸۷۲۵]. بعض علماء سے سنا گیا ہے کہ ہمارے امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جانور کا

دودھ اور مرد کی منی یہ دونوں چیز برابر ہے۔ کیا یہ صحیح ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ ہو سکتا ہے کہ مرد کی منی اور کسی جانور کا دودھ ایک شکل میں ہوتا ہو، امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ کہاں

فرمایا، مجھے علم نہیں۔ فقط: اللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔



”واجمع العلماء على أن من خاف من مكالمته أحد وصليته ما يفسد عليه دينه، أو يدخل مضرةً

في دينه يجوز له مجالسته وبعده، ورب صرم جميل خير من مخالطة تؤذيه فإن هجرة أهل

الأهواء والبدع واجبة على مر الأوقات ما لم يظهر منه التوبة والرجوع إلى الحق“. (مرقاة المفاتيح،

باب ما ينهى عنه من التهاجر والتقاطع: ۷/۸، رشیدیہ)

الفصل الرابع فی المأكولات وغيرها

(کھانے کی اشیاء کا بیان)

بند ڈبوں میں خشک دودھ کا استعمال

سوال [۸۷۲۶]: بند ڈبوں میں خشک دودھ استعمال کرنا ازروئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ چونکہ دودھ کی قلت کی وجہ سے ہم سب تقریباً اہل اسلام کشمیر ان خشک ڈبوں کا دودھ استعمال کرتے ہیں، تکلیف فرما کر جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

خشک ڈبہ کا دودھ استعمال کرنا شرعاً درست ہے (۱)، لیکن اگر یہ تحقیق ہو جائے کہ یہ ناپاک ہے، یا اس میں کوئی ناپاک چیز شامل کی گئی ہے تو درست نہیں ہوگا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۹۴ھ۔

پنیر کے اقسام و احکام

سوال [۸۷۲۷]: ۱..... جاپانی رینٹ۔ جو پنیر میں ڈالتے ہیں۔ نباتات سے تیار ہوتا ہے، اور

یورپ کا بنا ہوا حیوانات سے تیار کرتے ہیں۔ تو یہ درست ہے یا نہیں؟

(۱) واضح رہے کہ بند ڈبوں میں خشک دودھ کے استعمال کے متعلق اردو فتاویٰ میں کوئی صریح تحریر نہیں ملی، البتہ ڈبوں میں پیک گوشت کے متعلق مفتی نظام الدین الاعظمی مدظلہ تحریر فرماتے ہیں: ”تجارت کا یہی اصول مسلم ہے کہ تجارت دھوکہ دہی اور فریب دہی سے کامیاب نہیں ہوتی، اور اس وجہ سے بڑے تاجر دھوکہ و فریب دہی سے بچتے ہیں، پھر جب حکومت بھی حلال و حرام کا معاملہ سخت پرکھ پر رکھتی ہو تو جن ڈبوں پر لکھا ہوا ہو ”مذہبہ علی طریق الشریعة“ تو جب تک اس کے خلاف کا ثبوت دلیل شرع سے نہ ہو جائے ازروئے فتویٰ استعمال کی گنجائش رہے گی، باقی ازروئے تقویٰ اجتناب افضل داویٰ ہے۔“ (نظام الفتاویٰ،

کتاب الحظر والإباحة، بیرونی ممالک سے جو مذہبہ مرغیاں آتی ہیں، ان کا شرعی حکم: ۱/۳۶۷، مکتبہ رحمانیہ)

۲..... جراثیم جزو حیوان نہیں، کیا پھر بھی اس سے پنیر حرام ہوگی؟

۳..... ریٹ ایک چائے کے چمچہ کی مقدار میں سات سیر دودھ میں گرتی ہے اور ایک طرف عمومِ بلوی

ہے۔ کیا اتنی کم مقدار سے بھی حرام ہوگی؟

۴..... یہودیوں کے مذبوح پچھڑے کی ریٹ سے بنی ہوئی پنیر مسلمان کھا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... نہاتات سے تیار کردہ ریٹ تو ظاہر ہے کہ درست ہے (۱)۔

۲..... جراثیم اجزائے حیوان نہیں تو پھر کیا ہیں؟

۳..... اگر سات سیر دودھ میں ایک چمچی پیشاب کی، یا شراب کی، یا خون کی ملا دی جائے تو یہ ”للاکثر

حکم الکحل“ کے ماتحت اس دودھ کو پینے کی اجازت دے دی جائے گی؟ اگر ناجائز پنیر کو استعمال نہ کیا جاوے تو کیا زندگی کا کوئی اہم شعبہ یا شریعت کا کوئی حکم معطل رہے گا؟ پھر ابتلائے عام کے تحت اس حکم میں تسہیل کی گنجائش بے محل ہے۔

۴..... جو قوم کسی نبی کی نبوت پر ایمان رکھے اور کسی کتابِ سماوی کے تسلیم کرنے کی مروتی ہو، اس

کے ذبیحہ کو استعمال کرنے کی گنجائش ہے جب کہ وہ ذبیحہ کے وقت غیر اللہ کا نام نہ لے (۲)۔ اگر ذبیحہ مسلم میسر آجائے تو وہ بہر حال مقدّم ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۶/۸۹ھ۔

(۱) ”وبهذا يتبين حكم الكحول المسكرة التي عمت بها البلوى اليوم، فإنها تستعمل في كثير من الأدوية والعطور والمركبات الأخرى، فإنها إن اتخذت من العنب أو التمر، فلا مسيل إلى حلتها أو طهارتها. وإن اتخذت من غيرهما، فالأمر فيها سهل..... وإن معظم الكحول التي تستعمل اليوم في الأدوية والعطور وغيرها، لا تتخذ من العنب أو التمر، إنما تتخذ من الحبوب أو القشور أو البينرول وغيره.“ (تكملة فتح الملهم: ۶۰۸/۳، کتاب الأشربة، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَأَطِيعُوا الَّذِينَ آمَنُوا﴾ (سورة المائدة: ۵)

”قال في الكفاية: إنما يحل ذبيحة الكتابي فيما إذا لم يذكر وقت الذبح اسم عزيز أو اسم

المسيح، وأما إذا ذكر فلا يحل، كما لا يحل ذبيحة المسلم إذا ذكر وقت الذبح اسم غير الله تعالى؛ =

جس کھانے میں جائفل ڈالا گیا، اس کا کھانا

سوال [۸۷۲۸]: ایک دیگ میں تقریباً سو آدمیوں کے لئے گوشت پکتا ہے اس میں دو تین جائفل جس کا وزن ایک تولہ سے کم ہوتا ہے (۱)، بطور مصالحہ ڈال دیا جاتا ہے جس سے قطعاً کوئی نشہ نہیں ہوتا۔ ایسی حالت میں وہ کھانا کیسا ہے؟ کیوں کہ یہاں پر علمائے دیوبند میں ہی دو گروہ ہو گئے ہیں، بعض کا کہنا ہے کہ حرام ہے اور کچھ کا کہنا ہے کہ صرف دواء استعمال ہو سکتا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی صورت میں وہ کھانا حرام نہیں، اس لئے کھانے میں مضرت نہیں اور نشہ بھی نہیں ہوتا (۲) اگرچہ خود جائفل کھانا ممنوع ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۳/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۳/۸۸ھ۔

= لقوله تعالى: ﴿وَمَا أَهْلُ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ﴾. فحال الكتابي في ذلك لا يكون أعلى من حال المسلم والصحيح المختار عندنا هو القول الأول يعني ذبائح الكتابي تاركاً التسمية عامداً، أو على غير اسم الله تعالى لا يؤكل إن ذلك يقيناً أو كان غالب حالهم ذلك“. (التفسير المظهری، (سورة المائدة: ۵): ۳۰/۳، حافظ كتب خانہ)

(۱) ”جائفل: جائفل، جوز، ایک مشہور پھل“۔ (فیروز اللغات، ص: ۴۲۸، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”والرابع المثلث العنبي وإن اشتد، وهو ما طبخ من ماء العنب حتى يذهب ثلثاه، ويبقى ثلثه إذا قصد به استمرار الطعام والتداوى والتقوى على طاعة الله تعالى، وللهو لا يحل إجماعاً، حقائق“۔ (الدر المختار، كتاب الأشربة: ۶/۴۵۳، سعيد)

”وأما ما هو حلال عند عامة العلماء، فهو الطلاء وهو المثلث، ونبذ الثمر، والزبيب، فهو حلال شربه مادون السكر لاستمرار الطعام والتداوى، وللتقوى على طاعة الله تعالى، لا للتلهي. والمسكر منه حرام، وهو القدر الذي يسكر، وهو قول العامة“۔ (الفتاوى العالمگیریة، كتاب الأشربة، الباب الأول: ۵/۴۱۲، رشیدیہ)

(۳) ”وكذا تحرم جوزة الطيب لكن دون حرمة الحشيشة، قاله المصنف“۔ (الدر المختار). قال الشامي =

امریکن گھی

سوال [۸۷۲۹]: امریکن امداد فنڈ سے غریب ملکوں کو کھانے پینے کی چیزیں مفت دی جاتی ہیں، اس میں گھی بھی ہے جس کا رنگ مختلف ہے۔ بعضوں سے سنا ہے کہ سور کی چربی سے بنتا ہے، ذمہ دار لوگ کہتے ہیں کہ نہیں یہ ماہو گائے کا گھی ہے، آب و ہوا کی تبدیلی سے رنگ میں فرق ہے۔ جو اس پر سیل ہے اس سے بھی کوئی پتہ نہیں چلتا۔ لہذا از روئے شرع اس کا استعمال کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً واصلیاً:

جب تک شرعی دلائل سے اس کا نجس و حرام ہونا ثابت نہ ہو جائے، اس پر حرمت کا فتویٰ نہیں دیا جاسکتا ہے (۱)، ہاں! اگر کوئی شخص اپنے دل میں شک رکھتا ہے اور اس کی وجہ سے اس گھی کو استعمال نہ کرے تو مضائقہ نہیں: ”دع ما یریک الی ما لا یریک“ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۲/۹۰ھ۔

= رحمہ اللہ تعالیٰ: ”فہذہ کلہا مسکرة..... ومثل الحشيشة فی الحرمة جوزة الطيب، فقد أفتی کثیر من العلماء الشافعية بحرمتها..... لكن قال: حرمتها دون حرمة الحشيشة، واللہ اعلم“۔
(رد المحتار، کتاب الاشرية: ۲/۵۸، سعید)

(۱) سوال: ”آج کل عوام میں یہ چرچا ہو رہا ہے کہ ڈالڈا گھی میں سور کی چربی ملائی جاتی ہے تو اس کے متعلق شرعاً کیا حکم ہے؟
حضرت مفتی صاحب مدظلہم! بعد از سلام مسنون، بخدمت اللہ تعالیٰ یہاں خیریت سے ہے، خدا کرے مزاج عالی بعافیت ہو، بنا سستی گھی کے متعلق بہت سے سوالات آرہے ہیں، اب تک تو یہی لکھا ہے کہ بلا دلیل شرعی حرمت کا حکم نہیں لگایا جاسکتا، جو رائے عالی ہو تو تحریر فرمائیں۔

الجواب: ”مکرمی و محترمی زید مجدکم السامی، بعد سلام مسنون، عافیت طرفین مطلوب ہے۔ جب کہ دنیا بھر میں اس کا استعمال بلا تاویل ہو رہا ہے تو جب تک نجس شی ملائے جانے کا شرعی ثبوت نہ ہو، حرام قرار دینا صحیح نہیں، جناب والا کی رائے بالکل صحیح ہے۔“ (فتاویٰ رحیمیہ، کتاب الحظر والإباحة، باب ما یجوز أكله وما لا یجوز، ڈالڈا گھی میں نجس شی ملائے جانے کا شبہ ہو تو کیا حکم ہے: ۱۰/۱۳۹، ۱۴۰، دارالاشاعت)

”الیقین لایزول بالشک“۔ (شرح المجلة: ۲۰/۱، (رقم المادة: ۴)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۲) (مشکوۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الکسب وطلب الحلال: ۱/۲۳۲، قدیمی)

ڈالڈاگھی، انگریزی بسکٹ وغیرہ کا استعمال

سوال [۸۷۳۰]: کیا بنا سیتی (مصنوعی گھی) کا کھانا جائز ہے جب کہ چربی اور دوسری چیزوں سے بنتا ہے۔ یہ چربی بکری اور گائے وغیرہ سے حاصل ہوتی ہے، کچھ چربی آسٹریلیا وغیرہ سے آتی ہے۔ میرے جاننے والے کئی ایسے اصحاب ہیں جو چربی کا کام کرتے ہیں، چربی کو گلا کر بڑی بڑی کمپنی کو فروخت کرتے ہیں، اور وہ بڑی کمپنی ڈالڈا، برطانیہ بسکٹ وغیرہ کو سپلائی کرتی ہیں جب کہ بغیر چربی کے بنا سیتی، بسکٹ اور صابن وغیرہ نہیں بن سکتا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تک یہ تحقیق نہ ہو کہ اس میں حرام، ناپاک، مردار چیز شامل ہے اس کا کھانا درست ہے۔ دوسری چیزوں میں بھی استعمال درست ہے (۱)۔ البتہ غیر مسلم کی دوکان سے چربی نہ خریدی جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

ہلدی کا حکم

سوال [۸۷۳۱]: کیا ہلدی کا کھانا درست نہیں ہے، حالانکہ بڑے بڑے علماء کو دیکھا گیا کہ وہ ایسے سالن کے کھانے سے پرہیز نہیں کرتے جن میں ہلدی پڑی ہو؟ ایک صاحب کہتے ہیں کہ ہلدی کو گوبر میں پکایا جاتا ہے اس لئے ناپاک ہے۔ جو حکم شرع ہو، ارشاد فرمائیں۔

نعیم الدین، بارہ بنکی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ممکن ہے کہ کسی جگہ ایسا ہوتا ہے، میں نے تو ہلدی کی کاشت کرنے والے دیندار مسلمانوں سے

(۱) (راجع، ص: ۲۰۳، رقم الحاشیہ: ۱)

(۲) ”ولایا کلون من اطعمة الکفار ثلاثة أشياء: اللحم، والشحم، والمرق. ولا یطبخون فی قدورهم حتی

یفسلوها“۔ (النتف فی الفتاویٰ، کتاب الجہاد، باب مایؤکل من اطعمة الکفار، ص: ۴۳۵، سعید)

دریافت کیا، انہوں نے اس کا انکار کیا، اس لئے بلا تحقیق حرام کہنا درست نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

صابن میں چربی کی وجہ سے ناپاکی

سوال [۸۷۳۲]: صابن خواہ نہانے کا ہو یا کپڑے دھونے کا، سب کے اندر چربی ڈالی جاتی ہے، یہ بات یقینی ہے، صابن بنانے والے خود ہی بتاتے ہیں۔ چربی تین قسم کی ہوتی ہے: خنزیر کی اور دوسرے مردار جانور کی اور تیسرے زندہ جانوروں کو مشین کے ذریعہ غیر شرعی طور سے کاٹ کر ان کا گوشت بہت الگ کیا جاتا ہے۔ ہر سہ بہر حال حرام ہے۔ تو گویا کہ صابن جس سے انسان کپڑا یا بدن صاف کرتا ہے، وہ ناپاک چیز ہے۔
اب صابن کے معاملہ میں کیا فیصلہ ہے، کیا یہ چربی دوسری شکل یعنی صابن کی شکل میں متشکل ہو کر پاکی کا حکم اختیار کرے گی؟ اگر نہیں تو پھر کپڑا یا بدن کیسے پاک ہوگا؟ جب کہ دھونے کے بعد کپڑے کے اندر صابن کا جز کچھ نہ کچھ یقینی طور پر رہ جاتا ہے، یا خشک ہونے کے بعد کپڑا پاک ہو جائے گا؟ نیز صابن کی خرید و فروخت کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صابن کے دوسرے نسخے بھی ہیں جن میں چربی نہیں پڑتی، لہذا ہر صابن کو نجس کہنا درست نہیں۔ یہ بھی غلط ہے کہ بدن یا کپڑے میں صابن کے اجزاء باقی رہ جاتے ہیں۔ دھونے، نچوڑنے، صاف کر دینے سے سب اجزاء نکل جاتے ہیں۔ جب نجاست کی بنیاد ہی غلط ہے تو خرید و فروخت کا معاملہ اور استعمال کا مسئلہ خود بخود حل ہو گیا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۴/۹۶ھ۔

(۱) ”اگر نجاست ہو بھی تو ہیئت تبدیل ہونے کی وجہ سے صابن پاک ہو جائے گا:

”جعل الدهن النجس فی صابون، یفتی بطہارۃ؛ لأنه تغیر، والتغیر یطہر عند محمد، ویفتی بہ

للبلوی، اھ۔“ (رد المحتار، باب الأنجاس: ۳۱۶/۱، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، باب الأنجاس، کتاب الطہارۃ: ۳۹۵/۱، رشیدیہ)

نا پاک تیل و چربی سے بنے ہوئے صابون کا حکم

سوال [۸۷۳۳]: اگر ناپاک تیل یا چربی سے صابون بنالیا جائے تو اس صابون کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب صابون بنانے سے اصل حقیقت بدل گئی تو وہ پاک ہے، شامی: ۱/۲۲۰ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔



(۱) ”ویطهر زيت تنجس بجعله صابوناً، به يفتي للبلوی، کتنور رش بماء نجس“۔ (الدر المختار)۔ قال الشامی رحمہ اللہ: ”(قوله: ویطهر زيت، الخ)..... ثم هذه المسئلة قد فرعوها علی قول محمد بالطهارة بانقلاب العين الذي عليه الفتوى، واختاره أكثر المشايخ، خلافاً لأبي يوسف، كما في شرح المنية والفتح وغيرهما. وعبارة المجتبى: جعل الدهن النجس في صابون، يفتي بطهارته؛ لأنه تغير، والتغير يطهر عند محمد، ويفتي به للبلوی، اهـ“۔ (رد المختار، باب الأنجاس: ۱/۳۱۵، ۳۱۶، سعيد) (وكذا في البحر الرائق، باب الأنجاس، كتاب الطهارة: ۱/۳۹۵، رشيدية) (وكذا في الفتاوى العالمكيرية، الباب السابع في النجاسة: ۱/۴۵، رشيدية)

باب الانتفاع بالحيوانات

الفصل الأول في السمك

(مچھلی کے کھانے کا بیان)

مردار مچھلی کھانا کیوں جائز ہے؟

سوال [۸۷۳۲]: مردار مچھلی کا استعمال کیوں صحیح ہے، بقیہ جانور جو حلال ہیں، ان کا استعمال کیوں

جائز نہیں؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

مردار مچھلی کو حدیث پاک میں مستثنیٰ قرار دیا گیا ہے: "أُحِلَّت لَنَا الْمِيتَانِ: السَّمَكُ

والجَرَادُ" (۱)۔

(۱) (مشکوۃ المصابیح، کتاب الصيد، باب ما یحل أکله وما یحرم، الفصل الثانی، ص: ۳۶۱، قدیمی)

(و سنن ابن ماجہ، أبواب الصيد، باب صید الحیثان والجراد: ۲۳۲، قدیمی)

"أی فی حال الاختیار والاضطرار". (مرقاۃ المفاتیح: ۷/۷۲۳، رشیدیہ)

وقال الحصكفي رحمه الله تعالى: "بخلاف السمك (وأنواع السمك بلا ذكاة

لحديث: "أُحِلَّت لَنَا مِيتَانِ: السمك والجراد". (الدر المختار). وقال الشامي رحمه الله تعالى:

"وهو مشهور مؤيد بالإجماع، فيجوز تخصيص الكتاب به، وهو قوله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكَ الْمَيْتَةُ

وَالدَّمُ﴾ على أن حل السمك ثبت بمطلق قوله تعالى: ﴿وَتَأْكُلُونَ مِنْهُ لَحْمًا طَرِيًّا﴾. كفاية. وما عدا

أنواع السمك من نحو إنسان الفاء وخنزيره خبيث، فبقي داخل تحت التحريم، وحديث: "هو

الظهور ماءه والحل ميتته". المراد منه السمك كناية: ﴿أُحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ﴾؛ لأن السمك مراد

بالإجماع، وبه تنتفي المعارضة بين الأدلة، لإثبات الحل فيما سواه يحتاج إلى دليل". (رد المحتار: =

نیز مچھلی میں خون نہیں اور دیگر جانوروں میں خون ہوتا ہے اور ذبح کرنے سے نکل جاتا ہے اور خود مر جانے سے بدن ہی میں رہ جاتا ہے اور یہ خون ناپاک ہے۔ اور مچھلی میں جو خون جیسی چیز ہوتی ہے وہ رطوبت ہوتی ہے، خون نہیں ہوتا (۱)۔ اور جو مچھلی بانی ہی میں مرکز الٹی تیرنے لگے، اس کا کھانا جائز نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

= ۳۰۷/۶، کتاب الذبائح، سعید

”وَيَسْتَنِي مَنْ ذَلِكَ: ميتة السمك والجراد، فإنها طاهرة، لحديث ابن عمر رضي الله تعالى عنهما اه“۔ (فقه السنة، کتاب الأطعمة: ۲۷۸/۳، دارالکتب العربی بیروت)
(و کذا فی البحر الرائق: ۳۱۵/۸، کتاب الذبائح، فصل فیما یحل وما لا یحل، رشیدیہ)
(۱) ”ودم سمک طاهر..... لأنه ليس بدم حقيقةً بدليل أنه يبيض في الشمس، والدم يسود بها“۔
(ردالمحتار، کتاب الطہارۃ، باب المیاء: ۲۰۷/۱، سعید)

”وغلى دم السمك..... أما دم السمك، فلأنه ليس بدم عن التحقيق، وإنما هو دم صورة؛ لأنه إذا بيس يبيض، والدم يسود. وأيضاً الحرارة خاصة الدم والبرودة خاصة الماء، فلو كان للسمك دم، لم يدم سكونه في الماء“۔ (البحر الرائق، کتاب الطہارۃ، باب الأنجاس: ۲۰۸/۱ رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطہارۃ، باب الأنجاس: ۲۰۴/۱ دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”عن جابر رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ما ألقاه البحر أو جزر عنه الماء، فكلوه. ومأمت فيه فطفا، فلا تأكلوه“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الصيد، باب ما یحل أكله وما یحرم، الفصل الثانی، ص: ۳۶۱، قدیمی)

”ولا یحل حیوان مائى إلا السمک..... غیر الطافی علی وجه الماء الذى مات حتف أنفه، وهو ما بطنه من فوق“۔ (ردالمحتار، کتاب الذبائح: ۳۰۶/۶، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الذبائح: ۲۶۹/۶، دارالکتب العلمیہ بیروت)

گو نچھ مچھلی کا حکم

سوال [۸۷۳۵]: ایک مچھلی جس کو ہماری زبان میں گو نچھ کہتے ہیں (۱) اور آپ کی نظروں کے سامنے ہے، اس کے متعلق حکم شرعی سے آگاہ فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہم نے اس مچھلی کو دیکھا، یہ بلاشبہ مچھلی ہے، کوئی اور جانور نہیں ہے، یہ شرعاً جائز ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱۰/۹۰ھ۔

مچھلی کو بغیر پانی کے رکھنا

سوال [۸۷۳۶]:۱ مچھلی کو پکڑ کر بغیر پانی کے رکھ دیا جائے گھنٹہ آدھ گھنٹہ، تو کیا اس صورت میں گناہ ہوگا یا نہیں؟

مچھلی کو پتھر سے رگڑنا

سوال [۸۷۳۷]:۲ مچھلی کو بغیر سر توڑے پتھر پر رگڑا جائے، تو کھال اتاری جائے تو گناہ ہوگا یا نہیں؟

مچھلی کو بلا آلائش نکالے کھانا

سوال [۸۷۳۸]:۳ مچھلی بغیر آلائش نکالے ہوئے کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

.....۱ مچھلی بنانے میں تاخیر کرنے سے کوئی گناہ نہیں ہوگا (۳)۔

(۱) ”گو نچھ: ایک قسم کی مچھلی“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۱۱۶، فیروز سنز، لاہور)

(۲) ”جس سے معلوم ہوا کہ سمندری مچھلیاں خواہ بڑی ہوں یا چھوٹی ہوں، خواہ کسی وزن کی ہوں کسی شکل کی ہوں، کسی نوعیت کی ہوں، تازی یا زندہ ہوں یا مردہ، وہ حلال اور پاکیزہ ہیں، ان کے کھانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے“۔ (جواہر الفتاویٰ، جبینکا مچھلی حلال ہے یا حرام، ایک سوال کا جواب: ۵۹۳/۲، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”وعن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما، قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ینہی أن =

۲..... مچھلی اگر پہلے سے مری ہوئی ہو تو بغیر سر توڑے پتھر سے رگڑنے یا کھال اتارنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اور اگر زندہ ہے تو ایسا نہ کیا جاوے کہ اس میں ایلام و تعذیب بلا ضرورت ہے، بلکہ پہلے اس کو مار دیا جائے (۱)۔

۳..... مچھلی آلاش نکالنے کے بعد پکائی جائے، اس لئے کہ اس میں بعض اجزاء مضر ہوتے ہیں (۲)۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۲/۸۸ھ۔

= تُصَبَّرُ بِهِمَ أَوْ غَيْرَهَا لِلْقَتْلِ. متفق عليه.

قال الملا علی القاری تحت هذا الحديث: "بهيمة أو غيرها": أي من ذوات الروح بلا أكل وشرب حتى تموت". (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الصيد والذبائح، الفصل الأول: ۶/۶۸۰، رشیدیہ)

(۱) "و عن شداد بن أوس رضى الله تعالى عنه، عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى كَتَبَ الْإِحْسَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ، فَإِذَا قَتَلْتُمْ فَأَحْسِنُوا الْقِتْلَةَ، وَإِذَا ذَبَحْتُمْ فَأَحْسِنُوا الذَّبْحَ، وَلِيُحَدِّثَ أَحَدَكُمْ شَفْرَتَهُ وَلِيُزِيلَ ذَبِيحَتَهُ". رواه مسلم". (مشکوۃ المصابیح: ۲/۳۵۷، کتاب الصيد والذبائح، الفصل الأول، قديمی)

قال الملا علی القاری قوله: "كتب الإحسان على كل شيء": أي إلى كل شيء، أو على بمعنى "فى": أي أمركم بالإحسان فى كل شيء، ومنه قوله تعالى: ﴿وَدَخَلَ الْمَدِينَةَ عَلَى حِينٍ غَفْلَةٍ﴾. وقال الشارح: أي كتب عليكم أن تحسنوا فى كل شيء، اهـ. والمراد منه العموم الشامل للإنسان والحيوان حياً وميتاً..... وقد قال علماؤنا: وكره السليخ قبل أن تبرد وكل تعذيب بلا فائدة لهذا الحديث".

(مرقاۃ المفاتیح، کتاب الصيد، الفصل الأول: ۶/۶۸۰، ۶۷۹، رشیدیہ)

"و عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما أن النبی صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "لا تتخذوا شيئاً فيه الروح غرضاً". رواه مسلم.

قال الملا علی القاری رحمه الله تعالى: "قال النووي: هذا النهی للتحريم، لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم: "لعن الله من فعل هذا". ولأنه تعذيب للحيوان..... اهـ". (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الصيد: ۶/۶۸۱، رشیدیہ)

(۲) اگر مچھلی چھوٹی ہو تو بلا آلاش نکالے کھانا جائز ہے: =

مچھلی پکڑنے کے بعد یا لٹھی سے مرگئی، اس کا کھانا

سوال [۸۷۳۹]: مچھلی پانی سے زندہ پکڑی اور پکڑنے کے بعد پانی سے باہر مرگئی تو اس کا کھانا

کیا ہے؟

۲..... مچھلی کا شکار پانی میں لٹھی سے کیا، لٹھی لگ کر مچھلی مرگئی، پھر مچھلی پکڑی تو اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... پانی سے زندہ مچھلی پکڑنے کے بعد اگر مر جائے تو وہ مردار نہیں ہوگی۔ اس کا کھانا شرعاً

درست ہے (۱)۔

= "وفی سمک الصغار التي تقلی من غیر أن یشق جوفه، فقال أصحابه (ای اصحاب الشافعی): لا یحل اكله؛ لأن رجیعه نجس، وعند سائر الأئمة یحل". (ردالمحتار: ۳۰۹/۶، کتاب الذبائح، سعید)

"چھوٹی مچھلی کو اگر بدون آلائش صاف کئے ہوئے بھی پکا لیا جائے تو ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جائز ہے اور امام شافعی کے نزدیک آلائش صاف کرنے کے بعد جائز ہے۔ اور صغار کے قید سے مفہوم ہوتا ہے کہ بڑی مچھلی کی آلائش صاف کرنا سب کے نزدیک واجب ہے۔ بدون صاف کئے کھانا جائز نہ ہوگا۔" (امداد الأحکام: ۳۰۹/۳، کتاب الحظر والإباحة، مکتبہ دار العلوم کراچی)

(۱) "قال الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: "بخلاف السمک (وأنواع السمک بلا ذکاة) لحديث: "أحلّت لنا میتتان: السمک والجراد". (الدر المختار). وقال الشامی رحمہ اللہ تعالیٰ: "وهو مشهور مؤید بالإجماع، فیجوز تخصیص الكتاب به، وهو قوله تعالیٰ: ﴿حرمت علیکم المیتة والدم﴾، علی أن حل السمک ثبت بمطلق قوله تعالیٰ: ﴿و تأکلون منه لحماً طریاً﴾. کفاية. وما عدا أنواع السمک من لحم إنسان الماء وخنزیره نجس، فبقی داخل تحت التحريم، وحديث: "هو الطهور ماءه والحل میتته". المراد منه السمک کایة: ﴿أحلّ لکم صید البحر﴾؛ لأن السمک مراد بالإجماع، وبه تنفی المعارضة بین الأدلة، فإثبات الحل فیما سواه یحتاج إلى دلیل". (ردالمحتار: ۳۰۷/۶، کتاب الذبائح، سعید)

"ویستثنی من ذلک: میتة السمک والجراد، فإنها طاهرة، لحديث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ

عنهما اه". (فقه السنة، کتاب الأطعمة: ۲۷۸/۳، دارالکتاب العربی بیروت)

۲..... زندہ مچھلی کے پانی میں لٹھی مارنے سے اگر وہ مر جائے تو وہ مردار نہیں ہوگی، اس کا کھانا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۸/۸۹ھ۔

جھینگا

سوال [۸۷۴۰]: مچھلیوں کی قسموں میں ایک معروف مچھلی جھینگا ہوتی ہے، اسے بعض حرام اور بعض مکروہ تحریمی اور بعض علماء مکروہ تنزیہی فرماتے ہیں اور بعض بلا کراہت جائز فرماتے ہیں۔ اصل حکم کیا ہے؟ بحوالہ کتب حنفیہ تحریر فرمائیں؟

عبدالستار، برار بمبئی اسٹیٹ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حنفیہ کے نزدیک دریائی جانوروں میں سے صرف مچھلی جائز ہے، اور کوئی جانور جائز نہیں، جھینگا مچھلی اگر مچھلی ہی کی کوئی قسم ہے تو وہ جائز ہے جیسا کہ علامہ دمیری شافعی نے حیوة الحيوان، ص: ۳۷۱، میں لکھا ہے (۱) اور اسی سے ترمۃ ثالثہ امداد الفتاویٰ، ص: ۵۰، میں نقل کیا ہے (۲)۔ اگر یہ مچھلی کی قسم نہیں، بلکہ کوئی اور

= (و کذا فی البحر الرائق: ۳۱۵/۸، کتاب الذبائح، فصل فیما یحل وما لا یحل، رشیدیہ)

(۱) "الروبیان: هو سمک ضغیر جداً أحمر" (حیوة الحيوان: ۴۷۳/۱، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(۲) حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: "اس وقت میرے پاس حیوة الحيوان دمیری کی۔ جو کہ ماہیات حیوانات سے بھی

باحث ہے۔ موجود ہے، اس میں تصریح ہے: "الروبیان هو سمک ضغیر جداً" اور اس کے مقبول نہ ہونے کی کوئی وجہ

نہیں، پس یہ مقتضی حلت کو ہے۔ مخزن جو کہ نیز باحث ہے ماہیات ادویہ سے اس میں گو اس کو ماہی سے تعبیر کرنا حجت نہیں، مگر

آگے اس کو حلال کہنا صاف قرینہ ہے کہ اس نے اس کو ماہیت ماہی میں داخل کیا ہے۔ (امداد الفتاویٰ، کھانے پینے کی حلال

وحرام، مکروہ و مباح چیزوں کا بیان، ماہی رو بیان کا حکم: ۱۰۴، ۱۰۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

"اور جھینگا۔ جس کو "إربیان" بکسر، ہمزہ کہتے ہیں، جیسا صحاح وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے۔ حلال ہے، کیونکہ وہ مچھلیوں

کی قسموں میں سے ایک قسم ہے، اور مچھلی کے تمام اقسام بالاتفاق حلال ہیں..... جمادیہ میں ہے: "الدود الذی یقال لہ:

جھینگ حرام عند بعض العلماء؛ لأنه لا یشبه السمک. فإنه یباح عندنا من صید البحر أنواع

السمک، وهذا لا یكون كذلك. وقال بعضهم: حلال یسمی باسم السمک" (مجموعۃ الفتاویٰ: =

جانور ہے اور محض نام ”جھینگا مچھلی“ مشہور ہو گیا ہے تو یہ جائز نہیں، جیسا کہ فتاویٰ رشیدیہ: ۱۲۲/۲، میں ہے۔ مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی رحمہ اللہ تعالیٰ: ۱۱۰/۲، میں دونوں قول نقل کئے ہیں، حمادیہ کی عبارت نقل کی ہے:

”الدود الذی یقال له ”جھینگا“ حرام عند بعض العلماء؛ لأنه لا یشبه السمک، فإنما یباح عندنا من صید البحر أنواع السمک، وهذا لا یكون كذلك. وقال بعضهم: حلال؛ لأنه یسمى باسم السمک، اه“ (۱)۔

۱۰۷، ۱۰۴/۳، میں بھی دونوں قول نقل کئے ہیں (۲)۔

تذکرۃ الخلیل، ص: ۲۰۰، میں عدم جواز کا فتویٰ ہے (۳)، یہی رائج ہے نیز جب کہ اس میں حرمت کا قول بھی ہے تو اس سے اجتناب ہی بہتر ہے، لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”دع ما یریک إلی ما لا یریک“۔ الحدیث (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= ۲۹۷/۲، کتاب الأکل والشرب، سعید

”در مختار میں سمک بجمیع انواعہ کو حلال کہا ہے، لیکن جھینگا میں سمک ہونے کی کوئی خاص دلیل سے ثابت نہیں، جیسا دوسری مچھلیوں کو تعامل و تعارف کی بناء پر بحیثیت مچھلی استعمال کیا جاتا ہے اور اس کو عامۃ الناس بحیثیت مچھلی استعمال کرتے ہیں۔ نیز یہ کہ مچھلی کے بہت سارے انواع ہیں جن کے بارے میں کوئی دلیل خصوصی تو مچھلی ہونے پر نہیں، لہذا عدم دلیل خاص عدم سمک کی دلیل نہیں ہے اور اس میں مدار ماہرین حیوانات کی تحقیق نہیں بلکہ تعامل امت ہے۔“ (فتاویٰ رحیمیہ: ۲۵۸، ۲۵۷/۶، کتاب الحظرو الإباحۃ، دارالانشاعت کراچی)

”جھینگا دریائی جانور ہے اور دریائی جانوروں میں مچھلی حلال ہے، اور جو مچھلی نہیں ہے وہ حرام ہے، جھینگا میں اختلاف ہے، بعض علماء نے مچھلی سمجھ کر حلال کہا اور بعض نے کیڑا خیال کر کے منع کیا۔ تو یہ جانور مشکوک ہوا اور مشکوک اپنی اصل پر محمول ہے، جھینگا میں مچھلی ہونا اصل ہے، کیڑا ہونے کا شبہ ہے، لہذا بناء برأصل کے حلال ہے، حرام قرار دینا صحیح نہیں۔“ (فتاویٰ حبیبیہ: ۱۷۶/۲، کتاب الحظرو الإباحۃ، جامعہ خلیلیہ موسیٰ کالونی کراچی)

(۱) (مجموعۃ الفتاویٰ: ۲۹۷/۲، کتاب الأکل والشرب، سعید)

(۲) لم أظفر علیہ

(۳) ”جھینگا مچھلی کے متعلق بھی آپ کی رائے تھی کہ مچھلی نام پڑ گیا، حقیقت میں وہ مچھلی نہیں کہ اس کے گھمروے نہیں ہوتے، لہذا آپ اس کو دریائی جانور سمجھتے اور حلت کا فتویٰ نہ دیتے تھے۔“ (تذکرۃ الخلیل، ص: ۲۹۳، مکتبۃ الشیخ کراچی)

(۴) (مسند الإمام أحمد: ۳۲۹/۱، (رقم الحدیث: ۱۷۲۵)، دار إحياء التراث العربی بیروت) =

= "وأما الروبيان أو الإربيان الذى يسمى فى اللغة المصرية: "جمبرى" وفى اللغة الأردنية: "جهينكا" وفى الإنكليزية "shrimp" أو "prawn" فلاشك فى حلتة عند الأئمة الثلاثة؛ لأن جميع حيوانات البحر حلال عندهم. وأما عند الحنفية، فيتوقف جوازه على أنه سمك أولا، فذكر غير واحد من أهل اللغة أنه نوع من السمك، قال ابن دريد فى جمهرة اللغة: ٣ / ١٢٢: وإربيان ضرب من السمك، وأقره فى القاموس وتاج العروس: ١ / ١٢٦. وكذلك قال الدميرى فى حياة الحيوان: ١ / ٢٤٣: الروبيان هو سمك صغير جداً أحمر. وأفتى غير واحد من الحنفية بجوازه بناءً على ذلك، مثل صاحب الحمادية.

وقال شيخ مشايخنا التهانوى فى إمداد الفتاوى: ٣ / ١٠٣: لم يثبت بدليل أن للسمك خواص لازمة تنتفى السمكية بانتفائها، فالمدار على قول العدول المبصرين وإن "حياة الحيوان" للدميرى الذى يبحث عن ماهيات الحيوان يصر بأن الروبيان هو سمك صغير فإننى مطمئن إلى الآن بأنه سمك - ولعل الله يحدث بعد ذلك أمراً - ولكن خبراء علم الحيوان اليوم لا يعتبرونه سمكاً، ويدكرونه كنوع مستقل، ويقولون: إنه من أسرة السرطان دون السمك. وتعريف السمك عند علماء الحيوان - على ما ذكر فى دائرة المعارف البريطانية: ٩: ٣٠٥، طبع ١٩٥٠م - هو حيوان ذو عمود فقري، يعيش فى الماء ويسبح بعواماته، ويتنفس بغلصمته، وإن الإربيان ليس له عمود فقري، ولا يتنفس بغلصمته. وإن علم الحيوان اليوم يقسم الحيوانات إلى نوعين كبيرين: الأول: الحيوانات الفقرية (Vertebrate)، وهى التى لها عمود فقري فى الظهر، ولها نظام عصبى يعمل بواسطته. والثانى: الحيوانات غير الفقرية (invertebrate) التى ليس لها عمود فقري، وإن السمك يقع فى النوع الأول، والإربيان فى النوع الثانى.

الذى ذكر فى دائرة المعارف: ٦: ٣٦٣، طبع ١٩٨٨: أن التسعين فى المائة من الحيوانات الحية تتعلق بهذا النوع، وأنه يحتوى على الحيوانات القشرية والحشرات، وكذلك عرّف البستاني السمك فى دائرة المعارف: ١٠: ٦٠، بقوله: "حيوان من خلق الماء، وآخر رتبة الحيوانات الفقرية، دمه أحمر، يتنفس فى الماء بواسطة خياشيم، وله كسائر الحيوانات الفقرية هيكل عظمى". وكذلك محمد فريد وجرى عرّفه بقوله: "السمك من الحيوانات البحرية، وهو يكون الرتبة =

جھینگا

سوال [۸۷۴۱]: جھینگا مچھلی کا کھانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

بعض حضرات نے اس کو مچھلی کی قسم قرار دے کر مباح فرمایا ہے، مگر بعض حضرات کی تحقیق یہ ہے کہ یہ

= الخامسة من الحيوانات الفقرية، دمها بارد أحمر، تتنفس من الهواء الذائب في الماء بواسطة خياشيمها، وهي محلاة بأعضاء تمكنها من المعيشة دائماً في الماء، وتعم فيه بواسطة عوامات، ول بعضها عوامة واحدة..... اهـ“.

وان هذه التعريفات لا تصدق على الإربيان، وإنه ينفصل عن السمك بأنه ليس من الحيوانات الفقرية، فلو أخذنا بقول خبراء علم الحيوان، فإنه ليس سمكاً، فلا يجوز على أصل الحنفية. ولكن السؤال هنا: هل معتبر في هذا الباب التدقيق العلمي في كونه سمكاً، أو يعتبر العرف المتفاهم بين الناس؟ ولا شك أن عند اختلاف العرف يعتبر عرف أهل العرب؛ لأن استثناء السمك من ميتات البحر إنما وقع باللغة العربية، وقد أسلفنا أن أهل اللغة أمثال ابن دريد، والفيروز آبادي، والزبيدي، والدميري كلهم ذكروا أنه سمك. فمن أخذ بحقيقة الإربيان حسب علم الحيوان، قال بمنع أكله عند الحنفية. ومن أخذ بعرف أهل العرب، قال بجوازه.

وربما يرجع هذا القول بأن المعهود من الشريعة في أمثال هذه المسائل الرجوع إلى العرف المتفاهم بين الناس، دون التدقيق في الأبحاث النظرية، فلا ينبغي التشديد في مسألة الإربيان عند الإفتاء، ولا سيما في حالة كون المسئلة مجتهداً فيها من أصلها، ولا شك أنه حلال عند الأئمة الثلاثة، وإن اختلاف الفقهاء يورث التخفيف كما تقرر في محله، غير أن الاجتناب عن أكله أحوط وأولى وأحرى. والله سبحانه أعلم“ (تكملة فتح الملهم: ۵۱۳/۳، ۵۱۴، كتاب الصيد والذبائح، باب إباحة ميتات البحر، مكتبة دارالعلوم کراچی)

”جھینگے میں احتیاط یہ ہے کہ نہ کھایا جائے“۔ (کفایۃ المفتی، کتاب الحظر والإباحة: ۱۲۲/۹،

دارالإشاعت کراچی)

مچھلی نہیں، بلکہ دوسرا جانور ہے۔ اور حنفیہ کے نزدیک مچھلی کے علاوہ دوسرا دریائی جانور جائز نہیں، یہی قول احوط معلوم ہوتا ہے۔ مجموعہ فتاویٰ میں دونوں قول ہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۱۰ ار العلوم دیوبند، ۱۵/۵/۸۹ھ۔

جھینگا

سوال [۸۷۴۲]: ہمارے یہاں کچھ دنوں سے جھینگا کے بارے میں حلال اور حرام کا بازار گرم تھا۔ ہماری جامع مسجد میں ایک فاضل دیوبند عالم باعمل ہیں، ہم نے ان سے دریافت کیا تو آپ نے حلال بتایا اور فرمایا کہ یہ بھی مچھلی کی ذات ہے۔ یہ کہاں تک صحیح ہے؟ ذرا تحقیق کے ساتھ جواب دیں تاکہ ہماری بے چینی دور ہو سکے۔ آیا وہ حرام ہے یا حلال ہے، اگر حلال ہے تو کونسی قسم؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جن حضرات کے نزدیک یہ مچھلی ہے وہ اس کو جائز قرار دیتے ہیں، جن کے نزدیک مچھلی نہیں وہ ناجائز کہتے ہیں۔ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی (۲) اور مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری رحمہما اللہ تعالیٰ نے اس کے ناجائز ہونے کا فتویٰ دیا ہے (۳)، یہی احتیاط کا تقاضا ہے:

(۱) ”اور جھینگا جس کو اریان بکسر ہمزہ کہتے ہیں، جیسا کہ صحاح وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حلال ہے، کیونکہ وہ مچھلی کی قسموں میں سے ایک قسم ہے اور مچھلی کے تمام اقسام بالاتفاق حلال ہیں۔ اور جن لوگوں نے اس کو حرام لکھا ہے، وہ اسے مچھلی کی قسم نہیں سمجھتے، حالانکہ یہ مچھلی ہی ہے۔“ (مجموعۃ الفتاویٰ: ۲/۲۹۷، کتاب الاکل والشرب، سعید)

(۲) ”جھینگا خشکی کا حشرات میں ہے، حرام ہے اور دریائی غیر ماہی کا ہے سوائے ماہی کے سب دریائی جانور حنفیہ رحمہم اللہ کے نزدیک ناجائز ہیں۔“ (فتاویٰ رشیدیہ، کتاب شکار اور ذبح کے مسائل جھینگوں کا کھانا، ص: ۴۵۰، ادارہ اسلامیات، لاہور)

(۳) ”جھینگا مچھلی کے متعلق بھی آپ کی رائے تھی کہ مچھلی نام پڑ گیا، حقیقت میں وہ مچھلی نہیں کہ اس کے پھوڑے نہیں ہوتے، لہذا آپ اس کو دریائی جانور سمجھتے اور حلت کا فتویٰ نہ دیتے تھے۔“ (تذکرۃ الخلیل، (عنوان: جھینگا)، ص: ۲۹۳، جھینگوں کا کھانا، مکتبۃ الشیخ کراچی)

”الدود الذى يقال له: ”جهينگا“ حرامٌ عند بعض العلماء؛ لأنه لا يشبه السمك. فإنما يباح عندنا من صيد البحر أنواع السمك، وهذا لا يكون كذلك. وقال بعضهم: حلال؛ لأنه يسمى باسم السمك، اه“. كذا فى مجموعة الفتاوى عن الحمادية (۱)۔

”دع ما بريك إلى ما لا يريك“. الحديث (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی۔



(۱) (مجموعة الفتاوى، كتاب الأكل والشرب: ۲/۲۹۷، سعيد)

”اور جھینگ جس کو ”اړيسان“ بکسر ہمزہ کہتے ہیں، جیسا کہ صحاح وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے حلال ہے، کیونکہ وہ مچھلی کی قسموں میں سے ایک قسم ہے اور مچھلی کے تمام اقسام بالاتفاق حلال ہیں۔ اور جن لوگوں نے اس کو حرام لکھا ہے، وہ اسے مچھلی کی قسم نہیں سمجھتے، حالانکہ یہ مچھلی ہی ہے۔“ (مجموعة الفتاوى: ۲/۲۹۷، كتاب الأكل والشرب، سعيد)

(۲) (مسند الإمام أحمد، (رقم الحديث: ۱۲۱۴۰): ۱/۳۲۹، دار إحياء التراث بيروت)

الفصل الثانی فی الطیور

(پرندوں کا بیان)

کوئے کی قسمیں

سوال [۸۷۴۳]: حضرت والا سلام مسنون! آپ کا جواب ب: ۴۱۶۸ ملا۔ ہر سہ قسم کو (زاغ) کی شناخت مع رنگ کے تحریر فرمائیں تاکہ دل کو تسلی ہو۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

کو ا تین قسم کا ہوتا ہے: ایک وہ کو ا ہے جو صرف دانہ کھاتا ہے اور عامۃً آبادی میں نہیں رہتا، جنگل میں رہتا ہے، وہ بالکل حلال ہے جنگلی کبوتر کی طرح۔ دوسرا کو ا وہ ہے جو غلیظ اور مردار کھاتا ہے اس کی یہی غذا ہے، وہ حرام ہے گدھ کی طرح۔ تیسرا کو ا وہ ہے جو دانہ کھاتا ہے اور کبھی غلیظ مردار بھی کھا لیتا ہے، وہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حلال ہے مرغی کی طرح۔ یہ تین قسم تہب فقہ: عنایہ، فتاویٰ قاضی خان میں موجود ہیں (۱)۔

(۱) ”والغراب الأسود الذی یأکل الحب یقال له: غراب الذرع. وعن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ انہ قال: سألت أبا حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ عن العقق، فقال: لا بأس به، فقلت: إنہ یأکل النجاسات، فقال: إنہ یخلط النجاسة بشیء آخر، ثم یأکل. فكان الأصل عنده أن ما یخلط النجاسة بشیء آخر - کالدجاج - لا بأس به. وقال أبو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: یکره العقق کما یکره الدجاجة المخلاة“. (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۵۷، کتاب الصيد والذبائح، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲/۴۶۶، کتاب الذبائح، فصل فیما یحل وما لا یحل، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی نتائج الأفكار، تکملة فتح القدیر: ۹/۴۹۹، کتاب الذبائح، فصل فیما یحل أکله وما لا یحل، مصر)

علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فتح الباری کے حوالے سے غراب کی پانچ قسمیں بیان فرمائی ہیں: =

مدار غذا پر ہے رنگ پر نہیں ہے، بعض علاقوں میں سفید یا کسی اور رنگ کا بھی ہوتا ہے، چڑیا گھر میں بعض کوئے ایسے موجود ہیں جو سیاہ نہیں۔ کبوتر بھی مختلف رنگ کا ہوتا ہے، مرغی بھی مختلف رنگ کی ہوتی ہے، اس لئے رنگ پر مدار نہیں (۱)۔

عام طور پر جو کو اغلیظ اور مدار کھاتا ہے وہ بالکل سیاہ ہوتا ہے، جو کو ادونوں چیزیں کھاتا ہے، اس کی گردن کے بال زیادہ سیاہ نہیں ہوتے، ان میں ہلکی سیاہی ہوتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

= ”وأنواع الغراب على ما في فتح الباري خمسة: العقق. والأبقع، الذي في ظهره أو بطنه بياض. والغداف وهو المعروف عند أهل اللغة بالأبقع، ويقال له: غراب البين؛ لأنه بان عن نوح عليه السلام، واشتغل بجيفة حين أرسله ليأتي بخبر الأرض. والأعصم: وهو ما في رجله أو جناحه أو بطنه بياض أو حمرة. والزاغ، ويقال له: غراب الزرع، وهو الغراب الصغير الذي يأكل الحب.“
(رد المحتار: ۵۷۰/۲، كتاب الحج، باب الجنایات، سعید)

وقال الدميري رحمه الله تعالى: ”ارسطو نے اپنی کتاب نعت الحیوان میں لکھا ہے کہ کوئے چار قسم کے ہوتے ہیں اور یہ قسمیں رنگوں کے اعتبار سے ہیں: بالکل سیاہ، سیاہ و سفید، سر اور دم قدرے سفید اور سیاہ طاؤسی جس کے پروں پر قدرے چمک ہوتی ہے اور ٹانگوں کا رنگ مرجان یعنی مونگے جیسے ہوتا ہے۔“ (حیوان الحیوان (اردو)، باب الغین: ۵۲۱/۲،
إدارة اسلامیات لاہور)

(۱) قال العلامة العثماني رحمه الله تعالى: ”والحق أن حرمة الغراب دائرة على أكل الجيف وعدم أكله.“ (إعلاء السنن: ۱۷۵/۱، كتاب الذبائح، باب حكم الغراب، إدارة القرآن کراچی)
”ولما كان مبنى الحل والحرمة على أكل الجيف وعدمه لا على كونه أبقع أو العقق، أو كونه فاسقاً أو غير، فالتعلق بهذه الأمور، وإطالة الكلام فيها من سطحية النظر والخروج عن رتبة التقليد؛ لأن أصحاب المذهب لم يجعلوا هذه الأمور مداراً للحل والحرمة هذا ما عندنا، والله أعلم وعلمه أتم وأحكم.“ (إعلاء السنن، المصدر السابق)

کوئے کا کھانا

سوال [۸۷۴۲]: کوئے کا گوشت کھانا کیسا ہے مطلقاً، کیونکہ ”مطلقاً“ کی قید اس لئے لگائی جاتی ہے کہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب میں یہی فرمایا: ”مطلقاً اگر جنگل کا کو ہے“ (۱) تو ”مطلقاً“ کیوں فرمایا؟ وجہ بیان کیجئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”کوئے کا گوشت مطلقاً کھانا ممنوع نہیں“ جس کا مطلب یہ ہے کہ کوئے کی ہر قسم کو ممنوع کہنا غلط ہے، اس لئے کہ جو کو صرف دانہ کھاتا ہے وہ بالاتفاق درست ہے۔ اور جو کو آردار غلاظت ہی کھاتا ہے وہ بالاتفاق درست نہیں۔ اور جو کو دانہ بھی کھاتا ہے اور کبھی غلاظت بھی یا مردار بھی کھاتا ہے، وہ مرغی کے حکم میں ہے۔ یہ سب تفصیل کتب فقہ: فتاویٰ عالمگیری، قاضی خاں، شامی، طحطاوی، البحر الرائق وغیرہ میں ہے (۲)۔

اس مسئلہ پر مستقل ایک رسالہ ہے ”فصل الخطاب فی تحقیق مسئلۃ الغراب“ (۳) اس میں بہت علماء کے فتاویٰ موجود ہیں، مکتبہ نعمانیہ دیوبند سے یہ رسالہ مل جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم
امامہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۳/۱۴۰۶ھ۔

(۱) لم أجده

(۲) ”والغراب الذی یأکل الحب والزرع، ونحوها حلال بالإجماع، کذا فی البدائع..... وعن أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ قال: سألت أبا حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ عن العقق، فقال: لا بأس. وقال أبو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ: یکره العقق کما تکره الدجاجة، کذا فی فتاویٰ قاضی خان“. (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۸۹/۵، ۲۹۰، کتاب الذبائح، الباب الثانی، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۷/۳، کتاب الصيد، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳۰۷/۶، ۳۰۸، کتاب الذبائح، سعید)

(و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الذبائح: ۱۵۶/۲، دار المعرفۃ، بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴۱۳/۸، ۴۱۴، کتاب الذبائح، رشیدیہ)

(۳) تلاش کے باوجود یہ رسالہ نہیں ملا، البتہ احسن الفتاویٰ میں اسی مسئلہ پر ایک رسالہ: ”رفع الحجاب عن حکم الغراب“ ہے۔ (أحسن الفتاویٰ، کتاب الصيد والذبائح: ۴۳۹/۷، سعید)

کواکھانا

سوال [۸۷۴۵]: کواکھانا کیسا ہے اور قطب العالم مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ نے جس کو ے کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ حلال ہے (۱)۔ تو کیا وہی کوا ہے جو ہمارے یہاں پایا جاتا ہے؟ اور بدعتی اور شریک علماء جو یہ کیچڑ اچھالتے ہیں کہ کوا کو حلال کہنا صرف مولانا رشید احمد صاحب کی جدت ہے، شریعت میں کوا کھانا حرام ہے۔ تو یہ کہاں تک صحیح ہے؟ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ محدث اعظم ہند کا فتویٰ کن دلائل پر مبنی ہے؟ مفصل اور مدلل جواب عنایت کیجئے، عربی عبارت کا ترجمہ بھی ضرور تحریر فرمائیں۔

حافظ محمد حمید اللہ نعمانی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

فقہائے کرام نے لکھا ہے کہ کوا چند قسم پر ہے: ایک قسم وہ ہے جس کی غذا صرف غلاظت و مردار ہے۔ دوسری قسم وہ ہے جس کی غذا صرف دانہ و غلہ ہے، غلاظت و مردار بالکل نہیں کھاتا۔ تیسری قسم وہ ہے جو دونوں چیزیں کھاتا ہے، غلاظت و مردار بھی کھاتا ہے اور دانہ و غلہ بھی کھاتا ہے۔

پہلی قسم ممنوع ہے، دوسری قسم حلال ہے، ان دونوں کے حکم میں کوئی اختلاف نہیں۔ تیسری قسم امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حلال ہے، امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مکروہ ہے جبکہ اس کی غالب غذا غلاظت ہو (اگر اس کی غالب غذا غلاظت نہ ہو، بلکہ غالب غذا دانہ و غلہ ہو اور کبھی غلاظت بھی کھا لیتا ہو تو وہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی مکروہ نہیں، بلکہ بلا کراہت حلال ہے)۔

یہ اقسام و احکام فتاویٰ عالمگیری (۲)، جامع الرموز (۳)، عنایہ (۴)، رد المحتار (۵)، طحطاوی (۶)، البحر الرائق (۷)، بدائع (۸)، چلبی (۹)، وغیرہ میں مذکور ہیں۔

(۱) ”سوال: جس جگہ زاغ معروفہ کو اکثر حرام جانتے ہیں اور کھانے والے کو برا کہتے ہیں تو ایسی جگہ اس کو کھانے والے کو کچھ ثواب ہوگا یا نہ ثواب ہوگا، نہ عذاب؟

جواب: ثواب ہوگا۔“ (فتاویٰ رشیدیہ، کتاب: جواز و حرمت کے مسائل، حلال کواکھانا، ص:)

(۱۹۶، سعید)

(۲) ”والغراب الذی يأکل الحب والزرع ونحوها حلال بالإجماع، کذا فی البدائع..... وعن أبی =

= يوسف رحمه الله تعالى قال: سألت أبا حنيفة عن العقق، فقال: لا بأس به، فقلت: إنه يأكل النجاسات، فقال: إنه يخلط النجاسة بشئ آخر، ثم يأكل. فكان الأصل عنده أن ما يخلط كالدجاج لا بأس. وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: يكره العقق كما تكره الدجاجة، كذا في فتاوى قاضى خان". (الفتاوى العالمكيرية: ٥/ ٢٨٩، ٢٩٠، كتاب الذبائح، الباب الثانى، رشيديه)

(٣) "والأبقع) -مجاز مرسل عن الغراب- فإنه ثلاثة أنواع: الأبقع مافيه سواد وبياض، والأسود والزراغ (الذى يأكل الجيف): أى لا يأكل إلا الجيفة وجثة الميت. وفيه إشعار بأنه لو أكل من كل من الثلاثة الجيفة والحب جميعاً، حل ولم يكره، وقالوا: يكره. والأول أصح، كما فى الخزانة". (جامع الرموز: ٢/ ٣٥٠، كتاب الذبائح، طبع ايران)

(٤) "وأما الغراب الأبقع والأسود فهو أنواع ثلاثة: نوع يلتقط الحب ولا يأكل الجيف، وليس بمكروه. ونوع منه لا يأكل إلا الجيف، وهو الذى سماه المصنف الأبقع الذى يأكل الجيف، وإنه مكروه. ونوع يخلط: يأكل الحب مرةً والجيف أخرى، ولم يذكره فى الكتاب، وهو غير مكروه عند أبى حنيفة رحمه الله تعالى، مكروه عند أبى يوسف رحمه الله تعالى. (قوله: وكذا الغداف) وهو غراب القيظ لا يؤكل. وأصل ذلك أن ما يأكل الجيف، فلهمة نبت من الحرام، فيكون خبيثاً عادةً، وما يأكل الحب لم يوجد ذلك فيه، وما يخلط كالدجاج والعقق، فلا بأس بأكله عند أبى حنيفة رحمه الله تعالى، وهو الأصح". (العناية شرح الهداية على هامش فتح القدير: ٩/ ٥٠٠، كتاب الذبائح، فصل فيما يحل أكله وما لا يحل، مصطفى البابى الحلبي مصر)

(٥) "وحل (غراب الزرع) الذى يأكل الحب (والأرنب والعقق) وهو غراب يجمع بين أكل جيف وحب، والأصح حله (معها): أى مع الذكاة". (الدرالمختار). "وحل غراب الزرع) وهو غراب أسود صغير يقال له: الزراغ، وقد يكون محمر المنقار والرجلين، رملى. قال القهستاني: وأريد به غراب لم يأكل إلا الحب، سواء كان أبقع أو أسود أو زاعاً، وتماه فى الذخيرة، اهـ. (قوله: والعقق) وزان جعفر: طائر نحو الحمامة طويل الذنب فيه بياض وسواد، وهو نوع من الغربان يتشاءم به ويعقق بسوط يشبه العين والقاف عن المكي. (قوله: الأصح حله) الأولى أن يقول: على الأصح، وهو قول الإمام، وقال أبو يوسف: يكره، ط. (قوله: معها) متعلق بقوله: (وحل) الذى قدره الشارح. قال ط: والأولى:

بها". (ردالمحتار: ٦/ ٣٠٤، ٣٠٨، كتاب الذبائح، سعيد)

= (٦) " (قوله: والغراب الأبقع) هو الذى فيه سواد وبياض، اهـ، مكى عن الكشف. وذكر فى الظهيرية أن الغراب الأسود والأبقع ثلاثة أنواع: نوع يلتقط الحب ولا يأكل الجيف، وهو غير مكروه. ونوع يأكل الجيف، وهو مكروه. ونوع آخر يأكل الحب مرةً والجيف أخرى، وإنه غير مكروه عند الإمام، خلافاً لأبى يوسف، الخ، مكى. (قوله: لأنه ملحق بالخبائث) فإن لحمه ينبت من الحرام، عبنى وأكمل (قوله: النسر) هو خلاف ماقانه مسكين: إنه العقعق. وعن أبى يوسف قال: سألت أبا حنيفة رحمه الله تعالى عن العقعق، فقال: لا بأس به، فقلت: إنه يأكل النجاسة، فقال: إنه يخلط النجاسة بشئ آخر، ثم يأكل. فالأصل عنده أن ما يخلط كالديج، لا بأس به. وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: يكره العقعق كما تكره الدجاجة، اهـ. (حاشية الطحطاوى على الدر المختار، كتاب الذبائح: ١٥٦/٣، دار المعرفه بيروت)

(٧) " (وحل غراب الزرع)؛ لأنه يأكل الحب، وليس من سباع الطير ولا من الخبائث. قال: لا الأبقع الذى يأكل الجيف والضبع أما الغراب الأبقع، فلأنه يأكل الجيف، فصار كسباع الطير. والغراب ثلاثة أنواع: نوع يأكل الجيف فحسب، فإنه لا يؤكل. ونوع يأكل الحب فحسب، فإنه يؤكل. ونوع يخلط بينهما وهو أيضاً يؤكل عند الإمام، وهو العقعق؛ لأنه يأكل الديج. وعن أبى يوسف رحمه الله تعالى أنه يكره أكله؛ لأنه غالب أكله الجيف، والأول أصح. (البحر الرائق: ٣١٣/٨، ٣١٣، كتاب الذبائح، فصل فيما يحل ولا يحل، رشديه)

(٨) " ويكره غراب (الأبقع، والغداف، وهو الغراب) الأسود الكبير، لما روى عن عروة عن أبيه أنه سئل عن أكل الغراب، فقال: من يأكل بعد ما سماه الله (تبارك وتعالى) فاسقاً؟ عني بذلك قول رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "خمس من الفواسق يقتلن المحرم فى الحل والحرم". ولأن غالب أكله الجيف، فيكره أكلها كالجلالة. ولا بأس بغراب الزرع؛ لأنه يأكل الحب والزرع ولا يأكل الجيف.

هكذا روى بشر بن الوليد عن أبى يوسف رحمه الله تعالى قال: سألت أبا حنيفة رحمه الله تعالى عن أكل الغراب، فرخص فى غراب الزرع، وكره الغداف. فسألته عن الأبقع، فكره ذلك. وإن كان غراباً يخلط فيأكل الجيف ويأكل الحب لا يكره فى قول أبى حنيفة رحمه الله تعالى. قال: وإنما يكره من الطير ما لا يأكل إلا الجيف. ولا بأس بالعقق؛ لأنه ليس بذى مخلب ولا من الطير الذى لا يأكل إلا الحب، كذا روى أبو يوسف أنه قال: سألت أبا حنيفة رحمه الله تعالى فى أكل العقعق، فقال: لا بأس به، =

=فقلت: إنه يأكل الجيف، فقال: إنه يخلط. فحصل من قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى أن ما يخلط من الطيور، لا يكره أكله كالدجاج. وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: يكره؛ لأن غالب أكله الجيف. (بدائع الصنائع: ۱۹۷/۶، كتاب الذبائح، فصل فيما يكره من الحيوانات، دارالكتب العلمية بيروت) (وكذا في الهداية مع حاشية العلامة عبدالحی الذکھنوی: ۱۳۸/۷، كتاب الذبائح، فصل فيما يحل أكله وما لا يحل، إدارة القرآن کراچی)

(وكذا في الفقه النافع: ۲۹۶/۹۶۸/۳، كتاب الذبائح، مكتبة العبيكان رياض)

(وكذا في التحفة الملسول، ص: ۲۱۳، ۳۶۹، كتاب الذبائح، فصل: ما يحرم أكله من الحيوانات، دارالبشار بيروت)

(وكذا في تبیین الحقائق: ۳۶۶/۶، ۳۶۷، كتاب الذبائح، دارالكتب العلمية بيروت)

(وكذا في الفتاوى السراجية، ص: ۸۷، كتاب الذبائح، سعيد)

”حضرات فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے کوئے کی جو ایک یہ قسم بیان فرمائی ہے کہ وہ نجاست وغیرہ میں خلط کرتا ہو، اس کی بھی دو قسمیں ہیں:

۱۔ عقیق جو موذی نہیں۔ ۲۔ وہ کوا جو خلط کرتا ہے اور موذی ہے۔ ان میں سے پہلی قسم تو حلال ہے، لیکن دوسری قسم

حرام ہے۔ (أحسن الفتاوى: ۴۴۱/۷، كتاب الذبائح، رسالہ: رفع الحجاب عن حكم الغراب، سعيد)

(وفتاوی رحیمیہ: ۲۲۳/۲، كتاب الحظر والإباحة، دارالإشاعت کراچی)

(وكذا في كفاية المفتي: ۱۳۸/۹، كتاب الحظر والإباحة، دارالإشاعت کراچی)

(وكذا مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر: ۱۶۲/۳، كتاب الذبائح، مكتبة غفاريه)

(وكذا في إعلاء السنن: ۱۷۱/۱۷۷، ۱۷۸، كتاب الذبائح، باب حكم الغراب، إدارة القرآن کراچی)

(وكذا في حاشية الشلبي على تبیین الحقائق: ۳۶۶/۶، كتاب الذبائح، فصل فيما يحل وما لا يحل،

دارالكتب العلمية بيروت)

(۹) ”والأبقع بالباء الموحدة والقاف. واعلم أن الغراب أربعة أنواع: نوع يأكل الحبوب فقط، يقال له:

غراب الزرع، كما سيأتي، فهو حلال اتفاقاً؛ لأنه ليس من سباع الطيور، ولا يأكل الجيف. ونوع يأكل

الجيف فحسب، فهو حرام اتفاقاً. ونوع معدود من سباع الطير، فهو حرام اتفاقاً أيضاً. ونوع يجمع بين

الحب والجيفة وهو حلال عند الإمام الأعظم رحمه الله، وهو العقق الذي يقال له بالفارسية: عكة؛ لأنه =

جو کو اعامتہ ہمارے بستیوں میں پایا جاتا ہے، وہ دانہ غلہ بھی کھاتا ہے اور یہی اس کی غالب غذا ہے اور کبھی غلاظت بھی کھالیتا ہے۔ پس اس کا حکم فقہاء کے نزدیک وہی ہے جو مرغی کا حکم ہے کہ اس کی غالب غذا غلہ و دانہ ہے اور کبھی غلاظت بھی کھالیتی ہے۔ اور مرغی کا نوش فرمانا حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ اسی کوئے کو مولانا رشید احمد صاحب محدث گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ نے حلال بتلایا ہے، پس جو اعتراض ان پر کیا جاتا ہے وہ درحقیقت جملہ اکابر فقہاء پر بلکہ امام الائمہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ پر ہے، اس لئے کہ مولانا نے یہ مسئلہ اپنی طرف سے نہیں لکھا، بلکہ اس نے فقہاء کی کتب میں مذکور ہے:

”الغراب ثلثة أنواع: نوع يأكل الجيف فحسب، فإنه لا يؤكل. ونوع يأكل الحب فحسب، فإنه يؤكل. ونوع يخلط بينهما، وهو أيضاً يؤكل عند الإمام، وهو العقق؛ لأنه كالـدجاجة. وعن أبي يوسف رحمه الله تعالى أنه يكره؛ لأنه غالب أكله الجيف، والأول أصح.“ البحر الرائق (۱).

”قال القدوري في شرحه لمختصر الكرخي: قال أبو يوسف رحمه الله تعالى: سألت أبا حنيفة رحمه الله تعالى عن العقق فقال: لا بأس به، فقلت: إنه يأكل الجيف، فقال: يخلط بشيء آخر. فحصل في قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى أن ما يخلط، لا يكره أكله.“ العيني (۲).

ترجمہ: ”اور کوئے کی تین قسمیں ہیں: ایک قسم وہ جو صرف مردار (حرام

چیزیں) کھاتا ہے، اس کا کھانا منع ہے۔ اور ایک قسم وہ ہے جو صرف غلہ (حلال غذا)

کھاتا ہے، اس کا کھانا جائز ہے۔ اور ایک قسم کوئے کی وہ ہے جو نجاست اور غلہ دونوں کھا

= كالدجاجة، وعن الثاني أنه يكره؛ لأن غالب أكله الجيف، والأول أصح، كذا في التبيين.“ (شرح

وقاية مع حاشية جلی، كتاب الذبائح، ص: ۳۳۵، نولکشور لکنتو)

(۱) (البحر الرائق، كتاب الذبائح، فصل فيما يحل وما لا يحل: ۳۱۳/۸، رشیدیہ)

(۲) (شرح العيني على كنز الدقائق، كتاب الذبائح، هذا فصل فيما يحل الخ: ۳۶۲/۲، إدارة القرآن

کراچی)

تا ہے، وہ بھی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حلال ہے، اس لئے کہ وہ مثل مرغی کے ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مکروہ ہے، کیونکہ وہ اکثر مردار ہی کھاتا ہے، لیکن پہلا قول (یعنی ابو حنیفہ کا) اصح ہے۔ البحر الرائق

قدوری نے مختصر کرخی کی شرح میں کہا کہ امام ابو یوسف نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے سوال کیا کہ کوا (عقنق) کا کیا حکم ہے؟ امام صاحب نے فرمایا کہ کوئی حرج نہیں، پس امام ابو یوسف نے کہا کہ وہ تو مردار کھاتا ہے؟ امام صاحب نے جواب دیا: دوسری حلال غذائیں بھی تو کھاتا ہے۔ اسی سے معلوم ہوا کہ امام صاحب کے نزدیک جو کوا حلال و حرام دونوں غذائیں کھائے اس کا کھانا مکروہ بھی نہیں ہے، یعنی۔

فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

کھیت کا کوا

سوال [۸۷۴۶]: کوئے کو کھانا کیسا ہے؟ جس کوئے کے بدن میں سفید اور کالا پن ہو اور یہی کوئلہ کے زمانے میں کھیت میں بیٹھتا ہے اور جو دانہ بالی میں ہوتا ہے، اسے کھاتا ہے۔
الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی غذا دانہ ہے تو اس کا کھانا بلا تردد جائز ہے: ”و حل غراب الزرع الذی يأکل الحب، اھ۔“
درمختار: ۵/۲۲۸ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۶/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، ۲۲/۶/۸۸ھ۔

کون سا کوا حلال ہے؟

سوال [۸۷۴۷]: ہمارے زمانے میں جس کو عوام الناس کو کہتے ہیں اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

ہدایہ، ج: ۴، کتاب الذبائح، ص: ۴۲۵، مطبع مجتبائی میں ہے: ”ولابأس بغراب الزرع“ (۱)۔
پھر بعد الدلیل تحریر فرماتے ہیں:

”ولا یؤکل الأبقع الذی یأکل الجیف، وكذا الغداف. قال أبو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ:

ولابأس بأكل العقق“ (۲)۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ”غراب الزرع“ سے کون سا کوا مراد ہے اور ”لابأس بأكل الأبقع“ سے کون سا کوا مراد ہے اور عقق کون سا کوا ہے؟ ہمارے ہندوستان میں دو قسم کے کوئے ہوتے ہیں: ایک تو بالکل سیاہ ہوتا ہے اور کچھ سفیدی مائل جس کی گردن پر بدن سے زیادہ سفیدی ہوتی ہے۔ حضرت گنگوہیؒ نے فتاویٰ رشیدیہ میں فرمایا ہے کہ زاغ معروفہ کو کھا سکتے ہیں۔ زاغ معروفہ سے کون سا کوا مراد ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کوا چند قسم کا ہے، اس کی حلت و حرمت کا مدار غذا پر ہے۔ ایک قسم وہ ہے جس کی غذا مردار اور غلیظ ہے، وہ حرام ہے چیل اور گدھ کی طرح۔ دوسری قسم وہ ہے جس کی غذا دانہ اور غلہ پر ہے، وہ حلال ہے کبوتر کی طرح۔ تیسری قسم وہ ہے جو دانہ بھی کھاتا ہے اور غلیظ بھی کھا لیتی ہے، اس کو امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ مکروہ فرماتے ہیں اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ حلال فرماتے ہیں مرغی کی طرح کہ وہ دانہ بھی کھا لیتی ہے اور غلیظ بھی کھا لیتی ہے، اور بعض بستیوں میں عام طور پر یہی کوا ہوتا ہے۔ یہ مسئلہ عنایہ، فتح القدیر، عالمگیری، البحر الرائق، رد المحتار وغیرہ میں مذکور ہے۔

اس کوئے کو حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے جائز و حلال لکھا ہے (۳)، اس کے متعلق رسالہ بھی ہے جس میں بہت سے علماء کے فتاویٰ درج ہیں۔ اس کا نام ہے ”فصل الخطاب فی تحقیق مسئلۃ الغراب“۔

(۱) (الہدایۃ، کتاب الذبائح: ۴/۴۳۷، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) (الہدایۃ، کتاب الذبائح: ۴/۴۳۹، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۳) سوال: ”جس جگہ زاغ معروفہ کو اکثر حرام جانتے ہوں اور کھانے والے کو برا کہتے ہوں، تو ایسی جگہ اس کو کھانے والے

کو کچھ ثواب ہوگا، یا نہ ثواب ہوگا، نہ عذاب؟“

جواب: ”ثواب ہوگا“۔ (فتاویٰ رشیدیہ، ص: ۴۸۹، ادارہ اسلامیات لاہور)

یہ رسالہ مکتبہ نعمانیہ دیوبند نے طبع کرایا ہے، وہاں سے مل جائے گا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۰/۱۴۰۰ھ۔

بگلہ، گرسل، نیل کنٹ کا حکم

سوال [۸۷۴۸]: بگلہ حلال ہے یا نہیں؟ نیل کنٹ حلال ہے یا نہیں؟ گرسل حلال ہے یا نہیں؟ (۲)؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بگلہ حلال ہے، گرسل اور نیل کنٹ دانا کھانے والی حلال ہے اور جس کی غذا غلات و مردار ہے، وہ ناجائز ہے۔ ”تمیز الکلام بین الحلال والحرام“ میں تفصیل مذکور ہے۔ مدار النہایہ (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۱۲/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفی عنہ۔

مردار خور گدھ کا کھانا

سوال [۸۷۴۹]: مردار خور، مردار کھانے کے لئے جو اترتے ہیں جن کو گدھ کھا جاتا ہے، اس کا کھانا

(۱) تلاش کے باوجود یہ رسالہ نہیں ملا۔

(۲) ”نیل کنٹھ: ایک رنگین پرندہ جس کی گردن اور ہڈ نیلے ہوتے ہیں“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۳۹۵، فیروز سنز،

لاہور)

”گرسل: مینا کی قسم کی زرد چونچ والا پرندہ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۹۱، فیروز سنز، لاہور)

(۳) ”اس واسطے علماء نے لکھا ہے کہ کوا چار قسم پر ہوتا ہے: ایک وہ کہ نر ادا نہ چگتا ہے، اس کو فارسی میں ”زاغ کشت“ عربی میں ”غراب الزرع“ کہتے ہیں، حلال ہے۔ دوسرا وہ کہ نر ادا رکھتا ہے، اس کو عربی میں ”ابقع“ کہتے ہیں، وہ حرام ہے۔ تیسرے وہ کہ نیچے سے شکار کرتا ہے، اس کو فارسی میں ”کلاغ“ عربی میں ”غذاف“ کہتے ہیں، وہ حرام ہے۔ چوتھا وہ کہ دانہ بھی کھاتا ہے اور مردار بھی، اس کو ”مکتہ“ اور ”عقنق“ کہتے ہیں، حلال ہے نزدیک امام اعظم، اور نزدیک صاحبین کے مکروہ تحریمی ہے، مگر اول مفتی بہ اور صحیح ہے۔“ (تمیز الکلام فی بیان الحلال والحرام، ص: ۷، ۱۱، مطبع مجیدی کانپور)

جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مردار خور (گدھ) کا کھانا جائز نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم بالصواب

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

گدھ کی طرح کے جانور کا کھانا

سوال [۸۷۵۰]: گدھ کی طرح ایک پرندہ لمبی گردن و چونچ بڑے ڈیل ڈول کا ہوتا ہے، گدھ کے

ساتھ عموماً وہ بھی مردار ہی کھاتا ہے، ایسے ہی کبھی مچھلی یا دریائی جانور کا شکار بھی چونچ سے کر کے کھاتا ہے، لیکن اکثر گزار اس کا مردار کے کھانے پر ہوتا ہے۔ اس کا کھانا جائز ہے یا ناجائز؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

ناجائز ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

کبوتر کا حکم

سوال [۸۷۵۱]: جنگلی کبوتر اور پلا ہوا کبوتر دونوں قسمیں حلال ہیں یا نہیں؟

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿يَحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتُ وَيُحْرَمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثُ﴾ (سورة الأعراف: ۱۵۷)

”ما استخبثه الناس من الحيوانات لا لعله، ولا لعدم اعتياده، بل لمجرد استخبث، فهو حرام

..... ويدخل في الخبائث كل مستقذر مثل البصاق والمخاط والعرق والمني والروث والقمل

والبراغيث ونحو ذلك“۔ (فقه السنة، كتاب الأطعمة، باب تحريم الخبائث: ۲۸۶/۳، دارالكتب

العربی بیروت)

”عن إبراهيم: كانوا يكرهون كل ذي مخلب من الطير وما أكل الجيف“۔ (الفتاوى

العالمگیریہ: ۲۹۰/۵، الباب الثانی فی بیان ما یؤکل من الحيوان، رشیدیہ)

(۲) (تقدم تخريجه تحت عنوان: ”كواكحانا“، رقم الحاشية: ۱)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جنگلی کبوتر اور پلا ہوا دونوں حلال ہیں، کوئی حرام نہیں (۱)۔ فقط اللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹۱/۱۲/۲۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹۱/۱۲/۲۷ھ۔

کھانے یا تجارت کے لئے کبوتر پالنا

سوال [۸۷۵۲]: کبوتر پالنا کیا درجہ رکھتا ہے؟ اگر کوئی شخص کھانے یا تجارت کے لئے کبوتر پالے تو یہ

درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کھانے اور تجارت کے لئے کبوتر پالنا درست ہے (۲)، ان کے کھلانے پلانے کا اہتمام کیا جائے، ان

(۱) پرندوں میں حلت و حرمت کا مدار غذا پر ہے اور کبوتر کی غذا دانہ، روٹی وغیرہ ہے، اسی طرح یہ غیر ذی ناب و غیر ذی مخلب ہو کر شکار بھی نہیں کرتا ہے:

”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ: قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”کل ذی ناب من السباع، فأکله حرام“۔ (مشکوۃ المصابیح: ۳۵۹/۲، باب ما یحل أکله وما یحرم، الفصل الأول، قدیمی)

”وما لا مخلب له من الطیر والمستأنس منه كالذجاج والبط والمتوحش كالحمائم والقاختة والعصافیر والقبج والکرمی والغراب الذی یأکل الحب والزرع ونحوها حلال بالإجماع، کذا فی البدائع“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۸۹/۵، الباب الثانی فی بیان ما یؤکل لحمه وما لا یؤکل، رشیدیہ) (و کذا فی مجمع الأنهر: ۵۱۲/۲، فصل فیما یحل أکله وما یحرم، دار احیاء التراث العربی بیروت) (و کذا فی المحيط البرہانی: ۴۳۱/۶، الفصل الأول فی بیان ما یؤکل لحمه، مکتبہ غفراریہ کوئٹہ) (و کذا فی معین الحکام، ص: ۳۸۰، نوع فیما یؤکل و فیما لا یؤکل، مصر)

(و کذا فی تمیز الکلام بین الحلال والحرام، ص: ۱۱، مطبع مجیدی کانپور)

(۲) ”وعلم من هذا أنه لا یکره بیع مالہ تقم المعصیۃ به کبیع الجاریۃ المغنیۃ والکبش النطوح والحمامۃ الطیارۃ والعصیر“۔ (رد المحتار: ۳۹۱/۶، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع، سعید)

کو بھوکا پیاسا نہ رکھا جائے، کبوتر بازی نہ کی جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، ۲۱/۳/۹۴ھ۔

کبوتر مکان میں رہنے لگا، کئی بچے بھی ہو گئے اس کا اور بچوں کا حکم

سوال [۸۷۵۳]: ایک کبوتر زید کے گھر میں باہر سے آ کر رہ گیا اور مدت تک رہا جس کو زید نے

بھگایا، مگر وہ آ کر پھر بالا خانہ میں رہنے لگا، اس طرح سے کئی بار کیا گیا، اب اس کے دو چار بچے بھی ہو چکے ہیں

اور مزید سلسلہ بڑھتا جا رہا ہے۔ غالباً یہ کبوتر محلہ ہی کے کسی ہندو کا ہے۔

= ”و كذلك بيع السنور وسباع الوحش والطير جائز عندنا، معلماً كان أولم يكن

..... وفيه: وإن باع طيراً له يطير في الهواء، إن ذاجناح يعود إلى بيته ويقدر على أخذه من غير

تكلف، جاز بيعه، وإلا فلا“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/۱۳۳، ۱۵۲،

کتاب البيوع، فصل فی البیع الباطل والفساد، رشیدیہ)

”والحمامة إذا علم عددها وأمكن تسليمها، جاز بيعها، وأما إذا كانت في بروجها ومخارجها

مسدودة، فلا إشكال في جواز بيعها. وأما إذا كانت في حالة طيرانها ومعلوم بالعادة أنها تجيء

فكذلك، كذا في فتح القدير“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۱۱۴، کتاب البيوع، الفصل الرابع فی

الحيوانات، رشیدیہ)

(۱) ”ان اللعب بالحمام من عمل قوم لوط“۔ (ردالمحتار: ۶/۴۰۱، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی

البيع، سعید)

”ولا (أى لا قبل) شهادة من يلعب بالحمام يطيرهن“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۳۶۷، الفصل

الثانی فیمن لا تقبل شهادته، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/۴۶۰، کتاب الشهادة، باب فیمن

لا تجوز شهادتهم، فصل فیمن لا تقبل شهادته لفسقه، رشیدیہ)

(و کذا فی کفاية المفتی: ۹/۱۸۸، کتاب الحظر والإباحة، دارالإشاعت کراچی)

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر وہ کبوتر جنگلی نہیں بلکہ پلا ہوا ہے تو مالک کو تلاش کر کے اس کو واپس کر دیا جائے، پھر اگر وہ مادہ ہے تو اس کے بچے بھی اسی کے مالک کے ہوں گے (۱)۔ جو بچے ذبح کر کے کھائے ہیں، ان کی قیمت مالک کو دیں (۲) اور جو بچے موجود ہیں وہ بھی مالک کو دیں، یا اس سے خرید لیں (۳)۔ اگر وہ نر ہے تو صرف وہی مالک کو دیں اور اس کی وجہ سے جو بچے پیدا ہوئے ہیں وہ اس کے نہیں (۴)، نہ قیمت ادا کرنے کی ضرورت ہے، نہ واپس کرنے کی، کذا فی الدر المختار (۵)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۸/۸۹ھ۔

(۱) ”(محضنة): أي برج حمام اختلط بها أهلي لغيره، لا ينبغي له أن يأخذه. وإن أخذه طلب صاحبه ليرده عليه؛ لأنه كاللقطة، فإن فرخ عنده، فإن كانت الأم غريبة لا يتعرض لفرخها؛ لأنه ملك الغير، وأن الأم لصاحب المحضنة، والغريب ذكر فالفرخ له. وإن لم يعلم أن يبرجه غريباً، لا شيء عليه إن شاء الله.“ (الدر المختار). ”قال الشامي رحمه الله تعالى: ”المراد بالأهلي ما كان مملوكاً“. (رد المحتار: ۲۸۴/۶، كتاب اللقطة، سعيد)

(۲) ”وأما طبل الغزاة، زاد في حظر الخلاصة: والصيدان فمضمون اتفاقاً ككاهش نظوح و حمامة طيارة و ديك اه.“ (الدر المختار: ۲۱۲/۶، كتاب الغصب، مطلب في ضمان منافع الغصب، سعيد)

(۳) ”(يكره إمساك الحمامات ولو في برجها) إن كان يضرب بالناس بنظر أو جلب، والاحتياط أن يتصدق بها، ثم يشتريها أو توهب له. مجتبى.“ (الدر المختار). قال الشامي رحمه الله تعالى: ”(قوله: والاحتياط) يعني فيما إذا جلب حماماً ولم يدر صاحبها.“ (رد المحتار: ۴۰۱/۶، كتاب الخطر والإباحة، فصل في البيع، سعيد)

(۴) ”ولو كان له حمام فجاء حمام آخر فرخ، فالفرخ يكون لصاحب الأنثى؛ لأنه تبع ملكه.“ (فتاوى قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۹۴/۳، کتاب اللقطة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۹۴/۵، کتاب اللقطة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۳۹۵/۳، کتاب اللقطة، رشیدیہ)

(۵) (راجع رقم الحاشية: ۱)

طوطے کا کھانا

سوال [۸۷۵۴]: طوطے کھانا کیسا ہے، کہ کونسا طوطا کھانا جائز ہے اور کونسا ناجائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

طوطا پھل کھاتا ہے، روٹی کھاتا ہے، اس کی غذا میتہ اور غلاظت نہیں، نہ وہ شکار کرتا ہے، وہ حلال

ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۶/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، ۲۲/۶/۸۸ھ۔

دق کے مریض کے لئے گھونگھا کھانا

سوال [۸۷۵۵]: گھونگھے کا کھانا جائز ہے یا ناجائز (۲)؟ دق کے مریض کو کھلائیں گے تو کس

طرح سے کھلائیں گے؟

(۱) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”كل ذي ناب من السباع، فأكله حرام“. رواه مسلم“. (مشکوۃ المصابیح: ۳۵۹/۲، کتاب الصيد والذبائح، باب ما يحل أكله وما يحرم، الفصل الأول، قدیمی)

”وما لا مخلب له من الطير، والمستأنس منه كالديجاج والبط، والمتوحش كالحمائم والفاخنة والعصافير والقبع والكرکی والغراب الذي يأكل الحب والزرع ونحوها حلالٌ بالإجماع، كذا في البدائع“. (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۸۹/۵، الباب الثانی فی بیان ما یؤکل لحمه وما لا یؤکل، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۵۱۲/۲، فصل فیما یحل أكله وما یحرم، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی المحيط البرهانی: ۴۳۱/۶، الفصل الأول فی بیان ما یؤکل لحمه، مكتبة الغفارية کوئٹہ)

(و کذا فی معین الحُکام، ص: ۳۸۰، نوع فیما یؤکل و فیما لا یؤکل، مصر)

(۲) ”گھونگا: ایک قسم کے دریائی کیڑے کا خول جو ہڈی کی مانند پٹی یا سٹکھ کی قسم سے ہے۔“ (فیروز اللغات، ص: ۱۱۳۳، فیروز سنز

الجواب حامداً ومصلحاً:

گھونگھے کا کھانا شرعاً جائز نہیں (۱)، لیکن اگر کوئی دیندار تجربہ کار معالج بتائے کہ اس کے سوا دوسرا کوئی علاج نہیں تو پھر بطور دوا کے اس کی اجازت ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۶/۹۱ھ۔

کیا تمام چرند پرند حلال ہیں؟

سوال [۸۷۵۶]: جتنے چرند اور پرند ہیں، وہ کب سے حلال ہوئے ہیں؟ بیان کیا جائے۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

سارے چرند و پرند حلال نہیں ہیں، بلکہ کچھ حلال ہیں کچھ نہیں۔ حدیث شریف میں کچھ کا نام صاف صاف موجود ہے (۳) اور کچھ کے لئے قاعدہ کلیہ مذکور ہے جس سے حکم معلوم ہوتا ہے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”ولایحل حیوان مائئ إلا السمک“، (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الذبائح: ۳۰۶/۶، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الذبائح، فصل: ۱۶۲/۲، غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الذبائح: ۳۱۴/۸، رشیدیہ)

(۲) ”يجوز للعلیل شرب الدم والبول واکل الميتة للتداوی إذا أخبره طبيب مسلم أن شفاؤه فيه، ولم یجد من المباح ما یقوم مقامه“، (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات: ۳۵۵/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ السراجیۃ، کتاب الحظر والإباحۃ، باب فی التداوی والعلاج، ص: ۷۶، سعید)

(و کذا فی خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الکراہیۃ، الفصل الخامس فی الأکل: ۳۶۲/۴، رشیدیہ)

(۳) ”عن خالد بن الولید أن رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم نهی عن أكل لحوم الخیل والبغال والحقیر“۔ زاد حیوة: ”وکل ذی ناب من السباع“۔ (سنن أبی داؤد، کتاب الأطمعة، باب أكل لحوم الخیل: ۱۷۵/۲، إمدادیہ ملتان)

”عن أنس بن مالک رضی الله تعالیٰ عنه قال: كنت غلاماً حزوراً فأصدت أرنبا فشويتها فبعث معی

أبو طلحة بعجزها إلى النبی صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم فأتیته بها فقبلها“۔ (سنن أبی داؤد، المصدر السابق)

(۴) ”وعن أبی هريرة أن رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم حرم يوم خیر کل ذی ناب من السباع =

گلہری کھانا

سوال [۸۷۵۷]: گلہری کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

گلہری کو فارسی میں ”موش خرما“ (۱) اور عربی میں ”فارة النخل“ کہتے ہیں۔ حیوة الحيوان میں ہے کہ

”فارة بجميع أنواعه بالإجماع حرام“ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

دوسرے کی مرغی اگر نقصان کرے تو اس کو ذبح کرنا

سوال [۸۷۵۸]: آج کل مرغیاں پالنے کا عام رواج کثرت سے ہے، بعض نہیں پالتے اور

پڑوسیوں کی مرغیاں ان کے گھر آنے جانے سے تنگ و پریشان کرتی ہیں۔ مالک مرغیاں کہنے سننے پر بھی اپنی مرغیوں کی صحیح نگرانی نہیں کرتے۔ ایسی صورت میں جو مرغیاں اپنے گھریا جانوروں کے چارہ کا نقصان کرنے میں ملیں تو ان کو مار ڈالنا کیسا ہے، تاوان ہے کہ نہیں؟ شریعت میں کون مجرم ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مرغیوں والے سے کہہ دیا جائے کہ ہمارے گھر آ کر آپ کی مرغیاں نقصان کرتی ہیں، ان کی حفاظت کا

= والمجثمۃ والجمار الإنسی“ (جامع الترمذی: ۲/۱، کتاب الأطعمة، سعید)

(ومشکوۃ المصابیح: ۲/۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، باب ما یحل أکله وما یحرم، الفصل الأول، قدیمی)

”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”کل ذی

ناب من السباع، فأکله حرام“۔ رواہ مسلم“۔

”وعن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن کل

ذی ناب من السباع و کل ذی مخلب من الطیر“۔ رواہ مسلم“۔ (مشکوۃ المصابیح: ۲/۳۵۹، کتاب

الذبائح، باب ما یحل أکله وما لا یحل، الفصل الأول، قدیمی)

(۱) ”موش خرما: گلہری، چوہا، راسو“۔ (لغات سعدی، ص: ۷۹۷، سعید)

(۲) (حیات الحيوان (اردو): ۲/۵۵۲، ادارہ اسلامیات لاہور)

انتظام کیا جائے، ورنہ ہم ذبح کر دیں گے۔ اگر وہ پھر بھی انتظام نہ کریں تو جو مرغی مکان میں آ کر نقصان کرے اس کو ذبح کر کے مالک کو دے دیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۵/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۵/۸۸ھ۔

جو مرغی اذان دے اس کا کھانا

سوال [۸۷۵۸]: ہمارے گھر میں ایک مرغی ہے جو کہ اذان دینے لگی ہے تو میں کیا کروں؟ لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ نحوست کی علامت ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ کوئی نحوست کی بات نہیں ہے، اس مرغی کو پالنا، اس کا انڈا استعمال کرنا، اس کا گوشت کھانا سب درست ہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۱۲/۸۹ھ۔

مذبوہ مرغی کا انڈا

سوال [۸۷۵۹]: مذبوہ مرغی کے پیٹ کا انڈا کھانا جائز ہے کہ نہیں؟

(۱) "لا ضرر ولا ضرار فی الإسلام. الہرة إذا كانت موزیة، لا تعذب ولا تحرك أذنہا، بل تذبح بسکین حاد، کذا فی الوجیر الکردری". (الفتاویٰ العالمکیریة، الباب الحادی والعشرون فیما یسع من جراحات بنی آدم والحيوانات: ۵/۳۶۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البرازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة: ۶/۳۷۰، رشیدیہ)

(۲) "عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول: "لا طیرۃ، وخیرھا الفال". قالوا: وما الفال؟ قال: "الکلمۃ الصالحة یسمعھا أحدکم". متفق علیہ.

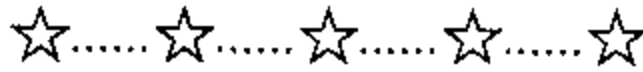
(مشکوۃ المصابیح، کتاب الطب والرقی، باب الفال والطیرۃ، ص: ۳۹۱، قدیمی)

"وقال الشارح: لا یجوز العمل بالطیرۃ وهی التفاؤل بالطیر والتشاؤم بہا، كانوا یجعلون العبرة فی ذلک تارةً بالأسماء، وتارةً بالأصوات، وتارةً بالسفوح والبروح. وكانوا یهیجونها من أماكنہا لذلك، الخ". (مرقاہ المفاتیح، کتاب الطب والرقی، باب الفال والطیرۃ: ۸/۳۴۱، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلحاً:

جائز ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) ”البيضة إذا خرجت من دجاجة ميتة، أكلت“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۳۹/۵، کتاب الکراہیۃ،

الباب الحادی عشر، رشیدیہ)

”ولا يلزم على هذا اللبن والبيضة من الدجاجة الميتة ؛ لأن اللبن عندنا طاهر بعد الموت،

وكذلك البيضة“۔ (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، (سورة البقرة: ۱۷۳): ۱۴۶/۲، دار إحياء

التراث العربی بیروت)

(وأحكام القرآن للجصاص: ۱/۱۶۸، باب منفعة الميتة ولبنها، قديمی)

(وكذا في بدائع الصنائع: ۲/۲۱۶، كتاب الذبائح، فصل في شرط حل الأكل في الحيوان المأكول،

دار الكتب العلمية بیروت)

(وكذا في خلاصة الفتاوى: ۳/۳۶۰، كتاب الكراهية، الفصل الخامس في الأكل، امجد اكيڈمی

لاہور)

الفصل الثالث فی المواشی

(موشیوں کا بیان)

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا گائے کا گوشت تناول فرمانا

سوال [۸۷۶۰]: الجواب المتین میں تحریر ہے کہ: ”حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صرف ایک مرتبہ گائے کا گوشت اپنی لونڈی بریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے یہاں استعمال کیا تھا۔“ بعض لوگ کہتے ہیں کہ گوشت کوانگلی میں پیٹ کر صرف چکھا تھا۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شوربہ پیا تھا، یا گوشت کی بوٹی بھی استعمال کی تھی؟ مشکوٰۃ میں قربانی کے باب میں تحریر ہے کہ: ”حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک بار گائے کی قربانی اپنی ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن کی طرف سے کی تھی۔“ تو گائے کی قربانی کا گوشت صرف ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن نے استعمال کیا تھا، یا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

الجواب المتین میرے پاس نہیں، نہ یہ روایت اور کسی کتاب میں میری نظر سے گذرنی، البتہ گائے کی قربانی کی روایت صحیح مسلم اور دیگر کتب حدیث میں ہے (۱)۔ شرح سفر السعادة، ص: ۴۴۶، میں دیگر لحوم کے تناول فرمانے کا ذکر ہے، لیکن گائے کا ذکر اثباتاً و نفیاً کچھ نہیں ہے۔ زاد المعاد: ۱۷۲/۲، میں لحم البقر کے خواص اور طریق اصلاح کو بیان کیا ہے (۲)، مگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تناول فرمانے کا اس میں بھی

(۱) ”عن جابر بن عبد الله رضي الله تعالى عنهما قال: نحرنا مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عام الحديبية البدنة عن سبعة والبقرة عن سبعة.“ (الصحيح لمسلم، كتاب الاضاحي، باب جواز الاشتراك في الهدى وأجزاء البدنة والبقرة الخ: ۴۲۴/۱، قديمي)

(و كذا في سنن أبي داود، كتاب الضحايا، باب البقر والحزو دعن كم تجزي: ۴۰/۱، مكتبة رحمانية)

(۲) ”لحم البقر: بارد ويابس عسر الانهضام، بطي الانحدار، يولد دماً سوداويّاً، لا يصلح إلا لأهل =

ذکر نہیں ہے۔ حاکم کی روایت میں لحم بقر کو داء اور سمن ولبن بقر کو دوا و شفا فرمایا گیا ہے (۱)۔ تذکرۃ الموضوعات میں اس کو خصوصیت مقام پر محمول کیا ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۶/۶۱۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۶/۶/۶۱ھ۔

بوڑھے بیل کو مالک نے چھوڑ دیا اس کا حکم

سوال [۸۷۶۱]: ہماری بستی کے قریب مواضعات ہندوؤں کے ہیں، وہاں کے لوگ

اکثر و بیشتر قصد ایسے جانور گائے، بیل جو ناکارہ ہو جاتے ہیں اور کسی کام کے نہیں ہوتے چھوڑ جاتے ہیں جس سے کھیتوں کو کافی نقصان ہوتا ہے۔ اگر کانچی ہاؤس میں داخل کیا جاتا ہے تو محرر لینے سے انکار کر دیتے ہیں۔

کیا پردھان (۳) وغیرہ کی اجازت سے ذبح کیا جاسکتا ہے؟ قانوناً تو اجازت مل نہیں سکتی۔ ان حالات میں کیا صورت کی جائے؟

= الكدر والتعب الشديد. ويورث إدمانه الأمراض السوداوية: كالبهق والجرب والقوباء والجذام وداء الفيل والسرطان والبوسواس وحمى الربع وكثيراً من الأورام. وهذا لمن لم يعتده، أولم يدفع ضرره بالقلقل والثوم والدارصيني والزنجبيل ونحوه. وذَكَرَهُ أَقْلَ برودة، وأنشأه أَقْلَ يَبْساً. (زاد المعاد، حرف اللام: لحم، ص: ۸۹۹، دار الفكر بيروت)

(۱) "عن عبدالرحمن بن عبدالله بن مسعود عن أبيه رضى الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ثم عليكم بالبان البقر وسمانها، وإياكم ولحومها، فإن ألبانها وسمانها دواء وشفاء، ولحومها داء" هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه. (المستدرک للحاکم، کتاب الطلب، رقم الحديث: ۸۳۳۳: ۴/۴۲۸، دار المعرفة بيروت)

(۲) "في المقاصد: "عليكم بالبان البقر وسمانها، وإياكم ولحومها، فإن ألبانها وسمانها دواء وشفاء، ولحومها داء" الحاکم مرفوعاً "ليس الحجاز ويوسة لحم البقر ورطوبة لبنها وسمانها" فكانه يرى اختصاصه به، ولكن قد صح أنه صلى الله تعالى عليه وسلم ضحى عن نسائه بالبقر". (تذكرة الموضوعات، باب الإدام كاللحم والهريسة والملح واللبن والدهن الخ، ص: ۱۴۶، مجيديه ملتان)

(۳) "پردھان: رہنما، صدر، مکھیا"۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۸۹، فیروز سنز، لاہور)

الجواب حامداً ومصلحاً:

پردھان سے بھی تحریراً اجازت نہیں مل سکتی۔ اگر وہ لوگ تعدی کرتے ہیں اور جانوروں کو باندھ کر نہیں رکھتے اور نقصان کرتے ہیں تو جو صورت حفاظت کی مناسب ہو، وہ اختیار کی جاسکتی ہے۔ ان ہی کے مواضعات کی طرف واپس ہنکایا بھی جاسکتا ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

برہمن سے خریدے ہوئے بیل کی واپسی

سوال [۸۷۶۲]: کسی شخص قصاب نے کسی برہمن کا بیل منڈی میں بکتا ہوا مول لے لیا۔ اب وہ کھانے کے واسطے ذبح کرنا چاہتا ہے اور برہمن و قصاب مسلمان ایک ہی گاؤں کے ہیں۔ اب برہمن واپس مڑوانا چاہتا ہے، وہ نہیں موڑتا، مگر کسی دیگر شخص نے بیل قصاب مذکور سے واپس کر دیا ہے۔ اب وہ برہمن اس کی پوجا پاٹ بھی کرتے ہیں، کیونکہ ذبح ہونے سے بچ گیا۔ آیا اس کا موڑنا کیسا تھا؟ اور موڑانے والا مسلمان ہوا۔ اس نے اچھا کام کیا، یا شرع شریف کے اندر حرج ہے اور اس کو امام بنانا کیسا ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

ہندو سے بیل وغیرہ کی خرید و فروخت جائز ہے، جب ناپسند ہو، یا کسی مصلحت کے خلاف ہو تو واپس کرنا بھی درست ہے (۲)۔ مگر خیال مذکور سے واپس کرنا برا ہے (۳)۔ تاہم اس کی امامت میں اس کی وجہ سے خرابی

(۱) "قلت: وقد وقع الاستفتاء عن له نحل يضعه في بستانه، فيخرج لياكل عنب الناس وفواكههم، هل يضمن رب النحل ما أتلفه النحل من العنب ونحوه أم لا؟ وهل يؤمر بتحويله عنهم إلى مكان آخر أم لا؟ وأما جواب المشايخ، فينبغي أن يؤمر بتحويله إذا كان الضرر بيناً على ما عليه الفتوى". (الدرا المختار، كتاب الديات، باب جناية البهيمه، الخ: ۶/۶۱۱، سعيد)

(۲) "(لو قال المشتري: تركت البيع، وقال البائع: رضيت، أو أجزئت، يكون إقالة، كذا في الخلاصة". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب البيوع، الباب الثالث عشر في الإقالة: ۱۵۷/۳، رشيدية)

(۳) "کیونکہ یہ صورت اعانت علی المعصیہ ہے، وقد قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (سورة المائدة: ۲)

نہیں آتی۔ پوجا پاٹ کرنا ہندوانہ فعل ہے، یہ اس کا ذمہ دار نہیں۔ جس نے واپس کرایا اس نے بھی برا کیا (۱)، مگر اس سے اسلام سے خارج نہیں ہوا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۸/رجب/۵۶ھ۔

خرگوش کی حلت

سوال [۸۷۲۳]: خرگوش کی کوئی قسم حرام ہے یا کل حلال؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”وَحَلَّ غَرَابُ الزَّرْعِ الَّذِي يَأْكُلُ الْحَبَّ وَالْأَرْبَ، اه“۔ درمختار (۲)۔ اس سے معلوم ہوا

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَأَنْ لَا تَنْزِرُوا زُرَّةً وَزَرَ أُخْرَى، وَأَنْ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾ (الاية) (سورة النجم: ۳۸، ۳۹)

(۲) (الدرا المختار: ۳۰۸/۲ کتاب الذبائح، سعید)

”عن هشام بن زيد قال: سمعت أنساً رضي الله تعالى عنه يقول: انفجنا أرباً بمر الظهران، فسمع أصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم خليفها، فأدركتها فأخذتها، فأتيت بها أبا طلحة، فذبحها بمروة، فبعث معي بفخذها أو بوركها إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، فأكله، فقلت: أكله؟ قال قبله“۔ (جامع الترمذی: ۱/۲، أبواب الأطعمة، باب ما جاء في أكل الأرب، سعید)

قال العلامة العثماني رحمه الله تعالى: ”أقول: في الحديثين دليل على حل الأرب من غير كراهة، وما روى عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله تعالى عنهما أنه جرى بها إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، فلم يأكلها ولم ينه عنها، وزعم أنها يختص ببر الناقة، فافهم، فليس فيه ما يدل على الكراهة الشرعية التنزيهية أو التحريمية، بل يدل على الكراهة الطبعية فقط“۔

فسقط ما قال الشوكاني: إن القول الراجح هو الكراهة التنزيهية، ولم يفصل بينها وبين الكراهة الطبعية مع أن بينهما فرقاً لا يخفى على طلبة العلم فضلاً عن العلماء والمجتهدين. والدليل على ما قلنا أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كرهها لنفسه ولم يكرهها لغيره، فلو كان الكراهة تنزيهية، لم تكن مختصة به صلى الله تعالى عليه وسلم؛ لأن الكراهة التنزيهية كراهة شرعية تعم المكلفين، ولا

کہ خرگوش حلال ہے، فقہاء اتنا ہی ذکر فرماتے ہیں، اگر کوئی خاص نوع مشتبہ ہو تو اس کے معلوم ہونے پر حکم معلوم ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہارن پور، ۲/۴/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: عبداللطیف، مظاہر علوم، صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور۔

بیل وغیرہ کو خسی کرنا

سوال [۸۷۶۴]: جانور جیسے: بیل، بھینسا، بکرا، کتا وغیرہ کو لوگ بدھیا کر دیتے ہیں (۱)۔ تو ایسا کرنا

جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ضرورت ہو تو درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۳/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۳/۸۹ھ۔

خنثی بکری کا حکم

سوال [۸۷۶۵]: ایک جانور جو کہ بکری کی جنس سے ہے، نہ زہے نہ مادہ، اس کا بیع کرنا کیسا ہے؟

= يختص بها شخصٌ دون شخصٍ، بخلاف الكراهية الطبيعية، فإنها تحتل الاختصاص". (إعلاء

السنن: ۱/۱۹۳، ۱/۹۴، کتاب الذبائح، باب حل الأرنب، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۳۵۷، کتاب الذبائح، رشیدیہ)

(و کذا فی فقہ السنۃ: ۳/۲۳۸، الأطعمة، دارالکتاب العربی بیروت)

(۱) "بدھیا کرنا: آختہ کرنا، خسی کرنا، نامرد کرنا"۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۸۹، فیروز سنز، لاہور)

(۲) "ویجوز إخصاء البهائم منفعة للناس؛ لأن لحم الخصى أطيب". (مجمع الأنهر: ۲/۵۵۵، کتاب

الکراهیۃ، فصل فی المتفرقات، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الدر المختار: ۲/۳۸۸، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۸/۳۷۴، کتاب الکراهیۃ، فصل فی البیع، رشیدیہ)

اور اس کا دودھ اور اس کا گوشت کھانا کیسا ہے؟ ایسے جانور کو ہماری زبان میں ”کاں“ کہتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بکری کا بچہ اگر نہ نہ ہو نہ مادہ ہو، بلکہ خنثی مشکل ہو تو اس کی بیج درست ہے، اس کا کھانا بھی درست ہے (۱)۔ آپ نے اس کے دودھ کے متعلق دریافت کیا تو ذرا یہ بھی لکھئے کہ دودھ کس آلہ سے دیتا ہے، اور کوئی نہ اس سے وطی کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر اس کے وطی کرنے کا مقام بھی ہے اور دودھ کا بھی تو پھر اس کو یہ کیسے کہا کہ وہ مادہ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۷/۹۶ھ۔

جو بکری کا بچہ خنزیر کے دودھ سے پلے اس کا استعمال

سوال [۸۷۶]: اگر بکری کا بچہ خنزیر کا دودھ پی لے تو اس کا گوشت استعمال کرنا کیسا ہے؟ اور اس

کی کھال کا کیا حکم ہے؟

محمد مصطفیٰ، دارالرشاد بنکی، ضلع بارہ بنکی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس بچے کا گوشت بھی حلال ہے اور اس کی کھال بھی قابل استعمال ہے، وہ خنزیر کے حکم میں نہیں۔ اگر اس دودھ سے مستقل پرورش کی گئی ہو اور دودھ چھوٹنے کے بعد کچھ مدت گھاس وغیرہ سے بھی پرورش کی گئی ہو تو اس میں کوئی کراہت بھی نہیں۔ اگر اس کی نوبت نہ آئی ہو یعنی اس نے گھاس وغیرہ نہیں کھایا تو اس کے ذبح کرنے میں جلدی نہ کی جائے، ورنہ مکروہ ہے:

”كما حل أكل جدی غُذی بلبن خنزیر؛ لأن لحمه لا یتغیر. وما غُذی به، یصیر

مستهلکاً لا یبقی له أثر، اھ۔“ درمختار۔ ”معناه: إذا اعتلف أیاماً بعد ذلك كالجلالة. وفي

(۱) ”والصحيح أنه يجوز بيع كل شی ینتفع به کذا فی التاتارخانیة ويجوز بيع جميع الحيوانات

سوی الخنزیر، وهو المختار.“ (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب البیوع، الباب التاسع فیما يجوز بیعه

وما لا يجوز، الفصل الرابع فی بيع الحيوانات: ۳/۱۱۴، رشیدیہ)

شرح الوهبانية: أنه يحل إذا ذبح بعد أيام، وإلا لا، اهـ۔ درمختار (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۵/۹۱ھ۔

بھینس سے لاٹھی مار کر دودھ حاصل کرنا

سوال [۸۷۶۷]: اس زمانہ کے گھوسی (۲) جب بھینس دودھ نہیں دیتی تو اس کو لاٹھیوں سے مار کر،

یا اور کسی طرح زبردستی دودھ لیتے ہیں۔ تو کیا اس طرح زبردستی دودھ لینا جائز ہے یا نہیں؟

حافظ اللہ رکھا، محلہ چھپیاں، سہارنپور، یکم/شعبان/۱۳۵۵ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کوئی اور صورت دوا وغیرہ سے دودھ لینے کی نہ ہو تو بقدر ضرورت و تحمل سختی درست ہے (۳)،

بلا ضرورت اور تحمل سے زائد سختی نہیں کرنی چاہئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۴/۸/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۶/۳۴۱، کتاب الحظر والإباحة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵/۲۹۰، کتاب الذبائح، الباب الثانی فی ما یؤکل لحمہ ومالا، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیہ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۶/۳۰۲، کتاب الصيد، الفصل الرابع فی السمک ما یؤکل ومالا یؤکل والجلالة، نوع فی الجلالة، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۸/۳۳۵، کتاب الکراہیہ، فصل فی الأکل والشرب، رشیدیہ)

(۲) ”گھوسی: گائے، بھینس چرانے والا، گھاس کاٹنے والا، گھیارا، گوالا، دودھ پیچنے والا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۱۳۳، فیروز سنز، لاہور)

(۳) جب کہ جانوروں کو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کے نفع کے لئے پیدا فرمایا ہے، قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دِفْءٌ وَمَنَافِعُ، وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ﴾ (سورة النحل: ۵)

لہذا اس ضرورت کے تحت اگر جانور کو تھوڑی سی تکلیف ہو تب بھی اس سے نفع حاصل کرنا چاہئے۔ جانور کو خسی کرنا گوشت میں زیادتی لذت کے لئے بالاتفاق جائز، بلکہ خود حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہے، حالانکہ خسی کرنے میں =

= لاشی مار کر دودھ حاصل کرنے سے زیادہ تکلیف ہے، قال الحصفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”وَجَازَ خِصَاءُ الْبَهَائِمِ حَتَّى الْهَرَّةِ“. (الدر المختار: ۳۸۸/۶ کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع، سعید)

”وَيَجُوزُ إِخْصَاءُ الْبَهَائِمِ مَنْفَعَةً لِلنَّاسِ؛ لِأَنَّ لَحْمَ الْخِصْيِ أَطْيَبُ“. (مجمع الأنهر: ۵۵۵/۲، کتاب الکراہیۃ، فصل فی المتفرقات، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الدر المختار: ۳۸۸/۶، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳۷۴/۸، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیع، رشیدیہ)

لہذا جب کہ خسی کرنے میں زیادہ تکلیف ہونے کے باوجود نفع کو مد نظر رکھتے ہوئے جائز قرار دیا گیا ہے، تو بغرض حصول نفع اگر بقدر تحمل مارا جائے تو بھی بظاہر کوئی حرج نہیں۔

لیکن اس تمام کے باوجود جانوروں کے ساتھ انسان کی طرح احسان کا معاملہ کرنے کا حکم ہے:

”وَعَنْ شَدَادِ بْنِ أَوْسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: ”إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى كَتَبَ الْإِحْسَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ، فَإِذَا قَتَلْتُمْ فَأَحْسِنُوا الْقِتْلَةَ، وَإِذَا ذَبَحْتُمْ فَأَحْسِنُوا الذَّبْحَ، وَلِيُحَدِّثَ أَحَدُكُمْ شَفْرَتَهُ وَلِيُرِحَ ذَبِيحَتَهُ“. رواه مسلم“. (مشکوۃ المصابیح، ص: ۳۵۷، کتاب الصيد والذبائح، الفصل الأول، قدیمی)

قال علی القاری: ”(کتب الإحسان علی کل شیء): أي إلى کل شیء، أو علی بمعنى ”فی“: أي أمرکم بالإحسان فی کل شیء، ومنه قوله تعالیٰ: ﴿وَدَخَلَ الْمَدِينَةَ عَلَى حِينٍ غَفْلَةٍ﴾. وقال شارح: أي کتب علیکم أن تحسنوا فی کل شیء، اهـ. والمراد منه العموم الشامل للإنسان والحيوان حیاً ومیتاً..... وقد قال علماؤنا: وكره السليخ قبل أن تبرد وكل تعذيب بلا فائدة لهذا الحديث“. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الصيد، الفصل الأول: ۶۸۰/۷، ۶۷۹، رشیدیہ)

”وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: ”لَا تَتَّخِذُوا شَيْئاً فِيهِ الرُّوحُ غَرْضاً“. رواه مسلم“.

قال الملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ: ”قال النووي: هذا النهی للتحريم، لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لعن الله من فعل هذا“. ولأنه تعذيب للحيوان..... اهـ“. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب

الصيد: ۶۸۱/۷، رشیدیہ)

دودھ لینے کے لئے بھینس کے سامنے مصنوعی بچہ بنا کر کھڑا کرنا

سوال [۸۷۶۸]: جب کسی دودھ دینے والی بھینس کا بچہ مرجاتا ہے تو وہ دودھ دینے میں پریشان کرنے لگتی ہے، اس کی ترکیب لوگ یہ کرتے ہیں کہ مردہ بچے کی کھال نکلا کر بھینس کے سامنے کھڑا کر دیتے ہیں، بھینس اس کو اپنا بچہ سمجھ کر دودھ اتار لیتی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ ترکیب اور اس طریقہ سے دودھ نکالنا جائز ہے یا ناجائز؟

ایک اور ترکیب دودھ نکالنے کی لوگ یہ کرتے ہیں کہ ایسی بھینس کو بہت زیادہ ڈرایا جاتا ہے، یہاں تک کہ اس کے پیشاب کے راستہ میں ہاتھ ڈال دیتے ہیں جس کی وجہ سے بہت زیادہ ڈرجاتی ہے اور پھر دودھ دینے لگتی ہے۔ مہربانی فرما کر دونوں صورتوں کو بیان فرمائیے کہ ان کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مردہ بچہ کی کھال نکلا کر اس کے سامنے کرنے سے دودھ دیتی ہے تو اس میں مضائقہ نہیں، اجازت ہے (۱)، اس میں نہ بھینس کی حق تلفی ہے نہ کوئی اور ناجائز بات ہے، اپنا حق وصول کرنے کی تدبیر ہے۔ جب اس طرح کام چل جاتا ہے تو اس کو بہت ڈرا کر زیادہ تکلیف کیوں دی جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۱/۹۲ھ۔

بھینس میں انجکشن سے مادہ منویہ پہونچانا

سوال [۸۷۶۹]: آج کل مادہ مولشی مثلاً بھینس، گائے وغیرہ کو حاملہ کرانے کے لئے ایک نیا طریقہ انجکشن کا ایجاد ہو گیا ہے، بجائے نر کو ملانے کے انجکشن کے ذریعہ مادہ جانور کو حاملہ کرادیا جاتا ہے۔ نر سے مادہ کو ملانے اور حاملہ کرانے میں یہ قباحت بھی ہے کہ اس میں حاملہ کرانے کی فیس یا قیمت بھی دینی پڑتی ہے، اس

(۱) ”اگر بچے کا چہرہ اور آنکھیں پوری طرح ظاہر نہ ہوں، ایسے ہی ایک شکل بنادی گئی ہو تو جائز ہے“۔ (احسن الفتاویٰ:

۱۸۷/۸ کتاب الحظر والإباحة، عنوان: گائے کا مصنوعی بچہ، سعید)

(و کذا فی إمداد الفتاویٰ: ۱۵۴/۲، کتاب الحظر والإباحة، جائز و ناجائز، مکروہ افعال واستعمال،

مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۲) (راجع للتخريج المسئلة المتقدمة)

کے بغیر جانور نہیں ملتا۔ انجکشن کے ذریعہ مادہ کو حاملہ کرانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

انجکشن کے ذریعہ مادہ حاملہ ہو جائے تب بھی اس کے دودھ یا گوشت کو ناجائز نہیں کہا جائے گا (۱)۔ لیکن یہ طریقہ خلاف فطرت ہے، اس میں ایک قباحت سے بچاؤ ہے، لیکن اس انجکشن کی قیمت بھی تو دینی پڑتی ہوگی، کیا منی کی بیج و ثراء جائز ہے؟ ایک شخص نے یہاں آکر بیان دیا کہ میری بھینس کے بچہ پیدا ہوا ہے، مگر وہ خنزیر ہے اسے جب ہی فوراً مار دیا، اس بھینس کے دودھ کا کیا حکم ہے؟

انجکشن کے ذریعہ جس جانور کا مادہ جس میں چاہیں پہنچادیں۔ دوسرے علاقہ میں کثرت سے بہتوں کے خنزیر پیدا ہو رہے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۳/۹۶ھ۔

جانور کو مستی کا انجکشن اور فرج میں ہاتھ داخل کرنا

سوال [۸۷۷۰]: ایک شخص جانوروں کا ڈاکٹر ہے، بعض وقت گائے وغیرہ کو مستی کا انجکشن دینا پڑتا ہے، جس کی صورت یہ ہے کہ انجکشن دینے سے قبل گائے کی فرج میں ہاتھ داخل کیا جاتا ہے جس سے ایک قسم کی گدگدی پیدا ہوتی ہے، پھر انجکشن دیا جاتا ہے۔ آیا یہ فعل زنا میں داخل ہے یا نہیں؟ ہر دو صورت واضح طور پر تحریر فرمادیں۔ نیز یہ ملازمت کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ فعل زنا میں داخل نہیں، البتہ خلاف فطرت اور غلط فعل ہے۔ ہو سکتا ہے کہ جانور کے لئے باعث اذیت بھی ہو (۲)۔ ایسی ملازمت سے پرہیز کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۹۴ھ۔

(۱) "لبن الماکول حلال"۔ (ردالمحتار، کتاب الأشربة: ۴۵۶/۶، سعید)

"واعلم أن الأصل في الأشياء كلها سوى الفروج الإباحة..... إنما تثبت الحرمة بعارض نص مطلق أو خبر مروي، فما لم يوجد شيء من الدلائل المحرمة، فهي على الإباحة"۔ (مجمع الأنهر فی

شرح ملتقى الأبحر، کتاب الأشربة: ۵۶۸/۲، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) "وكره كل تعذيب بلا فائدة"۔ (الدر المختار، کتاب الذبائح: ۲۹۶/۶، سعید)

جانور کو خریدتے وقت ہاتھ ڈال کر دیکھنا کہ گا بھن ہے یا نہیں؟

سوال [۸۷۷۱]: جانور کے بیوپاری یعنی بیع و شراء کرنے والے جانور کے مقام مخصوص میں ہاتھ ڈال کر اس کے گا بھن ہونے کو دیکھتے ہیں۔ یہ شرعاً کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کوئی اور صورت اس کے علم کی نہ ہو تو اس کی گنجائش ہے، ورنہ اس کا قبیح ہونا ظاہر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۳/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، ۱۵/۳/۹۱ھ۔

جس گائے کا بچہ مر گیا ہو اس کا دودھ

سوال [۸۷۷۲]: جس گائے کا بچہ مر گیا ہو اس کا دودھ پینا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/جمادی الاولیٰ/۶۷ھ۔

امریکی سائنڈ کے نطفہ سے پیدا شدہ گائے اور دودھ کا حکم

سوال [۸۷۷۳]: ایک سائنڈ امریکہ سے منگوا یا گیا ہے جو گایوں کو گا بھن کرتا ہے اور وہ سائنڈ ٹیل اور

خنزیر کے نطفہ سے پیدا شدہ ہے۔ اس کی خصوصیت یہ ہے کہ اس سے جو بچہ پیدا ہوتا ہے وہ بڑا ہو کر چالیس

سیر تک دودھ دیتا ہے، اور اس دودھ کو بازار میں بیچا جاتا ہے اور اس طرح اس دودھ کے مادے کی مٹھائیاں

(۱) "وفی الخالیة وغیرہا: لبن الماکول حلال". (رد المحتار: ۲/۳۵۶، کتاب الأشربة، سعید)

فروخت کی جاتی ہیں۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس دودھ کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟ اس کے دودھ سے تیار شدہ مٹھائی کھانا درست ہے یا نہیں؟ اس کا گوشت بعد از ذبح شرعی کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟ اس کی بیع درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

جو گائے اس سے گا بھن ہو، اس کا دودھ استعمال کرنا درست ہے (۱)، مگر جہاں تک ہو سکے اس سے گا بھن نہ کرائیں۔ یہ بھی تحقیق کر لیں کہ وہ سائڈ گائے سے پیدا ہوا ہے، یا مادہ خنزیر سے پیدا ہوا ہے تو مزید بصیرت ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

بے بیائی بکری کا دودھ

سوال [۸۷۷۲]: ایک بکری نو عمر پاٹھ بکرے (۲) سے جفتی ہوئی، بعد جفتی ہونے کے وہ بکری گا بھن رہی اور نہ بیائی اور دودھ دینے لگ گئی اور دودھ بھی بہت دیتی ہے جیسے بکریاں بیانے پر دیتی ہیں (۳) اس کا دودھ حلال پاک ہے یا حرام؟ جواب با صواب عنایت فرمائیں۔

(۱) ”واعلم أن الأصل في الأشياء كلها سوى الفروج الإباحة، قال الله تعالى: ﴿هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعاً﴾ وقال: ﴿كلوا مما في الأرض حلالاً طيباً﴾ وإنما ثبتت الحرمة بعارض نص مطلق أو خبر مروي، فما لم يوجد شيء من الدلائل المحرمة، فهي على الإباحة“۔ (مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر: ۵۶۸/۲، كتاب الأشربة، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(رد المحتار: ۴/۲۳۹، سعید)

”وفي الخانية وغيرها: لبن المأكول حلال“۔ (رد المحتار: ۴۵۶/۶، كتاب الأشربة، سعید)

(۲) ”پاٹھ: پاٹھا، جوان، پہلوان“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۶۲، فیروز سنز، لاہور)

(۳) ”بیانا: جنتا، مویشی کا بچہ دینا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۵۱، فیروز سنز، لاہور)

الجواب حامداً ومصلحاً:

اس کا دودھ پاک اور حلال ہے، قال ابن نجيم رحمه الله تعالى: "اللبن إنما يتصور ممن يتصور منه الولادة". بحر: ۳/۴۴۹ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/۹/۵۶ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۱/رمضان المبارک/۵۶ھ۔

بے گاہن بکری کے دودھ کا حکم

سوال [۸۷۷۵]: ایک بکری گاہن نہیں ہے، مگر اچانک اس کے تھنوں میں دودھ آ گیا اور ڈیڑھ کلو دودھ دیا۔ تو اس دودھ کا استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

ایسی بکری کا دودھ استعمال کرنا جائز ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۳/۹۰ھ۔
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، ۵/۳/۹۰ھ۔

(۱) (البحر الرائق: ۳/۳۹۹، کتاب الرضاع، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۳۱۸، باب الرضاع، سعید)

(و کذا فی النہر الفائق: ۲/۳۰۵، کتاب الرضاع، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی مجمع الأنہر: ۱/۳۷۸، کتاب الرضاع، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) "واعلم أن الأصل في الأشياء كلها سوى الفروج الإباحة، قال الله تعالى: ﴿هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعاً﴾، وقال: ﴿كلوا مما في الأرض حلالاً طيباً﴾، وإنما تثبت الحرمة بعارض نص مطلق أو خبر مروي، فما لم يوجد شيء من الدلائل المحرمة، فهي على الإباحة". (مجمع الأنہر: ۲/۵۶۸، کتاب الأشربة، دار احیاء التراث العربی بیروت)

"لبن المأكول حلال". (رد المحتار: ۶/۲۵۶، کتاب الأشربة، سعید)

نا جائز چارہ کھانے والی بکری کا گوشت کھانا

سوال [۸۷۷۶]: جس بکری کو مالک دن میں غیر کی زراعت میں چھوڑ دیتا ہے، اس کو غیر کی

زراعت سے نہیں روکتا اور اس کی اکثر غذا غیر کی زراعت ہے۔ ایسی بکری کا گوشت کھانا کیسا ہے، حلال ہے یا

حرام اور اس کا یہ فعل کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... یہ فعل گناہ ہے (۱) اور بکری کا گوشت حلال ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور، ۹/ جمادی الاولیٰ/ ۱۴۲۷ھ۔



(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ﴾. (سورة النساء: ۲۹)

”وقال ابن عباس والحسن رضي الله تعالى عنهم: أن يأكله بغير عوض وكذلك

الأكل عند غيره، اللهم! إلا أن يكون المراد الأكل عند غيره بغير إذنه“. (أحكام القرآن للجصاص:

۲/۲۳۳، باب التجارات وخيار البيع، قديمي)

”وكونه يتغذى بالنجاسة لا يمنع حله وأشار بهذا إلى الإبل والبقر والجلالة والدجاجة“.

(رد المحتار: ۲/۳۰۶، كتاب الذبائح، سعيد)

الفصل الرابع فی الحيوانات المحرمة وأجزائها

(حرام جانوروں اور ان کے اجزاء کا بیان)

خنزیر کی حرمت کی وجہ

سوال [۸۷۷۷]: خنزیر کو باری تعالیٰ نے حرام کیوں فرمایا؟ قرآن پاک میں کئی جگہ اس کا ذکر آیا ہے، لیکن ہم کو اس کی وضاحت معلوم نہیں ہو سکی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اللہ تعالیٰ کو اختیار ہے کہ اپنی پیدا کی ہوئی جس چیز کو چاہے حرام قرار دے دے، بے شمار چیزیں حرام ہیں، کسی کو سوال کا اختیار نہیں، ہرگز علت دریافت کرنے کے درپے نہ ہوں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۴/۹۶ھ۔

خنزیر کا پالنا، پخرانا، بیچنا سب غلط ہے

سوال [۸۷۷۸]:۱۔ ایک مسلمان شخص نے کسی اخبار میں، یا کسی تاریخ کی کتاب میں یہ شائع کر دیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بکری، اونٹ خنزیر پالتے تھے اور پخراتے تھے (العیاذ باللہ)۔ کیا اس بات کا کہیں کسی کتب تواریخ یا کتب فقہ وغیرہ میں ثبوت ملتا ہے؟ اگر نہیں ملتا ہے تو اس بات پر مکمل تردید مع عبارت وحوالہ کتب وغیرہ ارسال فرمائیں۔

۲۔ کیا اس نجس العین (خنزیر) کا پالنا کسی مسلمان کے لئے جائز ہے، یا اس کا خرید و فروخت کرنا، یا اس خنزیر کو کرایہ پر پخرانا کسی مسلمان کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ دونوں سوالوں کا جواب مفصل و مدلل فرمائیں۔

(۱) ”والجواب انہم بنوا ذلک علی اصلہم فی تعلیل أفعال اللہ تعالیٰ، ونحن لانقول بذلك۔ ثم هذا يقتضى أن لايجوز تحريم الخمر والخنزير، ويقال: إنه لا يخلو من أن يكون خلقهما ليضر بهما، وهذا لايجوز في الحكمة بهما“۔ (التبصرة، مسائل الاجتهاد: ۵۳۶/۱، دارالکفر بیروت)

الجواب حامداً ومصلحاً:

۱..... اونٹ کا چرانا تو حدیث شریف سے ثابت ہے، بخاری شریف میں موجود ہے (۱)۔ خنزیر کا چرانا خود اس سے دریافت کریں جس نے لکھا ہے، وہی حوالہ دے تو اس کی تردید کی جائے۔ بلا حوالہ بات کی تردید کے لئے تو اتنا ہی کافی ہے کہ یہ غلط ہے، بلا دلیل ہے۔ نہ خنزیر پالنا ثابت ہے نہ چرانا، بلکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بہتان ہے (۲)۔

۲..... خنزیر کا پالنا اس کا چرانا، اس کو خریدنا، فروخت کرنا سب ناجائز ہے (۳)۔ یہ نجس العین ہے (۴) اس سے انتفاع جائز نہیں۔ درمختار، بحر، فتح القدیر، زیلعی وغیرہ کتب فقہ میں تصریح ہے کہ اس کی

(۱) "أن أنساً رضى الله تعالى عنه حدثهم أن ناساً من عكلٍ وعرينة قدموا المدينة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، وتكلموا بالإسلام فقالوا: يا نبي الله! إنا كنا أهل ضرع ولم نكن أهل ريف واستوخموا المدينة، فأمر لهم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بدودٍ وراعٍ، وأمرهم أن يخرجوا فيه فيشربوا من البانها وأبوالها، فانطلقوا، حتى إذا كانوا ناحية الحرّة، كفروا بعد إسلامهم وقتلوا راعي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم واستاقوا الذود، الخ". (صحيح البخاري، كتاب المغازي، باب قصة عكل وعرينة: ۶۰۲/۲، قديمي)

(۲) "عن أبي هريرة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "من كذب علي متعمداً، فليتبوأ مقعده من النار". (الصحيح لمسلم، باب تغليظ الكذب على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ۷/۱، قديمي)

(۳) قال الله تعالى: ﴿إنما حرم عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل به لغير الله﴾ الخ. (سورة البقرة: ۱۷۳)

"لم يجز بيع الميتة والدم والخنزير والخمر..... اهـ". (تبیین الحقائق، باب البيع الفاسد:

۳۶۲/۴، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۴) "وأما خنزير فشعره وعظمه وجميع أجزائه نجسة". (البحر الرائق، كتاب الطهارة: ۱۹۱/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الحلبي الكبير، فصل فی الأنجاس، ص: ۱۵۳، سهیل اکیڈمی لاہور)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب البیوع، مطلب فی التداوی بلبن: ۷/۵، سعید)

بیع باطل ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۷/۹۲ھ۔

خنزیر اور میتہ کی حرمت برابر ہے یا نہیں؟

سوال [۸۷۷۹]: خنزیر اور مردار کا گوشت دونوں حرمت میں مساوی ہیں یا کچھ تفاوت ہے، مثلاً:

ایک مسلم ہے جو خنزیر (سور) کے گوشت کی تجارت کرتا ہے اور دوسرا مردار کے گوشت کی کرتا ہو، گناہ میں دونوں برابر ہیں یا کم و بیش؟ سور اور مردار اور کافر کے ذبیحہ میں حرمت برابر ہے یا کم و بیش؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دونوں کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے، بلکہ ایک ہی آیت میں ایک طریق پر دونوں کی حرمت

مذکور ہے:

﴿قُلْ لَا أُجِدُ فِي مَا أُوْحِي إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خَنْزِيرٍ﴾. الآية (۲)۔

پس دونوں کے گوشت کی تجارت کرنے والے مساوی درجہ کے گنہگار ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۵/۵۸ھ۔

صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۲/۵/۵۸ھ۔

(۱) "وبطل بیع مالیس بمال اھ"۔ (الدر المختار مع رد المحتار، باب البیع الفاسد: ۵/۵۰، سعید)

"لم یجز بیع المیتة والدم والخنزیر لانعدام المالیة التي هی رکن البیع اھ"۔

(البحر الرائق، باب البیع الفاسد: ۶/۱۱۵، رشیدیہ)

"إذا کان أحد العوضین أو کلاهما محرماً، فالبیع فاسدٌ کالمیتة والدم والخنزیر

والخمر اھ"۔ (فتح القدیر، باب البیع الفاسد: ۲/۲۰۲، مصطفى البابی الحلبي مصر)

قال الزیلعی رحمہ اللہ تعالیٰ: "لم یجز بیع (المیتة) والدم والخنزیر والخمر اھ"۔

(تبیین الحقائق، باب البیع الفاسد: ۳/۳۶۲، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) (سورة الأنعام: ۱۴۵)

وقال اللہ تعالیٰ ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَنْزِيرِ﴾ الآية (سورة البقرة: ۷۳)

مضطر کے لئے خنزیر کا کھانا

سوال [۸۷۸۰]: کیا حالت اضطراری میں اگر کسی نے زبردستی خنزیر کا گوشت کھلا دیا کہ ”اگر نہ کھاؤ گے تو قتل کر دیئے جاؤ گے“ تو ایسی صورت میں مسلمان رخصت پر عمل کر سکتا ہے۔ عمل رخصت پر افضل ہے یا عزیمت افضل ہے؟ اور آیت ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ﴾ الآية (۱) کا مطلب کیا ہے؟ اور کیا لفظ ”سور“ کہنے سے ایمان چلا جاتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ افسوس ناک صورت حال کم علمی و کم فہمی اور دین سے بے تعلقی کی بناء پر ہے، اس لفظ کے کہنے سے ہرگز ایمان ضائع نہیں ہوتا ہے، نہ رزق بند ہوگا، البتہ اس کا کھانا حرام ہے (۲)۔ ہاں! اگر کوئی مضطر ہو کہ اس کے پاس کھانے کے لئے کوئی چیز نہ ہو اور بغیر اس کے کھائے جان نہ بچتی ہو تو جان بچانے کے لئے اتنی مقدار کی اجازت ہے اور یہ اجازت قرآن پاک سے ثابت ہے:

﴿قُلْ لَا أَجِدُ فِيمَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خَنزِيرٍ فَإِنَّهُ رَجَسٌ، أَوْ فَسَقًا أَهْلَ لَغْوٍ لِّغْوٍ اللَّهُ بِهِ، فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ، فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ، إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (سورة الأنعام) (۳)۔

ایسی حالت میں اگر کوئی نہ کھائے اور بھوکا مر جائے تو گنہگار ہوگا، فتاویٰ عالمگیری (۴)۔ اگر اس کو

(۱) (سورة البقرة: ۱۷۳)

(۲) (سورة الأنعام: ۱۴۵)

(۳) (سورة المائدة: ۳)

(۴) (سورة الأنعام: ۱۴۵)

(۳) (سورة البقرة: ۱۷۳)

(۴) ”ومن امتنع عن أكل الميتة حالة المخمصة، أو صام ولم ياكل حتى مات، يائثم“۔ (الفتاویٰ

العالمگیری، کتاب الکراہیۃ، الباب الحادی عشر فی الکراہیۃ فی الأکل: ۳۳۸/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیری، کتاب الکراہیۃ، نوع فی التداوی:

۳۶۷/۲، رشیدیہ) =

دشمنوں نے پکڑ لیا اور قتل کرنے پر آمادہ ہوا اور بغیر اس کے کھلائے نہیں چھوڑیں گے، اگر اس کو ظن غالب ہے کہ کھلا کر چھوڑ دیں گے، قتل نہیں کریں گے تو اس کو کھالینا چاہیے، یہی رخصت ہے۔ لیکن اگر وہ اعداء اللہ کو غیض دلانے کے لئے اور اپنے دین کی پختگی کی خاطر نہ کھائے اور وہ قتل ہو جائے تو اس کے لئے بھی اجر عظیم ہے، بلکہ اس کے لئے عزیمت یہی ہے۔ غرض ہر دونوں کو رخصت پر عمل کرنا بھی درست ہے، ردالمحتار (۱)۔

اگر اس نے اس کو مجبور کرنے اور قتل سے جان بچانے کے لئے کھالیا اور پھر بھی انہوں نے قتل کر دیا، تب بھی مظلوم ہے گنہگار نہیں، بلکہ شہید ہے (۲)۔ آیت ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ﴾ کا مطلب بھی یہی ہے کہ اشیائے مذکورہ جن میں لحم خنزیر بھی داخل ہے، حرام ہے۔ ایسی حالت اضطرار میں ان کا حکم یہ نہیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۲/۸۹ھ۔

شراب کے نشہ میں خنزیر کا گوشت کھانا

سوال [۸۷۸۱]: زید نے شراب پی، بے ہوشی کے عالم میں غیر مسلموں کے ساتھ کھانا بھی کھایا۔

= (و کذا فی ردالمحتار، کتاب الإکراه: ۱۳۳/۶، ۱۳۴، سعید)

(و کذا فی تفسیر ابن کثیر: ۲۰۶/۱، سہیل اکیڈمی لاہور)

(۱) ”فإن أكره على أكل ميتة أو دم أو لحم خنزير أو شرب خمر یا كراه بقتل أو قطع عضو أو ضرب مبرح، حل. فإن صبر فقتل، أثم. إلا إذا أراد مغايظة الكفار، فلا بأس به.“ (الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الإکراه: ۱۳۳/۶، سعید)

(و کذا فی التفسیرات الأحمدیہ، (سورة البقرة)، ص: ۴۵، حقانیہ پشاور)

(و کذا فی تفسیر ابن کثیر: ۲۰۶/۱، سہیل اکیڈمی لاہور)

(۲) ”الشہید هو كل مكلف مسلم طاهر قتل ظلماً، الخ.“ (الدرالمختار، کتاب الصلوة، باب الشہید: ۴۲۷/۲، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الجنائز، باب صلوة الشہید: ۳۴۳/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الصلوة، باب الشہید: ۵۹۰/۱، سعید)

(۳) (راجع، رقم: ۱)

زید کا کہنا ہے کہ جب کھانا سامنے آیا اور میں نے کھانا شروع کیا، اس میں ہڈی تھی جو میں نے پھینک دی، اس کے بعد نشہ کی حالت میں حواس برقرار نہ رہے۔ عوام کا الزام ہے اور خود زید کو بھی شک ہے کہ وہ ہڈی خنزیر کے گوشت کی تھی۔ دریافت طلب بات یہ ہے کہ زید کے اس گناہ سے پاک ہونے کی کیا صورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

خنزیر بھی نجس اور حرام ہے، شراب بھی نجس اور حرام ہے (۱)، خنزیر کے متعلق تو مسئلہ دریافت کرنے کی ضرورت پیش آئی، مگر شراب کا مسئلہ کیوں نہیں دریافت کیا جاتا، جس کی وجہ سے عقل گئی ہے بے ہوشی آئی۔ دونوں چیزوں سے سچی پکی توبہ کر لے اور اللہ تعالیٰ سے معافی مانگے، پختہ عہد کرے کہ آئندہ زندگی بھر شراب نہیں پیئے گا، غلط صحبت میں نہیں بیٹھے گا۔ اللہ تعالیٰ سے معافی کی توقع ہے۔

﴿وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ، وَيَعْفُو عَنِ السَّيِّئَاتِ﴾ (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۴/۹۶ھ۔

خنزیر کے بالوں کا برش استعمال کرنا

سوال [۸۷۸۲]: آج کل بھوتا، کپڑا صاف کرنے کے جو برش آتے ہیں، ان میں بعض تو ایسے ہیں جن میں خالص خنزیر کے بال ہوتے ہیں اور بعض میں دوسرے بالوں کی بھی ملاوٹ ہوتی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان برشوں کا کپڑے، جوتے صاف کرنے کے لئے استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ان کی بیع و شراء جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر تحقیق سے ثابت ہو کہ ان برشوں میں خالص خنزیر کے بال ہیں، یا غالب خنزیر کے بال ہیں اور

(۱) قال الله تعالى: ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَنزِيرِ﴾ (سورة البقرة: ۱۷۳)

وقال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجَسٌ مِنْ عَمَلِ

الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ﴾ (سورة المائدة: ۹۰)

(۲) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحاً﴾ (سورة التَّحْرِيم: ۸)

”ثم إذا تاب توبةً صحيحةً، صارت مقبولةً غير مردودة قطعاً من غير شك وشبهة بحكم

الوعد بالنص“۔ (شرح الفقه الأكبر، مبحث التوبة، ص: ۱۶۰، قديمی)

دوسرے بال مغلوب تو ان کی بیع و شراء اور استعمال ممنوع ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۹۵ھ۔

برش میں سور کے بال

سوال [۸۷۸۳]: فی زمانہ ہر چیز پر رنگ و روغن ہو رہا ہے، فرنیچر، چینی کی پلیٹ، تانچینی کی پلیٹ وغیرہ، چینی کے دوسرے برتن۔ یہ وارنش (۲) برش سے ہوتی ہے اور برش میں کم و بیش سور کے بال ہوتے ہیں۔ ان برتنوں میں کھانا اور فرنیچر پر رکھی چیزیں کھانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سور کے بال اس میں ملے ہوئے نہیں ہیں، برتن اور فرنیچر صاف ہے تو محض اس وجہ سے کہ سور کے بال کے برش سے رنگ کیا گیا ہے اس کو ناپاک اور ناجائز نہیں کہا جائے گا، خاص کر جب کہ برتن کو پاک صاف کر لیا گیا (۳)۔

(۱) "وأما الخنزير فشعره وعظمه وجميع أجزائه نجسة". (البحر الرائق: ۱/۱۹۱، کتاب الطهارة، رشیدیہ)

(وكذا في أحكام القرآن للجصاص: ۱/۱۷۴، باب تحريم الخنزير، (سورة البقرة: ۱۷۳)، قديمی)

(وكذا في الدر المختار: ۵/۵۲، کتاب البيوع، مطلب في التداوي بلبن البنت، سعيد)

"وشعر الخنزير لنجاسة عينه يبطل بيعه، ابن كمال". (الدر المختار). قال الشامي رحمه الله تعالى: "(قوله: لنجاسة عينه): أي عين الخنزير: أي بجميع أجزائه". (رد المختار، کتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب في التداوي بلبن البنت للرمذ قولان: ۵/۷۱، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق: ۶/۱۳۲، کتاب البيوع، باب البيع الفاسد، رشیدیہ)

(۲) "وارنش: رال ملا ہوا تاڑھا سیال مادہ جسے فرنیچر وغیرہ چکانے کے لئے استعمال کرتے ہیں، روغن، لک، ملع، قلعی"۔
(فیروز اللغات، ص: ۱۴۰۲، فیروز سنز، لاہور)

(۳) "ولو موه الحديد بالماء النجس، يموه بالطاهر ثلاثاً، فيطهر، خلافاً لمحمد، فعنده لا يطهر أبداً، وهذا في الحمل في الصلوة. أما لو غسل ثلاثاً، ثم قطع به نحو بطيخ، أو وقع في ماء قليل، لا ينجسه، فالغسل يطهر ظاهره إجماعاً". (رد المختار، کتاب الطهارة، باب الأنجاس، مطلب في حكم الوشم: ۳۳۲/۱، سعيد)

یہ علیحدہ بات ہے کہ سور کے بال کا استعمال ناجائز ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۹/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

خنزیر کے بال کے برش بنانے والے کے گھر رشتہ

سوال [۸۷۸۲]: میرے ایک عزیز کی بہن کا ایک جگہ کان پور میں رشتہ طے ہو گیا ہے، لڑکے والے اور خود لڑکا اشیاء کی در آمد و برآمد کا کام کرتے ہیں۔ ابھی چند دنوں پیشتر جب شادی کی تاریخ متعین کرنے کے لئے قدم اٹھایا گیا تو معلوم ہوا کہ ان لوگوں کے پاس کہیں باہر سے برش بنوا کر بھیجنے کا آرڈر آیا ہوا ہے اور وہ تیار کرا کر باہر بھیج رہے ہیں، لیکن برش خنزیر کے بالوں کے بنوائے جاتے ہیں اور بھیجے جاتے ہیں۔ یہ معلوم ہو کر لڑکی والے فکر مند ہیں کہ ایسی صورت میں ان لوگوں کا کاروبار درست ہے یا نہیں؟ نیز طے شدہ رشتے کو باقی رکھا جائے یا ختم کر دیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قول صحیح کے مطابق خنزیر کے بال نجس ہیں (۲)، ان کی بیع بھی ناجائز ہے، جیسا کہ کتب فقہ: درمختار،

(۱) "وأما الخنزير، فشعره وعظمه وجميع أجزائه نجسة". (البحر الرائق: ۱/۱۹۱، کتاب الطہارۃ، رشیدیہ)

(وكذا في أحكام القرآن للجصاص: ۱/۱۷۴، (سورة البقرة: ۱۷۳)، باب تحريم الخنزير، قديمی)

(وكذا في الحلبی الكبير، ص: ۵۳، کتاب الطہارۃ، فصل في الانجاس، سهيل اكيلى لاہور)

(۲) "وأما الخنزير، فشعره وعظمه، وجميع أجزائه نجسة، ورخص في شعره للحزازين للضرورة؛ لأن غيره لا يقوم مقامه عندهم. وعن أبي يوسف رحمه الله تعالى أنه كره لهم ذلك أيضاً، ولا يجوز بيعه في الروايات كلها. وإن وقع شعره في الماء القليل نجسه عند أبي يوسف، وعند محمد لا ينجس. وإن صلى معه، جاز عند محمد، وعند أبي يوسف لا يجوز إذا كان أكثر من قدر الدرهم. واختلفوا في قدر الدرهم، قيل: وزن، وقيل بسطاً، كذا في السراج الوهاج وذكر السراج الهندي أن قول أبي يوسف بنجاسته هو ظاهر الرواية، وصححه في البدائع، ورجحه في الاختيار". (البحر الرائق: ۱/۱۹۱، کتاب الطہارۃ، رشیدیہ)

شامی (۱) بحر (۲) وغیرہ میں موجود ہے۔ لیکن یہ چیز محتاج تحقیق ہے کہ برش خنزیر کے بال سے بنتے ہیں، کیونکہ

= (وکذا فی الحلبي الكبير، ص: ۱۵۴، فصل فی الانجاس، سهيل اكيذمي لاهور)

(وکذا فی الدر المختار: ۵/۷۲، کتاب البيوع، مطلب فی التداوی بلبن، سعید)

قال الجصاص رحمه الله تعالى: "واللحم وإن كان مخصوصاً بالذکر، فإن المراد جميع أجزائه كذلك خص لحم الخنزير بالنهي تأكيداً لحکم تحریمه، وحظراً لسائر أجزائه، فدل على أن المراد بذلك جميع أجزائه وإن كان النص خاصاً في لحمه". (أحكام القرآن للجصاص: ۱/۱۷۳، سورة البقرة: ۱۷۳)، باب تحریم الخنزير، قديمی)

(۱) "وشعر الخنزير لنجاسة عينه، فيبطل بيعه، ابن كمال". (الدر المختار). قال الشامي رحمه الله تعالى: "قوله: لنجاسة عينه: أي عين الخنزير: أي بجميع أجزائه". (رد المختار: ۵/۷۱، کتاب البيوع، باب البيع الفاسد، سعید)

(۲) "وشعر الخنزير: أي لم يجز بيعه إهانة له، لكونه نجس العين كأصله، فالبيع هنا لو جاز، لكان إكراماً. وفي الخمر والخنزير كذلك لو جاز لكان إعزازاً، وقد أمرنا بالإهانة". (البحر الرائق: ۲/۱۳۲، کتاب البيوع، باب البيع الفاسد، رشیدیہ)

"(وشعر الخنزير ينتفع به للخز): أي لا يجوز بيع شعره". (تبیین الحقائق: ۳/۳۷۶، کتاب البيوع، باب البيع الفاسد، دار الكتب العلمية بيروت)

(وکذا فی أحكام القرآن للجصاص: ۱/۷۵، باب تحریم الخنزير، قديمی)

خنزیر کے بالوں سے انتفاع کو ضرورت کی وجہ سے امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے جائز قرار دیا ہے، مگر علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بدائع اور اختیار کے حوالے سے خنزیر کے بالوں کے نجس ہونے کو صحیح قرار دیا ہے:

"هو ظاهر الرواية أن شعره نجس، وصححه في البدائع، ورجحه في الاختيار". (رد المختار: ۱/۲۰۶، مطلب فی أحكام الدباغة، سعید)

نیز علامہ شامی اور صاحب الدر کی تصریح کے مطابق وہ ضرورت میں نہیں رہی، اس لئے خنزیر کے بالوں سے انتفاع ناجائز ہے:

"قال العلامة المقدسي رحمه الله تعالى: وفي زماننا استغنوا عنه: أي فلا يجوز استعماله، لزوال الضرورة الباعثة للحكم بالطهارة، نوح آفندی". (رد المختار: ۱/۲۰۶، کتاب الطهارة، مطلب فی أحكام الدباغة، سعید)

(وکذا فی الدر المختار: ۵/۷۲، مطلب فی التداوی بلبن البنت، سعید)

مجھ سے ایک صاحب نے کہا تھا کہ یہ تو ایک گھاس ہے اس سے بنتے ہیں، برش میں بال کے علاوہ دوسری چیزیں بھی ہوتی ہیں جو متقوم ہیں۔ مناسب یہ ہے کہ استخارہ مسنونہ کر لیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۶/۱۴۰۱ھ۔

خنزیر کی چربی سے جانور کا علاج

سوال [۸۷۸۵]: ایک شخص نے اپنے جھوٹے کو بھنگی سے خنزیر کی چربی ملوائی بوجہ چوٹ لگنے کے، لیکن چوٹ ایسی آئی تھی کہ زخم نہیں ہوا تھا اور یہ کام مشورہ سے کیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس جھوٹے کا گوشت ذبح کے بعد جائز ہے یا نہیں؟ نیز جس جگہ چربی لگائی گئی تھی، اس پر ہاتھ لگا کر مسلمان جھوٹے کو نہلا سکتا ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

خنزیر نجس العین ہے اس کی ہر شئی ناپاک، اس کا استعمال ناجائز ہے (۱)۔ اگر اس جھوٹے کا کوئی اور علاج نہیں، صرف خنزیر کی چربی ہی علاج ہے تو ایسی صورت میں اس کا لگوانا درست ہے (۲)۔ جب اس کو مل کر نہلایا گیا اور چربی وہاں باقی نہیں رہی تو وہ جگہ بھی پاک ہوگی، اب اس جگہ ہاتھ لگانا درست ہے۔ چربی کی موجودگی میں اس جگہ ہاتھ لگانے سے ہاتھ کی ناپاکی کا حکم دیا جائے گا (۳)۔ بعد ذبح اس کا گوشت بلا تا مل

(۱) قال الله تعالى: ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَنزِيرِ﴾ (سورة البقرة: ۱۷۳)
”وَأَمَّا الْخَنزِيرُ، فَشَعْرُهُ وَعَظْمُهُ وَجَمِيعُ أَجْزَائِهِ نَجَسَةٌ“۔ (البحر الرائق، كتاب الطهارة: ۱/۱۹۱، رشیدیہ)

(و كذا في الحلبي الكبير، فصل في الأنجاس، ص: ۱۵۴، سهيل اكيذمي لاهور)
(و كذا في الدر المختار، كتاب البيوع، مطلب في التداوي بلبن البنت: ۵/۷۲، سعيد)
(۲) ”وجوزه في النهاية بمحرم إذا أخبره طبيب مسلم أن فيه شفاء، ولم يجد مباحاً يقوم مقامه“۔
(الدر المختار، فصل في البيع من كتاب الحظر والإباحة: ۶/۳۸۹، سعيد)
(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، الباب الثامن عشر في التداوي والمعالجات: ۵/۳۵۵، رشیدیہ)
(۳) ”ولو لف في مبتل بنحو بول، إن ظهر نداوته أو أثره، تنجس، وإلا لا“۔ (الدر المختار، كتاب الطهارة، فصل الاستنجاء: ۱/۳۴۷، سعيد)

حلال ہے، اس میں کوئی تردد نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، صحیح: عبد اللطیف، کیم/جمادی الاولیٰ/۵۷ھ۔

کیمیا بنانے کے لئے خنزیر کا دودھ استعمال کرنا

سوال [۸۷۸۶]: ایک صاحب کیمیا بنانا چاہتے ہیں جس میں خنزیر کا دودھ استعمال ہوتا ہے۔

کیا قلب ماہیت کرنے کے لئے خنزیر کا دودھ استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر خود نہ کرے، بلکہ کسی ہندو سے کرا لیں تو کیا ایسا کرنا درست ہے؟

محمد شعیب اعظمی، دارالعلوم احمد نگر۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

خنزیر نجس العین ہے، اس کے دودھ کا انتفاع جائز نہیں، نہ خود نہ بالواسطہ (۲)۔ کیمیا بنانا واجب نہیں۔

فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۲/۹۵ھ۔

نخچر کی نسل حاصل کرنا

سوال [۸۷۸۷]: جو لوگ گدھے اور گھوڑی کی جفتی سے نخچر کی نسل حاصل کرتے ہیں، اس کا شرعی

(۱) "کما حل اکل جدی غدی بلبن خنزیر؛ لأن لحمه لا یتغیر، وما غدی بہ، بصیر مستہلکاً لا یبقی لہ

أثر"۔ (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة: ۳۳۱/۶، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، الباب الثانی فی بیان مایؤکل لحمہ ومالا: ۲۹۰/۵، رشیدیہ)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿إنما حرم علیکم المیتة والدم ولحم الخنزیر﴾ (سورة البقرة: ۱۷۳)

"وأما الخنزیر، فشعرہ وعظمہ وجميع أجزائه نجسة"۔ (البحر الرائق، کتاب الطہارة:

۱۹۱/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الحلبي الكبير، فصل فی الأنجاس، ص: ۱۵۳، سہیل اکیڈمی لاہور)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب البیوع، مطلب فی التداوی بلبن البنت: ۷۲/۵، سعید)

حکم کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

نخچر کی نسل حاصل کرنا، شرعاً درست ہے (۱)، مگر اس پر اجرت لینا درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

جواب صحیح ہے: اور گدھے و نخچر کی جفتی سے جو نسل پیدا ہو، اس کو خریدنا اور بیچنا اور اس کی نسل کی قیمت لینا بھی جائز ہے۔ باقی جفتی کرانے کی اجرت لینا جائز ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

کتبہ الاحقر: نظام الدین، دارالعلوم دیوبند۔

کتا پالنا

سوال [۸۷۸۸]: کتا پالنا کیسا ہے، سنا ہے کہ جہاں کتا ہوتا ہے نیکی کے فرشتے نہیں آتے۔ اور کس

نیت سے پالنا چاہئے؟

بشیر احمد، مظفر آباد، سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ صحیح ہے کہ جہاں پر کتا ہوتا ہے نیکی کے فرشتے نہیں آتے (۴)، لہذا کتا نہیں پالنا چاہئے، لیکن اگر

(۱) "وجاز إنزاء الحمير على الخيل كعكسه، قهستانی". (الدر المختار، فصل فی البیع من کتاب الحظر والإباحة: ۳۸۸/۶، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، فصل فی البیع من کتاب الحظر والإباحة: ۳۷۷/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب الکراہیۃ، مسائل متفرقة: ۴۷۲/۲، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) "لا تصح الإجارة لعسب التيس، وهو نزوه على الإناث". (الدر المختار). قال الشامي رحمه الله

تعالى: "لأنه عمل لا يقدر عليه وهو الإحبال". (رد المحتار، باب الإجارة الفاسد: ۵۵/۶، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر، باب الإجارة الفاسد: ۳۹/۸، مکتبہ نوریہ رضویہ)

(و کذا فی البحر الرائق، باب الإجارة الفاسد: ۳۳/۸، رشیدیہ)

(۳) (راجع الحاشیۃ المتقدمة آنفاً)

(۴) "عن أبي طلحة رضي الله تعالى عنه قال: قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: "لا تدخل الملائكة =

مکان، کھیتی، جانوروں کی حفاظت یا شکار کے لئے ضرورت ہو تو کتا پالنے میں مضائقہ نہیں:

”وفی الأجناس: لا ينبغي أن يتخذ الكلب إلا خوفاً من اللصوص أو غيرهم. وبعد عبارة يسيرة: ويجب أن يعلم أن اقتناء الكلب لأجل الحرس جائز شرعاً، وكذلك اقتنائه للاصطياد مباح، وكذلك اقتنائه لحفظ الزرع والماشية جائز، كذا في الذخيرة“. عالمگیری: ۴/۲۴۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود حسن گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین المفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۷/۵۲ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۱۶/رجب المرجب/۵۲ھ۔

شوقیہ کتا پالنا

سوال [۸۷۸۹]: کتے کو علاوہ شکار یا حفاظتی اغراض کے شوقیہ پالنے کے بارے میں جب کہ:

۱..... کتے سے بالکل اس طرح کھیلا جائے جیسے بلیوں، مرغیوں، کبوتروں سے۔

۲..... کتے کا خشک جسم پالنے والے کے جسم اور کپڑوں سے مس ہو۔

۳..... کتے کا گیلیا جسم۔

۴..... کتے کا لعاب دہن۔

بیّن فیہ کلب و لا تصاویر۔ متفق علیہ۔ (مشکوۃ المصابیح، ص: ۳۸۵، باب التصاویر، قدیمی)

”لا تدخل الملائكة: ای ملائکہ الرحمة لا الحفظة وملائكة الموت. وفيه إشارة إلى

کراہتہم ذلک ایضاً، لکنہم مأمورون ويفعلون ما يؤمرون“. (مرقاۃ المفاتیح: ۲۶۵/۸، باب

التصاویر، رشیدیہ)

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵/۳۶۱، کتاب الکراہیۃ، الباب الحادی عشر فیما یسع من جراحات بنی

آدم، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۵/۲۲۷، کتاب البیوع، باب المتفرقات، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق: ۶/۲۸۳، باب المتفرقات، رشیدیہ)

(وکذا فی النہر الفائق: ۳/۵۱۲، کتاب البیوع، باب المتفرقات فرع من بیوع الأجناس،

إمدادیہ، ملتان)

۵.....کتے کے ساتھ کھیلنے کے بعد۔ خواہ اس کا جسم گیلا ہو یا سوکھا۔ نماز پڑھی جائے، یا قرآن مجید کو ہاتھ لگایا جائے۔

۶.....کتا فرش، بستر یا کرسی وغیرہ پر بیٹھے۔

مذکورہ بالا چھ صورتوں کو ذہن میں رکھ کر شوقیہ پالنے کے بارے میں فتویٰ اس صورت سے تحریر فرمائیں کہ نمبر وار ان صورتوں کے جواز، عدم جواز، یا ظاہر و غیر ظاہر ہونے کا ذکر ہو اور قرآن مجید اور احادیث صحیحہ کا حوالہ ضرور بالضرور ہو۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

”عن علی ابن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”لا تدخل الملائكة بیتاً فیہ صورة ولا کلب“۔ والمراد منه ما یحرم اقتنائه، وأما ما لا یحرم من کلب الصيد والزرع والماشية، فلا یمنع دخول الملائكة. وقال: والأظهر أنه عام فی کل کلب، وأنهم یمنعون من الجميع، لإطلاق الحديث، الخ“۔ بذل المجہود شرح أبی داود شریف: ۵/۶۸ (۱)، ۱/۳۸ (۲)۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ علاوہ شکار اور حفاظتی اغراض کے محض شوقیہ کتا پالنا ممنوع ہے، اور ایسے گھر میں ملائکہ رحمت داخل نہیں ہوتے۔

۱.....نا جائز ہے، جس کا گھر میں ہونا اس قدر محرومی کا باعث ہے، اس کو گود میں لے کر کھیلنا تو بہت بڑی محرومی ہے (۳)۔

(۱) (بذل المجہود: ۵/۶۸، باب فی الصور، کتاب اللباس، معہد الخلیل الاسلامی کراچی)

(۲) (بذل المجہود، کتاب الطہارة، باب الوضوء بسور الکلب: ۱/۳۸، معہد الخلیل الاسلامی، کراچی)

(۳) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”من اتخذ کلباً إلا کلب ماشیة أو صید أو زرع، انتقص من أجرہ کل يوم قیراط“۔ (جامع الترمذی، أبواب الصيد، باب من أمسک کلباً ما ینقص من أجرہ: ۱/۲۷۳)

”عن أبی طلحة رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ”لا تدخل الملائكة بیتاً فیہ کلب ولا تصاویر“۔ متفق علیہ“۔ =

۲..... خشک جسم کے مس کرنے سے نجاست کا حکم شریعت نے نہیں لگایا، لیکن بلا ضرورت معتبرہ عند الشرع مس کرنا ممنوع ہے۔

۳..... ”الکلب إذا خرج من الماء وانتفض، فأصاب ثواب إنسان، أفسده، اه“۔
کبری، ص: ۱۵۶ (۱)۔

اس سے معلوم ہوا کہ کتے کا گیلیا جسم جب کہ وہ پانی میں غوطہ لگا کر نکلے، جس چیز کو لگے گا وہ چیز ناپاک ہوگی۔ ”وہو اختیار کثیر من المشایخ“۔ مس کی ممانعت مستقل ہے۔

۴..... کتے کا لعاب دہن بالاتفاق نجس ہے، جو حکم پاخانہ پیشاب کا ہے، وہی لعاب کا ہے (۲)۔

۵..... جسم گیلیا ہونے کی صورت میں مس کروانے والے کا جسم یا کپڑا جس کو بھی اس کی تری لگی ہو، وہ ناپاک ہے، اس سے نماز درست نہیں، جسم اور کپڑا پاک کرنے کے بعد نماز درست ہے، کما مر فی الجواب الثالث۔ ناپاک ہاتھ یا ناپاک کپڑا قرآن مجید کو لگانا بھی جائز نہیں (۳)۔

۶..... خشکی کی حالت میں اشیاء ناپاک نہ ہوں گی، تری کی حالت میں ناپاک ہو جائیں گی۔ لعاب دہن لگنے سے ناپاک ہو جانا قطعی ہے۔ برکات ملائکہ سے محرومی ہر حال میں ہے۔ کتے جیسی نجس اور ذلیل چیز کو کرسی وغیرہ پر بٹھا کر اعزاز کرنا ناجائز ہے، نیز یہ اہل اسلام کا طریقہ نہیں، بلکہ انگریزوں یا دوسرے کفار کا طریقہ ہے، ان کے ساتھ تشبہ ناجائز ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۶/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۱۹/۶/۵۸ھ۔

= (مشکوۃ المصابیح، ص: ۳۸۵، باب التصاویر، الفصل الأول، قدیمی)

(۱) (الحلی الکبیر، ص: ۱۵۸، فصل فی البثر، سہیل اکیڈمی لاہور)

(۲) ”فسور خنزیر و کلب و سباع بہائم..... نجس مغلط“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۲۲۲/۱،

۲۲۳، سعید)

(و کذا فی الحلی الکبیر، ص: ۱۹۳، فصل فی الأبار، سہیل اکیڈمی لاہور)

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ﴿لَا يَمْسُهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾ الآية (سورة الواقعة: ۷۹)

(۴) ”وعنه (ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما) قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من تشبه =

مکان کی حفاظت کے لئے کتابالنا

سوال [۸۷۹۰]: ایک شخص نے اپنا مکان (کوٹھی) شہر سے باہر بنایا ہے، وہاں پر جان و مال کا خطرہ ہے، ایسی حالت میں وہ حفاظت کے لئے کتابالنا چاہتا ہے۔ شرعی حکم کیا ہے؟ کتابالنا کے اندر رکھیں یا باہر؟ اگر نہ پالا جائے تو حفاظت کی کیا شکل ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی خطرہ کی صورت میں مکان کی حفاظت کے لئے کتابالنا درست ہے، کذا فی عمدۃ القاری (۱)، پھر مکان کے اندر باہر جہاں فرصت ہو وہاں رکھ سکتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۴/۹۵ھ۔

مینڈک، گوہ، پانی کا سانپ اور کیلڑہ کا کھانا، فروخت کرنا

سوال [۸۷۹۱]: مینڈک، گوہ، پانی کا سانپ، یا کیلڑہ وغیرہ احناف کے نزدیک کھانا یا فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ان سب چیزوں کے بارے میں دیگر ائمہ و مجتہدین کی کیا رائے ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

ان جانوروں کا کھانا احناف کے نزدیک جائز نہیں (۲)، اگر یہ چیزیں کسی ضرورت میں مثلاً: دوا کے

= بقوم، فهو منهم“۔ (مشکوۃ المصابیح، ص: ۳۷۵، کتاب اللباس، الفصل الثانی، قدیمی)

(۱) ”وقال الخطابی: إنما لم يدخل فی بیت إذا كان فیہ شیء من هذه مما یحرم اقتناءه من الكلاب والصور، وأما ما ليس بحرام من كلب الصيد أو الزرع أو الماشية فلا یمنع دخول الملائكة بسببه“۔ (عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری: ۱۵/۱۳۹، باب: إذا قال أحدكم: آمین، والملائكة فی السماء، إدارة الطباعة المنيرية، بیروت)

(۲) ”عن عبدالرحمن ابن شبل رضى الله تعالى عنه: أن النبی صلی الله تعالى علیه وسلم نهى عن أكل الضب“۔ رواه أبو داؤد“۔

قال العلامة العثماني رحمه الله تعالى: ”أقول: الحديث نص فی الباب، وما روى فی إباحته

فمحمول علی أول الأمر. ثم الضب من حشرات الأرض كالفأرة ونحوه، فیکون حکمه حکمها، وهذا =

= قياس مؤيد لما رواه عبد الرحمن بن شبل، فيتقوى به. ثم الاحتياط في الأخذ بالكراهة، فهذه أمور الجأت أبا حنيفة بالقبول بكراهته، فيكون قوله أولى بالقبول اهـ.

”ووجه الاندفاع أن هذا الجمع ليس بمتعين، لاحتمال أن يكون نهى عنها أولاً لاحتمال المسخ، ثم نهى عنها ثانياً للخبث، فالاحتياط في النهى وقال: والحق أن الكراهة تحريمية، وطريق الجمع هو ما قلنا: إن الإباحة محمول على أول الأمر والنهى محمول على آخر الأمر اهـ.“

وقال العيني في البناية بعدما سرد الآثار في إباحة الضب مانصه: والجواب عن هذا أنه يدل على الإباحة، وما استدلنا به يدل على الحرمة، والتاريخ مجهول، فيجعل المحرم مؤخرأ عن المبيح، فيكون ناسخاً له قليلاً للنسخ. (إعلاء السنن: ١٤/١٥٩، ١٦٠، كتاب الذبائح، باب النهى عن أكل الضب، إدارة القرآن كراچی)

”وعن عبد الرحمن بن عثمان رضى الله تعالى عنه: أن طبيباً سأل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن ضفدع يجعلها في دواء، فنهاه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن قتلها“. رواه أبو داود.

قال العلامة الملا على القارى رحمه الله تعالى: ”فنهاه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن قتلها“. قال الشارح: ولم يكن النهى عن قتلها إبقاءً عليها وتكرمةً لها، بل لأنه لم ير التداوى بها لرجسها وقذارتها. وقال القاضى: ولعل النهى عن قتلها؛ لأنه لم ير التداوى بها إما لنجاستها وحرمتها؛ إذ لم يجز التداوى بالمحرمات، أو لا ستقذار الطبع وتنفره عنها اهـ.

قلت: القتل المأمور به إما لكونه من الفواسق وليس بها، وإما لإباحة الأكل وليس بذلك، لنجاسته وتنفر الطبع عنه، وإذا لم يجز القتل لم يجز الانتفاع به“. (مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح: ٣١٣/٨، كتاب الطب والرقى، الفصل الثانى، (رقم الحديث: ٣٥٣٥)، رشيديه)

”وكذلك ما ليس له دم سائل مثل الحية والوزغ وسام أبرص وجميع الحشرات وهوام الأرض من الفار والجراد والقنافذ والضب واليربوع وابن عرس ونحوها، ولا خلاف في حرمة هذه الأشياء“. (الفتاوى العالمكيرية: ٢٨٩/٥، كتاب الذبائح، الباب الثانى فى بيان ما يؤكل من الحيوان، رشيديه)

طور پر خارجی استعمال میں مفید ہوں، یا گویہ کی کھال کارآمد ہو تو ان زندہ جانوروں کی بیع و شراء شرعاً درست ہے (۱)۔ دیگر ائمہ کرام کے مذہب کی تحقیق ان کے محققین اہل فتویٰ سے کی جائے۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۵/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۵/۹۲ھ۔

مردہ جنین کا گوشت کھانا

سوال [۸۷۹۲]: ذبیحہ بکری وغیرہ کے اندر اس کا مرا ہوا بچہ نکلے تو آیا اس کا گوشت کھانا جائز

ہے یا نہیں؟

= ”ولا الحشرات هي صغار دواب الأرض، واحدها حشرة اهـ“۔ (الضبع والتعلب)؛

لأن لحمها نابا اهـ“۔ (الدرا المختار)۔ قال العلامة ابن عابدين: ”(قوله: لأن لحمها نابا): أي

يَصِيدَان به، فيدخلان تحت الحديث المار، كما في الهداية. وما روى مما يدل على إباحتها، فمحمول

على ما قبل التجريم، فإن الأصل: متى تعارض نصان، غلب المحرم على المبيح، كما يذكره الشارح في

الضب“۔ (ردالمحتار: ۳۰۴/۶، ۳۰۵، كتاب الذبائح، سعيد)

قال الشامي رحمه الله تعالى: ”(قوله: واحدها حشرة) بالتحريك فيهما، كالفأرة والوزغة وسام

أبرص والقنفذة والخبة والضفدع والزنبور والبرغوث اهـ“۔ (ردالمحتار، المصدر السابق)

(۱) ”الضرورات تبيح المحظورات، ومن ثم جاز أكل الميتة عند المخمصة، وإساعة اللقمة بالخمير،

والتلفظ بكلمة الكفر للإكراه“۔ (الأشبار والنظائر)۔

قال الحموي: ”(قوله: ومن ثم جاز أكل الميتة عند المخمصة) وكذا للتداوى. قال

السمرقاشي في شرح الجامع الصغير نقلاً عن التهذيب: يجوز للعليل أكل الميتة وشرب الدم والبول إذا

أخبره طبيب مسلم أن شفاؤه فيه، ولم يجد من المباح ما يقوم مقامه“۔ (غمز عيون البصائر للحموي، الفن

الأول في القواعد الكلية، القاعدة الخامسة: ۲۷۵/۱، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی)

”فإنه مبني على أن كل ما يمكن الانتفاع بجلده أو عظمه يجوز بيعه وذكر أبو الليث:

يجوز بيع الحيات إذا كان ينتفع بها في الأدوية، فإن لم ينتفع بها، لا يجوز“۔ (البحر الرائق: ۳۸۹/۶،

كتاب البيع، باب المتفرقات، رشيدية)

الجواب حامداً ومصلياً:

امام ابوحنيفه رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس بچہ کا گوشت کھانا جائز نہیں، کذا فی مجمع الأنهر:
۵۱۲/۲ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

شیر کی چربی کا حکم

سوال [۸۷۹۳]: ایک مرہم شیر کی چربی وغیرہ سے بنا ہوا ہے تو اس کو استعمال کرنا کیسا ہے، یا اس کو لگائے ہوئے نماز پڑھنا کیسا ہے، اس کو لگائے ہوئے نماز کس طرح پڑھے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

میتہ کی نجس چربی سے بنا ہوا مرہم نجس ہے (۲)۔ اگر حاذق متدین معالج کی تجویز یہ ہے کہ شفاء اسی

(۱) ”ولا یحل الجنین بزکاة أمه، أشعر أولاً، حتی لو نحرناقة أو ذبح بقرة أو شاة فخرج من بطنها جنین میت، لم تؤکل عند الإمام وزفر وحسن بن زیاد؛ لأنه مستقل فی حیاته، فیشرط فیہ زکاة استقلالیه“۔
(مجمع الأنهر، کتاب الذبائح: ۵۱۲/۲، دار احیاء التراث العربی بیروت)

”ولا یتبع أمه فی تذکیتها لو خرج میتاً، فالشطر الثانی مفسر للأول“۔ (ردالمحتار، کتاب الذبائح: ۳۰۳/۶، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الذبائح، الباب الأول: ۲۸۷/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۹/۳، کتاب الذبائح، رشیدیہ)

(۲) ”عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما أنه سمع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول عام الفتح و هو بمکہ: ”إن اللہ و رسولہ حرّم بیع الخمر والمیتة والخنزیر والأصنام“۔ فقیل: یا رسول اللہ! أرایت شحوم المیتة، فإنه تطلى بها السفن و تدهن بها الجلود و یستصبح بها الناس؟ فقال: ”لا، هو حرام“۔ ثم قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند ذلک: ”قاتل اللہ الیہود، إن اللہ لما حرّم شحومها، أجملوه، ثم باعوه، فأکلوا ثمنه“۔ (صحیح البخاری: ۲۹۸/۱، کتاب البیوع، باب بیع المیتة والأصنام، قدیمی)

۱) الصحیح لمسلم: ۲۳/۲، کتاب المساقاة، باب تحریم بیع الخمر والمیتة والأصنام، قدیمی =

میں منحصر ہے تو اس کے لگے رہنے کی حالت میں مجبوراً نماز درست ہے (۱)۔ چربی کے خواص و اثرات اس میں

= قال أبو وقاص ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ تحت قوله: "أرأيت شحوم الميتة، الخ":
 "أى فهل يحل بيعها لما ذكر من المنافع، فإنها مقتضية لصحة البيع؟ قوله: فقال: "لا، هو
 حرام": أى البيع. هكذا فسرہ بعض العلماء كالشافعى و من تبعه، ومنهم من حمل قوله: "و هو حرام"
 على الانتفاع فقال: يحرم الانتفاع بها، وهو قول أكثر العلماء، فلا ينتفع من الميتة أصلاً عندهم، إلا
 ما خص بالدليل وهو الجلد إذا دبغ". (فتح الباری: ۵۳۵/۴، کتاب البیوع، باب تحریم بیع الخمر
 والمیتة والأصنام، قديمی)

(و كذا فى عمدة القارى للعلامة العینى، كتاب البيع، باب بيع الميتة والأصنام: ۵۵/۱۲، إدارة الطباعة
 المنيرية، بیروت)

(و كذا فى شرح النووى على الصحيح لمسلم: ۲۳/۲، كتاب المساقاة، باب تحریم بیع الخمر
 والمیتة، قديمی)

(و كذا فى أحكام القرآن للجصاص: ۱۶۵/۱، باب تحریم الانتفاع بدهن الميتة، قديمی)
 "و نجيز بيع الدهن المتنجس والانتفاع به فى غير الأكل بخلاف الودك". (الدرالمختار).
 قال العلامة ابن عابدين: "قوله: ونجيز بيع الدهن المتنجس) عبارة المجمع: النجس، لكن مراده
 المتنجس: أى ما عرضت له النجاسة، وأشار بالفعل المضارع المسند لضمير الجماعة إلى خلاف
 الشافعى كما هو اصطلاحه. (قوله: فى غير الأكل) كالاستصباح والدباغة وغيرهما، ابن ملك. وقيدوا
 الاستصباح بغير المسح. (قوله: بخلاف الودك): أى دهن الميتة؛ لأنه جزؤها، فلا يكون مالاً، ابن
 ملك-: أى فلا يجوز بيعه اتفاقاً، وكذا الانتفاع به، لحديث البخارى: "إن الله حرم بيع الخمر والميتة
 والخنزير والأصنام". قيل: يارسول الله! أرأيت شحوم الميتة، فإنه يطلى بها السفن ويدهن بها الجلود و
 يستصبح بها الناس؟ قال: "لا هو حرام". الحديث. (ردالمحتار: ۷۳/۵، كتاب البیوع، باب البيع
 الفاسد، مطلب فى التداوى بلبن البنت للرعدي قولان، سعيد)

(و كذا فى الدرالمختار: ۳۳۰/۱، باب الأنجاس، سعيد)

(۱) "(فروع) اختلف فى التداوى بالمحرم، و ظاهر المذهب المنع كما فى رضاء البحر، لكن نقل
 المصنف ثمة وهنا عن الحاوى: وقيل: يرخص إذا علم فيه الشفاء ولم يعلم دواء آخر، كما رخص =

باقی رہتے ہوئے جب کہ جرم بھی موجود ہے، اس کو پاک کیسے قرار دیا جاسکتا ہے، یہ صحیح ہے کہ خارجی استعمال میں قدرے توسع ہے بہ نسبت داخلی استعمال کے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۸۹ھ۔

ہاتھی کی سواری اور سوئڈ کا پانی

سوال [۸۷۹۳]: ہاتھی کی سواری جائز ہے یا نہیں، اور ہاتھی جو گرمی کی وجہ سے راستہ چلتے چلتے سوئڈ سے پانی پھینکتا ہے، وہ پاک ہے یا ناپاک؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہاتھی کی سواری شیخین کے قول کے موافق درست ہے اور یہی مختار ہے (۱)۔ سوئڈ سے جو پانی نکلتا ہے

= الخمر للعطشان، وعليه الفتوى. (الدر المختار: ۲۱۰/۱، کتاب الطہارۃ، باب المیاء، سعید)

”ولو للرجل بطاهر لا بنجس، وكذا كل تداو لا يجوز إلا بطاهر، وجوزه في النهاية بمحرم إذا أخبره طبيب مسلم أن فيه شفاء، ولم يجد مباحاً يقوم مقامه. (قوله: وجوزه في النهاية، الخ) ونصه في التهذيب: يجوز للعليل شرب البول والدم والميتة للتداوي إذا أخبره طبيب مسلم أن شفاءه فيه، ولم يجد من المباح ما يقوم مقامه..... اهـ.“ (الدر المختار مع رد المحتار: ۳۸۹/۶، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع، سعید)

(۱) ”رَكَبَ الْخَيْلَ وَالْإِبِلَ وَالْبُغَالَ وَالْحَمِيرَ، وَرَكَبَ الْفَرَسَ مَسْرَجَةً تَارَةً وَعَرِيًّا أُخْرَى، وَكَانَ يَجْرِيهَا فِي بَعْضِ الْأَحْيَانِ، وَكَانَ يَرْكَبُ وَحْدَهُ وَهُوَ الْأَكْثَرُ.“ (زاد المعاد، فصل فی ہدیۃ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی الركوب: ۱/۱۵۹، مکتبہ منار الإسلام بیروت)

مجموعہ فتاویٰ میں مولانا عبدالحی لکھنوی فرماتے ہیں: ”شیخین رحمہما اللہ کے نزدیک درست

ہے، منخ الغفار میں ہے: ”والفیل كالخنزیر عند محمد رحمه الله، فيكون حكمه حكمه،

وعندهما كسائر السباع نجس السور واللحم لا العين؛ فيجوز بيع عظمه والانتفاع

به في الحمل والمقاتلة.“

ہاتھی امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک سور جیسا ہے تو ان کے نزدیک ہاتھی کا حکم بھی وہی ہوگا جو سور کا حکم ہے، اور شیخین رحمہما

اللہ کے نزدیک وہ دوسرے درندوں جیسا ہے کہ اس کا گوشت اور جھوٹا دونوں نجس ہیں اور وہ نجس العین نہیں ہے تو اس کی ہڈی کا =

وہ نجس ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۵/۲/۸۹ھ۔

بہیمہ موطوہ کا حکم

سوال [۸۷۹۵]: ایک شخص نے کسی گائے کے ساتھ زنا کیا، جب ثبوت ملا تو کسی عالم صاحب کے کہنے پر واطی نے گائے کے مالک کو اس کی قیمت ادا کر کے گائے مذکورہ بہت دور دراز راہ پر لے جا کر فروخت کر دی اور اس کی قیمت کو فقرا و غریبوں پر صدقہ کر دیا۔ اب گزارش ہے کہ عالم صاحب مذکور کو ایسا حکم دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسی گائے کو بیچنا اور ذبح کر کے گوشت کھانا مذہب حنفیہ میں شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور اس گائے کو بیچنا اور پالنا اور گوشت کھالینا ہمارے اماموں کے نزدیک حلال ہے، یا کسی کے نزدیک حرام بھی ہے یا نہیں؟ اور جس عالم صاحب نے اس گائے کو کھانے اور بیچنے اور پالنے کو جائز رکھا ہے، اس کے پیچھے بعض لوگ نہ اقتداء کرتے ہیں اور نہ سلام و کلام، بلکہ ہر قسم کا ظلم و ستم کرتے ہیں۔ ایسے ظالمین پر کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”ولا يُحدّ بوطی بہیمہ بل یعزّر، وتذبح ثم تحرق، ويكره الانتفاع بها حية وميتة، منجبتى. وفي النهر: الظاهر أنه يطالب ندباً لقولهم: تضمن بالقيمة.“ (قوله: وتذبح وتحرق): أى لقطع امتداد التحدث به كلما رؤيت، وليس بواجب، كما فى الهداية وغيرها. وهذا إذا كانت مما لا يوكل، فإن كانت توكل، جاز أكلها عنده، وقالوا: تحرق أيضاً، فإن كانت الدابة لغير الواطى، يطالب صاحبها أن يدفعها إليه بالقيمة، ثم تذبح، هكذا قالوا، ولا يعرف ذلك إلا

= بیچنا اور اس سے بار برداری اور جنگ میں نفع اٹھانا جائز ہے، اور مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر میں ہے، ”والمختار قولهما“ اور ”مختار شخین رحمہما اللہ کا قول ہے۔“ (مجموعہ فتاویٰ، کتاب الحظر والإباحة، ہاتھی پر سوار ہونا درست ہے یا نہیں؟: ۲/۶۶۹، سعید)

(۱) ”وسور خنزیر وکلب وسباع بهائم..... اھ۔“ (الدر المختار). وقال ابن عابدین: ”(وسباع بهائم) هی ماکان یصطاد بنابہ كالأسد والذئب والفهد والنمر والثعلب والفیل والضبع وأشباه ذلک، سراج.“ (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۲۲۳، باب المیاء، فصل فی البشر، سعید)

سماعاً، فيحمل عليه. زيلعي ونهر“. ردالمحتار: ۳/۴۳۹ (۱)۔

عبارت بالا سے معلوم ہوا کہ گائے مذکورہ کا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک گوشت کھانا درست ہے اور جو علت عبارت مذکورہ میں ”احراق“ کی لکھی گئی ہے، اس سے ثابت ہوا کہ دور دراز جگہ پر فروخت کر دینا بھی درست اور کافی ہے اور اس صورت میں کراہت انتفاع واضاعت مال سے بھی حفاظت ہوگئی۔ صاحبین کے

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۶، کتاب الحدود، باب الوطء الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه، مطلب في وطني الدابة، سعيد)

”وعنه أنه قال: من أتى بهيمة فلا حدّ عليه“. رواه الترمذی، وأبو داود. وقال الترمذی: عن سفيان الثوري أنه قال: وهذا أصح من الحديث الأول وهو: ”من أتى بهيمة فاقتلوه“. والعمل على هذا عند أهل العلم“. (مشکوٰۃ المصابيح، ص: ۳۱۳، کتاب الحدود، الفصل الثالث، قديمی)

”قال:“(وبهيمة): أي لا يجب الحد بوطئ بهيمة، وقال الشافعي: يجب؛ لأنه وجد سفح الماء في محل المشتبه، فيستدعي زاجراً. قلنا: إن وطئ البهيمة لا يميل إليه الطبع، فما استدعى زاجراً لوجود الانزجار بدون الحد، والحامل عليه نهاية السفه وغلبة الشبق كما يكون بالكف، ولهذا لا يجب ستر ذلك الموضع، ولو كان مشتبه لوجب بستره، كما في القبل والدبر، إلا أنه يعزر؛ لأنه جناية ليس فيها حدّ مقدر فيعزر. وما روى عن عمر رضي الله تعالى عنه أنه أتى برجل وقع في بهيمة، فعزر الرجل وأمر بالبهيمة فأحرقت، كان لقطع التحدث به؛ لأنه ما دامت باقية يتحدث الناس به، فيلحقه العار بذلك، لا لأن الإحراق واجب.

ثم إن كانت الدابة ممالا يوكل لحمها، تذبح وتحرق، لما ذكرنا. وإن كانت مما يؤكل لحمها، تذبح وتوكل عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى، وقالوا: تحرق هذه أيضاً إن كانت البهيمة للفاعل، وإن كانت لغيره يطالب صاحبها أن يدفعها إليه بقيمتها، ثم تذبح. هكذا ذكروا، ولا يعرف ذلك إلا سماعاً، فيحمل عليه“. (تبيين الحقائق: ۳/۵۷۹، ۵۸۰، کتاب الحدود، باب الوطئ الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكذا في النهر الفائق: ۳/۱۲۰، کتاب الحدود، باب الوطئ، إمدادیه ملتان)

(وكذا في البحر الرائق، کتاب الحدود، باب الوطئ: ۵/۲۸، رشیدیہ)

نزدیک احراق متعین ہے، یہ بھی وجوہاً نہیں، بلکہ ندباً ہے۔ پس ایسا مسئلہ بتانے کی وجہ سے سلام و کلام ترک کرنا ہر گز درست نہیں (۱) اور ظلم و ستم تو ہر حال میں ظلم و ستم ہے، کسی حال میں بھی جائز نہیں۔ ایسے لوگوں کو رجوع اور توبہ لازم ہے۔ فقط۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین المفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/۱۰/۱۳۵۷ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۳/شوال/۱۳۵۷ھ۔



(۱) چونکہ ترک کلام گناہ کبیرہ ہے اور ندب و مستحب امر کی وجہ سے گناہ کبیرہ کا ارتکاب درست نہیں:

”عن ابی ایوب الأنصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”لا یحل لرجل أن یمجر أخاه فوق ثلاث لیل، یتقیان فیعرض هذا ویعرض هذا، وخیرهما الذی یدأ بالسلام“۔ (صحیح البخاری، کتاب الأدب، باب الهجرة: ۸۹۷/۲، قدیمی)

”وترک الکلام یفضی إلى التهاجر وهو حرام أو مکروه“۔ (فتح الباری، کتاب الأدب، قبیل

باب ما یجوز من الهجران لمن عصی، (رقم الحدیث: ۶۰۷۷)

”قولہ: (باب ما یجوز من الهجران لمن عصی) أراد بهذه الترجمة بیان الهجران الجائز؛ لأن

عموم النهی مخصوص بمن لم یکن لهجره سب مشروع، فتبین هنا السب المسوغ للهجر وهو لمن صدرت منه معصية، فیسوغ لمن اطلع علیها منه هجره علیها لیکف عنها“۔ (فتح الباری، کتاب الأدب،

باب ما یجوز من الهجران لمن عصی، (رقم الحدیث: ۶۰۷۸): ۶۰۹/۱۰، قدیمی)

الفصل الخامس فيما يجوز قتله من الحيوانات وما لا يجوز (جائز القتل اور غیر جائز القتل حیوانات کا بیان)

چھکلی کا مارنا

سوان [۸۷۹۶]: چھکلی کا مارنا شرعاً کیسا ہے؟ عوام میں مشہور ہے کہ اس کے مارنے پر ثواب ملتا ہے۔ کیا یہ صحیح ہے؟ امید ہے کہ جواب مع حوالہ عنایت فرمائیں گے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حدیث شریف میں ”وزغ“ کے مارنے کی اجازت بھی ہے، حکم بھی ہے اور اس پر ثواب بھی بیان فرمایا گیا ہے، یہاں تک کہ اگر پہلی ضرب میں مار دیا جائے تو اس پر ثواب کی بڑی مقدار بیان کی گئی ہے، دوسری ضرب پر مارنے پر اس سے کم ہے، تیسری میں اس سے کم ہے۔ ایسی حدیثیں بخاری شریف، ص: ۴۶۶ (۱)۔ مسلم شریف: ۲/۲۳۶ (۲)، نعمانی شریف: ۲/۲۶ (۳)، مؤطا امام محمد، ص: ۳۶ (۴) وغیرہ کتب میں موجود ہیں۔

(۱) ”عن عائشة رضي الله تعالى عنها ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال للوزغ: ”الفويسق“. ولم أسمعہ امر بقتله. وزعم سعد بن أبي وقاص أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أمر بقتله“.

”عن سعيد بن المسيب أن أم شريك رضي الله تعالى عنها أخبرته أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أمرها بقتل الوزاغ“. (صحيح البخارى: ۱/۴۶۶، كتاب بدء الخلق، باب: خير مال المسلم غنم يتبع بها شعف الجبال، قديمي)

(۲) ”عن عامر بن سعد عن أبيه رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أمر بقتل الوزغ، وسماه قويسقاً..... اهـ“.

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه: ”من قتل وزغة في أول ضربة، فله كذا وكذا حسنة، ومن قتلها في الثانية فله كذا وكذا حسنة دون الأولى، ومن قتلها في الثالثة فله كذا وكذا حسنة دون الثانية“.

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ایک نیزہ مکان میں رکھ چھوڑا تھا، کسی نے پوچھا: یہ کس لئے ہے؟ فرمایا: وزغ کو مارنے کے لئے۔ التعلق الحمجد میں ہے:

”الوزغ - بفتح تین جمع وزغہ ذویہ معروفۃ - تكون فی السقوف والجدران، وکبارها يقال لها: سام أبرص. وقد ورد الأمر والوعد بالأجر فی قتلها: ”عن أم شريك أنها استأمرت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی قتل الوزغان، فأمرها بذلك“. أخرجه البخاری ومسلم. وفي الصحيحین: أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أمر بقتل الوزغ، وسماه فويسقأ، وقال: ”كان ينفخ النار علی إبراهيم“. وفي الصحيح من حديث أبي هريرة رضي الله تعالى عنه: ”من قتل وزغاً من أول ضربة، فله كذا وكذا حسنة، ومن قتلها فی الثانية فله كذا وكذا حسنة دون الأولى، ومن قتلها فی الثالثة فله كذا وكذا حسنة دون الثانية“.

”وعند الطبرانی من حديث ابن عباس رضي الله تعالى عنهما مرفوعاً: ”اقتلوا الوزغ ولو فی جوف الكعبة“. وفي سنده عمر بن قيس المكي ضعيف. وعند ابن ماجه عن عائشة رضي الله تعالى عنها أنه كان فی بيتها رمح موضوع، فقيل لها: ما تصنعين بهذا؟ قالت: أقتل

= ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه، عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بمعنی حديث خالد عن سهيل الجريرا وحده، فإن فی حديثه: ”من قتل وزغاً فی أول ضربة كتبت له مائة حسنة، وفي الثانية دون ذلك، وفي الثالثة دون ذلك“. (الصحيح لمسلم: ۲۳۶/۲، كتاب قتل الحيات وغيرها، باب استحباب قتل الوزغ، قديمی)

(۳) ”عن سعيد بن المسيب أن امرأة دخلت علی عائشة رضي الله تعالى عنها وبیدها عگاز، فقالت: ما هذا؟ فقالت: لهذه الـوزغ؛ لأن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حدثنا أنه لم یکن شیء إلا یطقیء علی إبراهيم علیه السلام إلا هذه الدابة، فأمرنا بقتلها اهـ“. (سنن النسائي: ۲۶/۲، كتاب مناسك الحج، قتل الوزغ، قديمی)

(۴) ”بلغنی أن سعد بن أبي وقاص رضي الله تعالى عنه كان يقول: أمر رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بقتل الوزغ. قال محمد: وبهذا كله ناخذ، وهو قول أبي حنيفة والعامه من فقهاءنا“. (الموطا للإمام محمد، ص: ۲۰۶، باب ما رخص لمحرم أن يقتل من الدواب، مير محمد كتب خانہ)

الوزغ، فإنی سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "إن إبراهيم عليه السلام لما ألقى في النار، لم يكن في الأرض دابة إلا أطفأت عنه النار غير الوزغ، فإنه كان ينفخ عليه النار". فأمر عليه السلام بقتله. كذا في حياة الحيوان للدميري، اهـ (۱)۔

”وزغ“ کی تشریح کرتے ہوئے غیاث اللغات میں برہان سے نقل کیا ہے: ”نوعی از چلپاسہ است“ (۲)۔ اور ”چلپاسہ“ کے متعلق لکھا ہے: ”جانورے شبیہ بحریاء کہ در سقفِ خانہ ہا باشد، بھندی چھپکلی گویند“ (۳)۔ وزغ، چھپکلی اور گرگٹ دونوں کو شامل ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

گرگٹ کا مارنا

سوال [۸۷۹۷]: عوام میں مشہور ہے کہ گرگٹ جانور کے مارنے کا بہت ثواب ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

گرگٹ کے مارنے پر ثواب کثیرہ کا ملنا صراحۃً حدیث میں موجود ہے، فقط، کذا فی المشکوۃ، ص: ۳۶۱ (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) (التعلیق الممجد علی هامش المؤطاء للإمام محمد، ص: ۲۰۶، کتاب الحج، باب ما رخص لمحرم أن یقتل من الدواب، میر محمد کراچی)

(۲) (غیاث اللغات، ص: ۵۴۲، باب واو، فصل واو مع زای معجمۃ، سعید)

(۳) (غیاث اللغات، ص: ۱۶۴، باب جیم فارسی فصل جیم فارسی مع لام، سعید)

(۴) ”عن أم شریک رضی اللہ تعالیٰ عنہا أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أمر بقتل الوزغ، وسماء فویسقا، وقال: ”کان ینفخ النار علی إبراهيم“. متفق علیہ۔“

”وعن سعد بن أبی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أمر بقتل الوزغ، وسماء فویسقا“. رواہ مسلم۔“

”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”من قتل وزغاً فی أول ضربة کتبت له مائة حسنة، وفي الثانية دون ذلك، وفي الثالثة دون ذلك“. (مشکوۃ المصابیح، ص: ۳۶۱، باب ما یحل أکله وما یحرم، الفصل الأول، قدیمی)

چوہے وغیرہ کوز ہر دے کر مارنا

سوال [۸۷۹۸]: اکثر گھروں میں چوہے بہت زیادہ تعداد میں ہو جاتے ہیں اور گھروں میں رکھے ہوئے غلہ وغیرہ کو نقصان پہونچاتے ہیں۔ بعض اوقات کوٹھی، بورا، کپڑا بھی کاٹ ڈالتے ہیں، زمین میں سوراخ بنا کر اور چھتوں وغیرہ میں رہتے ہیں۔ گھر کے چوہوں سے لوگ تنگ آ کر چوہوں کو زہر دے کر ہلاک کرتے ہیں۔ ایسی صورت میں کیا حکم ہے؟

چوہوں کو یا کسی نقصان پہونچانے والی مخلوق جیسے چیونٹی وغیرہ کو زہر دیا جائے یا نہیں؟ اگر زہر دے کر ہلاک کیا جاسکتا ہے تو ٹھیک ہے، ورنہ کوئی صورت اختیار کی جائے جس سے ایسے نقصان پہونچانے والے جانور سے چھٹکارا ملے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زہر دینا ویسے ہی ماردینا بھی درست ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۳/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۳/۸۹ھ۔

کھٹملوں کو گرم پانی سے مارنا

سوال [۸۷۹۹]: کھٹمل کے دق (۲) کرنے پر آیا پلنگ یا تخت پر کھولتا پانی ڈال کر کھٹملوں کو مارنا

جائز ہے یا نہیں؟

(۱) "المختار أن النملة: إذا ابتدأت بالأذى، لا بأس بقتلها، وإلا يكره، وإلقاؤها في الماء يكره مطلقاً

..... الهرة إذا كانت مؤذية لا تضرب ولا تحرك أذننها، بل تذبح بسكين حادٍ". (الفتاوى البرازية

على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الفصل الثامن في القتل: ۳۷۰/۶، رشیدیہ)

"وقد أمرنا بضرورهم قتل الزنبر والحشرات". (الفتاوى العالمكيرية: ۳۶۱/۵، كتاب

الكراهية، الباب الحادى والعشرون، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۷۵۲/۶، كتاب الخنثى، مسائل شتى، سعيد)

(۲) "دق کرنا: چھیڑنا، ستانا، تنگ کرنا"۔ (فیروز اللغات، ص: ۶۳۱، فیروز سنز، لاہور)

الجواب حامداً ومصلحاً:

جب وہ وق کرتے ہیں اور دوسری طرح نہیں مانتے تو گرم کھولتا ہوا پانی چارپائی پر ڈالنا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

چیونٹی، بھڑ وغیرہ کو جلانا

سوال [۸۸۰۰]: بہت سے لوگ تتیا، شہد کی مکھی، چیونٹی وغیرہ کو آگ سے جلا کر ہلاک کرتے ہیں۔ یہ ان کا فعل کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

اگر ان کی اذیت سے بغیر جلانے حفاظت نہیں ہو سکتی تو مجبوراً جلانا بھی درست ہے، مگر عموماً بغیر جلانے

(۱) ”(و حرقہم) لکن جواز التحریق والتغریق مقید - کما فی شرح السیر - بما إذا لم يتمكنوا من الظفر بهم بدون ذلك بلا مشقة عظيمة، فإن تمكنوا بدونها، فلا يجوز“۔ (رد المحتار: ۱۲۹/۲، کتاب الجہاد، مطلب فی أن الکفار مخاطبون ندباً، سعید) حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

الجواب: ”فی رد المحتار: وکيفية القتال من کتاب الجہاد تحت قول

الدر المختار: ”و حرقہم مانصہ: لکن جواز التحریق والتغریق مقید - کما فی شرح

السیر - بما إذا لم يتمكنوا من الظفر بهم بدون ذلك بلا مشقة عظيمة، فإن تمكنوا

بدونها فلا يجوز“۔

اس سے معلوم ہوا کہ اگر کھٹلوں کے دفع کا اور کوئی آسان طریقہ نہ ہو تو تب تو گرم گرم پانی ڈالنا ان پر درست ہے، ورنہ ممنوع ہے۔ (امداد الفتاویٰ: ۲۶۳/۲، کتاب الحظر والإباحة، حقوق حیوانات، عنوان: ”کھٹل کو مارنے کے لئے چارپائی میں گرم پانی ڈالنا“، مکتبہ دار العلوم کراچی)

علامہ عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے مکروہ لکھا ہے، فرماتے ہیں: ”مکروہ ہے، مطالب المؤمنین میں ہے: ”إحراق القمل والعقرب وغيرهما بالنار مکروہ؛ لأن فی الحدیث: ”لا يعذب بالنار إلا خالقها“۔ وأکروہ إلقاءه فی الماء“۔ کھٹل اور بچھو وغیرہ کو آگ میں جلانا مکروہ ہے، کیونکہ حدیث میں ہے: آگ سے عذاب صرف خالق ہی کرے گا اور پانی میں لٹکانا بھی مکروہ ہے۔ (مجموعۃ الفتاویٰ: ۲۶۹/۲ کتاب الحظر والإباحة، سعید)

حفاظت کچھ دشوار نہیں، ایسی حالت میں جلانا سخت گناہ ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۳/۸۹ھ۔

بلی کو مارنا

سوال [۸۸۰۱]: اگر کوئی شخص لکڑی سے بلی کو مار دے اور وہ مر جائے تو اس کے متعلق کیا حکم ہے؟
اگر کوئی کفارہ ہو تو مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بلی کو بلا وجہ ستانا گناہ ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ ایک عورت نے بلی کو باندھ کر رکھا اور

(۱) ”(إذ لا يعذب بالنار إلا ربّها)“ علّة لمفهوم قوله يعده وهو عدم إحراقها قبل الذبح.“ وفي صحيح البخاری: ”فإنه لا يعذب بها إلا الله.“ وأخرج البزار في مسنده عن عثمان بن حبان قال: كنت عند أم الدرداء رضي الله تعالى عنها، فأخذت برغوثاً فألقيته في النار فقالت: سمعت أبا الدرداء يقول: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”لا يعذب بالنار إلا ربُّ النار“ فتح ملخصاً. ولا يرد هذا على ما مر من جواز حرق أهل الحرب عند قتالهم؛ لأن ذاك مقيد بما إذا لم يمكن الظفر بهم بدونه كما قدمناه عن شرح السير، فافهم. وأورد المحشى على جواز إحراقها بعد الذبح أنه يقتضى أن الميت لا يتألم مع أنه ورد أنه يتألم بكسر عظمه.“ (رد المحتار: ۴/۱۲۰، كتاب الجهاد، المغنم وقسمته، سعيد) قال الحصكفى رحمه الله تعالى: ”ولا يحرقها، وفي المبتغى: يكره إحراق جراد وقمل وعقرب، ولا بأس بإحراق حطب فيها نمل، وإلقاء القملة ليس بأدب.“ (الدر المختار).

قال الشامى رحمه الله تعالى: ”(قوله: يكره إحراق جراد): أى تحريماً ومثل القمل البرغوث، ومثل العقرب الحية. (قوله: وإلقاء القملة ليس بأدب)؛ لأنها تؤذى غيره ويورث النسيان، وفيه تعذيب لها بجوعها، أما البرغوث فيعيش في التراب.“ (رد المحتار: ۶/۷۵۲، كتاب الخنثى، مسائل شتى، سعيد)

”المختار أن النملة إذا ابتدأت بالأذى، لا بأس بقتلها، وإلا يكره، وإلقاءها في الماء يكره مطلقاً. قتل القملة لا يكره، وإحراقها وإحراق العقرب بالنار يكره.“ (الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۶/۳۷۰، كتاب كراهية، الثامن في القتل، رشيدية)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية: ۵/۳۶۱، كتاب الكراهية، الباب الحادى والعشرون، رشيدية)

کھانے کو نہیں دیا، اس کی وجہ سے اس عورت کو عذاب ہوا (۱)۔ اسی طرح ہر جانور کا حکم ہے، کسی کو بھی بلا وجہ ستانا جائز نہیں، گناہ ہے (۲)۔ لیکن اگر بلی اذیت دے تو اس کو مار ڈالنا بھی درست ہے، مثلاً کسی نے مرغی پال رکھی ہے اور بلی آکر کھا جاتی ہے تو اس کے لئے اجازت ہے کہ بلی کو ذبح کر دے، یہ گناہ نہیں:

”الهرّة إذا كانت مؤذية، لا تعذب، ولا تحرك أذنّها، بل تذبح بسكين حادّ، كذا في الوجيز للكردي، اه“۔ عالمگیری: ۱/۱۱۵ (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۵/۹۰ھ۔

کتے اور بلی کو مارنا

سوال [۸۸۰۲]: اگر کوئی بلی یا کتا کسی شخص کا حد سے زیادہ کا نقصان کر دے تو اس بلی یا کتے کا مارنا جان سے درست ہے یا نہیں؟

بندہ نور الحسن، امام مسجد بہاری گڈہ، سہارنپور، ۹/مئی/۳۴ء۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

بہتر یہ ہے کہ نہ مارا جائے، لیکن اگر نقصان سے حفاظت مشکل ہو جائے تو جان سے مارنا درست ہے، مگر ترساکر کے مارنا برا ہے (۴)۔

(۱) ”عن نافع عن عبد الله رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”عذبت امرأة في هرة سجنتها حتى ماتت، فدخلت فيها النار، لا هي أطعمتها وسقّتها إذ حبستها، ولا هي تركتها تأكل من خشاش الأرض“۔ (الصحيح لمسلم، كتاب قتل الحيات وغيرها، باب تحريم قتل الهرّة: ۲/۲۳۶، قديمی)

(۲) ”وكره كل تعذيب بلا فائدة مثل (قطع الرأس والسلخ قبل أن تبرد)“۔ (الدر المختار، كتاب الذبائح: ۶/۲۹۶، سعيد)

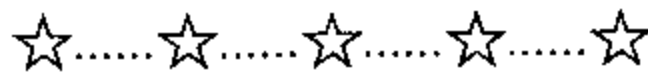
(۳) (الفتاوى العالمکیریہ، الباب الحادی والعشرون فيما يسع من جراحات بني آدم والحيوانات: ۵/۳۶۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البزازیة علی هامش الفتاوی العالمکیریة، الثامن فی القتل: ۶/۳۷۰، رشیدیہ)

(۴) ”وكره كل تعذيب بلا فائدة مثل قطع الرأس والسلخ“۔ (الدر المختار، كتاب الذبائح: ۶/۲۹۶، سعيد)

”وجاز قتل ما يضر منها ككلب عقور وهرّة تضرّ، ويذبحها: أي الهرّة ذبحاً، ولا يضربها؛ لأنه لا يفيد، ولا يحرقها“. درمختار۔ قال الشامي تحت قوله: ”(وهرّة تضر): كما إذا كانت تأكل الحمام والدجاج“ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین المفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۱/۵۳ھ۔
صحیح: عبد اللطیف، ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۳۰/محرم الحرام/۵۳ھ۔



(۱) (الدرا المختار مع رد المحتار: ۷/۵۲، کتاب الخنثی، مسائل شتی، سعید)

وقال الحصكفي رحمه الله تعالى: ”لا يحل قتل ما لا يؤذى، ولذا قالوا: لم يحل قتل الكلب الأهلئ إذا لم يؤذ، والأمر بقتل الكلاب منسوخ، كما في الفتحة: أي إذا لم تضر“. (الدرا المختار).

قال العلامة الشامي رحمه الله تعالى: ”(قوله: أي إذا لم تضر) تقييد للنسخ، ذكره في النهر أخذاً مما في الملتقط: إذا كثرت الكلاب في قرية وأضرّت بأهلها، أمر أربابها بقتلها، فإن أبوا، رفع الأمر إلى القاضي حتى يأمر بذلك“. (رد المحتار: ۲/۵۷۰، كتاب الحج، باب الجنایات، سعید)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية: ۵/۳۶۰، الباب الحادئ والعشرون فيما يسع من جراحات بني آدم، رشيدیه)

(وكذا في الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۶/۳۷۰، كتاب الكراهية، الثامن في القتل، رشيدیه)

(وكذا في البحر الرائق مع منحة الخالق على البحر: ۳/۶۰، كتاب الحج، فصل: إن قتل محرم صيداً، رشيدیه)

الفصل السادس في المتفرقات

اپنے جانور کے چارہ کا انتظام کرنا

سوال [۸۸۰۳]: زید و عمر دو شخص یکہ چلانے والوں نے کمائی کے حرام و حلال ہونے پر جھگڑا کیا۔ صورت حال یہ ہے کہ زید نسبتاً عمر کے دیندار ہے، صوم و صلوٰۃ کا پابند ہے، دینی کاموں میں مشغول رہتا ہے اور اعمال خیر میں بھی حصہ لیتا رہتا ہے، لیکن کمائی کا یہ حال ہے کہ شام کو یکہ سے گھوڑا کھول کر باندھ دیتا ہے، اب گھر والے چاہے کچھ گھوڑے کا انتظام کریں گھانس دانہ کا۔ زید مسجد جا کر نماز مغرب پڑھ کر وہیں وظائف وغیرہ میں مشغول ہو جاتا ہے، نماز عشاء پڑھ کر گھر آ کر کھانا کھا کر چار پائی پر لیٹتا ہے، اس کو یہ فکر بالکل نہیں کہ گھوڑے کو پانی ملا، چارہ کھایا کہ نہیں، جب اتنی لاپرواہی ہے تو گھوڑے کو مالش کون کرے۔

عمر شام کو گھوڑا کھول کر پانی پلا کر چارہ پر باندھ دیا۔ نماز مغرب پڑھ کر گھوڑے کی گھنٹہ ڈیڑھ گھنٹہ مالش کرتا ہے اور آٹھ روپے کما کر تین روپے ضرور گھوڑے کی خوراک پر خرچ کرتا ہے۔ اسی بناء پر عمر زید سے کہتا ہے کہ تیری کمائی ناجائز ہے، تمہارا گھوڑے سے اس طرح لاپرواہی برتنا نامناسب ہے اور تیرا گوشت روٹی کھانا جائز نہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ کمائی کے اعتبار سے کون حق پر ہے اور کس کا پیسہ باعث برکت ہے؟ کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جانوروں کے کھانے پینے کی فکر بھی لازم ہے، اس کے ذریعے روپیہ کمایا جاتا ہے تو پھر اس کو گھاس دانہ پانی نہ دینا ظلم ہے (۱)۔

(۱) ”عن یعلیٰ بن مرة الثقفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: ثلثة اشیاء رأیتها من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: بینا نحن نسیر معہ إذ مررنا ببعیر یسنى علیہ، فلما راہ البعیر جرجر فوضع جرائہ، فوقف علیہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال: ”أین صاحب هذا البعیر؟“ فجاءه فقال: ”بعنیہ“ فقال: بل نہبہ لک یارسول اللہ..... قال: ”أما إذ ذكرت هذا من أمرہ، فإنه شکى کثرة العمل وقلة العلف، فأحسنوا إلیہ.“ =

وہ بے زبان یہاں کچھ نہ کہے، مگر حق تعالیٰ کے نزدیک یہ حرکت موجب عتاب ہے۔ خود اگر وظیفہ میں رہتا ہے تو اہل خانہ کے ذریعہ اس کا انتظام ضروری ہے (۱)۔

آمدنی جو حاصل ہوتی ہے وہ دونوں (زید و عمر) کی حلال ہے، جانور کو وقت پر گھاس نہ دینے سے حاصل شدہ آمدنی کو حرام نہیں کہا جائے گا۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

جس جانور کو ناجائز پتے کھلائے اس کے دودھ اور گوشت کا حکم
سوال [۸۸۰۲]: مالک کی اجازت کے بغیر بعض لوگ پتے توڑ کر لاتے ہیں اور ان کو لوگ خرید کر اپنے جانوروں کو کھلاتے ہیں۔ ان جانوروں کا دودھ پینے اور ان کی قربانی اور عقیقہ کا حکم؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

بغیر اجازت مالک کے پتے توڑنا اور فروخت کرنا منع ہے (۲)، ایسے لوگوں سے پتے خریدنا بھی منع ہے (۳) (اجازت کے لئے اتنا بھی کافی ہے کہ مالک کو معلوم ہو اور وہ منع نہ کرے) لیکن جس جانور کو یہ پتے

= (مشکوۃ المصابیح، ص: ۵۳۰، کتاب الفتن، باب المعجزات، الفصل الثانی، قدیمی)

(۱) "عن نافع عن عبد الله رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "عذبت امرأة في هرة سجنتها حتى ماتت، فدخلت فيها النار، لا هي أطعمتها وسقيتها إذ حبستها، ولا هي تركتها تأكل من خشاش الأرض".

قال النووي: "وفيه وجوب نفقة الحيوان على مالكة". (الصحيح لمسلم مع شرحه النووي:

۲/۲۳۶، ۲۳۷، باب تحريم قتل الهرة، قدیمی)

الأمور بمقاصدها

(۲) "لا يجوز أن يتصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولاية". (الدر المختار، كتاب الغصب:

۲/۲۰۰، سعيد)

"لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه. وإن فعل، كان

ضامناً". (شرح المجلة لسليم رستم باز (رقم المادة: ۹۵): ۱/۶۱، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) "إن علم أن العين التي يغلب على الظن أنهم أخذوها من الغير بالظلم قائمة وباعوها في الأسواق، فإنه =

کھلائے اس کا دودھ گوشت، حرام نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

سانپ کی چھتری کھانا

سوال [۸۸۰۵]: ان علاقوں میں بارش کے دنوں میں باندھ یا کھیتوں میں چھتری کی شکل کا سفید سفید بھر آتا ہے، اس کو ”مستھ“ بولتے ہیں (۱)۔ اس کا کھانا درست ہے یا نہیں؟ حکم شرعی سے آگاہ فرمائیں۔
الجواب حامداً ومصلیاً:

دو قسم کا ہوتا ہے: ایک کا عرق آنکھ کے لئے مفید ہوتا ہے، دوسرے کا مضر ہوتا ہے۔ مفید کا کھانا درست ہے، مضر کا کھانا درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

= لا ینبغی شراء ما منهم وإن تداولته الأیدی“ (الطحاوی علی الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۱۹۲/۳، دار المعرفة بیروت)

(۱) ”کھمبی: ایک قسم کی سفید نباتات جو اکثر برسات میں از خود پیدا ہو جاتی ہے اور اسے تل کر کھاتے ہیں“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۶۲، فیروز سنز)

(۲) ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن ناساً من أصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قالوا لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: الکماء جدری الأرض؟ فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”الکماء من المن وماؤها شفاء للعین، والعجوة من الجنة وهي شفاء من السم“۔ قال أبو ہریرہ: فأخذت ثلاثة اکم أو خمساً أو سبعة فعصرتهن، وجعلت ماء هن فی قارورة، وکحلت به جاریة لی عمشاء فبرأت“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الطب والرقی، الفصل الثالث، ص: ۳۹۱، قدیمی)
(جامع الترمذی، ابواب الطب، باب ماجاء فی الکماء والعجوة ۲/۲۷، سعید)

تنبیہ: احادیث کی شروحات میں کھمبی کی دو (مفید، مضر) قسمیں کہیں نظر سے نہیں گزریں، البتہ محدثین نے اس میں کلام کیا ہے کہ کیا صرف اس کا خالی پانی آنکھوں کے لئے خفاء (مفید) ہے، یا کسی دوسری دوا مثلاً ایتھروغیرہ سے خلط کر کے استعمال کرنا چاہئے، آخر میں ترجیح پہلے قول کو دی ہے:

قال العلامة النووي: ”وقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”و ماء ما شفاء للعین“ قيل: معناه أن =

املاه العبد محمد وعفا الله عنه، دار العلوم ديوبند، ١/٥/١٣٠٦هـ -



= يخلط ماؤها بدواء، ويعالج به العين، وقيل: إن كان للبرودة ما في العين من حرارة فماءها مجرداً شفاءً، وإن كان لغير ذلك فمركب مع غيره. والصحيح بل الصواب أن ماءها مجرداً شفاءً للعين مطلقاً، فيعصرها، ويجعل في العين منه. وقد رأيت أنا وغيري في زماننا من كان عمى، الخ". (شرح النووي "على الصحيح لمسلم: ١٨٢/٢، قديمي)

(راجع للبسط مرقاة المفاتيح، كتاب الطب والرقى، الفصل الثالث: ٣٣٥/٨، وشيديه)

(وتحفة الأحوذى، أبواب الطب، باب ماجاء في الكمأة والعجوة: ٢٣٣/٦، قاهره)

(وزاد المعاد، كتاب الطب والرقى، الفصل الثالث: ٣٦٥/٣، مؤسسة الرسالة)

باب التداوی والمعالجة

الفصل الأول فی ما يتعلق بحمل المرأة وموانعه

(حمل، اسقاط حمل اور موانع حمل کا بیان)

حاملہ کے انتقال کے بعد بچہ آپریشن کر کے نکالنا

سوال [۸۸۰۶]: زید کی بیوی کے بچہ ہونے والا ہے اور ڈاکٹروں کی رائے کے مطابق چند منٹ کے بعد ہی تولد ہونے کی امید ہے، ٹھیک اسی وقت زید کی بیوی کا انتقال ہو گیا، ڈاکٹر کی رائے ہے کہ چونکہ بچہ پیٹ میں زندہ ہے اس لئے دس منٹ کے اندر آپریشن کر کے نکال لینا چاہئے، جب کہ زید کی رائے یہ ہے کہ چونکہ بیوی کا انتقال ہو چکا ہے اور انتقال کے بعد کسی قسم کا بھی آپریشن حرام ہے۔ آیا بچہ کو زندہ آپریشن کے ذریعہ نکالنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بچہ زندہ ہو تو آپریشن کر کے بچہ کو نکال لیا جائے:

”امرأة حاملٌ ماتت وعلم أن ما فی بطنها حیٌ، فإنه يشق بطنها من الشق الأيسر، وكذلك إذا كان أكبر رأيهم أنه حیٌ يشق بطنها، كذا فی المحيط. وحكى أنه فعل ذلك بإذن أبي حنيفة رحمه الله تعالى فعاش الولد، كذا فی السراجية، اهـ.“ عالمگیری: ۴/۱۱۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱/۹۴ھ۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الحادی والعشرون فیما یسع من جراحات بنی آدم =

حاملہ مرجائے تو وضع حمل کی کیا صورت ہے؟

سوال [۸۸۰۷]: اگر حاملہ عورت اپنے حمل کے وضع ہونے سے قبل مرگئی تو اب اس کا حمل اس کے پیٹ میں اسی طرح موجود ہے، اس عورت کا وضع حمل کس طرح سے ہوگا؟ قبر کے اندر وضع حمل ناممکن ہے تو جب قیامت کے دن مردے قبروں سے نکلیں گے تو وہ حمل پیٹ میں رہے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی تحقیق نہیں، حدیث میں صاف صاف دیکھنا یا نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

عورت مرجائے اور بچہ پیٹ میں زندہ ہو اس کو نکالنا

سوال [۸۸۰۸]: ایک عورت حاملہ تھی لیکن وضع حمل سے چند روز قبل عورت کا انتقال ہو جاتا ہے تو بچہ کے متعلق کیا حکم ہے؟ کیا ماں کے پیٹ سے بچہ کو نکالا جائے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عامۃً جب حاملہ کا انتقال ہو جاتا ہے تو بچہ پیٹ میں مرجاتا ہے، زندہ نہیں رہتا، لیکن اگر قرآن سے معلوم ہو کہ بچہ زندہ ہے تو فوراً آپریشن کر کے نکال لیا جائے:

”امرأة مناتت والولد يضطرب فی بطنها، قال محمد: يشق بطنها ويخرج الولد لا يسع إلا ذلك. كذا فی الخانية“۔ ۱/۱۵۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= الخ: ۳۶۰/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاوی السراجیۃ، کتاب الکراہیۃ، باب التداوی والعلاج، ص: ۷۶، سعید)

(و کذا فی الأشباه والنظائر، الفن الأول فی القواعد الكلية، النوع الأول، القاعدة الخامسة: الضرر

یزال: ۱/۲۵۹، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الملتقط فی الفتاوی الحنفیۃ، کتاب الآداب، مطلب: يشق بطن الميت الحامل إذا كان الولد

حياً ويخرج، ص: ۲۶۵، مکتبہ حقانیہ کوئٹہ)

(۱) (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الصلوة، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز: ۱/۱۵۷، رشیدیہ) =

بچہ دانی کا نکلوانا

سوال [۸۸۰۹]: میرے گھر میں جب حمل قرار پاتا ہے تو بہت الجھن ہوتی ہے اور سخت قسم کی تکلیف ہوتی ہے اور جس قدر پیدائش کا زمانہ قریب آتا ہے، تکلیف بڑھتی جاتی ہے، پھر بچہ بھی ضائع ہو جاتا ہے۔ ڈاکٹر علاج کرتے کرتے عاجز آ چکے ہیں، کوئی صورت نفع کی نہیں ہوتی، ولادت کے بعد بہت مدت تک علاج جاری رہتا ہے تب تکلیف دور ہو کر قوت آتی ہے۔ ڈاکٹروں کا کہنا ہے کہ بچہ دانی نکلوا دیجئے، پھر یہ تکلیف نہ ہوگی۔ براہ کرام فرمائیے کہ شرعاً اس کی اجازت ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر استقرارِ حمل اور ولادت کی وجہ سے ناقابلِ برداشت تکلیف ہوتی ہے اور خطرناک امراض پیدا ہو جاتے ہیں جن سے جان جانے کا قوی مظنہ ہوتا ہے تو تحفظ کی اور صورتیں بھی ہیں، مثلاً: عزل کر لیا جائے یعنی جماع کے وقت منی علیحدہ نکالی جائے، فرج کے اندر انزال نہ کیا جائے (۱)، یا مانع حمل دوا استعمال کی

= (و کذا فی قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلاة، باب فی غسل المیت وما یتعلق بہ: ۱/۱۸۸، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، فصل فی الصلاة علی المیت: ۱/۳۹۸، مکتبہ امدادیہ ملتان)

(۱) 'قال عبد الله رضى الله تعالى عنه: كنا نغزو مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم و ليس لنا شيء، فقلنا: ألا نستخصي؟ فنهانا عن ذلك، الخ' (صحيح البخارى، كتاب النكاح، باب ما يكره من التبتل والخصاء: ۲/۷۵۹، قديمي)

قال الحافظ العسقلاني في شرح الحديث المذكور: "والحجة فيه أنهم اتفقوا على منع الجب والخصاء، فيلحق بذلك ما في معناه من التداوى بالقطع أصلاً". (فتح الباري، كتاب النكاح، باب ما يكره من التبتل والخصاء: ۹/۹۷، دار المعرفة بيروت)

(و کذا فی السراجیہ، کتاب الحظر والإباحة، باب القتل، ص: ۷۴، سعید)

(و کذا فی إحياء علوم الدين، کتاب النکاح، آداب المعاشرة: ۲/۵۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)
(وانظر أيضا رد المحتار، کتاب النکاح، مطلب فی حکم العزل: ۲/۷۵، سعید)

جائے جس سے علوق نہ ہونے پائے، یا بعد علوق حمل ضائع کر دے، یا شوہر دوسری شادی کر لے، موجودہ بیوی سے ہمبستری نہ ہو۔

اگر کوئی دوسری صورت ممکن نہ ہو تو پھر بحالتِ مجبوری عورت کی جان بچانے کے لئے بچہ دانی نکلوانے کی بھی گنجائش ہے۔ جب تک دوسری صورت بھی قابلِ عمل ہو، بچہ دانی نہ نکلوائی جائے، ممکن ہے کہ آئندہ حالات اور عمر کے تغیر سے موجودہ تکلیف اور امراض کی کیفیت ختم ہو کر بچہ سہولت سے پیدا ہو سکے، بچہ دانی نکلوانے کے بعد توقع ہی ختم ہو جائے گی اور ایک عورت کو نسل کے لحاظ سے بیکار کر دیا جائے گا۔

اور حمل اور ولادت کی تکلیف تو سب کو ہی ہوتی ہے، قرآن پاک سے ثابت ہے ﴿حملته أمه كرهاً ووضعته كرهاً﴾ (۱)، ایسی عمومی تکلیف کی وجہ سے بچہ دانی نکلوانے کی اجازت نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی۔

نسبندی

سوال [۸۸۱۰]: ملک کی آبادی دن بدن زیادہ بڑھ رہی ہے جس کی وجہ سے ملک کے حالات خراب ہو رہے ہیں، جس کی وجہ سے حکومت آبادی کو کم کرنے کے لئے غور کر رہی ہے اور اس کے لئے ملک بھر میں برتھ کنٹرول پر عمل کرنے کے لئے نسبندی مردوں کے لئے اور ٹیوب وغیرہ عورتوں کے لئے استعمال کر رہی ہے۔ تریعت کی رو سے مسلمانوں کو اس کو عمل میں لانا چاہئے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اقتصادی پریشانی کا سبب آبادی کی زیادتی نہیں، حدیث پاک میں موجود ہے کہ: ”بچہ ابھی ماں کے پیٹ میں ہی ہوتا ہے کہ اس کا رزق مقدر لکھ دیا جاتا ہے، وہ اس کو ضرور ملتا ہے“ (۳)۔ جس طرح موت آدمی کو

(۱) (سورة الاحقاف: ۱۵)

(۲) ﴿ولا تقتلوا اولادکم خشية إملاق نحن نرزقهم وإیاکم﴾ (سورة بنی اسرائیل: ۳۱)

(۳) ”قال عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدثنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وهو الصادق المصدوق قال: ”إن أحدکم یجمع خلقه فی بطن أمه أربعین يوماً نطفة، ثم یكون علقةً مثل ذلک، ثم یكون مضغة“

تلاش کر کے پالیتی ہے خواہ وہ کتنے ہی مقفل محفوظ مکان میں ہو (۱)، اسی طرح اس کا رزق بھی اس کو تلاش کر کے پالیتا ہے (۲)۔ بلکہ پریشانی کا سبب ظلم اور بے حیائی ہے، معصیت ہے، شراب نوشی ہے، گانا بجانا ہے، سینما ہے، بے پردگی ہے، جھوٹ ہے، غیبت ہے، بہتان ہے، چوری ہے، رشوت ہے، دھوکا بازی ہے، ان سب کو بند کرنے کی ضرورت ہے، پھر انشاء اللہ خدا کی رحمت کے دروازے کھلیں گے اور پریشانی دور ہوگی (۳)، نسبندی اس مقصد کے لئے ہرگز مفید نہیں اور شرعاً اس کی اجازت نہیں (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۶/۸۷ھ۔

= مثل ذلك، ثم يعث الله ملكاً ويؤمر بأربع كلمات: ويقال له: اكتب عمله ورزقه وأجله وشفقاً أوسعته، الخ“۔ (صحيح البخاري، كتاب بدء الخلق، باب ذكر الملائكة: ۱/۲۵۶، قديمي)

(وسنن ابن ماجه، المقدمة، باب في القدر، ص: ۸، قديمي)

(وابوداؤد، كتاب السنة، باب في القدر: ۲/۳۰۰، إمداديه ملتان)

(۱) قال الله تعالى: ﴿أين ماتكونوا يدرككم الموت ولو كنتم في بروج مشيدة﴾ (سورة النساء: ۷۸)

(۲) ”عن أبي الدرداء رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إن الرزق ليطلب العبد كما يطلبه أجله“۔ (مشکوۃ المصابيح، كتاب الرقاق، باب التوكل والصبر، الفصل الثالث، ص: ۲۵۴، قديمي)

”أقول: بل حصول الرزق أسبق وأسرع من وصول أجله؛ لأن الأجل لا يأتي إلا بعد فراغ الرزق“۔ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوۃ المصابيح، كتاب الرقاق، باب التوكل والصبر، الفصل الثالث: ۹/۷۳، رشیدیہ) (وبمعناه في ابن ماجه، المقدمة، باب في القدر، ص: ۸، قديمي)

(۳) قال الله تعالى: ﴿ظهر الفساد في البر والبحر بما كسبت أيدي الناس ليذيقهم بعض الذي عملوا لعلهم يرجعون﴾۔ (سورة الروم: ۴۱)

”قال العلامة الآلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ: ﴿بما كسبت أيدي الناس﴾: أي بسبب ما فعله الناس من المعاصي والذنوب وشؤمہ“۔ (روح المعانی: ۲۱/۴۸، داراحیاء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی تفسیر ابن کثیر: ۳/۴۳۵، سہیل اکیڈمی، لاہور)

(۴) قال الله تعالى: ﴿ولا تقتلوا أولادکم خشية إملاق نحن نرزقهم وإیاکم﴾ (سورة بنی اسرائیل: ۳۱) =

نسبندی

سوال [۸۸۱]: آج کل خاندانی منصوبہ بندی کا ہر جگہ بہت چرچا چل رہا ہے، جس کے بارے میں حکومت کی طرف سے ممالک اسلامیہ مثلاً: مصر اور جاوا کے مفتیوں کے فتوے شائع کئے جا رہے ہیں، نیز ہندوستان کے بعض لوگ مثلاً: جامع مسجد دہلی کے امام صاحب کا فتویٰ بھی نظر سے گذرا۔ ان سب ہی حضرات نے آج کی نسبندی کو عزل کے اوپر قیاس کر کے جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ جب کہ عزل شریعت میں جائز ہے۔ تو پھر نسبندی کیوں حرام ہے؟ نیز نسبندی سے کسی انسان کا قتل بھی لازم نہیں آتا۔ اس لئے جو بھی ابھی تک وجود میں نہیں آئی اس کو قتل کیسے کہا جاسکتا ہے؟ علاوہ ازیں فقہاء نے لکھا ہے کہ وہ عورت جس کو اپنی صحت خراب ہونے کا اندیشہ ہو، اور اس کو حمل رہ جائے تو پھر دو مہینہ سے پہلے پہلے اس کو گرا دینا جائز ہے، نسبندی تو اس سے کم ہی رہی۔

رہا توکل علی اللہ کا معاملہ کہ اگر اولاد ہو جائے تو فکر نہ کرو، اللہ کے اوپر بھروسہ کرو، یہ سب ایسی باتیں ہیں جو استدلال نہیں بن سکتیں۔ اس لئے براہ کرم واضح فرمائیں کہ نس بندی کرنا حلال ہے یا حرام؟ اور اگر حرام ہے تو پھر ان باتوں کا کیا جواب ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

آج کل خاندانی منصوبہ بندی کی اسکیم بڑی قوت کے ساتھ چلائی جا رہی ہے اور نسبندی کے لئے ترغیبی پہلو اختیار کئے جا رہے ہیں اس پر دارالافتاء دارالعلوم دیوبند سے دور سائلے مدلل شائع کئے جا چکے ہیں: ایک ”برتھ کنٹرول کا شرعی حکم“۔ دوم ”فیملی پلاننگ کا شرعی حکم“، اس کو ملاحظہ کریں۔

بیماری میں علاج کی خاطر قطع عضو کی بھی اجازت ہے، جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری کے کتاب الکراہیۃ میں

”قال عبد الله رضي الله تعالى عنه: كنا نغزو مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وليس لنا

شيء، فقلنا: ألا نستخصي؟ فنهانا عن ذلك، الخ“۔ (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب ما يكره من

التبتل والخصاء: ۷۵۹/۲، قديمي)

”ويحرم خصاء بني آدم“۔ (الفتاوى السراجية، كتاب الحظر والإباحة، باب القتل ونحوه،

ص: ۷۴، مير محمد کتب خانہ)

مذکور ہے (۱)۔ اس لئے اگر عورت کی صحت خراب ہے اور وہ ولادت کو برداشت نہیں کر سکتی تو اسقاطِ حمل کی بھی ایک خاص مدت تک گنجائش ہے۔ عزل اگرچہ قتلِ ولد نہیں ہے، مگر حدیثِ پاک میں اس کو ”وَادِخْفِی“ فرمایا گیا ہے، جیسا کہ مشکوٰۃ شریف میں ہے (۲)۔

علاوہ ازیں عزل میں صلاحیتِ تولید ختم نہیں ہوتی، نسبندی میں صلاحیتِ تولید ختم کر کے مرد یا عورت کو بے کار کر دیا جاتا ہے۔ قرآن پاک میں عورت کو ”حَرْث“ فرمایا گیا ہے (۳)، یہ اسکیم اس مقصد کے لئے قطعاً خلاف ہے۔ حاصل یہ کہ بیج تو ڈالتے رہو اور محنت بھی کرتے رہو، مگر پیداوار کچھ نہ ہو، حالانکہ کھیت میں کھاد وغیرہ کے ذریعہ زیادہ پیداوار کی کوشش کی جاتی ہے، مگر اس نسبندی کا حاصل یہ ہے کہ پیداوار کم سے کم ہو بلکہ بند ہو جائے۔ کیا یہ معقول بات ہے۔ ادھر تکثیرِ اولاد کا حکم حدیثِ شریف میں موجود ہے: ”تزوجوا الولود الودود، فإني مكاثر بكم الأمم“۔ الحدیث (۴)۔

بہر حال یہ اسکیم مزاجِ اسلام اور احکامِ شرع کے بالکل خلاف ہے۔

(۱) ”لابأس بقطع العضو إن وقعت فيه الآكلة، لتلا تسرى“۔ (الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الکراہیہ،

الباب الحادی والعشرون فیما یسع من جراحات بنی آدم: ۵/۳۶۰، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ السراجیہ، کتاب الحظر والإباحة، باب القتل ونحوہ، ص: ۷۴، سعید)

وعن جُدَامَة بنت وَهَب رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا، قَالَتْ: حَضَرَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَنَاسٍ وَهُوَ يَقُولُ: ”هَمَمْتُ أَنْ أَنْهِيَ عَنِ الْغِيلَةِ، فَظَنَنْتُ فِي الرُّومِ وَفَارِسَ، فَاذَاهُمْ يَغِيلُونَ أَوْلَادَهُمْ، لَا يَضُرُّ أَوْلَادَهُمْ ذَلِكَ شَيْئًا“۔

(۲) ”ثم سألوه عن العزل، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ذلك الواد الخفي، وهي ﴿وَإِذَا

المؤودة سئلت﴾“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب المباشرة، ص: ۲۷۶، قدیمی)

(والصحيح لمسلم، کتاب النکاح، باب فی حکم الغيلة: ۲/۳۶۶، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد، ابواب النکاح، باب ما جاء فی العزل، ص: ۱۴۵، قدیمی)

(۳) قال الله تعالى: ﴿نِسَاءَ كَمْ حَرَّثَ لَكُمْ فَأَتُوا حَرْثَكُمْ أَنَّى شِئْتُمْ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۳)

(۴) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، الفصل الثانی، ص: ۲۶۷، قدیمی)

(ومسند الإمام أحمد بن حنبل، مسند أنس بن مالک: ۳/۶۳۳، دار إحياء التراث العربی بیروت)

ایک چیز کو جب آمرانہ طریقہ پر پھیلا دیا جائے تو فتویٰ کی آڑ لے لینا کچھ مشکل نہیں۔ محولہ بالا ہر دور سالوں کے دیکھنے کے بعد خلجان ہو تو مراجعت فرمائیں (۱)۔

سوال میں بسلسلہ توکل جو کچھ لکھا گیا ہے، اس پر نظر ثانی فرمائیں کہ یہ عبارت کن باتوں کی غمازی کرتی ہے (العیاذ باللہ) قرآن پاک اور اللہ کے دعویٰ سے کس قدر بے اعتمادی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۸۹ھ۔

نسبندی کی ترغیب اخبار کے ذریعہ

سوال [۸۸۱۲]: میں ایک چھوٹے سے رسالہ ”آج کی کاشت“ کا ایڈیٹر ہوں، اخباری سلسلہ میں چند مجبوریاں ہیں جس کی وجہ سے کبھی کبھی خلاف شرع حرکات بھی سرزد ہو جاتی ہیں، مگر اس وقت ہمارے اطراف میں یہ مسئلہ بہت شدت سے پھیل رہا ہے کہ خاندانی منصوبہ کار پر چار کرنا اور لوگوں کو نسبندی کی طرف مائل کرنے والے مضامین لکھوں۔ تو کیا یہ صورت میرے لئے جائز ہے کہ حکومت کی پالیسی کو کامیاب بنانے کے لئے اس قسم کے اشتہارات بھی اپنے رسالہ میں شائع کروں؟ الجمعۃ دہلی آئینہ کی نظر مبارک سے ضرور گزرتا ہوگا، اس میں آج کل ایک اشتہار اس سلسلے کا آ رہا ہے، آپ مجھے اس کا حکم بتادیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو چیز شرعاً ناجائز اور معصیت ہے، اس کی ترغیب دینا بھی شرعاً ناجائز اور معصیت ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۳/۹۳ھ۔

(۱) راجع للتفصیل: (ضبط ولادت کی عقلی و شرعی حیثیت، مؤلفہ مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع عثمانی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (سورة المائدة: ۳)

قال الشيخ ملا جيون رحمه الله تعالى تحت قوله تعالى: ﴿تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ، وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾: ”هو عام لكل بر وتقوى، وكل إثم وعدوان“. (التفسيرات الأحمديه، ص: ۳۳۱، حقانيہ پشاور)

”كل ما يؤدى إلى ما لا يجوز، لا يجوز“ (رد المحتار مع الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، =

کیا امام غزالی نے نسبندی کی اجازت دی ہے؟

سوال [۸۸۱۳]: ایک شخص کہتا ہے کہ پانچ سو سال پہلے امام غزالی نے لکھا تھا کہ عورت اپنی خوبصورتی برقرار رکھنے کے لئے نسبندی کر سکتی ہے۔ یہ امام غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے یا نہیں؟ خوبصورتی برقرار رکھنے کے لئے عورت کو نسبندی کرانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

امام غزالیؒ کی کتابوں میں نسبندی کا کوئی تذکرہ نہیں، ان کی طرف سے اس بات کو منسوب کرنا غلط ہے۔ نیز امام غزالیؒ کو تقریباً ۹۰۰/ برس گزر گئے، وہ نسبندی کا نام بھی نہیں جانتے تھے۔ نسبندی کا طریقہ تو اب چلا ہے۔ علاوہ ازیں امام غزالیؒ بہت بڑے اہل اللہ اور صاحب باطن بزرگ تھے۔ مگر وہ شافعی المذہب تھے، حنفی نہیں تھے۔ اگر کوئی فقہی جزئیہ ان کی کتاب میں امام ابوحنیفہ کے خلاف ہو تو حنفی کو اس کے اتباع کی ضرورت نہیں (۱)۔ اور یہاں تو ان کی کتاب میں یہ مسئلہ مذکور ہی نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۵/۱۴۰۱ھ۔

= فصل فی اللبس: ۳۶۰/۶، سعید

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: (روح المعانی: ۲۵۲/۷، سورة المائدة، تحت قوله تعالى: ﴿وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ﴾ الخ، دار إحياء التراث العربی بیروت)
(۱) مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”علامہ شامیؒ نے اپنے رسالہ شفاء العلیل میں استیجار علی التلاوة کی ممانعت پر دلائل قائم کرتے ہوئے یہ تحریر فرمایا ہے:

”وحيث نصوا على أن مذهب أئمتنا الثلاثة المنع مطلقاً مع وضوح الأدلة عليه، واستثنى بعض المشايخ أشياء، وعملوا ذلك بالضرورة المسوغة لمخالفة أصل المذهب، كيف يسوغ للمقلد طرد ذلك، والخروج عن المذهب بالكلية من غير حاجة ضرورية، على أنه لو ادعى أحد إلحاق ما فيه ضرورة غير مانصو عليه به، قلنا: إن نمنعه، وإن وجدت فيه العلة إلا أن يكون من أهل القياس، فقد نص ابن نجيم في بعض رسائله على أن القياس بعد الأربعمئة منقطع، فليس لأحد أن يقيس مسألة على مسألة، فما بالك بالخروج عن المذهب، فعلى المقلد اتباع المنقول، ولهذا لم نر أحداً قال بجواز الاستیجار علی الحج بناءً علی ما أفتی به المتأخرون اه“۔

=

نسبندی

سوال [۸۸۱۲]: میں سرکاری ملازم ہوں، چار اولاد ہیں، محکمہ کا مجھ سے مطالبہ ہے کہ میں خاندانی منصوبہ بندی کے سلسلے میں آپریشن کرا لوں، مگر میں نے بحیثیت مسلمان ہونے کے انکار کر دیا ہے کہ مذہب اسلام اس کی اجازت نہیں دیتا، اس کی کوئی دلیل آپ بتائیں تاکہ میں ان کو دکھلا سکوں۔

ملازمت کی مجبوری سے نسبندی

سوال [۸۸۱۵]: ۲..... محکمہ سے برطرفی یا معطلی کی صورت میں جب کہ ذریعہ معاش کی کوئی صورت نہ ہو، پھر کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا پاک ارشاد احادیث میں موجود ہے: ”تزوجوا الودود الولود، فإنی مکائر بکم الأمم“۔ رواہ أبو داود والنسائی۔ مشکوٰۃ شریف، ص: ۳۶۷ (۱)۔ اس میں اولاد کی کثرت کی ترغیب دی گئی ہے، منصوبہ بندی میں اولاد پیدا ہونے کے ختم کرنے کا انتظام ہے جو کہ صریح حدیث شریف کے خلاف ہے۔

= ثانیاً یہ کہ اس عبارت کا صحیح جواب یہ ہے کہ ضرورت کی وجہ سے مذہب غیر کو لے کر اسی چیز کے جواز پر فتویٰ ہو سکتا ہے، جس کا جواز مذہب غیر میں منصوص ہو، غیر مجتہد کو یہ جائز نہیں کہ منصوص فی مذہب الفیر پر قیاس کر کے کسی ایسی چیز کا جواز ثابت کرے جو مذہب غیر میں منصوص نہ ہو، اور پھر ضرورت کی وجہ سے اس سے اپنے مستخرجہ جواز پر فتویٰ دے جیسا کہ بعض لوگوں نے علامہ شامی کے زمانہ میں ضرورت کا دعویٰ کر کے تلاوت قرآن علی القبر وغیرہ کی اجرت کو جائز کہا تھا، قیاساً علی جواز تعلیم المنصوص فی مذہب الإمام مالک والشافعی۔ اور اس مقام پر علامہ کا اصل مقصود اس قیاس فاسدہ کو رد کرنا ہے۔ (حیلہ ناجزۃ، تفریق بین الزوجین بحکم حاکم الخ، فائدہ مهمہ: ۳۵، ۳۶، ۳۷، دار الاشاعت)

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، الفصل الثانی، ص: ۲۶۷، قدیمی)

(و أبو داؤد، کتاب النکاح، باب فی تزویج الأبکار: ۲/۲۸۷، إمدادیہ ملتان)

(وسنن النسائی، کتاب النکاح، باب کراهیۃ تزویج العقیم: ۲/۷۰، قدیمی)

(ومسند الإمام أحمد بن حنبل: ۳/۶۳۳، (رقم الحدیث: ۱۲۰۲)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

۲..... مجبوری و اضطراری کے احکام جدا گانہ ہیں، جس درجہ کی مجبوری ہوتی ہے اس درجہ کی اس کے لئے احکام میں سہولت بھی ہوتی ہے، حتیٰ کہ جان بچانے کے لئے مردار کھانے کی بھی اجازت ہوتی ہے (۱)۔ اور ہر شخص کی مجبوری یکساں نہیں، زندگی کا گزارہ ملازمت پر موقوف نہیں، دوسرے بھی رزق کے دروازے کھلے ہوئے ہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "يجوز للعليل شرب الدم والبول واكل الميتة للتداوي إذا أخبره طبيب مسلم أن شفاؤه فيه، ولم يجد من المباح ما يقوم مقامه". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الثامن عشر في التداوي والمعالجات: ۳۵۵/۵، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۳۸۹/۶، سعید)
"الاستشفاء بالمحرم إنما لا يجوز إذا لم يعلم أن فيه شفاءً، أما إذا علم أن فيه شفاءً وليس له دواء آخر غيره، فيجوز الاستشفاء به". (المحيط البرهاني، كتاب الاستحسان، الفصل التاسع عشر في التداوي والمعالجات: ۱۱۶/۶، غفاريہ کوٹہ)

"ويقدم الميتة على الصيد، والصيد على مال الغير ولحم الإنسان، قيل: والخنزير"
(الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحج، باب الجنايات: ۵۶۲/۲، سعید)

(وانظر أيضاً خلاصة الفتاوى، كتاب الكراهية، الفصل الخامس في الأكل: ۳۶۲/۳، رشیدیہ)

(۲) "عن أبي الدرداء رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "إن الرزق ليطلب العبد كما يطلبه أجله". (مشکوۃ المصابیح، کتاب الرقاق، باب التوکل والصبر، ص: ۴۵۴، قدیمی)

"أقول: بل حصول الرزق أسبق وأسرع من وصول أجله؛ لأن الأجل لا يأتي إلا بعد فراغ الرزق". (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوۃ المصابیح، کتاب الرقاق، باب الصيد والتوکل، الفصل الثالث: ۱۷۳/۹، رشیدیہ)

(وبمعناه في سنن ابن ماجه، المقدمة، باب في القدر: ص: ۸، قدیمی)

ملازمت سے سبکدوشی کی دھمکی کی وجہ سے بیوی کا آپریشن کرانا

سوال [۸۸۱۶]: زید ایک سرکاری ملازم ہے، چھ بچوں کا باپ ہے، احکام اسلامی کا پابند ہے، اس کے افسر نے چند دن پہلے بلا کر کہا کہ تم کثیر الاولاد ہو، اس لئے فیملی پلاننگ پر عمل کرتے ہوئے اپنی بیوی کا آپریشن کراؤ۔ اس پر زید نے کہا: میرا مذہب اس کی اجازت نہیں دیتا، اس لئے میں ہرگز ہرگز آپریشن نہیں کراؤں گا۔ اس وجہ سے افسر نے دھمکی دی کہ تم ملازمت سے سبکدوشی پر تیار رہو۔ اب سوال یہ ہے کہ زید کیا کرے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب مذہب اسلام پر اعتماد کرتے ہوئے افسر بالاکو جواب دے دیا تو اس پر پختہ اور ثابت قدم رہنا چاہیے، اس کی دھمکی کی وجہ سے مذہب کے خلاف اقدام کرنا عقلاً و نقلاً روا نہیں۔ اللہ رازق ہے، اس پر یقین رکھیں: ﴿إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرزاق ذو القوة المتین﴾ (۱)۔

اگر ملازمت سے محرومی ہوگئی تو خدائے پاک کے دفتر سے تو نام نہیں کٹ جائے گا، اللہ تعالیٰ دوسرا دروازہ کھول دیں گے، جیسا کہ وعدہ ہے:

﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجاً وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ، وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ، فَهُوَ حَسْبُهُ﴾ (۲)۔

افسر کے قبضہ میں روزی نہیں، اللہ تعالیٰ کے قبضہ میں ہے: ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا﴾ (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۹/۹۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۹/۹۵ھ۔

(۱) (سورة الذاریت: ۵۸)

(۲) (سورة الطلاق: ۳)

(۳) (سورة هود: ۶)

ایسا آپریشن کہ جس سے جماع پر قدرت نہ رہے

سوال [۸۸۱۷]: زید نے زینت سے بارہ سال قبل شادی کی، وہ تین بچے کی ماں ہے، ابھی زید نے بھسکٹنی آپریشن کرایا ہے، زینت کہتی ہے کہ اس آپریشن کی وجہ سے زید وطنی پر قادر نہیں رہ گیا اور فی الحال اس کے ساتھ رہنے پر راضی نہیں ہے اور نکاح فسخ کرنا چاہتی ہے۔ تو فسخ کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور کس صورت میں فسخ کر سکتی ہے؟ اور ایسا آپریشن کرانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر اس آپریشن سے کوئی مسلمان مر جائے تو اس کے جنازہ کی نماز کا کیا حکم ہے؟

محمد سعید علی، ڈی کے کوچ، بہار۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسا آپریشن کراینا جس سے وطی پر قدرت ہی نہ رہے، یا اولاد پیدا ہونے کی صلاحیت ہی ختم ہو جائے، ہرگز جائز نہیں بلکہ سخت گناہ ہے (۱)، تاہم اس کی وجہ سے نکاح فسخ نہیں ہوا (۲)۔ اگر زینت اس

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ﴾ (سورہ بنی اسرائیل: ۳۱)
 ”قال عبد الله رضي الله تعالى عنه: كنا نغزو مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وليس لنا شيء، فقلنا: ألا نستخصي؟ فنهانا عن ذلك، الخ“ (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب ما يكره من التبتل والخصاء: ۷۵۹/۲، قديمي)

”قال الحافظ العسقلاني في شرح الحديث المذكور: ”والحجة فيه أنهم اتفقوا على منع الجب والخصاء، فيلحق بذلك ما في معناه من التداوي بالقطع أصلاً“ (فتح الباري: ۹۷/۹، دار المعرفة بيروت)

(وكذا في السراجية، كتاب الحظر والإباحة، باب القتل، ص: ۷۴، سعيد)

(وكذا في إحياء علوم الدين، كتاب النكاح، آداب المباشرة: ۵۱/۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)
 مزيد تفصيل کے لئے دیکھئے: (ردالمحتار، كتاب النكاح، مطلب في حكم العزل: ۷۵/۳، سعيد)

(۲) ”فلوجب بعد وصوله إليها مرة أو صار عنيماً بعده: أي الوصول، لا يفرق، لحصول حقها بالوطء مرة“ (الدرمختار مع ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب العينين وغيره: ۴۹۴/۳، سعيد)

(وكذا في تبیین الحقائق للزيلعي، كتاب الطلاق، باب العين وغيره: ۲۳۹/۳، دار الكتب العلمية بيروت) =

کے ساتھ رہنا نہیں چاہتی تو کسی طرح خوشامد کر کے یا لالچ دیکر یا مہر کے عوض شوہر سے طلاق حاصل کر لے، یا دوسرے لوگ زید سے طلاق دلوا دیں (۱)۔ ایسا آپریشن کرانے والا اگر مر جائے تو اس کے جنازہ کی بھی نماز پڑھی جائے گی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱/۹۴ھ۔

تبدیلی جنس

سوال [۸۸۱۸]: سیکس تبدیل کرنا یعنی آپریشن کے ذریعہ مرد سے عورت بننا، یا عورت سے مرد بننا شریعت مطہرہ کی رو سے کیسا ہے، جائز ہے یا ناجائز؟ اس قسم کے متعدد واقعات ہو چکے ہیں اس لئے عالی جناب

= (و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العین وغیرہ: ۲۰۶/۲، رشیدیہ)

(۱) ”إذا تشاق الزوجان وخافا أن لا یقیما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدی نفسها منه بمالٍ یخلعها به، فإذا فعلا ذلك، وقعت تطلیقة بائنة، ولزمها المال“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ: ۴۸۸/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب الطلاق، باب الخلع: ۴۰۳/۲، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب الخلع: ۲۱۱/۲، مصطفیٰ البابی الحلبي، مصر)

(۲) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”الجهاد واجب علیکم مع کل امیر، برأ کان أو فاجراً، وإن عمل الکبائر۔ والصلوة واجبة علی کل مسلم، برأ کان أو فاجراً، وإن عمل الکبائر“۔ (أبو داؤد، کتاب الجہاد، باب فی العزو مع أئمة الجور: ۳۵۰/۱، إمدادیہ ملتان)

”والصلوة واجبة“: ای کفائياً ”علی کل مسلم“ میت طاهر ”برأ کان أو فاجراً وإن عمل الکبائر“: ای فی حیوۃ۔ (بذل المجہود، کتاب الجہاد، باب فی الغزو مع أئمة الجور: ۲۱۳/۲، إمدادیہ ملتان)

”والصلوة“: ای صلوۃ الجنائزۃ ”واجبة“: ای فرض کفایۃ علیکم أن تصلوا ”علی کل مسلم“: ای میت ظاہرہ الإسلام ”برأ کان أو فاجراً، وإن عمل الکبائر“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الصلوۃ، باب الإمامۃ، الفصل الثانی: ۲۰۱/۳، رشیدیہ)

کو زحمت دی جا رہی ہے۔

محمد مصطفیٰ قاسمی، فیروز آباد۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو مرد زنانہ ہیئت اختیار کرے، یا زنانہ لباس پہنے اس پر حدیث پاک میں لعنت آئی ہے، اسی طرح جو عورت مردانہ ہیئت اختیار کرے، یا مردانہ لباس پہنے اس پر بھی حدیث پاک میں لعنت آئی ہے، یہاں تک کہ جو عورت مردوں کی طرح گھوڑے پر سوار ہو اس پر بھی لعنت آئی ہے:

”لعن الله الفروج على السروج“. كذا في فتح القدير (۱)۔

نیز: ”لعن الله المتشبهين من الرجال بالنساء“. اور ”لعن الله المتشبهات من النساء

بالرجال“ (۲)۔

پھر مستقلاً صفتِ ذکورت کو انوثت میں تبدیل کرنا، یا صفتِ انوثت کو ذکورت میں تبدیل کرنا کہاں درست ہوگا کہ اس میں ہر دو کی تخلیق کی مخصوص غایت ہی فوت ہو جاتی ہے، تغیر خلق اللہ کی قباحت قرآن کریم میں مذکور ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ محمود غفرلہ۔

(۱) لم أجده في فتح القدير، وقد قال العلامة ابن نجيم: ”ولا تترك امرأة مسلمة على السروج، لقوله عليه الصلوة والسلام: ”لعن الله الفروج على السروج“. هذا إذا ركبت متلهية أم متزينة لتعرض نفسها على الرجال“. (البحر الرائق، كتاب الكراهية، قبيل فصل في اللبس: ۳۴۶/۸، رشیدیہ)

قال الملا علي القاري رحمه الله تعالى: ”لا أصل له“. (الموضوعات الكبرى، حرف اللام،

ص: ۱۸۵، قديمی)

(۲) ”عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه قال: لعن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم المتشبهين من الرجال بالنساء، والمتشبهات من النساء بالرجال“. (صحيح البخاري، كتاب اللباس، باب المتشبهين الخ: ۸۷۲/۲، قديمی)

(ومشكوة المصابيح، كتاب اللباس، باب الترجل، ص: ۳۸۰، قديمی)

(وفيض القدير مع الجامع الصغير: ۴۹۹۴/۱۰، مكتبة نزار مصطفى الباز رياض)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وَلَا ضَلَّيْنَهُمْ وَلَا مَنِيْنَهُمْ وَلَا مَرْنَهُمْ، فَلْيَسْتَكُنْ أَذَانُ الْأَنْعَامِ، وَلَا مَرْنَهُمْ فَلْيَغْيِرْنَ خَلْقَ اللَّهِ﴾ =

برتھ کنٹرول

سوال [۸۸۱۹]: برتھ کنٹرول جائز ہے کہ نہیں، اگر جائز نہیں جیسا کہ عام طور پر مشہور ہے تو اس کی کیا وجہ ہے؟ کیا فتح الملہم کی اس عبارت سے برتھ کنٹرول ثابت نہیں ہوتا:

”والفرار من حصول الولد يكون لأسباب: منها: خشية علوق الزوجة الأمة، لئلا يصير الولد رقيقاً، أو خشية دخول الضرر على الولد المرضع إذا كانت الموطوءة مرضعة، أو فراراً من كثرة العيال إذا كان الرجل مقللاً، فيرغب عن قلة الولد، لئلا يتضرر بتحصيل الكسب، وكل ذلك لا يُغني شيئاً“. فتح الملہم: ۵۱۳/۲ (۱)۔

اس آخری صورت کے بارے میں امام غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ نے لکھا ہے:

”زیادہ بچوں کی وجہ سے باپ کو تنگی میں مبتلا ہونے اور ان کی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لئے ہر طرح کے جائز اور ناجائز ذرائع اختیار کر لینے کا خوف ہو تو استقرارِ حمل روکا جاسکتا ہے، کیونکہ جتنی کم ہی تنگی ہوگی، دین کی ہدایتوں پر عمل کرنے میں اتنی ہی آسانی ہوگی۔“ احیاء (۲)۔

= (سورة النساء: ۱۱۹)

قال القرطبي رحمه الله تعالى في تفسير الآية المذكورة: ”اختلف العلماء في هذا التغيير إلى ماذا يرجع، فقالت طائفة: هو الخصاص وفقء الأعين وقطع الأذان“. (الجامع لأحكام القرآن، سورة النساء: ۵/۲۵۰، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكذا في روح المعاني، سورة النساء: ۵/۱۵۰، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۱) (فتح الملہم شرح الصحيح لمسلم، كتاب النكاح، باب حكم العزل: ۵۱۳/۳، مكتبہ دارالعلوم کراچی)

(۲) ”الثالثة: الخوف من كثرة الحرج بسبب كثرة الأولاد والاحتراز من الحاجة إلى التعب في الكسب ودخول مداخل السوء، وهذا أيضاً غير منهي عنه، فإن قلة الحرج معين على الدين“. (إحياء علوم الدين، كتاب النكاح، آداب المعاشرة، العاشرة في آداب الجماع: ۵۲/۲، دار إحياء التراث العربي بيروت)

فقہاء کے ان اقوال سے پتہ چلتا ہے کہ ”برتھ کنٹرول“ جائز ہے، اس لئے یہ آخری سبب دورِ حاضر کے اکثر و بیشتر گھرانوں میں پایا جاتا ہے۔ باندی سے عزل نہ کرنے میں تو ایک خطرہ تھا، جس کی وجہ سے اجازت دی گئی، اگر عزل کرنا اچھا نہیں تو پھر حرہ سے اجازت لے کر عزل کرنے کی اجازت کیوں دی جاتی ہے۔ حرہ سے اجازت لے کر عزل کرنا اس کا بین ثبوت ہے کہ اس میں کوئی خرابی نہیں اور عزل ہی کی ترقی یافتہ صورت کا نام برتھ کنٹرول ہے۔ آخر اس صریح حدیث کے ہوتے ہوئے برتھ کنٹرول کو کیوں ناجائز کہا جاتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جبکہ فتح الملہم کی عبارت منقولہ میں اسباب عزل کو نقل کرنے کے بعد صراحت کر دی گئی ہے: ”وکل ذلك لا يغني شيئاً“ (۱) تو پھر اس سوال کا کیا محل باقی رہ گیا، فتح الملہم کی اس عبارت سے برتھ کنٹرول ثابت نہیں ہوتا۔ عبارت احیاء اگر نقل کی جاتی تو اس کے متعلق بھی ممکن ہے کہ کچھ جواباً عرض کیا جاتا، علاوہ ازیں امام غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ شافعی المذہب ہیں، فروعی مسائل میں حنفیہ پر ان کی عبارت حجت وقابل استدلال نہیں ہے (۲)۔ نیز نفس نکاح کی بھی ان کے نزدیک وہ حیثیت نہیں جو کہ حنفیہ کے نزدیک ہے،

(۱) (راجع، ص: ۳۰۳، رقم الحاشیة: ۱)

(۲) مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”علامہ شامی نے اپنے رسالہ شفاء العلیل میں استیجار علی التلاوة کی ممانعت پر دلائل قائم کرتے ہوئے یہ تحریر فرمایا ہے:

”وحيث نصوا على أن مذهب أئمتنا الثلاثة المنع مطلقاً مع وضوح الأدلة عليه، واستثنى بعض المشايخ أشياء، وعللوا ذلك بالضرورة المسوغة لمخالفة أصل المذهب، كيف يسوغ للمقلد طرد ذلك، والخروج عن المذهب بالكلية من غير حاجة ضرورية، على أنه لو ادعى أحد إلحاق مافيه ضرورة غير مانصو عليه به، قلنا: إن منعه، وإن وجدت فيه العلة، إلا أن يكون من أهل القياس، فقد نص ابن نجيم في بعض رسائله على أن القياس بعد الأربعمئة منقطع، فليس لأحد أن يقيس مسألة على مسألة، فما بالك بالخروج عن المذهب، فعلى المقلد اتباع المنقول، ولهذا لم نر أحداً قال بجواز الاستیجار علی الحج بناءً علی ما أفتی به المتأخرون اهـ“.

ثانیاً یہ کہ اس عبارت کا صحیح جواب یہ ہے کہ ضرورت کی وجہ سے مذہب غیر کو لے کر اسی چیز کے جواز پر فتویٰ ہو سکتا =

نکاح کے غوائل اور مہلکات کی تفصیل احیاء العلوم میں دیکھنے کے بعد شاید نکاح پر اقدام کا قصد ہی باقی نہ رہے، تا بعزل چہ رسد (۱)۔

= ہے، جس کا جواز مذہب غیر میں منصوص ہو، غیر مجتہد کو یہ جائز نہیں کہ منصوص فی مذہب الغیر پر قیاس کر کے کسی ایسی چیز کا جواز ثابت کرے جو مذہب غیر میں منصوص نہ ہو، اور پھر ضرورت کی وجہ سے اس سے اپنے مستخرجہ جواز پر فتویٰ دے جیسا کہ بعض لوگوں نے علامہ شامی کے زمانہ میں ضرورت کا دعویٰ کر کے تلاوت قرآن علی القہر وغیرہ کی اجرت کو جائز کہا تھا، قیاساً علی جواز تعلیمہ المنصوص فی مذہب الإمام مالک والشافعی۔ اور اس مقام پر علامہ کا اصل مقصود اس قیاس فاسدہ کو رد کرنا ہے۔ (حیلہ ناجزہ، تفریق بین الزوجین بحکم حاکم الخ، فائدہ مہمہ: ۳۵، ۳۶، ۳۷، دارالاشاعت)

(۱) امام غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ آفات نکاح بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”الأولی وہی اقواھا: العجز عن طلب الحلال، فإن ذلک لا یتسر لکل أحد، لا سیما فی هذه الأوقات مع اضطراب المعاش، فیکون النکاح سبباً فی التوسع للطلب والإطعام من الحرام، وفیه ہلاکہ وهلاک اہلہ والمتعذب فی أمن من ذلک، وأما المتزوج ففی الأكثر یدخل فی مداخل السوء، فیتبع ہوی زوجته ویبیع آخرتہ بدنیاه..... ویقال: إن أول ما یتعلق بالرجل فی القيامة اہلہ وولده، فیوقفونہ بین یدی اللہ تعالیٰ ویقولون: یاربنا خذنا بحقنا منہ، فإنه ما علمنا مانجہل، وکان یطمنا الحرام ونحن لا نعلم فیقتص لهم منہ. وقال بعض السلف: إذا أراد اللہ بعد شراً، سلط علیہ فی الدنیا أنیباً تنہشہ یعنی العیال..... اھ۔“

الآفة الثانية: القصور عن القيام بحقہن والصبر علی أخلاقہن واحتمال الأذى منہن، وهذه دون الأولی فی العموم، فإن القدرة علی هذا أيسر من القدرة علی الأولی، وتحسين الخلق مع النساء والقيام بحظوظہن أہون من طلب الحلال، وفي هذا أيضاً خطر؛ لأنه راع ومستول عن رعیته..... والإنسان قد یعجز عن القيام بحق نفسه، وإذا تزوج تضاعف علیہ الحق وانضافت إلى نفسه نفس أخرى، والنفس أمارۃ بالسوء، إن كثرت كثرة الأمر بالسوء غالباً، ولذلك اعتذر بعضهم من التزویج وقال: أنا مبتلى بنفسي وكيف أضيف إليها نفساً أخرى..... وكذلك اعتذر إبراهيم بن آدم رحمہ اللہ تعالیٰ وقال: لا أغرّ امرأة بنفسي ولا حاجة لی فیہن: أي من القيام بحقہن وتحصینہن وامتناعہن وأنا عاجز عنہ. وكذلك اعتذر بشر وقال: یمنعنی من النکاح قوله تعالیٰ ﴿ولهن مثل الذي عليهن﴾..... فهذه آفة عامة أيضاً وإن كانت دون عموم الأولی..... اھ۔ =

اقوال فقہاء سے مراد اگر عبارت منقولہ فتح الملہم ہے تو اس کا جواب خود ہی اس عبارت میں موجود ہے ”وکل ذلك لا يغني شيئاً“۔ اگر اس کے علاوہ دوسرے اقوال مراد ہیں جو کہ فتح الملہم میں مذکور ہیں تو ان کا حاصل بھی وہ نہیں جو آپ نے سمجھا، ان اقوال میں نہی اور تحریم کا بھی قول ہے، پھر مطلقاً فقہاء کے اقوال سے جواز ثابت کرنا ان اقوال سے صرف نظر کرنا، بلکہ ان کے خلاف ثابت کرنا ہے۔

سوال میں تو آپ نے کوئی صریح حدیث نقل نہیں کی جس کا جواب درکار ہے۔ اگر مسئلہ کی شان یہ ہوتی کہ مطلقاً اقوال فقہاء سے اور صریح حدیث سے جواز ہوتا تو غالباً آپ کو استفسار کی ضرورت ہی نہ ہوتی، بلکہ مسئلہ خود ہی واضح ہو جاتا، استفسار کا سبب ہی یہ ہے کہ نہ اقوال فقہاء سے مطلقاً اجازت ملتی ہے، نہ صریح حدیث سے، دونوں سے اثبات میں تجشم کی نوبت آتی ہے۔ بلا تکلف جو کچھ حدیث میں ملتا ہے، وہ ہے:

”ثم سألوه عن العزل، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ذلك الواد الخفي، وهي: ﴿وَإِذَا الْمَوْءُودَةُ سُئِلَتْ﴾ رواه مسلم، ۱ھ“۔ مشکوٰۃ شریف، ص: ۲۷۶ (۱)۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی شرح لمعات سے محشی نے نقل کیا ہے:

”قوله: ”وهي: ﴿وَإِذَا الْمَوْءُودَةُ سُئِلَتْ﴾: أي هذه الفعلة الشنيعة التي هي العزل مندرجة تحت هذه الآية، ذكرها تأكيداً لبيان شناعته، ۱ھ“ (۲)۔

اگر حدیث وفقہ سے صاف صاف جواز ثابت ہوتا تو شیخ اس کو ”الفعل الشنيعة“ نہ فرماتے۔ اس مسئلہ

= الآفة الثالثة: وهي دون الأولى والثانية: أن يكون الأهل والولد شاغلاً له عن الله تعالى وجاذباً له إلى طلب الدنيا، وحسن تدبير المعيشة للأولاد بكثرة جمع المال، وإخاره نهم، وطلب التفاخر والتكاثر بهم، وكل ما شغل عن الله من أهل ومال وولد، فهو مشغوم على صاحبه“۔ (إحياء علوم الدين، كتاب النكاح، آفات النكاح وفوائده، أما آفات النكاح فثلاث، الخ: ۴۳/۲، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۱) (مشکوٰۃ المصابيح، كتاب النكاح، باب المباشرة، ص: ۲۷۶، قديمی)

(وأيضاً الصحيح لمسلم، كتاب النكاح، باب في حكم الغيلة: ۴۶۶/۲، قديمی)

(وأيضاً سنن ابن ماجه، أبواب النكاح، باب الغيلة، ص: ۱۴۵، قديمی)

(۲) (مشکوٰۃ المصابيح، كتاب النكاح، باب المباشرة، (رقم الحاشية: ۳)، ص: ۲۷۶، قديمی)

پر دور سارے بھی دیوبند سے شائع ہو چکے ہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

فیملی پلاننگ

سوال [۸۸۲۰]: آج کل جو دوائیں وغیرہ حمل نہ ٹھہرنے کے لئے گورنمنٹ نے نکالی ہیں ان کا استعمال کرنا کیسا ہے؟ کثرت آبادی کی روک تھام کی وجہ سے ایسا کرنا کیسا ہے؟ ایک عالم صاحب نے ایسا کر لیا ہے، گورنمنٹ نے ایسا قانون بھی بنا دیا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

کوئی ایسی دوا یا تدبیر اختیار کرنا کہ ہمیشہ کے لئے ولادت کی صلاحیت ختم ہو جائے، یا حمل قرار نہ پائے، کسی مسلمان کیلئے جائز نہیں (۲)۔ کثرت آبادی کے خوف سے پیدائش کو محدود کرنا نظام خداوندی میں دخل اندازی ہے، خداوند قدوس نے جتنی جاندار مخلوق پیدا کی ہے، سب کے لئے رزق کا وعدہ فرمایا ہے: ﴿وَمِمَّنْ دَابَّةٌ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا﴾ (۳)۔

زمانہ جاہلیت میں قسرتِ رزق کے خوف سے لوگ اپنی اولاد کو قتل کر دیا کرتے تھے۔ آج کی فیملی پلاننگ بھی اسی تصور کی ایک مہذب تصویر ہے، قرآن پاک میں اس سے سختی سے منع کیا گیا ہے: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلَاقٍ﴾ (۴)۔ یعنی ”فقر کے خوف سے اپنی اولاد کو قتل مت کرو“۔

(۱) ملاحظہ فرمائیں رسالہ: (ضبط ولادت) مؤلف مفتی محمد شفیع صاحب

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلَاقٍ، نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ﴾ (سورة الإسراء: ۳۱)
”قال عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ: کنا نغزوا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وليس لنا شیء، فقلنا: ألا نستخصی؟ فنہانا عن ذلک“۔ (صحیح البخاری، کتاب النکاح، باب ما یکرہ من التبتل والخصاء: ۷۵۹/۲، قدیمی)

”ویحرم خصاء بنی آدم“۔ (الفتاوی السراجیة، کتاب الحظر والإباحة، باب القتل ونحوہ،

ص: ۷۴، سعید)

(۳) (سورة ہود: ۶)

(۴) (سورة الإسراء: ۳۱)

رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد مواقع پر کثرتِ اولاد کی ترغیب فرمائی ہے، ارشاد ہے: ”تزوجوا الودود الولود، فإني مكاثر بكم الأمم“۔ مشکوٰۃ شریف: ۲/۲۶۷ (۱)۔

یعنی ”ایسی عورت سے نکاح کرو جو خوب محبت کرنے والی ہو جس سے زیادہ اولاد

پیدا ہو سکے، کیونکہ میں قیامت میں اپنی امت کی کثرت سے دوسری امتوں پر فخر کروں گا“۔

جو کام خلافِ شرع ہو، اس پر کسی کو جبر کا حق نہیں، نہ اس کا ماننا درست ہے، جب تک ہو سکے اس کو ہرگز

اختیار نہ کیا جائے (۲)۔ ان عالم صاحب نے یہ کام شرعاً صحیح نہیں کیا، بلکہ خلافِ شرع کیا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۸/۸۸ھ۔

خاندانی منصوبہ بندی

الاستفتاء [۸۸۲۱]: إن فی دیارنا من ینکرون تحدید النسل، وبعضهم یبیحونه أيضاً،

ویستدل المنکرون بقوله تعالى: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةً إِمْلَاقٍ﴾. ونحو ذلك۔ ویجیب

المبیحون لذلك أن الولد لا یصدق علی النطفة ولا یجرى حکم الولد علی النطفة، مثلاً: من قتل

ولداً فعليه القصاص، ومن أفسد نطفةً فلا قصاص علیه. وفوق ذلك أن العزل جائز وأباحه

الشارع علیه السلام، وتحدید النسل فی مصرنا مثال القول الذی أجازہ النبی صلی اللہ علیہ

= ”وكانت العرب تفعل ذلك خشية الإملاق والعار“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب النکاح، باب

المباشرة، الفصل الأول، (رقم الحديث: ۳۱۸۹): ۲/۳۲۶، رشیدیہ)

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، الفصل الثانی، ص: ۲۶۷، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد، کتاب النکاح، باب فی تزویج الأبقار: ۲/۲۸۷، امدادیہ ملتان)

(وسنن النسائی، کتاب النکاح، باب کراهیة تزویج العقیم: ۲/۷۰، قدیمی)

(۲) ”عن النّوّاس بن سّمعان رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

”لا طاعة لمخلوق فی معصیة الخالق“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الإمارة والقضاء، الفصل الثانی، ص:

۳۲۱، قدیمی)

(ومسند الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله: ۱/۲۱۲، (رقم الحديث: ۱۰۹۸)، دار إحياء التراث العربی

بیروت)

وسلم. ما ذا قول الصواب؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

تحديد النسل الذى أشاعته الحكومة فى المملكة بنظام خاص واهتمام عام هو خلاف مقصود الشارع قطعاً وحتماً، لما ورد فى الحديث:

”عن مقعل بن يسار رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”تزوجوا الودود الولود، فإنى مكاثر بكم الأمم“. رواه أبو داود (١) والنسائى (٢).-

وفى تحديد النسل تقليل الأمة بلا شبهة، بل قطع النسل لازم، وهذا القطع إن لم يكن قتلاً، لكن هو قريب من الاختصاص:

”عن سعد بن أبى وقاص رضى الله تعالى عنه قال: رد رسول الله صلى الله عليه وسلم على عثمان بن مظعون التبتل، ولو أذن له لاختصيناً“. متفق عليه (٣).-

والعزل هو الوأد الخفى:

”عن جدامة بنت وهب رضى الله تعالى عنها قالت: حضرت رسول الله صلى الله عليه وسلم فى أناس وهو يقول: ”لقد هممت أن أنهى عن الغيلة، فنظرت فى الروم وفارس فإذا هم يغيلون أولادهم ولا يضر أولادهم ذلك شيئاً“. ثم سأله عن العزل، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ذلك الوأد الخفى، وهى: ﴿وَإِذَا الْمَوْءُودَةُ سُئِلَتْ﴾ رواه مسلم (٤).-

(١) (سنن أبى داود، كتاب النكاح، باب فى تزويج الأبقار: ٢/٢٨٤، إمداديه ملتان)

(٢) (سنن النسائى، كتاب النكاح، باب كراهية تزويج العقيم: ٢/٤٠، قديمى)

(٣) (صحيح البخارى، كتاب النكاح، باب ما يكره من التبتل والخصاء: ٢/٤٥٩، قديمى)

”قال عبد الله رضى الله تعالى عنه: كنا نغزو مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، وليس لنا شئ، فقلنا: ألا نستخصى؟ فنهانا ذلك“. (صحيح البخارى، كتاب النكاح، باب ما يكره من التبتل والخصاء: ٢/٤٥٩، قديمى)

(والصحيح لمسلم، كتاب النكاح، باب استحباب النكاح لمن تأقت نفسه إليه: ١/٣٣٩، قديمى)

(٤) (الصحيح لمسلم، كتاب النكاح، باب جواز الغيلة وهى وطئ المرضع وكراهة العزل: ١/٣٦٦، قديمى)

فقال شارح المشكوة: "أى هذه الفعلة الشنيعة التي هي العزل مندرجة تحت هذه الآية ذكرها تأكيداً لبيان شناعته. والوَادُ دفن الولد حياً، وجعل العزل في حكم الوَادِ لِمَا فِيهِ مِنْ إِضَاعَتِهِ النُّطْفَةَ الْمُهَيَّأَةَ لَكُونِهَا وَلِذَا" (۱)۔

والعلة التي كانوا يقتلون الأولاد لها وهي الإملاق أو خشية الإملاق، كما قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةً إِمْلَاقٍ﴾ (۲)، وفي موضع آخر ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِنْ إِمْلَاقٍ﴾ (۳). هي العلة الباعثة والذَّاءُ عليه لتحديد النسل، ورَدَّهَا اللهُ بقوله: ﴿نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ﴾ (۴). فتحديد النسل بهذه العلة لقطع الاعتماد على وعد الله تعالى، وهو لا يخلف الميعاد۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۵/۶/۸۹ھ۔

(۱) (اللمعات شرح المشكوة، بحواله حاشية مشكوة، كتاب النكاح، باب المباشرة، (رقم الحاشية: ۳) ص: ۲۷۶، قديمی)

"ذلك الوَادُ الخفي" آن یعنی عزل "وَاد" نہانی است "وَاد" بہمزہ زندہ بگور کردن، مولود را، ونہادن بہجت آن گفت، وحقیقت واد نیست زیرا کہ ذوقے از ہاق روح نیست، بلکہ در حکم او و مشابہ ویاوست، پس مکروه باشد، وہی ﴿وَادِذَا الْمَوْذُودَةُ سَنَلَتْ﴾۔ وایں نصبت قبیحہ و فعل شنیعہ داخل مضمون این آیت کریمہ است۔ (أشعة اللمعات، كتاب النكاح، باب المباشرة: ۳/۱۳۲، مكتبة الحرمين الشريفين کوئٹہ)

(۲) (سورة الإسراء: ۳۱)

(۳) (سورة الأنعام: ۱۵۱)

(۴) (سورة الأنعام: ۱۵۱)

ترجمہ سوال: ہمارے شہروں میں بعض لوگ خاندانی منصوبہ بندی کا انکار کرتے ہیں اور بعض مباح قرار دیتے ہیں۔ مکرین اللہ تعالیٰ کے قول: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةً إِمْلَاقٍ﴾ اور اس کے مثل (دوسری آیات) سے استدلال کرتے ہیں۔ مباح قرار دینے والے اس کا جواب دیتے ہیں کہ نطفہ پر "وَلَد" صادق نہیں آتا اور نطفہ پر "وَلَد" کا حکم جاری نہیں ہوتا، مثلاً: ولد کو قتل کرنے والے پر قصاص لازم آتا ہے اور نطفہ کو فاسد کرنے والے پر قصاص لازم نہیں آتا۔

اور اس سے بھی بڑھ کر یہ ہے کہ عزل جائز ہے، شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کو مباح فرمایا ہے، خاندانی منصوبہ بندی ہمارے زمانے میں عزل کی مثال ہے جس کی حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت دی ہے۔ صحیح قول کیا ہے؟ =

= ترجمہ جواب:

خاندانی منصوبہ بندی۔ جس کو حکومت نے ملک میں خاص نظام اور عام اہتمام کے ساتھ جاری کیا ہے۔ قطعی طور پر شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مقصود کے خلاف ہے، اس لئے کہ حدیث شریف میں معقل بن یسار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے:

”زیادہ محبت کرنے والی اور زیادہ بچے جننے والی عورت سے شادی کرو، اس لئے کہ میں تمہاری کثرت پر (قیامت میں) دوسری امتوں کے مقابلہ میں فخر کروں گا۔“ نسائی، ابوداؤد نے اس کو روایت کیا ہے۔

اور خاندانی منصوبہ بندی میں بلاشبہ امت کی تقلیل ہے، بلکہ نسل کا قطع کرنا لازم ہے، اور یہ قطع نسل اگرچہ قتل نہیں، مگر خصی ہونے کے قریب ہے (جس کے بارے میں) سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ:

”حضرت رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عثمان بن مظعون رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر تہل کو رد فرمایا (ممانعت فرمادی)، ان کو اجازت دیدیتے تو ہم خصی ہو جاتے۔ متفق علیہ۔“

اور عزل وادؤخفی ہے جس کے بارے میں بنت وہب رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ:

”میں حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لوگوں کی ایک جماعت میں حاضر ہوئی، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرما رہے تھے: ”میں نے غیلہ (زمانہ حمل میں صحبت کرنا) سے ممانعت کرنے کا ارادہ کیا تھا، پھر میں نے روم و فارس میں غور کیا کہ وہ غیلہ کرتے ہیں اور اس سے ان کے بچوں کو نقصان نہیں ہوتا۔“ پھر لوگوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عزل کے بارے میں سوال کیا۔ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”یہ تو وادؤخفی ہے“ (جس کے بارے میں قرآن میں ارشاد ہے): ﴿وَإِذَا الْمَوْءُودَةُ سُئِلَتْ﴾ مسلم نے اس کو روایت کیا ہے۔

شرح مشکوٰۃ نے تحریر فرمایا ہے:

”یہ فعلی شنیع جو کہ عزل ہے اس کے تحت داخل ہے، اس کی شاعت کے بیان کی تاکید کے

لئے اس کو ذکر کیا ہے۔“

اور وادؤخفی زندہ بچہ کو دفن کرنے کو کہتے ہیں اور عزل کو واد کے حکم میں قرار دیا، چونکہ اس میں نطفہ کا ضائع کرنا لازم آتا

ہے جو بچہ ہونے کے لئے تیار کیا گیا تھا۔ اور علت۔ جس کی وجہ سے وہ اپنی اولاد کو قتل کرتے تھے۔ فقر و فاقہ یا فقر و فاقہ کا اندیشہ

ہے، جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةً إِمْلَاقٍ﴾ اور دوسری جگہ ارشاد ہے: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا =

ضبط تولید

سوال [۸۸۲۲]: کسی ضرورت کی بناء پر مثلاً بیوی کمزور ہو یا بچہ بہت چھوٹا ہو تو ”برتھ کنٹرول“ کے ذریعہ ادویہ ضبط تولید کر سکتا ہے یا نہیں؟ اخبار ”قومی آواز لکھنؤ“ مورخہ ۲۱/فروری/۱۹۶۱ء میں خبر ہے کہ علمائے پاکستان نے ضبط تولید کو جائز کہا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

میں نے یہ اخبار نہیں دیکھا، نہ علمائے پاکستان کا فتویٰ دیکھا۔ اگر بیوی اتنی کمزور ہو کہ ولادت سے ہلاک ہو جانے کا اندیشہ ہو تو ایسی عارضی تدابیر اختیار کرنا، جن سے قوت آنے تک استقرار حمل نہ ہو، درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ۔

ضبط تولید کے دلائل

سوال [۸۸۲۳]: ضبط تولید کے متعلق حکومتی ادارے کے مسلم کارکنان قرآنی آیات ضبط تولید کے

= اولادکم من اطلاق۔ خاندانی منصوبہ بندی کی بھی یہی علت باعث اور داعی ہے۔ اور اس (علت) کو اللہ تعالیٰ نے رد فرمایا ہے اپنے اس قول: ﴿نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَاِيَاهُمْ﴾ سے پس اس علت کی بناء پر خاندانی منصوبہ بندی اللہ تعالیٰ کے وعدہ پر اعتماد نہ ہونے کی بناء پر ہے، حالانکہ اللہ تعالیٰ وعدہ کے خلاف نہیں فرماتے۔

(۱) ”فی الفتاوی: إن خاف من الولد السوء في الحرة، يسعه العزل بغير رضاها، لفساد الزمان، فليعتبر مثله من الأعذار مسقطاً لإذنها“۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب نکاح الرقيق، مطلب فی حکم العزل: ۱۷۶/۳، سعید)

(وکذا فی المحيط البرهانی، کتاب الاستحسان، الفصل التاسع عشر فی التداوی والمعالجات: ۱۱۶/۲، غفاریہ)

(وکذا فی الفتاوی العالمگیریہ، کتاب الکراہیہ، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات: ۳۵۶/۵، رشیدیہ)

”قیل: ذلك لا يدل على حرمة العزل بل على كراهته“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب النکاح، باب

المباشرة: ۳۴۷/۸، رشیدیہ)

متعلق جواز میں پیش کرتے ہیں، مثلاً: ﴿إِنَّمَا أَمْوَالُكُمْ وَأَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ﴾ (۱) ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُلْهِكُمْ أَمْوَالُكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ﴾ (۲)، ﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمْ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمْ الْعُسْرَ﴾ (۳) ﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ (۴)۔

ان آیات کا غلط ترجمہ و غلط تشریحات کر کے مہلک و گمراہ دلائل سے مخلوق کو اپنے دام میں لاتے ہیں۔

اور احادیث میں:

”المؤمن القوی خیر من المؤمن الضعیف“ (۵)۔ فی صحیح البخاری ومسلم: ”عن أبی سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: أصبنا سباً، فکنا نعزل، فسألنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال: ”أو إنکم لتفعلون“ قالها ثلاثاً۔ ”ما من نسمة کائنة إلى يوم القيامة إلا هی کائنة“۔ بخاری، ص: ۷۸۴ (۶)۔

اور پھر ذیل میں یہ آیت: ﴿إِنْ مِنْ أَزْوَاجِكُمْ وَأَوْلَادُكُمْ عَدُوْلُكُمْ فَاحْذَرُوهُمْ﴾ (۷)۔

(۱) (سورة التغابن: ۱۵)

(۲) (سورة المنافقون: ۹)

(۳) (سورة البقرة: ۱۸۵)

(۴) (سورة الحج: ۷۸)

(۵) (رواه أبو نعیم فی حلیۃ الأولیاء، عمرو بن عثمان المکی، (رقم الترجمة: ۵۸۱): ۲۹۶/۱۰، مکتبہ الخانجی)

”عن أبی هريرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ يبلغ به النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”المؤمن القوی خیر وأحب إلى الله من المؤمن الضعیف، وفي كل خير، احرص على ما ينفعک ولا تعجز، فإن غلبک أمر فقل: قدر الله وما شاء فعل، وإياک واللؤ، فإن اللؤ تفتح عمل الشيطان“۔ (سنن ابن ماجه، کتاب الزهد، باب التوکل والیقین، ص: ۳۰۷، قدیمی)

(ومسند الإمام أحمد بن حنبل: ۶۲/۳، مسند أبی هريرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ، (رقم الحديث: ۸۶۱۱)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۶) (صحیح البخاری، کتاب النکاح، باب العزل، ۷۸۴/۲، قدیمی)

(۷) (سورة التغابن: ۱۴)

اولاً تو تراجم غلط تراشیدہ ہیں، اور پھر احادیث و آیات قرآنیہ کو خلط ملط کر کے نہایت گمراہ کن عقلی و نقلی دلائل سے بالخصوص علمی طبقہ میں کام کر رہے ہیں۔ لہذا جلد قرآن اور نصوص قطعیہ کے مدلل حوالوں کے ساتھ تحریر فرما کر مشکور فرمائیں کہ شریعت مطہرہ میں ضبط تولید کے متعلق کیا حکم ہے؟ اور عزل کی احادیث اب کیا حکم رکھتی ہیں، کیا فی زمانہ بھی عزل جائز ہے؟ اگر ہے تو مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسئلہ ضبط تولید سے متعلق رسائل شائع ہو چکے ہیں، دور سارے خود یہاں کے دارالافتاء سے شائع کئے جا چکے ہیں، ان میں تفصیلی دلائل موجود ہیں، ان کا مطالعہ مفید ہوگا۔

باقی آیات مذکورہ سے استدلال کرنے والوں سے دریافت کیا جائے کہ جس طرح اولاد کی پیدائش پر پابندی عائد کرنا چاہتے ہیں، اس لئے کہ یہ فتنہ اور دشمن اور خدائے پاک سے غفلت کا سبب ہیں تو اموال پر پابندی کیوں نہیں عائد کی جاتی ہیں جبکہ دونوں کو ایک ہی ساتھ بیان کیا گیا ہے، چاہیے کہ اقل قلیل مال پر قناعت کی جائے، حالانکہ اس قناعت کی ترغیب صراحت کے ساتھ نصوص قرآنیہ اور احادیث نبویہ میں موجود ہے (۱)۔

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مبارک زندگی اس کی عملی تعلیم کے لئے بہت کافی ہے، مگر وہاں قناعت

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَوْ لَا أَن يَكُونَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً، لَجَعَلْنَا لِمَن يَكْفُرْ بِالرَّحْمَنِ لِبُيُوتِهِمْ سَقْفًا مِّنْ فَضَّةٍ وَمَعَارِجَ عَلَيْهَا يَظْهَرُونَ﴾ (سورة الزخرف: ۳۳)

قال الآلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ: "استئناف مبين لحقارة متاع الدنيا ودنائة قدره عند الله عز وجل، والمعنى: أن حقارة شأنه بحيث لولا كراهة أن يجتمع الناس على الكفر ويطبقوا عليه لأعطينا على أتم وجه من هو شر الخلائق وأدناهم منزلة، فكراهة الاجتماع على الكفر هي الممانعة من تمتيع كل كافر..... والكراهة المذكورة هي وجه الحكمة في ترك تنعيم كل كافر وبسط الرزق عليه".

(روح المعاني، سورة الزخرف: ۲۵/۷، دار إحياء التراث العربي بيروت)

"عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "يدخل الفقراء الجنة

قبل الأغنياء بخمسة مائة عام نصف يوم". (مشکوٰۃ المصابيح، كتاب الرقاق، باب فضل الفقراء، ص:

۴۴۷، قديمی)

اختیار نہیں کی جاتی، بلکہ حرام و حلال کی تمیز کو ختم کر کے ہر طرح مال سمیٹنے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں، سود ہو، رشوت ہو، دھوکہ ہو، مردار کی بیع ہو، شراب کی تجارت، سینما فلم وغیرہ، عرض کسی طرح ہو مال ملنا چاہئے، ﴿أَفْتَوْنُون بَبْعُضِ الْكُتَابِ وَتَكْفُرُونَ بَبْعُضِ﴾ (۱) کا کس قدر نمایاں مظاہرہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

ضبط تولید کے دلائل جواز کا جائزہ

سوال [۸۸۲۲]: زید کا قول ہے کہ ضبط تولید (نس بندی) جائز ہے، اس پر چند دلیلیں ہیں:
دلیل اول یہ ہے کہ چونکہ یہ قتل اولاد کی ممانعت میں داخل نہیں، اس لئے کہ قتل کا اطلاق ذی روح کو مارنے پر ہوتا ہے اور نس بندی میں استقرار حمل سے روکنا ہے، نہ کہ قتل سے، لہذا نس بندی جائز ہے۔
دلیل ثانی: ضبط تولید عزل کی طرح جائز ہے۔

دلیل ثالث: جبکہ اعضاء بننے سے پہلے اسقاط حمل جائز ہے تو نس بندی بدرجہ اولیٰ جائز ہوگی، چونکہ اس میں اسقاط حمل نہیں ہے، بلکہ استقرار حمل سے روکنا ہے۔

لہذا اگر نس بندی ناجائز و حرام ہے تو جواب بحوالہ کتب معتبرہ عنایت کیا جائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

(الف) قتل اولاد بھی ممنوع ہے اور قتل اولاد جس نظریہ اور مقصد کیلئے تھی وہ مقصد اور نظریہ بھی مذموم وغیر مشروع ہے۔ نس بندی میں قتل اولاد نہیں، لیکن مقصد و نظریہ تو وہی ہے جس کے لئے یہ صورت اختیار کی جارہی ہے، وہ مقصد و نظریہ کیا ہے ”إملاق“ یا ”خشية إملاق“۔ یہ نظریہ خود اسلامی اصول و نصوص کے خلاف ہے: ﴿نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ﴾ (۲) ﴿أَلَا وَإِنْ نَفْسًا لَّنْ تَمُوتَ حَتَّى تَسْتَكْمَلَ رِزْقَهَا﴾ (۳) ”إِنْ

(۱) (سورة البقرة: ۸۵)

(۲) (سورة الإسراء: ۳۱)

(۳) ”عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”وَأَنْ رُّوحَ الْقُدُسِ نَفَثَ فِي رَوْعِي أَنْ نَفْسًا لَّنْ تَمُوتَ حَتَّى تَسْتَكْمَلَ رِزْقَهَا، أَلَا فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَجْمَلُوا فِي الطَّلَبِ، الْخ“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، باب التوکل والصبر، الفصل الثانی، ص: ۲۵۲، قدیمی)

الرزق لیطلب العبد كما یطلبه أجله“ (۱)۔

پس یہ مقصد و نظریہ نہایت خطرناک ہے جو تکذیبِ نصوص کو متضمن ہے، اس کی زد ایمانیت پر پڑتی ہے۔

(ب) عزل خود محلِ کلام ہے جس کو ”وادی خفی“ قرار دیا گیا ہے (۲)۔ پھر اس سے صلاحیتِ تولید ختم نہیں ہو جاتی، اس پر نس بندی کو قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔ نیز مقصد و نظریہ مذکورہ کے تحت عزل کے جواز پر کوئی نص ہے۔

(ج) اسقاطِ حمل کے جواز کی نص کہاں ہے اور وہ کس مقصد و نظریہ کے تحت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۴/۹۶ھ۔

کمزوری کی وجہ سے مانعِ حمل دوا کا استعمال

سوال [۸۸۲۵]: ایک عورت ہے اب وہ اس قابل نہیں رہی کہ حمل کا بوجھ برداشت کر سکے، اس وقت وہ حاملہ ہے، ابتدائی مہینہ ہے، مختلف قسم کی ادویات دی جا رہی ہیں، پھر بھی کمزوری برابر موجود ہے۔ ڈاکٹروں کا مشورہ ہے کہ خاندانی منصوبہ بندی پر عمل کیا جائے، ورنہ آئندہ جان کے لئے خطرہ ہے۔ ایسی حالت میں از روئے شرع کیا حکم ہے؟

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الرقاق، باب التوکل والصبر، الفصل الثانی، ص: ۴۵۴، قدیمی)

(ومجمع الزوائد، کتاب البیوع، باب الاقتصاد فی طلب الرزق: ۴/۷۰، دارالفکر بیروت)

(۲) ”عن جدامة بنت وهب رضی اللہ تعالیٰ عنہا أخت عکاشہ قالت: حضرت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم فی أناس وهو یقول: ”لقد هممت أن أنهی عن الغيلة، فنظرت فی الروم وفارس، فإذا هم

یغیلون أولادهم فلا یضر أولادهم ذلك شیئاً“۔ ثم سأله عن العزل، فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم: ”ذلك الواد الخفی، وهی: ﴿وإذا الموءودة سئلت﴾“۔ (الصحيح لمسلم، کتاب النکاح، باب

جواز الغيلة وهی وطئ الموضع وکراهة العزل. ۱/۴۶۶، قدیمی)

(ومشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب المباشرة، الفصل الأول، ص: ۲۷۶، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلحاً:

کنزوری کی وجہ سے اگر حمل کا تحمل نہ ہو تو بطور علاج ایسی تدبیر اختیار کرنا کہ قوت آنے تک استقرار حمل نہ ہو درست ہے (۱)۔ شوہر کو بھی ہمبستری سے احتیاط چاہئے، خواہش کا غلبہ ہو تو روزے رکھے، لیکن آپریشن وغیرہ کے ذریعہ تولید کی صلاحیت کو ختم کر دینا جائز نہیں، سخت معصیت ہے، ہرگز اس کا ارادہ نہ کریں (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، ۲۶/۱/۹۰ھ۔

مانع حمل دوا استعمال کرنا

سوال [۸۸۲۶]: ایک شخص کی بیوی کثرتِ اولاد کی وجہ سے اور ایامِ حمل کی طرح طرح کی بیماریوں

(۱) ”فی الفتاوی: إن خاف من الولد السوء في الحرة، يسعه العزل بغير رضاها، لفساد الزمان، فليعتبر مثله من الأعذار مسقطاً لإذنها“۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب نکاح الرقيق، مطلب فی حکم العزل: ۱۷۶/۳، سعید)

(و کذا فی المحيط البرهانی، کتاب الاستحسان، الفصل التاسع عشر فی التداوی والمعالجات: ۱۱۶/۶، غفاریہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیہ، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات: ۳۵۶/۵، رشیدیہ)

”قيل: ذلك لا يدل على حرمة العزل بل على كراهته؛ إذ ليس في معنى الواد الخفى؛ لأنه ليس فيه إزهاق الروح بل يشبهه“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب النکاح، باب المباشرة: ۳۴۷/۶، رشیدیہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿لَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةً إِمَّا لَقْنَهُمْ نَزَلَ إِيَّاكُمْ﴾ (سورة الإسراء: ۳۱)

”عن جدامة بنت وهب أخت عكاشة قالت: حضرت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في أناس وهو يقول: لقد همت أن أنهي عن الغيلة، فنظرت في الروم وفارس، فإذا هم يغيلون أولادهم فلا يضر أولادهم ذلك شيئاً“۔ ثم سأله عن العزل، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ذلك الواد الخفى“۔ وهى: ﴿وإذا المؤودة سئلت﴾ (الصحيح لمسلم، كتاب النکاح، باب جواز الغيلة الخ: ۴۶۶/۱، قديمی)

اور تکلیفات کی وجہ سے چاہتی ہے کہ مانع حمل دوا استعمال کرے اور اس کا شوہر بھی رضا مند ہے۔ کیا ایسی صورت میں دوا استعمال کرنا جائز ہے؟ نیز چار اولاد زندہ ہے اور اس کے بعد سے پانچ اولاد ہوئی، سب کا انتقال ہو گیا۔
المستفتی: رسول احمد دوکاندار، جمادی الثانیہ/ ۱۴۵۷ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز ہے، لیکن عسرت اور تنگدستی کے خیال کو دل سے نکال دینا چاہئے، کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بدگمانی ہے کہ وہ اولاد کو رزق نہیں دیں گے، بلکہ وہ سب کو رزق دیتے ہیں (۱)۔ دوسری وجوہ بیماری وغیرہ کی بنا پر شوہر کی اجازت سے ایسا کرنا درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور، ۵/ ۱۴۵۷ھ۔

صحیح: عبد اللطیف مدرسہ مظاہر علوم، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۳/ ۶/ ۱۴۵۷ھ۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا﴾. (سورة هود: ۶)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ﴾ (سورة

الاسراء: ۳۱)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِنْ إِمْلَاقٍ﴾ (سورة الأنعام: ۱۵۱)

(۲) ”فی الفتاوی: إن خاف من الولد السوء في الحرية، يسعه العزل بغير رضاها، لفساد الزمان، فليعتبر مثله من الأعذار مسقطاً لآذنها“۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب نکاح الرقيق، مطلب في حكم العزل: ۱۴۶/۳، سعید)

(و کذا فی المحيط البرہانی، کتاب الاستحسان، الفصل التاسع عشر فی التداوی والمعالجات:

۱۱۶/۶، غفاریہ)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریہ، کتاب الکراہیہ، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات:

۳۵۶/۵، رشیدیہ)

”قيل: ذلك لا يدل على حرمة العزل بل على كراهته؛ إذ ليس في معنى الواد الخفي؛ لأنه

ليس فيه إزهاق الروح بل يشبهه“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب النکاح، باب المباشرة: ۳۳۷/۶، رشیدیہ)

غیر مسلم کو مانع حمل دوا دینا

سوال [۸۸۲۷]: زید ایک طبیب ہے، زید سے غیر مسلم عدم استقرار حمل کے لئے دوائیں طلب کرنے آتے ہیں۔ تو زید ایسی دوا دے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

درست ہے، وهو ظاهر لا یخفی۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

عورت کیلئے فرنیچ لیدر کا استعمال

سوال [۸۸۲۸]: عزل تو جائز ہے، اگر عورت اپنی شرمگاہ میں فرنیچ لیدر۔ جو چمڑے کا آلہ ہوتا ہے۔ رکھے (۱) اور شوہر سے بات چیت کر لے تو رکھنا جائز ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر صحت ولادت کا تحمل نہ کر سکے تو عارضی طور پر اس کی گنجائش ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) ”فرنیچ لیدر“ وہ آلہ ہے جو غبارہ نما ہوتا ہے اور جماع کے وقت مرد کے عضو تناسل کو چڑھایا جاتا ہے، فیروز اللغات میں ہے: ”فرنیچ لیدر“ پلاسٹک وغیرہ کا ایک خول جو بوقت جماع عضو تناسل پر چڑھایا جاتا ہے تاکہ نطفہ رحم میں داخل نہ ہو سکے۔ (فیروز اللغات، ص: ۹۳۰، فیروز سنز، لاہور)

(۲) ”فی الفتاوی: إن خاف من الولد السوء فی الحرۃ، یسعه العزل بغير رضاها، لفساد الزمان، فلیعتبر مثله من الأعذار مسقطاً لإذنها“۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب نکاح الرقیق، مطلب فی حکم العزل: ۱۷۶/۳، سعید)

(و کذا فی المحيط البرہانی، کتاب الاستحسان، الفصل التاسع عشر فی التداوی والمعالجات: ۱۱۶/۶، غفاریہ)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریہ، کتاب الکراہیہ، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات: ۳۵۶/۵، رشیدیہ)

”قيل: ذلك لا يدل على حرمة العزل بل على كراهته“۔ (مرقاة المفاتیح، کتاب النکاح، باب =

عزل اور غبارے کا استعمال

سوال [۸۸۲۹]: عزل نسل کشی کے لئے ہوتا ہے اور ایف ایل ریڑ کا غبارہ بھی اسی کام کے لئے ہے۔ مسئلہ کی رو سے ان دونوں میں کیا فرق ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دونوں منشاء شریعت کے خلاف ہیں (۱)، اس عزل کو ”وَادِ خَفِی“ قرار دیا گیا ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= المباشرة: ۸/۳۴۷، (رشیدیہ)

اردو فتاویٰ اور دیگر اردو فقہی کتب میں باوجود تنبیح تام اور سعی بلیغ کے اس نام ”فرنج لیدر“ سے متعلق کوئی صریحی عبارت نمل سکی، لیکن چونکہ اس کی مشابہت اور مماثلت ”غبارہ“ کے ساتھ زیادہ ہے اور یہ غبارہ سے استعمال کے لحاظ سے زیادہ ملتا جلتا ہے، اس لئے یہ بھی بظاہر اس کے حکم میں ہے۔

(۱) چونکہ منشاء خداوندی ہی منشاء شریعت ہے، اور منشاء خداوندی میں قتل اولاد کی اجازت نہیں، قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشِیةَ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِیَاكُمْ﴾ (سورة الإسراء: ۳۱) وقال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمِمَّنْ دَابَّةٌ فِی الْأَرْضِ إِلَّا عَلَی اللّٰهِ رِزْقُهَا﴾ (سورة هود: ۶) وقال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِنْ إِمْلَاقٍ﴾ (سورة الأنعام: ۱۵۱) اسی طرح منشاء شریعت میں کثرت اولاد کی ترغیب بھی ہے اور عزل وغیرہ سے تقلیل اولاد لازم آتی ہے، جو کہ منشاء شریعت کے خلاف ہے:

”قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”تَزَوَّجُوا الْوَدُودَ الْوَلُودَ، فَإِنِیْ مَکَاثِرُ بِکُمُ الْأُمَمُ“ (مشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، الفصل الثانی، ص: ۲۶۷، قدیمی)
(وسنن أبی داؤد، کتاب النکاح، باب فی تزویج الأبکار: ۲۸۷/۲، امدادیہ)
(وسنن النسائی، کتاب النکاح، باب کراہیة تزویج العقیم: ۷۰/۲، قدیمی)
(۲) ”ثم سألوه عن العزل، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ذلك الواد الخفي، وهي: ﴿وَإِذَا الْمَوْءُودَةُ سئلت﴾“ (الصحيح لمسلم، کتاب النکاح، باب جواز الغيلة، الخ: ۴۶۶/۱، قدیمی)
(ومشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب المباشرة، الفصل الأول، ص: ۲۷۶، قدیمی)

عزل کے جواز کی صورت

سوال [۸۸۳۰]: ہندہ کو تین چار سال کی مدت میں ۵/ مرتبہ اسقاط حمل ہو چکا ہے، علاج بھی جاری ہے، حالت حمل میں شدید تکالیف کا سامنا ہوتا ہے۔ ایسی صورت میں عزل کر سکتے ہیں یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

جب بیوی کی یہ حالت ہے تو صحت ہونے اور قوت آنے تک بیوی کی رضامندی سے عزل کی اجازت ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۴/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: ہندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۴/۸۸ھ۔

اسقاط حمل

سوال [۸۸۳۱]: میں ایک ڈاکٹر ہوں، میرے پاس ایک لڑکی تین ماہ کا حمل گروانے کیلئے آئی اور کہا: اگر حمل نہیں گراؤ گے تو میں خودکشی کر لوں گی، میری شادی ہونے والی ہے۔ ایسی صورت میں حمل گرایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ میں اس سے قبل چھ حمل گرا چکا ہوں، لیکن اب خدا سے ڈرتا ہوں۔ کوئی صحیح صورت تحریر فرمائیں کہ میں گنہگار نہ ہوں۔

ڈاکٹر عبدالقدیر پاشا۔ ایم، بی، بی، ایس۔ ایم، بی، بی، ٹی روڈ پٹنور، ضلع چتوڑ، اے پی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس لڑکی نے آکر کہا کہ مجھے ناجائز حمل ہے، میری شادی ابھی نہیں ہوئی، اس کو ساقط کر دیا جائے تو

(۱) ”العزل ليس بمكروه برضا امرأته الحرة أو برضا مولی امرأته الأمة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب

التاسع فی نکاح الرقیق: ۱/۳۳۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار، باب نکاح الرقیق، مطلب فی حکم العزل: ۱/۷۵، سعید)

(وکذا فی الهدایہ، کتاب الطلاق، باب نکاح الرقیق: ۲/۳۳۲، مکتبہ شرکۃ علمیہ ملتان)

(وکذا فی زاد المعاد لابن قیم الجوزیہ، فصل فی حکمہ صلی اللہ علیہ وسلم فی العزل، ص: ۹۷۰،

دارالفکر بیروت)

اگر وہ حمل ایسا ہے کہ اس میں ابھی جان نہیں پڑی تو اس کو ساقط کر دینا درست ہے، جان پڑنے کے بعد ساقط نہیں کیا جائے گا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۳/۹۵ھ۔

آلات کے ذریعہ اولاد حاصل کرنا

سوال [۸۸۳۲]: انگلینڈ کے سائنسدانوں نے بغیر مرد کی مقاربت و مجامعت کے جنس رجال کے خلیات (تخم) کو آلات کے ذریعہ جنس اناث کے بیض میں داخل کر کے وجود انسانی حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئے ہیں۔ ان لوگوں نے ایک مصنوعی بچہ دانی ایجاد کی ہے جس میں مرد اور عورت کی منی کو انجکشن کے ذریعہ داخل کر دیتے ہیں اور پھر اس کی غذا اور تربیت کا خاص لحاظ رکھتے ہیں، برابر انجکشن کے ذریعہ اس کی خوراک خون وغیرہ بہم پہنچاتے رہتے ہیں اور یہ عمل ایک وقت معینہ تک کرتے رہتے ہیں۔

چنانچہ اسی عمل کے ذریعہ انگلینڈ میں ایک نہایت حسین و جمیل بچی پیدا ہوئی ہے، وہ لڑکی اب تک زندہ ہے، اس کی عمر چھ سات سال کی ہو گئی ہے۔ اس فعل شنیع و قبیح میں ہندوستان بھی کامیاب ہو گیا ہے۔ کیا شریعت مطہرہ کی رو سے اس طرح انسانی وجود حاصل کرنا جائز ہے؟

محمد مصطفیٰ قاسمی، فیروز آباد۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت محررہ فطرت کے خلاف ہے اور بہت سے مفاسد کو اپنے اندر لئے ہوئے ہے: ایک مرد کی منی لی گئی اور اس کی بیوی کی منی لی گئی، دونوں کو مصنوعی بچہ دانی میں رکھا، پھر مختلف مراحل طے کر کے بچہ تیار ہوا۔ اس میں یہ بھی ممکن ہے کہ مرد کی منی کو اس کی بیوی کے علاوہ غیر عورت کی منی کیساتھ مخلوط کر دیا جائے، اسی طرح عورت

(۱) "العلاج لإسقاط الولد إذا استبان خلقه كالشعر والظفر ونحوهما لا يجوز، وإن كان غير مستبين،

الخلق يجوز". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیہ، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات:

۳۵۶/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی السراجیہ، کتاب الحظر والإباحة، باب التداوی والعلاج، ص: ۷۶، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الکراہیہ، فصل فی البیع: ۳۷۶/۸، رشیدیہ)

کی منی کو شوہر کی منی کے علاوہ غیر مرد کی منی کیساتھ مخلوط کر دیا جائے۔

اور یہ بھی ممکن ہے کہ انسان (مرد و عورت) کی منی کو کسی جانور کی منی کے ساتھ مخلوط کر دیا جائے، اس عمل کے ذریعہ ایک اور قسم کی مخلوق تیار ہوگی، چنانچہ بعض جگہ بچے کتے اور بندر کی صورت لئے پیدا ہو رہے ہیں۔ اور رات دن تجربات کئے جا رہے ہیں کہ کس کس کی منی کو مخلوط کرنے سے کیسی کیسی صورت کے بچے بنتے ہیں۔ اس طرح حرمت مصاہرت وغیرہ کے مسائل بھی ایک کھلونا بن کر رہ جاتے ہیں، ثبوت نسب کی ذمہ داری بھی نہیں، حق ولایت اور حضانت (پرورش) و وراثت بھی مخدوش ہو جاتے ہیں۔ جس قدر غور کیا جائے اسی قدر یہ عمل قباحتوں کا مجموعہ ہے۔

اس سے قبل ”نظام“ میں انجکشن کی اولاد کا مسئلہ وضاحت سے آچکا ہے جو کہ پہلی جلد کے دوسرے یا تیسرے شمارے میں شائع ہوا تھا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) Test Tube Baby..... ”ٹیسٹ ٹیوب بے بی“ جس کی صورت یہ ہے کہ جن عورتوں کے بچے نہیں ہیں تو ان کے شوہروں کا مادہ منویہ لے کر ان کے رحموں میں بذریعہ انجکشن پہنچایا جاتا ہے، جس سے وہ عورتیں حاملہ ہو جاتی ہیں۔ کیا اس سلسلہ میں سائنٹیفک طریقہ اختیار کرنا درست ہوگا؟

۲..... ”Surregate“ ”قائم مقام ماں“ جس کی صورت یہ ہے کہ مرد کا مادہ لے کر بجائے بیوی کے کسی اجنبی کو بطور اجیر حاصل کر کے رحم میں انجکشن سے پہنچایا جاتا ہے، وہ عورت حاملہ ہو جاتی ہے۔ اس صورت میں کیا حکم ہے؟
الجواب: ۱..... یہ طریقہ طبائع سلیمہ کے خلاف، مزاج شرعی و شارع علیہ السلام کے خلاف انتہائی بے شرمی پر مشتمل ہے اور ”الحیاء شعبۃ من الإیمان“ کے بھی خلاف ہے، اس لئے اس کو اپنانا انتہائی بے حیثی اور حدود شرع سے تجاوز اور بے شرمی ہوگی، اور شرعاً اضطرار ہے نہیں اس لئے اجازت نہ ہوگی۔

۲..... وہ اجنبیہ عورت جس کے رحم میں انجکشن سے شوہر کے علاوہ کسی مرد کا مادہ منویہ پہنچایا گیا ہو، وہ عورت عقل سلیم کے نزدیک مزنیہ اور طوائف سے بھی زیادہ فاحشہ قرار پائے گی، اور اس کی شاعت عقل سلیم کے نزدیک زنا و لواطت سے بھی زیادہ قبیح و مذموم ہوگی۔ اور صورت تو اضطرار کی ہے نہیں، اس لئے اس کی بھی اجازت ہرگز نہ ہوگی۔ (نظام الفتاویٰ، کتاب الحظر والإباحۃ، مرد کا مادہ منویہ لے کر بیوی کے رحم میں بذریعہ انجکشن پہنچانا: ۳۳۷/۱، رحمانیہ لاہور)

(و کذا فی فتاویٰ رحیمیہ، کتاب الحظر والإباحۃ، بذریعہ انجکشن رحم میں مادہ منویہ پہنچانا: ۱۰/۱۷۹، دارالاشاعت کراچی)

انجکشن کے ذریعہ اولاد حاصل کرنا

سوال [۸۸۳۳]: میری شادی کو بارہ برس گزر گئے، میری منی میں جراثیم مردہ پائے گئے ہیں، اس لئے بچہ پیدا نہیں ہوتا ہے۔ ڈاکٹروں کا کہنا ہے کہ جس طرح ٹیوب سے مویشی کو حمل کرایا جاتا ہے، اسی طرح تم اپنی عورت کو حاملہ کرالو۔ یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عورت کو اس طرح گھوڑی بنا کر اولاد حاصل کرنا ہرگز جائز نہیں، ڈاکٹروں اور حکیموں سے اپنا علاج کرائیں اور حق تعالیٰ سے دعاء کریں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۶/۸۹ھ۔

(۱) Test Tube Baby..... ”ٹیسٹ ٹیوب بے بی“ جس کی صورت یہ ہے کہ جس عورتوں کے بچے نہیں ہیں تو ان کے شوہروں کا مادہ منویہ لے کر ان کے رحموں میں بذریعہ انجکشن پہنچایا جاتا ہے، جس سے وہ عورتیں حاملہ ہو جاتی ہیں۔ کیا اس سلسلہ میں سائنٹفک طریقہ اختیار کرنا درست ہوگا؟

۲..... ”Surrogate“ ”قائم مقام ماں“ جس کی صورت یہ ہے کہ مرد کا مادہ لے کر بجائے بیوی کے کسی اجنبی کو بطور اجیر حاصل کر کے رحم میں انجکشن سے پہنچایا جاتا ہے، وہ عورت حاملہ ہو جاتی ہے۔ اس صورت میں کیا حکم ہے؟

الجواب: ۱..... یہ طریقہ طبائع سلیمہ کے خلاف، مزاج شرعی و شارع علیہ السلام کے خلاف انتہائی بے شرمی پر مشتمل ہے اور ”الحیاء شعبۃ من الإیمان“ کے بھی خلاف ہے، اس لئے اس کو اپنانا انتہائی بے حیثی اور حدود شرع سے تجاوز اور بے شرمی ہوگی، اور شرعاً اضطرار ہے نہیں اس لئے اجازت نہ ہوگی۔

۲..... وہ اجنبیہ عورت جس کے رحم میں انجکشن سے شوہر کے علاوہ کسی مرد کا مادہ منویہ پہنچایا گیا ہو، وہ عورت عقل سلیم کے نزدیک مزنیہ اور طوائف سے بھی زیادہ فاحشہ قرار پائے گی، اور اس کی شاعت عقل سلیم کے نزدیک زنا و لواطت سے بھی زیادہ قبیح و مذموم ہوگی۔ اور صورت تو اضطرار کی ہے نہیں، اس لئے اس کی بھی اجازت ہرگز نہ ہوگی۔ (نظام الفتاویٰ، کتاب الحظر والإباحۃ، مرد کا مادہ منویہ لے کر بیوی کے رحم میں بذریعہ انجکشن پہنچانا: ۳۳۷/۱، رحمانیہ لاہور)

(و کذا فی فتاویٰ رحیمیہ، کتاب الحظر والإباحۃ، بذریعہ انجکشن رحم میں مادہ منویہ پہنچانا: ۱۰/۱۷۹، دارالاشاعت کراچی)

انجکشن کی اولاد

مضمون ذیل بظاہر تو ایک استفتاء کا جواب ہے، مگر درحقیقت تہذیب حاضر کی حیاء سوز اور بھیا تک تصویر کا آئینہ ہے اور موجودہ تہذیب کے شیدائیوں کے لئے ایک دعوتِ فکر ہے۔ امید ہے کہ بہ نگاہِ عبرت پڑنا جائے گا۔ (ادارہ)

الاستفتاء

سوال [۸۸۳۲]: کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں علمائے دین و مفتیان شرع متین: ملک ملایا میں ڈاکٹروں نے ایک انجکشن تیار کیا ہے، اس کا تجربہ اولاً جانوروں پر کیا گیا کہ جانوروں کو انجکشن لگایا گیا اور بغیر نر کی وطی کے صحیح وقت پر بچہ پیدا ہوا، بعد اس کے عورتوں پر تجربہ انجکشن لگایا تو عورتوں کو بھی بغیر وطی مرد کے صحیح وقت بچہ پیدا ہوا۔ حکومت ملایا، چونکہ مسلمان ہے اس لئے علماء سے فتویٰ طلب کیا ہے کہ یہ فعل جائز ہے یا ناجائز اور یہ بچہ جائز ہے یا ناجائز ہے؟ (جوشق بھی جائز یا ناجائز کی ہومع دلیل شرعی کے جواب دیں)۔

لیکن علمائے ملایا۔ ایک ماہ سے زائد گزر گیا۔ صحیح جواب دینے سے قاصر و متحیر ہیں، میرے بھی ایک عزیز۔ جو مولوی اور دیوبندی ہیں۔ ملایا میں ہیں، ان سے بھی فتویٰ طلب ہے، ان کا خط آیا ہے، اس لئے حضرت والا کو دے رہا ہوں کہ اس فتویٰ کا جو حکم جواز و عدم جواز کا ہومع دلیل شرعی جواب با صواب سے ممنون فرمائیں۔ محمد ناظر مانی کلاں، جونپور، ۱۴/ ستمبر/ ۱۳۵۹ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تحقیق و تفتیش سے انجکشن کے دو مقصد معلوم ہوئے: اول: توانا اور خوبصورت بچے پیدا کرنا، دوم: آزادی۔ اور درحقیقت مقصد اول بھی مقصد دوم ہی کا ایک شعبہ ہے۔

دیر سے عورتوں کا مطالبہ ہے کہ ہم کو مردوں کے دوش بدوش کر دیا جائے، مردوں کی ایک بڑی تعداد نے اس میں ان کی حمایت بھی کی ہے، چنانچہ تعلیمی کالجوں، ملازمتی دفاتروں، صنعتی فیکٹریوں اور دوسرے بیٹھارے صیغوں میں عورتوں کا بے روک ٹوک مردوں کی طرح داخلہ شروع ہو گیا۔ الیکشنوں میں امیدوار بن کر سامنے

آگئیں اور بہت سے مقامات پر اپنے مقابل مردوں کو پچھاڑ دیا۔ بہت سے شعبوں میں ہارجیت کا معیار عورتوں کی ہمدردی قرار پا گئی، آگے بڑھ کر مردوں کی قید سے آزادی حاصل کی گئی، حقوق متعین کر لئے گئے کہ ان کے ادا ہو جانے کے بعد مردوں کو کسی چیز کی باز پرس کا اختیار نہیں۔

اسی سلسلے کی ایک کڑی نکاح بھی ہے، اس میں آزادی حاصل ہوئی کہ عورتوں کا دل چاہے تو نکاح کریں، نہ چاہے تو نہ کریں، خواہ نابالغہ ہی کیوں نہ ہو، جس کا حاصل یہ نکلا کہ ولی شرعی کی ولایت ختم۔ پھر نکاح کرنے میں بھی آزادی حاصل ہوئی کہ جس سے دل چاہے نکاح کر لیں خواہ مذہب اس کو جائز قرار دے یا ناجائز، جس کا حاصل یہ نکلا کہ قرآنی قانون کا ”باب المحرمات والكفائت“ ختم۔ یوں میرج بھی اسی آزادی کی ایک لعنت ہے۔

پھر ایک قدم اور بڑھا کہ جب تک چاہے قید نکاح میں رہیں، جب دل چاہے علیحدہ ہو جائیں، شوہر علیحدگی پر رضامند ہو یا نہ ہو۔ جس کا حاصل یہ نکلا: خدائی قانون نے شوہر کو جو طلاق کا اختیار دیا تھا وہ ختم۔ بعض انسان صورت خنزیروں نے اپنی بیویوں کو اپنے احباب کے سامنے کر کے خود رضامندی ظاہر کر دی کہ جس سے دل چاہے اپنی خواہش پوری کر لیں جس سے ان کی انسانیت ہی جل کر خاکستر ہو گئی۔ نکاح نہ کرنے یا شوہر سے تعلقات نہ رہنے پر بھی بچے پیدا ہونے شروع ہوئے تو بعض غیرت مند خاندانوں میں روپوشی اور خودکشی وغیرہ کے ناگوار حادثات پیش آئے۔ اس کی روک تھام کیلئے ایسی دوائیں ایجاد ہوئیں جن سے حمل ضائع ہو جائے، مگر اس میں بھی زحمت نظر آئی تو ایسے آلات ایجاد ہوئے کہ استقرار ہی نہ ہونے پائے۔

اس پر ایک شور برپا ہوا کہ مادہ تولید ضائع ہو جاتا ہے تو اس کو محفوظ کرنے کے لئے مستقل محکمہ بنا، چنانچہ مختلف عمر والوں کے مادے جدا گانہ بھی، مخلوط بھی محفوظ کر کے تجربات شروع ہوئے، اولاً جانوروں پر آزمائش کی گئی، پھر جوانی کی خواہشیں پوری کرنے کے لئے آزادی طلب عورتوں کی خدمت میں یہ تحفہ پیش کیا گیا۔

اب اگر کسی عورت کی شادی نہ کرنے پر بھی اولاد پیدا ہو تو وہ بڑی جرأت کے ساتھ کہہ سکتی ہے کہ انجکشن کی اولاد ہے، سرکاری دفتر میں اس کو ”ابن انجکشن“ لکھا جائے، یہاں تک بھی معاملہ ڈاکٹروں کے دست تصرف میں رہا۔ عورتوں کی حریت پسند بلکہ حریت پرست طبائع اس قید کو بھی نہ برداشت کر سکیں تو اب ضابطہ عمل یہ بنا کہ

”جو عورت جس کا نطفہ پسند کرے خرید لے“ اگرچہ مذہب اس کو بیع باطل ہی قرار دے، اس ضابطہ عمل کی بدولت ڈاکٹروں کی قید سے بھی چھٹکارہ ہوا، خریداری کا معاملہ طرفین کی رضامندی پر ہے۔

بعض جگہ اس کی بھی پابندی نہیں کہ ڈاکٹروں ہی کی تجویز کردہ طریق پر مادہ حاصل اور داخل کیا جائے، لہذا اس انجکشن کی آڑ میں عام زنا کاری کا دروازہ کھل گیا اور عورتوں کے دونوں مقصد حل ہو گئے، نہ منع حمل آلات کی ضرورت ہے کہ بیش قیمت مادہ ضائع ہو، نہ استقرار کے بعد حمل ضائع کرنے کی ضرورت کہ خواہ مخواہ کی زحمت مول لی جائے، نہ والدین یا غیور دیگر اہل خاندان کی روپوشی، وطن سے فرار، نہ خودکشی کی ضرورت، کیونکہ یہ اولاد لڑکی نے انتہائی عصمت و عفت کے ساتھ انجکشن سے حاصل کی ہے، حرام کاری کے قصد سے کبھی کسی غیر مرد کی صورت بھی نہیں دیکھی۔

جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ نہ نکاح کی کوئی حیثیت، نہ شوہر کی متبوعیت، نہ عورت کی تابعیت، نہ اولاد کے حلال ہونے کی کوئی شناخت، نہ باپ کی اولاد پر شفقت، نہ تربیت نہ ولایت، نہ اولاد پر باپ کی تعظیم، نہ اطاعت، نہ خدمت، نہ نفقہ، نہ وراثت۔ نہ حرمت مصاہرت کی روک تھام، نہ خاندانی معاشرہ، نہ تدبیر المنزل کی کوئی صورت۔ غرض! انسان اشرف المخلوقات ہو کر زمرہ حیوانات میں داخل ہو گیا۔

یورپ کے بعض محققین اس کے قائل تھے کہ انسان پہلے جانور تھا، ترقی پا کر انسان بنا۔ شعر:

ڈارون صاحب، حقیقت سے بہت دور تھے میں نہ مانوں گا کہ مورث آپ کے لنگور تھے

(اکبر)

اب پھر ایسی تدابیر اختیار کی جا رہی ہیں کہ جو ہر انسانیت ختم کر کے اب جانور بن جائے، اور

رددناہ أسفل سافلین ﴿۱﴾ کا ایک نقشہ سامنے آ جائے۔

ممکن ہے کہ ان دو مقصدوں کے علاوہ کوئی اور بھی نیک مقصد ہو، لیکن جو عمل اتنے مفسد پر مشتمل ہو اور اس سے احکام الہیہ اور نصوص شرعیہ کی مخالفت ہوتی ہو، خواہ کتنی ہی نیک نیتی سے کیا جائے، وہ کسی طرح حد جواز میں نہیں آ سکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، مدرسہ جامع العلوم کانپور۔

الفصل الثانی فی أعضاء الإنسان وأجزائه

(انسان کے اعضاء اور اجزاء کا بیان)

اضطراری حالت میں انسانی خون لینا

سوال [۸۸۳۵]: آج کل اسپتال میں مریض کے لئے خون کی کمی کی وجہ سے جب کہ مریض کی جان کو خطرہ ہو تو دوسرے انسان کا خون پمپکاری سے حاصل کر کے مریض کے جسم میں داخل کرتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ جب انسانی جان کو خطرہ ہو تو دوسرے انسان کا خون داخل کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

انسان کے خون کو دوا میں بھی استعمال کرنا جائز نہیں (۱)، اگر اضطراری کیفیت ہو کہ بغیر انسانی خون کے جان بچنے کی کوئی صورت نہ ہو تو ایسی مجبوری کی حالت میں اس کی گنجائش ہے (۲)، لیکن خون کی خرید و

(۱) "وحرمة الانتفاع بأجزاء الآدمی لکرامته". (الهدایة، کتاب الطهارة، باب الماء الذی یجوز به الوضوء: ۱/۴۱، شرکت علمیہ ملتان)

"لم یح الإرضاع بعد مدته؛ لأنه جزء آدمی، والانتفاع به لغیر ضرورة حرام". (الدر المختار مع رد المختار، کتاب النکاح، باب الرضاع: ۳/۲۱۱، سعید)

(۲) "يجوز للعلیل شرب الدم والبول وأکل الميتة للتداوی إذا أخبره طبیب مسلم أن شفائه فيه، ولم یجد من المباح ما یقوم مقامه". (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الکراهیة، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات: ۵/۳۵۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۶/۳۸۹، سعید)

"الاستشفاء بالمحرم إنما لا یجوز إذا لم یعلم أن فيه شفاء، أما إذا علم أن فيه شفاء وليس له دواء آخر غیره، فیجوز الاستشفاء به". (المحیط البرهانی، کتاب الاستحسان، الفصل التاسع عشر فی التداوی والمعالجات: ۶/۱۱۶، غفاریہ کوئٹہ)

فروخت کا کاروبار جائز نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

بیمار کو دوسرے شخص کا خون دینا

سوال [۸۸۳۶]: شرعاً ایک انسان کا خون دوسرے انسان کے جسم میں بطور علاج داخل کیا جاسکتا

ہے یا نہیں، جب کہ ڈاکٹروں کی رائے میں مریض کی جان بچنا مشکل ہو رہی ہو؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایک انسان کا خون دوسرے انسان کے جسم میں داخل نہیں کیا جاسکتا، اس لئے کہ اس میں جزء انسانی

سے انتفاع لازم آتا ہے اور جزء انسانی سے انتفاع حرام ہے:

”قوله: وإن حرم استعمال جلدہ أو استعمال الأدمی بمعنى أجزاءه، و

به يظهر التفريع بعده“. شامی: ۱/۱۸۸ (۲)۔

= ”ويقدم الميتة على الصيد، والصيد على مال الغير ولحم الإنسان، قيل: والخنزير“

(الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب الحج، باب الجنایات: ۵۶۲/۲، سعید)

(وانظر أيضاً خلاصة الفتاوى، كتاب الكراهية، الفصل الخامس في الأكل: ۳۶۲/۳، رشیدیہ)

(۱) ”لم يجز بيع الميتة والدم؛ لانعدام المالية التي هي ركن البيع، فإنهما لا يعدان مالاً عند أحد، وهو

من قسم الباطل“. (البحر الرائق، كتاب البيع، باب البيع الفاسد: ۱۱۵/۶، رشیدیہ)

(وكذا في تبیین الحقائق، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۳۶۲/۳، دارالكتب العلمية بيروت)

”خون چونکہ مال مقوم نہیں اس لئے شرعاً اس کی خرید و فروخت جائز نہیں، تاہم اگر کسی مریض کے لئے شدید

ضرورت کے وقت بلا قیمت خون نہ ملتا ہو تو قیمت دے کر اس کے لئے خون خریدنا تداوی بالحریم کی وجہ سے مرنے والا ہوگا خون۔

دینے والے کے لئے قیمت لینا جائز نہیں، تاکہ خون متاع بازار نہ بن جائے۔“ (فتاویٰ حقانیہ، كتاب البيوع، باب

البيع ما يجوز وما لا يجوز، عنوان: خون کی خرید و فروخت کے احکام: ۵۶/۶، دارالعلوم حقانیہ)

(۲) (ردالمحتار، كتاب الطهارة، مطلب في أحكام الدباغة: ۲۰۳/۱، سعید)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الطهارة: ۱۸۰/۱، رشیدیہ)

(وكذا في النهر الفائق، مطلب في طهارة الجلود و دباغتها: ۸۱/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت) =

البتہ اگر اس کے بغیر جان بچنا دشوار ہو تو بقدر ضرورت اس کی اجازت ہوگی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۳/۸۸ھ۔

شوہر کا خون بیوی کے جسم میں داخل کرنا

سوال [۸۸۳۷]: عورت بالکل مریض ہو چکی ہے، ڈاکٹروں کا مشورہ ہے کہ اس کے بدن میں خون داخل کیا جائے، کسی اور کا خون سیٹ نہیں ہوتا سوائے شوہر کے، خون کے اب شوہر کا خون عورت کے بدن میں داخل کیا جاتا ہے عورت کی صحت کے لئے۔ کیا اس طرح سے خون عورت کے بدن میں داخل کرنے سے دونوں کے درمیان نکاح باقی رہے گا؟ اگر نہیں تو دونوں کے درمیان نکاح کی کیا صورت رہے گی؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اس عمل کی وجہ سے نکاح فاسد نہیں ہوگا (۲)، مگر انسانی خون کا استعمال داخلی اور خارجی ہر طرح حرام

= (و کذا فی تبیین الحقائق للزیلعی، کتاب الطہارۃ: ۹۲/۱، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) ”يجوز للعلیل شرب الدم والبول وأکل المیتۃ للتداوی إذا أخبره طبیب مسلم أن شفائه فیہ، ولم یجد من المباح ما یقوم مقامہ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات: ۳۵۵/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع: ۳۸۹/۶، سعید)
”الاستشفاء بالمحرم إنما لا یجوز إذا لم یعلم أن فیہ شفاء، أما إذا علم أن فیہ شفاء وليس له دواء آخر غیرہ، فیجوز الاستشفاء بہ“۔ (المحیط البرہانی، کتاب الاستحسان، الفصل التاسع عشر فی التداوی والمعالجات: ۱۱۶/۶، غفاریہ کوئٹہ)

”ویقدم المیتۃ علی الصيد، والصيد علی مال الغیر ولحم الإنسان، قیل: والخنزیر“

(الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحج، باب الجنایات: ۵۶۲/۲، سعید)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الطہارۃ، باب المیاء، مطلب فی التداوی بالمحرم: ۲۱۰/۱، سعید)

(وانظر أيضاً خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الکراہیۃ، الفصل الخامس فی الأکل: ۳۶۲/۳، رشیدیہ)

(۲) خون دینا ان اسباب میں سے نہیں ہے جن سے حرمت مصاہرت ثابت ہوتی ہے:

”إذا وطئ الرجل امرأة بنکاح أو ملک أو فجور، حرمت علیہ، وکما تثبت ہذہ =

ہے، چاہے وہ شوہر کا ہو، یا کسی اور کا، لہذا جب تک اضطراب کا درجہ نہ ہو جائے اس کی ہرگز اجازت نہیں (۱)، مثلاً:

= الحرمة بالوطء تثبت بالمس والتقبيل والنظر إلى الفرج بشهوة، سواء كان بنكاح أو ملك أو فجور. (المحيط البرهاني، كتاب النكاح، الفصل الثالث عشر في بيان أسباب التحريم: ۱۸۲/۳، غفاريہ کوئٹہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب النکاح: ۳۳/۳، سعید)

”وأما الذي يوجب حرمة المصاهرة فهو أربعة أمور: أحدها: العقد الصحيح. ثانيها: الوطء، سواء كان بعقد صحيح أو فاسد أو زنا. ثالثها: المس. رابعها: نظر الرجل إلى داخل فرج المرأة، ونظر المرأة إلى ذكر الرجل، الخ.“ (كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب النكاح، مبحث فيما تثبت به حرمة المصاهرة: ۵۸/۴، دار الفكر بيروت)

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: (فتح القدیر، کتاب النکاح، باب المحرمات: ۲۰۸/۳، مصطفىٰ)

البابی الحلبي مصر)

(وانظر أيضاً الفقه النافع، كتاب النكاح، (رقم القاعده: ۲۵۹۰): ۲/۲-۵، بيروت)

الجواب: ”شوہر کا خون بیوی کے بدن میں، یا بیوی کا خون شوہر کے بدن میں داخل کرنے سے نکاح پر شرعاً کوئی

اثر نہیں پڑتا، نکاح بدستور قائم رہتا ہے، کیونکہ شریعت اسلام نے محرمیت کو نسب، مصاہرت، رضاعت کے ساتھ مخصوص کیا ہے، ان سے تجاوز کرنا درست نہیں۔ اور رضاعت سے ثبوت محرمیت بھی مدت رضاعت کے ساتھ خاص ہے، مدت رضاعت یعنی اڑھائی سال عمر کے بعد دودھ پینے سے بھی حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی، کما هو مصرح ومفصل فی عامۃ کتب الفقہ۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔“ (انسانی اعضاء کی پیوند کاری، مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ، عنوان: شوہر کا خون بیوی کے بدن میں: ۲۸، دارالاشاعت کراچی)

(و کذا فی فتاویٰ رحیمیہ، کتاب الحظر والإباحة، تداوی ومعالجات: ۱۰/۱۷۶، دارالاشاعت کراچی)

(۱) قال الله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ..... فَمَنْ اضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ غَيْرِ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمِهِ، فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (سورة المائدة: ۳)

”وحرمة الانتفاع بأجزاء الآدمي لكرامته.“ (الهداية، كتاب الطهارة، باب الماء الذي يجوز به

الوضوء: ۱/۴۱، شرکت علمیہ ملتان) =

کسی کے پاس کھانے کو کچھ نہیں وہ مرنے کے بالکل قریب ہے، صرف سور کی دو بوٹی موجود ہیں جس کو کھالے تو جان بچ جائے تو وہ ایسی حالت میں مضطر ہے، اس کے لئے حالت اضطرار میں سور کی بوٹی کھانے کی اجازت ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۷/۹۳ھ۔

کافر کا خون مسلمان کے جسم میں داخل کرنا

سوال [۸۸۳۸]: ایک مسلمان بیمار ہو گیا اور اسے خون کی ضرورت پڑی، اس وقت کافر کا خون دینے سے کیا بیمار کا دل کافر کا ہو جاتا ہے؟ خون ڈالنے کے بعد جو اولاد پیدا ہوگی کیا اس میں کفار کے خون کا اثر ہوگا؟ خون ڈالنے کے بعد مسلمان کے عادات و اطوار اس کفار کی طرح ہو جائیں گے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

انسان کا خون اس طرح استعمال کرنا جائز نہیں (۲)، تاہم اس کی وجہ سے وہ مسلمان بیمار کا فر نہیں ہوا،

= ”لم یسح الارضاع بعد مدته؛ لانه جزء آدمی، والانتفاع به لغير ضرورة حرام“۔ (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب الرضاع: ۳/۲۱۱، سعید)

(۱) ”يجوز للعليل شرب الدم والبول وأكل الميتة للتداوی إذا أخبره طبيب مسلم أن شفاؤه فيه، ولم یجد من المباح ما يقوم مقامه“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات: ۵/۳۵۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع: ۲/۳۸۹، سعید)
 ”الاستشفاء بالمحرم إنما لا یجوز إذا لم یعلم أن فیہ شفاء، أما إذا علم أن فیہ شفاء وليس له دواء آخر غیره، فیجوز الاستشفاء به“۔ (المحیط البرہانی، کتاب الاستحسان، الفصل التاسع عشر فی التداوی والمعالجات: ۲/۱۱۶، غفاریہ کوئٹہ)

”ویقدم الميتة علی الصيد والصيد علی مال الغیر ولحم الإنسان، قیل: والخنزیر“

(الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحج، باب الجنایات: ۲/۵۶۲، سعید)

(وانظر أيضاً خلاصة الفتاوی، کتاب الکراہیۃ، الفصل الخامس فی الأکل: ۳/۳۶۲، رشیدیہ)

(۲) (راجع، ص: ۳۳۱، رقم حاشیہ: ۱)

نہ اس کا دل کافر کا دل ہوا، نہ اولاد پر اس کی وجہ سے کفر آئے گا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۸/۹۳ھ۔

بد چلنی سے روکنے کے لئے کسی کے عضو کو معطل کر دینا

سوال [۸۸۳۹]: ایک شریف خاندان کی لڑکی آوارہ اور سخت بد چلن ہو گئی ہے، بہر چند روک تھام کی

جاتی ہے مگر کوئی تدبیر کارگر نہیں ہوتی۔ ایسی صورت میں کسی دوا سے یا کسی عمل سے لڑکی مذکورہ کے جسم کے کسی حصہ

کو بے حس و حرکت بنا دینا جائز ہوگا یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

سوال بہت مجمل ہے جس سے صاف طور پر مطلب حل نہیں ہوتا، اگر یہ مقصود ہے کہ کسی عضو کو معطل

کر دیا جائے یا قطع کر دیا جائے تاکہ اس کی بد چلنی موقوف ہو جائے تو ایسا کرنا شرعاً جائز نہیں۔ حضور اکرم صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم نے اختصاء کی اجازت نہیں دی:

”وأما خصاء الأدمی فحرام، اھ“۔ در مختار: ۵/۲۷۵ (۲)۔

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قلت: يا رسول الله صلى الله تعالى عليه

وسلم! إنني رجل شاب، وأنا أخاف على نفسي العنت ولا أجد ما أتزوج به النساء - كأنه

يستأذنه في اختصاء - قال: فسكت عني، ثم قلت مثل ذلك فسكت عني، ثم قلت مثل ذلك،

فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”يا أبا هريرة! جف القلم بم أنت لاق، فاختص على ذلك

أو ذر“۔ رواه البخاری، اھ“۔ مشکوٰۃ شریف، ص: ۲۰ (۳)۔

”قوله: ”فاختص على ذلك أو ذر“ ليس هذا إذناً في اختصاء، بل توبيخ ولوم على

(۱) لیکن ظاہر ہے کہ کافر و فاسق اور فاجر کے خون میں جو اثرات خبیثہ ہوتے ہیں اس کا اثر مسلمان اور متقی کے خون پر اثر انداز

ہونے کا قوی امکان ہے اس لئے جہاں تک ممکن ہو احتراز کرنا چاہئے۔

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۳۸۸/۶، سعید)

(۳) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الإیمان، باب الإیمان بالقدر، ص: ۲۰، قدیمی)

الاستیذان فی قطع عضو بلا فائدة“۔ مرقاة المفاتیح حاشیة مشکوة، ص: ۲۰ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

زائد انگلی کا کٹوانا

سوال [۸۸۴۰]: اگر کسی آدمی کے ایک انگلی زائد ہو اور وہ بد نما معلوم ہوتی ہے تو اس کو کٹوانا کیسا ہے، جائز ہے یا ناجائز؟ اگر جائز ہے تو اولیٰ کیا ہے، یعنی رضائے الہی کٹوانے میں ہے یا نہ کٹوانے میں؟
الجواب حامداً ومصلياً:

کٹوانا بھی جائز ہے، رضائے الہی کے خلاف نہیں، مگر تکلیف بھی ہوگی، اپنے تحمل کو دیکھ لیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۲/۸۸ھ۔

(۱) (حاشیة مشکوة المصابیح، کتاب الإیمان، باب الإیمان بالقدر، ص: ۲۰، (رقم الحاشیة: ۱۴)، قدیمی)

(ومرقاة المفاتیح، کتاب الإیمان، باب الإیمان بالقدر، الفصل الأول: ۲۷۹/۱، رشیدیہ)

(راجع للبسط صحیح البخاری، کتاب النکاح، باب ما یکرہ فی التبتل والخصاء: ۷۵۹/۲، قدیمی)

(وسنن النسائی، کتاب النکاح، باب النهی عن التبتل: ۶۸/۲، قدیمی)

(وکذا المحيط البرہانی، کتاب الاستحسان والکراہیة، الفصل العشرون فی الختان والخصاء، الخ: ۱۲۰/۶، غفاریہ)

(۲) ”إذا أراد الرجل أن یقطع أصبعاً زائدة أو شیئاً آخر، قال نصیر رحمہ اللہ تعالیٰ: إن کان الغالب علی من قطع مثل ذلک الهلاک، فإنه لا یفعل. وإن کان الغالب هو النجاة، فهو فی سعة من ذلک“۔

(الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیة، الباب الحادی والعشرون فیما یسع من جراحات بنی آدم، الخ: ۳۶۰/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی الختان: ۴۱۰/۳، رشیدیہ)

اعضائے انسان کی پیوندکاری

سوال [۸۸۴۱]: زید کو ڈاکٹر نے یہ کہا کہ اگر تم بکر کا دل اپنے جسم میں ڈال لو گے تو تم زندہ بچ سکتے ہو ورنہ نہیں، بکر مرنے کے قریب ہے، اس کے رشتہ دار بھی بکر کا دل دینے کو تیار ہیں تاکہ زید کی جان بچ جائے۔ تو بکر کا دل زید کو دے کر زید کی جان بچا سکتے ہیں یا نہیں؟ یا اسی طرح دیگر اعضائے انسانی بکر کے جسم کے دوسرے انسانوں کو دے سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بکر کے رشتہ دار نہ زندگی میں بکر کے مالک ہیں، نہ مرنے کے بعد، ان کو بکر کے کسی عضو کو نہ قیمت کسی کو دینے کا حق ہے نہ ہدیہ، لہذا ان کی رضامندی کی شرعاً کوئی حیثیت نہیں ہے، بلکہ بکر خود بھی اپنے اعضاء کا مالک نہیں کہ جو عضو جس کو چاہے کاٹ کر دیدے، یہ سب تصرفات غلط اور بے محل ہیں۔ بکر اور اس کے تمام اعضاء کا شریعت نے ایک احترام اور حق مقرر کر دیا ہے، وہ یہ کہ مرنے کے بعد اس کو غسل و کفن دیکر نماز جنازہ پڑھ کر دفن کر دیا جائے۔

آج اس کے دل پر زید کی زندگی کو منحصر کر دیا گیا ہے، کل کو کہا جائے گا کہ اس کے گوشت کھانے پر زندگی موقوف ہے، لہذا اس کا گوشت ڈبہ میں بند کر کے ہسپتال میں محفوظ رکھا جائے، انسان جو کہ اشرف المخلوقات ہے اس کا حال بھی گائے بکری کی طرح ہو کر ﴿ثم رددناه أسفل سافلين﴾ (۱) کا ایک نمونہ بن جائے گا۔

فتاویٰ عالمگیری کتاب الکراہیۃ میں اعضائے انسانی کے قطع کرنے کا اور معالجات کی بحث مذکور ہے:

”مضطر لم یجد میتة وخاف الهلاك، فقال له رجل: اقطع یدی و کلہا، أو قال: اقطع منی قطعة و کلہا، لا یسعہ أن یفعل ذلك، ولا یصح أمرہ بہ، کما لا یسع للمضطر أن یقطع قطعة من نفسه فیأکل، کذا فی فتاویٰ قاضی خان، الخ“۔ عالمگیری (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۹/۸۹ھ۔

(۱) (سورة التین: ۵)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب الحادی عشر فی الکراہیۃ فی الأکل:

۳۳۸/۵، رشیدیہ)

اعضاء کی پیوند کاری کی وصیت

سوال [۸۸۴۲]: کسی قریب المرگ یا فوت شدہ انسان کا کوئی عضو مثلاً: دل، جگر، آنکھ وغیرہ دوسرے انسان کے جسم میں لگا دینا کیسا ہے؟ بعض انسان ہمدردی کے جذبہ کے تحت اس قسم کی وصیت کر دیتے ہیں کہ مثلاً: میرے مرنے کے بعد میری آنکھ کسی ضرورت مند کے لئے نکال لی جائے۔ تو یہ وصیت قابل نفاذ ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کسی فوت شدہ انسان کا جگر، آنکھ، دل وغیرہ دوسرے انسان کے جسم میں نہیں لگا سکتے (۱)، اگر کوئی آدمی ایسی وصیت کرتا ہے جیسا کہ سوال میں درج ہے تو یہ وصیت کرنا جائز نہیں ہے اور وہ ناقابل نفاذ ہے:

”أحدهما أن يوصي بما هو معصية عندنا وعندهم كالوصية للمغنيات والنائحات، فهذا لا يصح إجماعاً“۔ مجمع الأنهر: ۲/۷۱۶ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۳/۸۸ھ۔

= (و کذا فی قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحظر والإباحة: ۳/۴۰۴، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیۃ علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الفصل الخامس فی الأکل: ۲/۳۶۶، رشیدیہ)

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ﴾ الآية۔ (سورة الإسراء: ۷۰)

وقال الله تعالى: ﴿إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا﴾ (سورة الإسراء: ۳۶)

”(وشعر الإنسان والانتفاع به): أي لم يجز بيعه والانتفاع به؛ لأن آدمي مكرم غير مبتذل، فلا يجوز أن يكون شيء من أجزائه مهاناً مبتذلاً..... وصرح في فتح القدير، بأن آدمي مكرم وإن كان كافراً“۔ (البحر الرائق، كتاب البيع، باب البيع الفاسد: ۱۳۳/۶، رشیدیہ)

”وقال محمد رحمه الله تعالى: ولا بأس بالتداوی بالعظم إذا كان عظم شاة أو بقرة أو بغير أو غيره من الدواب، إلا عظم الخنزير والآدمي، فإنه يكره التداوی بهما“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات: ۵/۳۵۴، رشیدیہ)

(۲) (مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، كتاب الوصايا، باب وصية الذمي: ۴/۳۵۱، غفاريہ کوئٹہ) =

بدن کے کسی حصہ کو خیرات کرنے کی وصیت

سوال [۸۸۴۳]: کوئی آدمی اگر مرتے وقت یہ وصیت کر جائے کہ اس کے بدن سے پاؤں کا

گوشت بعد الموت فلاں آدمی کو خیرات کر دینا یا فلاں آدمی کو بیچ دینا۔ کیا ایسی وصیت جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

آدمی کو اپنے مال میں وصیت کرنے کا حق ہے، اس کے بدن کا گوشت اس کی ملک نہیں، جس طرح زندگی میں کسی کو اپنے جسم کے گوشت کو کاٹ کر خیرات یا فروخت کرنے کا حق نہیں، اسی طرح اس کی بعد الموت وصیت بھی درست نہیں۔ نیز انسان کے کسی عضو کی بیچ جائز نہیں، نہ زندہ کی نہ مردہ کی، بلکہ یہ بیچ باطل ہے۔ خیرات ایسی چیز کی ہوتی ہے جو قابل انتفاع ہو، انسان کا گوشت نہ کھانے میں کام آ سکتا ہے نہ کسی اور کام میں استعمال ہو سکتا ہے:

”والأدمی مکرم شرعاً وإن کان کافراً، فإیراد العقد علیہ وابتدالہ بہ وإلحاقہ بالجمادات إذ لالّ له: أی و هو غیر جائز، وبعضہ فی حکمہ. وصرح فی فتح القدیر ببطلانہ، اھ۔“ رد المحتار: ۱۰۵/۴، نعمانیہ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲/۵/۹۰ھ۔

= ”والثانی باطل بالاتفاق، وهو ما إذا وصی بما لیس قرۃ عندنا وعندہم، کما إذا وصی للمغنیات والنائحات.“ (رد المحتار، کتاب الوصایا، فصل فی وصایا الذمی وغیرہ: ۶/۲۹۶، سعید) (و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الوصایا، باب وصیۃ الذمی: ۷/۴۲۱، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوصایا، باب وصیۃ الذمی: ۹/۳۰۳، رشیدیہ)

(۱) (رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب: الآدمی مکرم شرعاً ولو کافراً: ۵/۵۸، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات: ۵/۳۵۳، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۶/۴۲۵، مصطفى الحلبي بمصر)

آنکھوں کی خرید و فروخت برائے علاج

سوال [۸۸۴۴]: یہاں پر ایک ڈاکٹر ہے وہ دوسروں کی آنکھیں لیکر خراب شدہ آنکھیں نکال کر اس میں لگا دیتا ہے، دوسری آنکھیں حاصل کرنے کی دو صورتیں ہیں: بعض غریب لوگ جب آخری وقت پر پہنچتے ہیں تو ان کی اجازت سے آنکھیں نکال کر فروخت کر دی جاتی ہیں جو ہزار دو ہزار میں فروخت ہو جاتی ہیں۔ دوسری صورت یہ ہے کہ حالت صحت میں آنکھیں فروخت ہو جاتی ہیں۔ تو اس صورت میں زید کے لئے یہ صورت ہو سکتی ہے کہ وہ اپنی خراب آنکھیں نکلوا کر دوسری صحیح آنکھیں لگوائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کے لئے اس طرح دوسروں کی آنکھیں استعمال کرنا جائز نہیں، زندہ آدمی کی آنکھوں کی بیع بھی ناجائز ہے، مردہ کی بھی ناجائز ہے:

”الآدمی مکرم شرعاً وإن کان کافراً، فإیراد العقد علیہ وابتذالہ بہ وإلحاقہ بالجمادات إذلالٌ لہ: أی وهو غیر جائز، وبعضہ فی حکمہ. وصرح فی فتح القدیر بیطلانیہ لم یجز کسر عظام میت کافر، اھ.“ شامی: ۴/۱۴۵ (۱)۔

”الانتفاع بأجزاء الأدمی لم یجز، اھ.“ فتاویٰ عالمگیری: ۵/۳۶۵، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن العشر فی التداوی والمعالجات (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب: الأدمی مکرم شرعاً ولو کافراً: ۵/۵۸، سعید)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات، ۵/۳۵۴، رشیدیہ)

(وکذا فی السراجیۃ، کتاب الحظر والإباحۃ، باب التداوی والعلاج، ص: ۷۵، سعید)

”الآدمی مکرم شرعاً وإن کان کافراً، فإیراد العقد علیہ وابتذالہ بہ وإلحاقہ بالجمادات إذلالٌ لہ.“ (فتح القدیر، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۴/۳۲۵، مصطفى البابی الحلبي بمصر) =

ختنہ کی کھال کا استعمال و فروخت

سوال [۸۸۴۵]: ایک عجیب و غریب بینک قائم کرنے کی تجویز کی گئی ہے جس کو ”ختنہ بینک“ کہا جائے گا۔ دنیا بھر میں روزانہ لاکھوں بچے کے ختنے کاٹے جاتے ہیں اور اعلیٰ قسم کی کھال کاٹ کر ضائع کر دی جاتی ہے، آئندہ اس نفیس کھال کو بھی بینک میں جمع کر کے پلاسٹک سرجری یا کھال پیوند لگانے کے کام میں لگایا جائے گا۔ اب علمائے کرام کو ایک نیا فتویٰ دینا ہوگا کہ ختنے کی کھال کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟ پھر یہ کہ مسلمان بچہ کی ختنہ کی کھال کافر کے جسم پر اور کافر بچہ کی ختنہ کی کھال مسلمان کے جسم پر لگائی جاسکتی ہے یا نہیں؟

کافی عرصہ ہوا پاکستان میں ایک سرجن نے ایک بچہ کا ختنہ کر کے اس کھال کا پیوند اس کے چہرے پر لگا دیا تھا، ڈاکٹر کی اس حرکت پر یا جرأت پر اس وقت وہاں کے علمائے کرام نے کوئی اعتراض نہیں کیا تھا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

انسان اشرف المخلوقات ہے اور مجموعہ اجزاء قابل احترام ہے، ختنہ کی کھال بھی اس کا جز ہے، اس کی خرید و فروخت جائز نہیں:

”الآدمی مکرم شرعاً وإن کان کافراً، فإیراد العقد علیہ وابتذالہ بہ وإلحاقہ بالجمادات إذلالٌ لہ: أی وهو غیر جائز، وبعضہ فی حکمہ. وصرح فی فتح القدیر ببطالہ، اھ.“

ردالمحتار (۱)۔

= (و کذا فی البحر الرائق، کتاب البیع، باب البیع الفاسد: ۱۳۳/۶، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۴۲۸/۳، رشیدیہ)

(۱) (ردالمحتار مع الدر المختار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب: الآدمی مکرم شرعاً ولو کافراً: ۵۸/۵، ۵۹، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات: ۳۵۴/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی السراجیۃ، کتاب الحظر والإباحۃ، باب التداوی والعلاج، ص: ۷۵، سعید)

”الآدمی مکرم شرعاً وإن کان کافراً، فإیراد العقد علیہ وابتذالہ بہ وإلحاقہ بالجمادات إذلالٌ

لہ.“ (فتح القدیر، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۴۲۵/۶، مصطفى الحلبي بمصر)

”کل إهاب دبغ فلا يطهر جلد حیة خلا خنزیر وادمی فلا يدبغ لکرامته. ولو دبغ، طهر وإن حرم استعماله: أى استعمال جلده“. درمختار وردالمختار، مختصراً (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۶/۱۴۰۱ھ۔

طبی تجربہ کے لئے لاش چیرنا

سوال [۸۸۴۶]: طبی اغراض کے لئے مردہ انسانوں کی لاشوں کا چیرنا پھاڑنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا

و توجروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شریعت نے مردہ انسانوں کا احترام اسی طرح ضروری قرار دیا ہے جس طرح زندہ کا، پس محض طبی تجربات کے لئے مردوں کا چیرنا پھاڑنا جائز نہیں، امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ مؤطا میں بروایت حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا تحریر فرماتے ہیں:

”کسر عظم المسلم ميتاً ككسره وهو حي“. قال مالك: تعنى فى الإثم (۲)۔

”قال الباجی: يريد أن له من الحرمة فى حال موته مثل ما له منها حال حياته. وإن كسر عظامه فى حال موته يحرم كما يحرم كسرها حال حياته، وإنهما لا يتساويان فى القصاص وغيره، وإنما يتساويان فى الإثم. وقال الزرقانى: الاتفاق على حرمة فعل ذلك به فى الحياة“

= (و كذا فى البحر الرائق، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۶/۱۳۳، رشيدية)

(و كذا فى النهر الفائق، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۳/۴۲۸، رشيدية)

(۱) (الدر المختار، كتاب الطهارة، باب المياه، مطلب فى أحكام الدباغة: ۱/۲۰۳، ۲۰۴، سعيد)

(۲) (مؤطا الإمام مالک، كتاب الجنائز، باب ماجاء فى الاختفاء وهو النش، ص: ۲۲۱، قديمی)

(وابن ماجه، كتاب الجنائز، باب فى النهی عن كسر عظام الميت، ص: ۱۱۶، قديمی)

(ومسند الإمام أحمد بن حنبل: ۷/۸۷، مسند سيدة عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا، (رقم الحديث:

۲۳۷۸۷)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

والموت لا في القصاص والدية، فمرفوعان عن كاسر عظم الميت إجماعاً. وحاصله أن عظم الميت له حرمة مثل حرمة عظم الحي، لكن لا حياة فيه، فكان كاسره في انتهاك الحرمة ككاسر عظم الحي، ويعدم القصاص والإرش لانعدام المعنى الذي يوجب من الحياة. قال الطيبي: إشارة إلى أنه لا يهان ميتاً كما لا يهان حياً، اهـ. أوجز المسالك: ۵۰۷/۲ (۱)۔

”الآدمي مكرم شرعاً وإن كان كافراً، والمراد تكريم صورته وخلقه، وكذا لم يجز كسر عظام ميت كافراً، اهـ۔ ردالمحتار: ۱۴۵/۴ (۲)۔

البتہ اگر کسی عورت کے پیٹ میں بچہ ہو اور عورت مرجائے تو پیٹ چاک کر کے بچہ کو نکال لیا جائے گا، اگر عورت زندہ ہو، لیکن بچہ پیٹ میں مرجائے تو بچے کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے نکال لیا جائے گا۔ بلا قصد اگر کوئی شخص کسی کا موتی نگل لے اور پھر مرجائے تب بھی پیٹ چاک کر کے موتی نکالنا درست نہیں، کیونکہ حرمت مال سے حرمت نفس اعظم ہے۔

حاصل یہ نکلا کہ اگر مردہ انسان سے زیادہ قابل لحاظ شئی بغیر لاش چیرے فوت ہوتی ہو تب تو لاش کا چیرنا درست ہے، ورنہ درست نہیں:

(۱) (أوجز المسالك، كتاب الجنائز، باب ماجاء في الاختفاء، (رقم الباب: ۱۴۳): ۴۲۱/۳، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في المنتقى شرح مؤطا الإمام مالك رحمه الله، كتاب الجنائز، باب ماجاء في الاختفاء: ۵۱۲/۲، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في فتح المالک، بتبویب التمهید لابن عبد البر علی مؤطا الإمام مالك رحمه الله، كتاب الجنائز، باب ماجاء في الاختفاء: ۳۵۶/۲، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) (ردالمحتار مع الدر المختار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب: الآدمي مكرم شرعاً ولو كافراً: ۵۸/۵، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الثامن عشر في التداوی والمعالجات: ۳۵۳/۵، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى السراجية، كتاب الحظر والإباحة، باب التداوی والعلاج، ص: ۷۵، سعيد)

”رجل ابتلع درة رجل، فمات المبتلع، فإن ترك مالاً، كانت قيمة الدرة في تركته. وإن لم يترك مالاً، لا يشق بطنه؛ لأن الشق حرام، وحرمة النفس أعظم من حرمة المال، وعليه قيمة الدرة؛ لأنه استهلكها، وهي ليست من ذوات الأمثال، فكانت مضمونة بالقيمة، فإن ظهر له مال في الدنيا، قضى منه، وإلا فهو مأخوذ به في الآخرة.

حاملٌ ماتت فاضطرب في بطنها ولد، فإن كان في أكبر الرأى أنه حي، يشق بطنها؛ لأننا ابتلينا ببليتين، فنختار أهونهما، وشق بطن الأم الميتة أهون من إهلاك الولد الحي، اه.“
بدائع: ١٢٩/٥ (١).

”حامل ماتت وولدها حي يضطرب، شق بطنها من الأيسر، ويخرج ولدها. ولو بالعكس وخيف على الأم، قُطع وأخرج لوميتاً، وإلا لا، كما في كراهة الاختيار، اه.“
درمختار: ”(قوله: بالعكس) بأن مات الولد في بطنها وهي حية. (قوله: قطع) بأن تدخل القابلة يدها في الفرج وتقطعه بألة في يدها بعد تحقق موته. (قوله: وإلا لا): أى ولو كان حياً لا يجوز قطيعه؛ لأن موت الأم به موهوم، فلا يجوز قتل آدمى حي لأمر موهوم، اه.“
شامى: ٩٣٨/١ (٢).

(١) (بدائع الصنائع، كتاب الاستحسان: ٥١٤/٢، ٥١٨، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكذا في البحر: كتاب الكراهية، فصل في البيع: ٣٤٦/٨، رشيدية)

(٢) (رد المحتار مع الدر المختار، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنائز، مطلب في دفن الميت: ٢٣٨/٢، سعيد)

(وكذا في الفتاوى العالمية، كتاب الصلوة، الباب الحادى والعشرون في الجنائز: ٥٤/١، رشيدية)

(وكذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمية، كتاب الصلوة، باب في غسل الميت وما يتعلق به: ٨٨/١، رشيدية)

(وكذا في النهر الفائق، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنائز، فصل في الصلوة على الميت:

٣٩٨/١، إمداديه ملتان)

حتیٰ کہ اگر حاملہ عورت ایام حمل پورے ہونے کے بعد مری اور بچہ اس کے پیٹ میں متحرک تھا، اس کو دفن کر دیا گیا، پھر کسی نے خواب میں دیکھا کہ عورت لے بچہ پیدا ہو گیا تو اس خواب میں قبر کو کھودنا جائز نہیں، کیونکہ اگر یہ خواب صحیح ہے تب بھی بچہ کے زندہ رہنے کی توقع نہیں، بلکہ ظن غالب ہے کہ بچہ پیدا ہوتے ہی مر گیا ہوگا اور قبر کھودنے میں لاش کی توہین ہے:

حاملٌ ماتت وقد أتت علی حملها تسعة أشهر، وكان الولد يتحرك فی بطنها، فدفنت ولم يشق بطنها، ثم رويت فی المنام أنها تقول: ولدت، لا ينبش القبر؛ لأن الظاهر أنها لو ولدت كان المولود ميتاً، اهـ۔ فتاویٰ قاضی خان: ۱/۲۲۹ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/۱۱/۵۶ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۲/ذی الحجہ/۵۶ھ، الجواب صحیح: سعید احمد، ۱۔

طبی تحقیق کے لئے میت کو چیرنا

سوال [۸۸۴]: تحقیق طلب امر یہ ہے کہ طبیہ کالجوں میں آج کل فن تشریح پڑھانے کے لئے مردہ کا ڈھانچہ سامنے رکھا جاتا ہے اور اس کی چیر پھاڑ کر کے طلباء کو سمجھایا جاتا ہے اور یہ چیز آج کل طبی تعلیم کے لئے ضروری ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ شرعاً مردہ جسم کی بیع و شراء اور اس کا طبیہ کالج میں رکھنا اور چیر پھاڑ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بہشتی زیور: ۹/۱۰۳ طبی جوہر میں اس کو ممنوع لکھا ہے (۲)، لیکن موجودہ دور میں اس سے بچنا مشکل

(۱) (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلوۃ، باب فی غسل المیت:

۱/۹۵، رشیدیہ)

راجع للبسط: (بدائع الصنائع، کتاب الاستحسان: ۵۱۸/۲، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیع: ۳۷۶/۸، رشیدیہ)

(۲) ”انسان“ ”بجملہ اجزائہ“ محترم ہے، خواہ کافر ہو یا مسلمان، زندہ ہو یا مردہ کو جلانا، لاش کو بیچنا یا خریدنا، مردہ کا ڈھانچہ بغرض تشریح مطب میں رکھنا، بچہ کو تا وقتیکہ مرنہ جائے پیٹ میں سے کاٹ کر نکالنا، عورت کا دودھ سوائے بچہ کے ایام رضاع میں پینا یا خارج استعمال کرنا، مثلاً: آنکھ میں یا کان میں ڈالنا سب ناجائز ہیں۔ (بہشتی زیور، حصہ نہم، طبی جوہر،

حیوان کا بیان، ص: ۶۵۸، دارالاشاعت کراچی)

ہے، اگر کوئی جواز کی صورت ہو تو تحریر بدل فرما کر ممنون فرمائیں۔

محمد عبداللہ رحمت، بلڈنگ حضرت نظام الدین، نئی دہلی نمبر، ۱۳۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مردہ جسم کی بیع و شراء جائز نہیں، باطل ہے (۱)، طبی تعلیم کے لئے اس کو سامنے رکھ کر چیر پھاڑ کے تجربہ و مشق کے لئے بھی جائز نہیں (۲)، اس نوع کی تعلیم ہی واجب نہیں کہ اس کی خاطر حرام فعل کو جائز کرنے کی کوشش کی جائے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۲/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۲/۹۲ھ۔

(۱) ”ولا يجوز بيع شعور الإنسان ولا الانتفاع بها؛ لأن الآدمي مكرم لا مبتذل، فلا يجوز أن يكون شيء من أجزائه مهاناً ومبتذلاً، الخ..... والآدمي مكرم شرعاً وإن كان كافراً، فإيراد العقد عليه وإبتذاله به وإلحاقه بالجمادات إذلالٌ له“۔ (فتح القدير، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۲۲۵/۶، مصطفى البابي الحلبي بمصر)

(و كذا في رد المحتار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب: الآدمي مكرم شرعاً ولو كافراً: ۵۸/۵، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الثامن عشر في التداوى والمعالجات، ۳۵۴/۵، رشيدية)

(۲) ”عن عائشة رضي الله تعالى عنها أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”كسر عظم الميت ككسره حياً“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، كتاب الجنائز، باب البكاء على الميت، ص: ۱۴۹، قديمی)
(وابن ماجه، كتاب الجنائز، باب في النهي عن كسر عظام الميت، ص: ۱۱۶، قديمی)
(مسند الإمام أحمد بن حنبل: ۸۷/۷، مسند سيدة عائشة رضي الله تعالى عنها، (رقم الحديث: ۲۳۷۸۷)، دار إحياء التراث العربی)

(۳) جو چیز ناجائز کام کا سبب بنے وہ بھی ناجائز ہو: ”كل ما يؤدى إلى مايجوز لايجوز“۔ (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس: ۳۶۰/۶، سعيد)

”واستدل بالآية على أن الطاعة إذا أدت إلى معصية راجحة، وجب تركها، فإن ما يؤدى إلى =

ڈاکٹری تعلیم کے لئے مردہ کا جسم چیرنا

سوال [۸۸۴۸]: ڈاکٹری علاج میں اور تعلیم میں مردہ کا بدن کا ثنا اس تعلیم کا جزو اعظم ہے۔ از

روئے دین قیم یہ فعل جائز ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۳/۸۹ھ۔

ڈاکٹری سکھنے کے لئے لاش ہسپتال میں دینے کی وصیت

سوال [۸۸۴۹]: یہاں ایک کافرہ عورت مسلمہ ہوگئی، اس نے مسلمہ ہونے سے پہلے وصیت کی

تھی کہ میرے مرنے کے بعد میری لاش ہسپتال کو دے دی جائے تاکہ لوگ ڈاکٹری کر سکیں اور آنکھ وغیرہ کام آسکے۔ تو ایک مسلمان کو اس طرح اپنا جسم ہسپتال کو دینا جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ لاش دو سال تک رکھی جاسکتی ہے۔

= الشَّرُّ شَرٌّ. (روح المعانی: ۲۵۲/۷، تحت قوله تعالى: ﴿وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ﴾ الخ، (سورة الأنعام:

۱۰۸)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(ومرقاة المفاتیح شرح مشکوة المصابیح، کتاب البیوع، باب الکسب وطلب الحلال، الفصل الأول:

۱۶/۶، (رقم الحدیث: ۲۷۶۳)، رشیدیہ)

(۱) "ولا يجوز بيع شعور الإنسان ولا الانتفاع بها؛ لأن الآدمی مکرم لا مبتذل، فلا يجوز أن يكون شيء

من أجزائه مهاناً ومبتذلاً..... اهـ". (فتح القدير، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۳۲۵/۶، مصطفى

البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب: الآدمی مکرم شرعاً ولو کافراً:

۵۸/۵، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراهیة، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات:

۳۵۴/۵، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ وصیت قابل عمل نہیں، ہرگز لاش ہسپتال میں نہ دی جائے (۱)، بندہ انتقال کے بعد جلد از جلد غسل و کفن اور نماز جنازہ کے بعد قبر میں دفن کر دی جائے، میت کی آنکھ وغیرہ کوئی عضو اس کے جسم سے علیحدہ کرنا جائز نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۲/۹۵ھ۔

مصنوعی دانت لگانا

سوال [۸۸۵۰]: منہ میں چوڑا (مصنوعی دانت) لگانا جائز ہے یا نہیں؟ تلاوت و نماز کے وقت لگا سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱۰/۹۲ھ۔

(۱) "أحدهما أن يوصى بما هو معصية عندنا وعندهم كالوصية للمغنيات والنائحات، فهذا لا يصح إجماعاً". (مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، كتاب الوصايا، باب وصية الذمی: ۳/۴۵۱، غفاریہ کوئٹہ) "والثانی باطل بالاتفاق، وهو ما إذا أوصى بما ليس قرينة عندنا وعندهم، كما إذا أوصى للمغنيات والنائحات". (رد المحتار، كتاب الوصايا، فصل في وصايا الذمی وغيره: ۶/۲۹۶، سعید) (و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الوصایا، باب وصیة الذمی: ۷/۴۲۱، دار الکتب العلمیہ بیروت) (و کذا فی البحر الرائق، کتاب الوصایا، باب وصیة الذمی: ۹/۳۰۳، رشیدیہ)

(۲) (راجع، ص: ۳۳۵، رقم الحاشیة: ۲)

(۳) "ولو سقط سنه، يكره أن يأخذ سن ميت فيشدها مكان الأولى بالإجماع. وكذا يكره أن يعيد تلك السن الساقطة إلى مكانها ولكن يأخذ سن شاة ذكية، فيشدها مكانها، الخ". (بدائع الصنائع، كتاب الاستحسان: ۶/۵۲۴، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی اللبس: ۶/۳۶۲، سعید)

(وایضاً فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العال کیریہ، کتاب الکراہیہ، باب ما یکرہ فی الثیاب والحلی والزینۃ الخ: ۳/۴۱۳، رشیدیہ)

الفصل الثالث فی التداوی بالمحرم وغیرہ

(حرام و حلال سے دوا کرنے کا بیان)

کیا دوا نہ کرنے سے ہلاک ہونے پر مواخذہ ہے؟

سوال [۸۸۵۱]: حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مقولہ ہے کہ ”صحت دواؤں سے نہیں ملا

کرتی“۔ ایسی صورت میں کیا دوا کرنا بے کار ہے، کیونکہ یہ حقیقت ہے کہ اللہ پاک چاہیں گے تو دوا فائدہ دے گی ورنہ نہیں، اللہ تعالیٰ بلا سبب کے بھی شفا دے سکتے ہیں۔ افضل یہ ہی معلوم ہوتا ہے کہ سبب اختیار کیا جائے اور دوا ترک نہ کی جائے، لیکن اگر کوئی سبب اختیار نہ کرے اور ہلاک ہو جائے اور وہ شخص قادر تھا کہ سبب اختیار کر سکے تو اس پر مواخذہ ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ سبب یقینی نہیں اور اس کو اختیار نہ کرنے سے آدمی ہلاک ہو گیا تو مواخذہ نہیں ہوگا (۱)۔ فقط واللہ

سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

(۱) ”رجل استطلق بطنه او رمدت عیناه، فلم یعالج حتی اضعفه ومات، لا إثم علیہ۔ رجل قال له

الطیب: قد غلب علیک الدم فأخرجہ، وإلا لیقتلک، فلم یخرجہ حتی مات، لم یأثم“۔ (الفتاویٰ

السراجیۃ، کتاب الحظر والإباحۃ، باب التداوی والعلاج: ص: ۷۶، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات:

۳۵۵/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الحظر والإباحۃ:

۴۰۳/۳، رشیدیہ)

حالتِ اضطراب میں شراب بطور دوا پینا

سوال [۸۸۵۲]: اگر کوئی شخص مسلمان سخت بیمار ہو اور جان کنی کی حالت ہو اور حکیم بتلائے کہ اگر اس کو اتنی مقدار شراب پلا دو تو شاید اس کو آرام ہو جائے۔ تو ایسا کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دیندار اور تجربہ کار ماہر فن معالج تجویز کرے کہ شفاء صرف شراب میں منحصر ہے اور کسی طرح شفاء نہیں ہو سکتی تو بقدر ضرورت دوا کے طور پر شراب کا استعمال درست ہے، ورنہ نہیں، کذا فی رد المحتار: ۱/۱۴۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

گھوڑی کی زبان علاج کے لئے استعمال کرنا

سوال [۸۸۵۳]: متعدد اشخاص کی زبانی معلوم ہوا کہ گھوڑی جب بچہ جنتی ہے تو اس کے منہ سے گوشت کا ایک ٹکڑا کٹ کر گر جاتا ہے جس کے بارے میں خیال کیا جاتا ہے کہ وہ زبان کا حصہ ہوتا ہے، اس

(۱) ”ونصہ وفي التهذيب: يجوز للعليل شرب البول والدم والميتة للتداوي إذا أخبره طبيب مسلم أن شفاءه فيه، ولم يجد من المباح ما يقوم مقامه، وإن قال الطبيب: يتعجل شفاء كبد، فيه وجهان. وهل يجوز شرب القليل من الخمر للتداوي، فيه وجهان، كذا ذكره الإمام التمرقاشي“. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۳۸۹/۲، سعید)
(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الثامن عشر في التداوي والمعالجات: ۳۵۵/۵، رشیدیہ)

”الاستشفاء بالمحرم إنما لا يجوز إذا لم يعلم أن فيه شفاءً، أما إذا علم أن فيه شفاءً وليس له دواء آخر غيره، فيجوز الاستشفاء به“. (المحيط البرهاني، كتاب الاستحسان، الفصل التاسع عشر في التداوي والمعالجات: ۱۱۶/۲، غفاريہ کوٹہ)

”ويقدم الميتة على الصيد، والصيد على مال الغير ولحم الإنسان، قيل: والخنزير“.

(الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الجهاد، باب الجنایات: ۵۶۲/۲، سعید)

(و أيضاً رد المحتار، كتاب الطهارة، باب المياه، مطلب في التداوي بالمحرم: ۲۱۰/۱، سعید)

ٹکڑے کو گھس کر پلانے سے متعدد امراض سے آفاقہ ہو جاتا ہے۔ تو عرض ہے کہ دواء اس کا پلانا مریض کو جائز ہے یا نہیں؟

عبداللہ صاحب، انجان شہید، اعظم گڑھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس واقعہ کی تو تحقیق نہیں ہے، البتہ اس کی زبان جو کٹ کر گر جائے، وہ مردار اور حرام ہے، اگر دیندار، ماہر معالج تجویز کرے کہ فلاں مرض سے صحت حرام چیز میں منحصر ہے، کسی اور طرح شفاء نہیں ہو سکتی تو بدرجہ مجبوری بقدر ضرورت ایسی دوا کا استعمال کرنا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی۔

ہومیو پیتھک کی حرام دواؤں کا استعمال

سوال [۸۸۵۲]: ایک قطرہ کتیا کا دودھ یا ایک قطرہ خون سل (۲) کے مریض کا، یا ایک قطرہ پیپ کا ان کو اگر نوے قطرہ اسپرٹ میں ملا دیا جائے تو ان دواؤں کا استعمال مسلمانوں کے لئے یا غیر مسلموں کے لئے کرنا

(۱) ”يجوز للعليل شرب الدم والبول وأكل الميتة للتداوی إذا أخبره طبيب مسلم أن شفاؤه فيه، ولم يجد من المباح ما يقوم مقامه“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات: ۳۵۵/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع: ۳۸۹/۲، سعید)
”الاستشفاء بالمحرم إنما لا يجوز إذا لم يعلم أن فيه شفاءً، أما إذا علم أن فيه شفاءً وليس له دواء آخر غيره، فيجوز الاستشفاء به“۔ (المحیط البرہانی، کتاب الاستحسان، الفصل التاسع عشر فی التداوی والمعالجات: ۱۱۶/۶، غفاریہ کوئٹہ)

”ويقدم الميتة على الصيد، والصيد على مال الغير ولحم الإنسان، قيل: والخنزير“۔

(الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الجہاد، باب الجنایات: ۶۲/۲، سعید)

(وأيضاً رد المحتار، کتاب الطہارۃ، باب المیاء، مطلب فی التداوی بالمحرم: ۲۱۰/۱، سعید)

(۲) ”سل: ایک بیماری جس سے پھیپھڑوں میں زخم ہو جاتے ہیں، اور منہ سے خون آنے لگتا ہے، تپ دق، درز“۔ (فیروز

اللغات، ص: ۸۰۵، فیروز سنز، لاہور)

کیا ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ دوا حرام ہے، اس کا استعمال کرنا اور کرانا جائز نہیں، نہ مسلم کے لئے نہ غیر مسلم کے لئے۔ حرام چیز جانور کو بھی کھلانا منع ہے، فقہاء نے لکھا ہے کہ مردار چوہا بلی کے سامنے بھی لا کر نہ ڈالا جائے (۱)۔ اگر کوئی ایسا مرض کسی کو لاحق ہو کہ مسلم حاذق متدین معالج بتائے کہ شفاء اسی دوا میں منحصر ہے تو پھر گنجائش ہے (۲)۔ تنظیم واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۰/۸۵ھ۔

(۱) ”وقیل: لا تحمل الخمر إليها، أما إذا قيذت إلى الخمر، فلا بأس به كما في الكلب والميتة“ (الهداية، كتاب الأشربة: ۴/۲۹۶، إمدادیه)

”قال بعض المشايخ: لو قاد الدابة إلى الخمر، لا بأس به“ (ردالمحتار، كتاب الأشربة: ۴/۲۹۶، سعید)

(وكذا في الفتاوى العالمية، كتاب الأشربة: ۵/۴۱۱، رشیدیہ)

”كما في الكلب والميتة: أي لا يحمل الميتة إلى الكلب“ (الكفاية مع فتح القدير، كتاب الأشربة، فصل طبخ العصير: ۹/۴۰، نوریہ رضویہ)

(۲) ”يجوز للعليل شرب الدم والبول وأكل الميتة للتداوي إذا أخبره طبيب مسلم أن شفاؤه فيه، ولم يجد من المباح ما يقوم مقامه“ (الفتاوى العالمية، كتاب الكراهية، الباب الثامن عشر في التداوي والمعالجات: ۵/۳۵۵، رشیدیہ)

(وكذا في الدر المختار مع ردالمحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۶/۳۸۹، سعید)

”الاستشفاء بالمحرم إنما لا يجوز إذا لم يعلم أن فيه شفاءً، أما إذا علم أن فيه شفاءً وليس له دواء آخر غيره، فيجوز الاستشفاء به“ (المحيط البرهاني، كتاب الاستحسان، الفصل التاسع عشر في التداوي والمعالجات: ۶/۱۱۶، غفاریہ کوئٹہ)

”ويقدم الميتة على الصيد، والصيد على مال الغير ولحم الإنسان، قيل: والخنزير“ (الدر المختار مع ردالمحتار، كتاب الحج، باب الجنایات: ۲/۵۶۲، سعید) =

ہومیو پیتھک دوا کا استعمال

سوال [۸۸۵۵]: ہومیو پیتھک کی دواؤں کے استعمال سے بعض لوگ منع کرتے ہیں، اس کے متعلق

علمائے کرام کیا فرماتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ان میں کسی ناپاک حرام چیز کی آمیزش ثابت نہ ہو تو درست ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

ہومیو پیتھک دواؤں کا استعمال

سوال [۸۸۵۶]: عرض یہ ہے کہ ہومیو پیتھک دوائیں اپنی فروخت کے لئے خریدی، پھر اس

فارمولے پر نظر کی تو ایک شربت کی بوتل میں ۱/۱ فیصد الکحل لکھا ہوا پایا۔ اس الکحل کا شرعاً کیا حکم ہے؟ بعض

کہتے ہیں کہ یہ اصل نہیں۔ براہ کرم رہبری فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

الکحل کے متعلق ذاتی کوئی تحقیق نہیں، مختلف آدمیوں سے مختلف باتیں سنی ہیں۔ کسی نے بتایا کہ شراب

کا جوہر ہے، کسی نے بتایا کہ یہ شراب کی ایک قسم ہے، کسی نے بتایا کہ یہ کوئلہ سے بنایا جاتا ہے جب تک یہ تحقیق نہ

جائے کہ یہ اثر بہ محرمہ میں سے کوئی شراب ہے اس وقت تک اس کی حرمت کا فتویٰ دینا مشکل ہے (۲)۔ فقط

واللہ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴۰۶ھ/۲۵/۴

= (وانظر أيضاً خلاصة الفتاوى، كتاب الكراهية، الفصل الخامس في الأكل: ۳۶۲/۳، رشیدیہ)

(۱) (سیاتی تخریجہ تحت عنوان: ”ہومیو پیتھک دواؤں کا استعمال“)

(۲) کملہ فتح الملہم کی عبارت سے آج کل الکحل ملی ہوئی دواؤں اور دوسری اشیاء کی حلت معلوم ہوتی ہے، چنانچہ مولانا مفتی محمد تقی

عثمانی مدظلہ العالی تحریر فرماتے ہیں:

”وأما غير الأشربة الأربعة، فليست نجسة عند الإمام أبي حنيفة رحمه الله تعالى. وبهذا يتبين

حكم الكحول المسكرة (ALCOHOLS) التي عمت بها البلوى اليوم، فإنها تستعمل في كثير من =

بیمار کے لئے شراب کا استعمال

سوال [۸۸۵۷]: اگر کوئی شخص بیمار ہے اور شراب سے اس کو وقتی طور پر یا مستقل شفا ہے تو مریض کو شراب استعمال کرنی لازم ہے (یہ بات نماز جمعہ میں امام صاحب نے کہی ہے)۔ سائل معلوم کرنا چاہتا ہے کہ شراب، سور، زنا، سود، ان چاروں حرام چیزوں میں سے کیا چیز کن حالات میں جائز ہے، یا ان حرام اشیاء کے کسی ایک چیز کے استعمال کے بجائے مرجانا بہتر ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زنا کرنا جائز نہیں، بلکہ حرام ہے: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّانَا﴾ (الایۃ ۱)، سود لینا بھی جائز نہیں، بلکہ حرام

= الأدوية والعطور والمركبات الأخرى. فإنها إن اتخذت من العنب أو التمر، فلا سبيل إلى حلتها أو طهارتها. وإن اتخذت من غيرهما، فالأمر فيها سهل على مذهب أبي حنيفة رحمه الله تعالى. ولا يحرم استعماله للتداوي أو لأغراض مباحة أخرى ما لم تبلغ حد الإسكار؛ لأنها إنما تستعمل مركبة مع المواد الأخرى، ولا يحكم بنجاستها أخذاً بقول أبي حنيفة رحمه الله. وإن معظم الكحول التي تستعمل اليوم في الأدوية والعطور وغيرها لا تتخذ من العنب أو التمر، إنما تتخذ من الحبوب أو القشور أو البترول وغيره، كما ذكرنا في باب بيع الخمر من كتاب البيوع، فحينئذ هناك فسحة في الأخذ بقول أبي حنيفة رحمه الله تعالى عند عموم البلوى، والله سبحانه أعلم. (تكملة فتح الملهم، كتاب الأشربة، حكم الكحول المسكرة: ۲۰۸/۳، دارالعلوم کراچی)

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّانِي إِنْ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا﴾ (سورة الاسراء: ۳۲)

”وعنه (أبي هريرة رضي الله تعالى عنه) قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن“. (مشکوۃ المصابیح، کتاب الإیمان، باب الكبائر، ص: ۱۷، قدیمی)

”وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إذا زنى العبد خرج منه الإیمان، فكان فوق رأسه كالظلة، فإذا خرج من ذلك العمل رجع إليه الإیمان“. (مشکوۃ المصابیح، کتاب الإیمان، باب الكبائر، الفصل الثانی، ص: ۱۸، قدیمی)

ہے: ﴿وحرّم الربوا﴾ (۱)، اور کھانا بھی جائز نہیں بلکہ حرام ہے ﴿قل لا أجد فيما أوحى إليّ محرماً على طاعم يطعمه، إلا أن يكون ميتةً أو دماً مسفوحاً أو لحم خنزير﴾ الخ (۲)، شراب پینا بھی جائز نہیں، بلکہ حرام ہے: ﴿إنما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه﴾ الآية (۳)۔

اگر اضطرار کی حالت ہو کہ جان بچ ہی نہ سکتی ہو تو جان بچانے کی مقدار مردار، سور، شراب کا استعمال کرنا درست ہے، نیز حاذق و دیندار معالج تجویز کر دے کہ بیمار کے لئے شفا فلاں حرام میں منحصر ہے تو دوا کے طور پر اجازت ہے، کذا فی رد المحتار (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۶/۹۶ھ۔

(۱) (سورة البقرة: ۲۷۵)

”عن جابر رضي الله تعالى عنه قال: لعن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: اكل الربوا وموكله وكتابه وشاهديه وقال: ”هم سواء“. (مشكوة المصابيح، كتاب البيوع، باب الربوا، ص: ۲۴۴، قديمی)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”الربوا سبعون جزءاً أيسرها أن ينكح الرجل أمه“. (مشكوة المصابيح، كتاب البيوع، باب الربا، ص: ۲۴۴، قديمی)

(۲) (سورة الأنعام: ۱۴۵)

وقال الله تعالى: ﴿حرمت عليكم الميتة والدم﴾ الآية (سورة المائدة: ۳)

(۳) (سورة المائدة: ۹۰)

قال الله تعالى: ﴿يسئلونك عن الخمر والميسر، قل فيهما إثم كبير ومنافع للناس، وإثمهما أكبر من نفعهما﴾. (سورة البقرة: ۲۱۹)

”عن حذيفة رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول في خطبته:

”الخمر جماع الإثم“. (مشكوة المصابيح، كتاب الرقاق، الفصل الثالث، ص: ۴۴۴، قديمی)

(۴) ”ونصه وفي التهذيب: يجوز للعليل شرب البول والدم والميتة للتداوي إذا أخبره طبيب مسلم أن شفاءه فيه، ولم يجد من المباح ما يقيم مقامه. وإن قال الطبيب: يعجل شفاء ك به، فيه وجهان. وهل يجوز =

مریض کے لئے شراب کا حکم

سوال [۸۸۵۸]: عمرو مرنے کے قریب ہے اور اس کو حکیم یا ڈاکٹر نے بتلایا کہ اس کو اگر شراب پلا دو تو شاید اس کی جان بچ جائے۔ ایسے وقت میں ایسا کرنا شرعی حکم کیا ہے؟ اور عمر و کہتا ہے کہ مر جاؤں، شراب نہیں پیوں گا۔ اس کا ایسا کہنا اور مر جانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس حالت میں کہ حکیم یا ڈاکٹر کو بھی شراب پلانے کے باوجود شفاء کا یقین نہیں تو محض ان کے کہنے سے کہ شاید جان بچ جائے، شراب پینا درست نہیں (۱)، عمرو کا انکار صحیح ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/ صفر/ ۱۳۸۸ھ۔

= شرب القلیل من الخمر للتداوی، الخ۔ (الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع: ۳۸۹/۶، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات: ۳۵۵/۵، رشیدیہ)

”الاستشفاء بالمحرم إنما لا يجوز إذا لم يعلم أن فيه شفاءً، أما إذا علم أن فيه شفاءً وليس له دواء آخر غيره، فيجوز الاستشفاء به“۔ (المحیط البرہانی، کتاب الاستحسان، الفصل التاسع عشر فی التداوی والمعالجات: ۱۱۶/۶، غفاریہ کوئٹہ)

”ويقدم الميتة على الصيد، والصيد على مال الغير ولحم الإنسان، قيل: والخنزير“۔ (الدرالمختار علی هامش ردالمحتار، کتاب الجہاد، باب الجنایات: ۶۲/۲، سعید)

(وکذا فی ردالمحتار، کتاب الطہارۃ، باب المیاء، مطلب فی التداوی بالمحرم: ۲۱۰/۱، سعید)

(وانظر أيضاً خلاصة الفتاویٰ کتاب الکراہیۃ الفصل الخامس فی الأکل: ۳۶۲/۳، رشیدیہ)

(۱) ”الاستشفاء بالمحرم إنما لا يجوز إذا لم يعلم أن فيه شفاءً، أما إذا علم أن فيه شفاءً وليس له دواء آخر غيره، فيجوز الاستشفاء به“۔ (المحیط البرہانی، کتاب الاستحسان، الفصل التاسع عشر فی التداوی والمعالجات: ۱۱۶/۶، غفاریہ کوئٹہ)

”يجوز للعليل شرب الدم والبول وأكل الميتة للتداوی إذا أخبره طبيب مسلم أن شفاؤه فيه، ولم يجد من المباح ما يقوم مقامه“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن عشر فی =

دوا میں شراب کا استعمال

سوال [۸۸۵۹]: ایک طبیب مسلمان بعض امراض سے متعلق اپنے آپ کو حاذق کہتے ہیں، دوا میں شراب کا استعمال کرتا ہے جو کہ نجس ہے اور اس شراب کے حالت ضما (۱) ہی میں بغیر دھوئے ہوئے نماز کا حکم دیتا ہے کہ ایسی ہی حالت میں نماز پڑھو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

طبیب مذکور اگر یہ کہتا ہے کہ اس مرض کے لئے کوئی دوا حلال نہیں ہے، بلکہ شفاء شراب ہی میں منحصر ہے تو شراب کا ضما درست ہے۔ اور اس کے دھونے میں اگر ضرر کثیر ہو تو بغیر دھوئے نماز درست ہے:

”و اختار فی النہایۃ و فتاویٰ قاضی خان الجواز (التداوی بالمحرم) یجوز إذا علم فیہ الشفاء، ولم یجد دواءً غیرہ“۔ رد المحتار (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، معین المفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵۴/۱۲/۲۷ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵۴/۱۲/۲۸ھ۔

= التداوی والمعالجات: ۳۵۵/۵، رشیدیہ

- (و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع: ۳۸۹/۲، سعید)
”و یقدم المیتۃ علی الصيد، والصيد علی مال الغیر ولحم الإنسان، قبل: والخنزیر“
(الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحج، باب الجنایات: ۵۶۲/۲، سعید)
(و کذا فی رد المحتار، کتاب الطہارۃ، باب المیاء مطلب فی التداوی بالمحرم: ۲۱۰/۱، سعید)
(۱) ”ضما: لیب، دوا کو نرم کر کے جسم پر لگانا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۸۷۰، فیروز سنز، لاہور)
(۲) (رد المحتار، کتاب الطہارۃ، باب المیاء، مطلب فی التداوی بالمحرم: ۲۱۰/۱، سعید)
(و کذا فی المحيط البرہانی، کتاب الاستحسان، الفصل التاسع عشر فی التداوی والمعالجات: ۱۱۶/۶، غفاریہ کوئٹہ)
(و کذا فی الفتاویٰ لعالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات: ۳۵۵/۷، رشیدیہ)

شراب کا بطور دوا خارجی استعمال

سوال [۸۸۶۰]: بدن پر شراب کی مالش جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ بہت سے لوگ اپنا تجربہ بتلاتے ہیں کہ اس کے استعمال سے چوٹ وغیرہ کا درد ختم ہو جاتا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شراب کی مالش ناجائز ہے، چوٹ کے درد کے لئے دوسری دوائیں بھی مجرب ہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۵/۲/۸۹ھ۔

شراب برائے علاج اور بلا عذر شراب نوشی سے معافی کی صورت

سوال [۸۸۶۱]: شراب نوشی شریعت کی رو سے حرام ہے، اگر کسی معقول وجہ سے، یا صحت کی درستگی کی غرض سے کوئی ڈاکٹر شراب نوشی کا مشورہ دے، تو بھی کیا حرمت باقی رہے گی؟ اگر کوئی غلطی سے یا ساتھیوں کے چکر میں آ کر شراب پی لے تو کیا معافی کی کوئی صورت نہیں، اگر ہے تو وہ کیا ہے؟ ہم فوجی ہیں ہمیں مفت شراب دی جاتی ہے اور کوئی پیتے بھی ہیں، لیکن پینے کی وجہ یہ بتلاتے ہیں کہ زیادہ مقدار میں ڈالڈا برداشت نہیں ہو سکتا اس لئے پیتے ہیں۔ کیا اس صورت میں جواز کی صورت نکل سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شراب کا پینا حرام اور موجب لعنت ہے، مفت ملی ہوئی شراب ہو یا ساتھیوں کی خاطر ہو، ہرگز جائز نہیں،

(۱) "عن أبی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "إن اللہ أنزل الداء والدواء، فجعل لكل داء دواءً، فتداؤوا، ولا تتداؤوا بحرام". (سنن أبی داؤد، کتاب الطب، باب فی الأدوية المکروهة: ۲/۱۸۴، مکتبہ إمدادیہ ملتان)

قال الشيخ السہارنفوری رحمہ اللہ تعالیٰ تحت الحديث المذكور: "فما حرم الانتفاع به مطلقاً كالخمر والخنزير والميتة، حرم الانتفاع به مطلقاً كيفما كان". (بذل المجہود، کتاب الطب، باب فی الأدوية المکروهة: ۴/۵، معهد الخلیل الإسلامی)

(وکذا فی زاد المعاد فی ہدی خیر العباد، فصل: لكل داء دواء، ص: ۷۲۴، دار الفکر بیروت)

کبیرہ گناہ ہے (۱)، شریعت کا حکم نافذ ہو تو کوڑے لگائے جائیں (۲)۔ اگر کوئی شخص بیمار ہے اور دیندار تجربہ کار ماہر معالج تجویز کر دے کہ شراب کے علاوہ کوئی علاج نہیں، تو مجبوراً بطور دو ابقدر ضرورت گنجائش ہے (۳)۔ کسی

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجَسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ، فَاجْتَنِبُوهُ، لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ﴾. (سورة المائدة: ۹۰)

”عن عبدالرحمن بن عبد الله الغافقي وأبي طعمة مولا هم أنهما سمعا ابن عمر رضي الله تعالى عنهما يقول: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لعنت الخمر على عشرة أوجه: بعينها، وعاصرها ومعتصرها، وبائعها، ومبتاعها، وحاملها، والمحمولة إليه، وأكل ثمنها، وشاربها، وساقها“.

(سنن ابن ماجه، كتاب الأشربة، باب: لعنت الخمر على عشرة أوجه: ص: ۲۴۲، قديمي)

”عن أبي الدرداء رضي الله تعالى عنه قال: أوصاني خليلي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا تشرب الخمر، فإنها مفتاح كل شر“.

(سنن ابن ماجه، كتاب الأشربة، باب: لعنت الخمر على عشرة أوجه: ص: ۲۴۱، قديمي)

(۲) ”عن أنس رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ضرب في الخمر بالجريد والنعال. وجَلَدَ أبو بكر أربعين“. (مشکوۃ المصابيح، كتاب الحدود، باب حد الخمر، ص: ۳۱۵، قديمي)

”عن السائب بن يزيد رضي الله تعالى عنه قال: كان يؤتى بالشارب على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وإمرة أبي بكر وصدراً من خلافة عمر، فنقوم عليه بأيدينا ونعالنا وأرديتنا، حتى كان آخر إمرة عمر رضي الله تعالى عنه فجلد أربعين، حتى إذا عتوا وفسقوا، جلد ثمانين“. (مشکوۃ المصابيح، المصدر السابق)

(وصحيح البخاري، كتاب الحدود، باب الضرب بالجريد والنعال: ۲/۱۰۰۲، قديمي)

(۳) ”يجوز للعليل شرب الدم والبول وأكل الميتة للتداوی إذا أخبره طبيب مسلم أن شفاؤه فيه، ولم يجد من المباح ما يقوم مقامه“. (الفتاویٰ العالمکیرية، كتاب الکراهية، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات: ۵/۳۵۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۲/۳۸۹، سعید)

”الاستشفاء بالمحرم إنما لا يجوز إذا لم يعلم أن فيه شفاءً، أما إذا علم أن فيه شفاءً وليس له دواء آخر غيره، فيجوز الاستشفاء به“. (المحیط البرهانی، کتاب الاستحسان، الفصل التاسع عشر =

غلطی سے بلا اجازت شرع پی لی ہو تو غسل و وضو کر کے دو رکعت نماز توبہ پڑھ کر دل سے نادم ہو کر خدائے پاک کے سامنے اپنی غلطی اور گناہ کا اقرار کرتے ہوئے سچی توبہ کی جائے اور پختہ عہد کیا جائے کہ زندگی بھر آئندہ کبھی ایسی حرکت نہیں کرے گا (۱)، بار بار توبہ واستغفار کرتا رہے، امید ہے کہ اللہ تعالیٰ معاف فرمادیں گے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= فی التداوی والمعالجات: ۱۱۶/۲، غفاریہ کوئٹہ

”وبقدم المیتة علی الصيد، والصيد علی مال الغير ولحم الإنسان، قيل: والخنزير“.

(الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الحج، باب الجنایات: ۵۶۲/۲، سعید)

(وکذا فی ردالمحتار، کتاب الطہارۃ، باب المیاء، مطلب فی التداوی بالمحرم: ۲۱۰/۱، سعید)

(وانظر أيضاً خلاصة الفتاوى، کتاب الکراہیۃ، الفصل الخامس فی الأكل: ۳۶۲/۴، رشیدیہ)

(۱) ”ومنه صلاة الاستغفار لمعصية وقعت منه، لما عن أبي بكر الصديق رضي الله تعالى عنهما أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”ما من عبد يذنب ذنباً فيتوضأ ويحسن الوضوء، ثم يصلي ركعتين، فيستغفر الله، إلا غفر له“۔ (حاشیۃ الطحطاوی، قبیل فصل فی صلاة النفل جالساً، ص: ۴۰۱، قدیمی)

(وکذا فی ردالمحتار، باب الوتر والنوافل، مطلب فی صلاة الحاجة: ۲۸/۲، سعید)

(وکذا فی منحة الخالق علی البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل: ۹۰/۲، رشیدیہ)

”وقال الإمام النووي: التوبة ما استجمعت ثلاثة أمور: أن يقلع عن المعصية، وأن يندم على فعلها، وأن يعزم عزمًا جازماً على أن لا يعود إلى مثلها أبداً“۔ (روح المعانی، (سورة التحريم: ۸): ۱۵۸/۲۸، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی شرح النووي علی الصحيح لمسلم، کتاب التوبة: ۳۵۴/۲، قدیمی)

(وکذا فی شرح الفقه الأكبر للملا علی القاری، بحث فی التوبة وشرائطها، وفيها أبحاث جلیلة، ص: ۳۲۵، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا توبُوا إِلَى اللَّهِ توبةً نصوحاً، عسى ربكم أن يكفر عنكم سيئاتكم ويدخلكم جنّ تجري من تحتها الأنهر﴾ (سورة التحريم: ۸) =

شراب کیا چیز ہے؟

سوال [۸۸۶۲]: ۱..... شراب کی کیا تعریف ہے؟

زخم کے لئے اسپرٹ کا استعمال

سوال [۸۸۶۳]: ۲..... کیا اسپرٹ - جو زخموں پر استعمال کی جاتی ہے - شراب ہے اور اس کا

استعمال زخموں پر ناجائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

۱..... عربی لغت میں ہر بہنے والی اور پینے کی چیز کو شراب کہتے ہیں اور اصطلاح فقہ میں ہر نشہ آور کو

شراب کہتے ہیں (۱)۔ چار قسم کی شراب حرام ہے: خمر (طلاء)، سکر، نقیع، زبیب (۲)۔

= "وعبرة المازری: اتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور، ولا يجوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة". (روح المعاني: ۱۵۹/۲۸، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و کذا فی شرح النووی علی الصحيح لمسلم، کتاب التوبة: ۳۵۴/۲، قدیمی)

(۱) "الشراب: ما شرب من أي نوع كان، وعلى أي حال كان"، (لسان العرب، حرف الباء: ۴۸۸/۱، دار صادر بيروت)

(و کذا فی القاموس الفقہی، حرف الشین: ص: ۱۹۲، إدارة القرآن کراچی)

"الشراب لغة: كل مائع يشرب، واصطلاحاً ما يسکر". (الدر المختار، کتاب الأشرية:

۴۴۸/۶، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الأشرية: ۳۹۹/۸، رشیدیہ)

(ومجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، کتاب الأشرية: ۲۴۴/۴، غفاریہ کوئٹہ)

(۲) "الشراب ما يسکر، والمحرم منها أربعة: الخمر وهي النبیء من ماء العنب إذا غلا واشتد

والطلاء..... والسكر..... ونقیع الزبيب". (البحر الرائق، کتاب الأشرية: ۴۰۰/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار مع الدر المختار، کتاب الأشرية: ۴۴۸/۶، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، کتاب الأشرية: ۲۴۴/۴، غفاریہ)

۲..... شراب اور اسپرٹ کے احکام کی تفصیل: طبی جوہر، ضمیمہ ثانیہ، حصہ نہم، اختری بہشتی زیور میں دیکھئے، وہاں نہایت بسط و تفصیل سے اس کو بیان کیا ہے، تاہم اگر کوئی مجمل ہو تو اس کو دریافت کر لیجئے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۱۲/محرم/۶۸ھ۔

لیکن ان چار کے علاوہ بھی جتنی شرابیں نشہ لانے والی ہیں سب حرام ہیں، فتویٰ اسی پر ہے، بلا شدت مجبوری دوا میں بھی استعمال جائز نہیں (۲)۔ سعید احمد غفرلہ، ۱۲/محرم/۶۸ھ۔

بیمار کے لئے حرام گوشت، چربی، بال کا استعمال

سوال [۸۸۶۳]: زید بیمار ہے، اکثر ڈاکٹر و حکماء نے بتایا ہے کہ سور کا گوشت و تاڑی کا استعمال کرو۔ کیا گوشت سور و تاڑی کا استعمال کرنے سے شریعت روکتی ہے یا نہیں؟ نیز لوگوں کا خیال ہے کہ انگریزی دواؤں میں شراب کا جزو ہوتا ہے، اس کو استعمال کرنا چاہیے یا نہیں؟

۲..... تاڑی کی مشین میں بسکٹ و تال وغیرہ بنائے جاتے ہیں، نیز ولایتی بسکٹ میں احتمال ہے کہ سور وغیرہ کی چربی ملی ہوتی ہے۔ نیز وہ چیزیں جو ولایت سے کھانے کی تیار ہو کر آتی ہیں، نہ معلوم اس میں کیا چیزیں

(۱) "اسپرٹ اشربہ اربعہ میں سے نہیں ہے، پس ایسی اسپرٹ کا شیخین کے نزدیک استعمال جائز ہے، لیکن فتویٰ امام محمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر ہے تاکہ عوام کی جرأت نہ بڑھ جاوے۔ تو چونکہ یہ فتویٰ سد باب فتنہ کے لئے ہے، اس لئے بتلا کو گنجائش استعمال کی ہے۔" (بہشتی زیور، طبی جوہر، حصہ نہم، ص: ۶۵۷، دارالاشاعت کراچی)

نوٹ: بہشتی زیور کے۔ اشیہ میں محشی نے طویل حاشیہ لکھا ہے اس کو بھی ملاحظہ کیجئے۔

(۲) "عن سعید بن ابی بردۃ عن ابيه عن جده رضى الله تعالى عنه لما بعثه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ومعاذ بن جبل قال لهما: "يسرا ولا تعسرا، وبشرا ولا تنفرا وتطاوعا". قال ابو موسى: يا رسول الله! انا بارض يصنع فيها شراب من العسل، يقال له: البتع، وشراب من الشعير يقال له: المزور. فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "كل مسكر حرام". (صحيح البخاري، كتاب الادب، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: "يسروا ولا تعسروا": ۹۰۴/۲، قديمي)

(والصحيح لمسلم، كتاب الاشرية، باب بيان ان كل مسكر حرام: ۱۶۷/۲، قديمي)

(وسنن أبي داؤد، كتاب الاشرية، باب ما جاء في السكر: ۱۶۲/۲، سعيد)

ہوتی ہے۔ ایسی چیزوں کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ ولایتی کبیل میں بھی لوگ کہتے ہیں کہ سور، یا کتے کا رواں ملا ہوتا ہے (۱)۔ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اگر حازق، دیندار، مسلم طبیب یا ڈاکٹر تجویز کر دے کہ بغیر سور کے گوشت کے شفاء ممکن نہیں اور کوئی دوسری حلال چیز اس کے قائم مقام نہیں ہو سکتی تو اس کا استعمال درست ہے۔ اور تاڑی میں اگر شراب کی طرح نشہ ہے تو اس کا بھی یہی حکم ہے، اگر اس میں نشہ نہیں تو اس کا استعمال بلا شرط مذکور بھی درست ہے، ہکذا فی الہندیۃ، ص: ۲۳۶ کتاب الکراہیہ۔

انگریزی دواء میں اگر شراب ہونے کا یقین ہے، تو اس کا بھی یہی حکم ہے (۲)۔ اور اگر یقین نہیں، محض شبہ ہے تو احتیاط اولیٰ ہے (۳)، ضرورت شدیدہ مثل مذکورہ بالا میں اس کا استعمال درست ہے (۴)۔
۲..... اگر نشہ آور تاڑی۔ جو کہ حرام ہے۔ اس میں ڈالی گئی ہے، اس کا استعمال ناجائز ہے (۵)۔ اور

(۱) ”رواں: رونگٹھا، جسم کے باریک بال“۔ (فیروز اللغات، ص: ۷۲۴، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”يجوز للعلیل شرب الدم والبول وأکل الميتة للتداوی إذا أخبره طبیب مسلم أن شفاؤه فیہ، ولم یجد من المباح ما یقوم مقامہ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات: ۳۵۵/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاوی السراجیۃ، کتاب الحظر والإباحۃ، باب فی التداوی والعلاج، ص: ۷۶، سعید)

(و کذا فی خلاصۃ الفتاوی، کتاب الکراہیۃ، الفصل الخامس فی الأکل: ۳۶۲/۲، رشیدیہ)

(۳) ”عن أبی الحوراء السعدی قال: قلت لحسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما: ما حفظت من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم؟ قال: حفظت من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”دع ما یریک إلی ما لا یریک“۔ (جامع الترمذی، أبواب صفة القيامة، باب: ۷۸/۲، سعید)

(ومسند الإمام أحمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ، مسند الحسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما: ۳۲۹/۱، (رقم الحدیث: ۱۷۲۵)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۴) (راجع رقم الحاشیہ: ۱)

(۵) ”عن سعید بن أبی بردۃ عن أبیہ عن جدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لما بعثہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ =

دوسری اشیاء میں بھی اگر کسی ناجائز چربی وغیرہ ڈالا جانا یقینی ہے تو اس کا استعمال ناجائز ہے (۱)۔ اگر نہ ڈالا جانا

= وسلم ومعاذ بن جبل، قال لهما: "يسرا ولا تعسرا، وبشرا ولا تنفرا وتطاوعا". قال أبو موسى: يا رسول الله! إنا بأرض يُصنع فيها شراب من العسل يقال له: البتع، وشراب من الشعير يقال له: المزر. فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "كل مسكر حرام". (صحيح البخاري، كتاب الأدب، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: "يسروا ولا تعسروا": ۹۰۳/۲، قديمي)

(والصحيح لمسلم، كتاب الأشربة، باب بيان أن كل مسكر حرام: ۱۶۷/۲، قديمي)

(واسنن أبي داود، كتاب الأشربة، باب ماجاء في السكر: ۱۶۲/۲، إمداديه ملتان)

(۱) "سوال: جن بسکٹوں نان پاؤ میں تاڑی کا خمیر ہو، ان کا کھانا کیسا ہے؟ کلکتہ کے علماء نے اس کے حلت کا فتویٰ دیا ہے؟"

جواب: مفتی بہ مذہب کے مطابق جو اشیاء اور اثر بہ سیالہ مسکر ہیں سب نجس ہیں اور ان کا ایک قطرہ بھی حرام ہے، اگرچہ نشہ بھی نہ پیدا کرے، کیونکہ ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ رحمہم اللہ وغیرہ نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: "ما أسکر کثیرہ، فقلیلہ حرام" جس کا کثیر مسکر ہو اس کا قلیل بھی حرام ہے۔ اور شیخ الاسلام بدر الدین محمود عینی رحمہ اللہ منہ الحقائق شرح کنز الدقائق میں لکھتے ہیں:

قال محمد والأئمة الثلاثة رحمهم الله تعالى: كل ما أسکر کثیرہ فقلیلہ حرام من أي نوع كان، لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم: "كل مسکر خمر، وكل مسکر حرام". رواه مسلم.

"وعن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ما أسکر کثیرہ فقلیلہ حرام". رواه أحمد وأحمد وابن ماجه والدارقطني وصححه، والفتوى على قول محمد رحمه الله.

اور ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ جس چیز کا کثیر مسکر ہو اس کا قلیل بھی حرام ہے جس قسم سے ہو، حضور سرور کائنات علیہ السلام والصلوة نے فرمایا ہے: "مسکر خمر ہے اور ہر مسکر حرام ہے" اسے مسلم نے روایت کیا ہے۔ اور حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: جس کا کثیر مسکر ہو، اس کا قلیل بھی حرام ہے۔ اسے احمد اور ابن ماجہ اور دارقطنی رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے اور اس کی تصحیح کی ہے اور فتویٰ امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر ہے۔ اور فتاویٰ بزازیہ میں ہے:

”قال محمد رحمه الله تعالى: ما أسکر کثیره فقليله حرام، قالوا: وبقول

من محمد نأخذ، ومذهب محمد أنه حرام ونجس“.

امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے کہا ہے جس کا بہت نشہ لائے اس کا تھوڑا بھی حرام ہے اور فقہاء نے کہا ہے کہ ہم امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول سے اخذ کرتے ہیں اور ان کا مذہب یہ ہے کہ ایسی چیز حرام اور نجس ہے۔ اور سراج منیر میں ہے:

”جملة أنواع النجاسات خمسة وعشرون: الخمر وما عداها من الأشرية

المحرمة“.

نجاست کی پچیس قسمیں ہیں: اول شراب اور اس کے علاوہ پینے کی دوسری حرام چیزیں۔ اور شرح جامع صغیر حسامی

میں ہے:

”هل هي: أي الأشرية وراء الخمر مثل الخمر في النجاسة؟ عن أصحابنا

فيه روايتان، في إحدى الروايتين: نجاسة غليظة تمنع إذا زاد على قدر الدرهم، وفي

رواية أخرى: خفيفة مقدرة بالكثير الفاحش“.

پینے کی دوسری نشہ آور چیزوں میں شراب کے مثل نجاست ہونے میں ہمارے اصحاب رحمہم اللہ تعالیٰ سے دو روایتیں ہیں: ایک یہ کہ وہ نجاست غلیظہ ہیں کہ جب ایک درہم سے زائد ہوں تو مانع طہارت ہیں، اور دوسری یہ کہ نجاست خفیفہ ہیں جب بہت زائد ہوں تو مانع طہارت ہیں۔

جب ان عبارتوں سے حرمت اور نجاست تاڑی کی ثابت ہوگئی تو ثابت ہو گیا کہ بسکٹ اور نان پاؤ وغیرہ جس کے خمیر میں تاڑی مخلوط ہو، اس کا کھانا خمیر خمر کی طرح ناجائز ہوگا۔ فتاویٰ قاضی خان میں ہے:

”بخلاف الدقيق إذا عجن بالخمر وخبز، فإنه يكون نجساً ولا تطهر“

برخلاف آٹے کے جب کہ شراب سے گوندھا جائے اور پکایا جائے، کیونکہ وہ نجس ہوگا ظاہر نہ ہوگا۔ اور فتاویٰ عالمگیری

میں ہے: ”إذا عجن الدقيق بالخمر لا يؤكل“.

جب آٹا شراب سے گوندھا جائے تو اسے کھانا جائز نہیں ہے، کیونکہ جب خمر اور تاڑی دونوں نجس ہیں تو ان کے خلط سے وہ مخلوط بھی نجس اور اس کا کھانا حرام ہوگا اور سرکہ تاڑی یا شراب پر اس کا قیاس کرنا اس لئے باطل ہے کہ سرکہ میں حقیقت بدل جاتی ہے، لہذا حلت اور طہارت کا حکم دیا جاتا ہے، بخلاف شراب اور تاڑی کے خمیر کے کہ ان میں حقیقت نہیں بدلتی، بلکہ مخلوط ہونے اور پکنے کی وجہ سے پورا التصاق اور اتصال ہو جاتا ہے۔ (مجموعۃ الفتاویٰ، کتاب الحظر والإباحة، حکم اس

بسکٹ و نان پاؤ کا جس میں تاڑی کا خمیر ہو: ۲/۲۳۲، سعید)

یقینی ہے تو اس کا استعمال جائز ہے اور محض شبہ کی وجہ سے ناجائز کا حکم نہیں لگایا جاسکتا (۱)، البتہ احتیاط بہتر ہے: ”دع ما یریبک إلی ما لا یریبک“ (۲)۔

کمبل اور دوسری کپڑوں میں بھی اگر ناپاکی یقینی ہے تو بغیر باقاعدہ پاک کئے ان سے نماز درست نہیں، اگر یقینی نہیں بلکہ شبہ ہے تو احتیاط کے خلاف ہے (۳)۔ اگر رواں سو کا یقیناً ہے تو وہ ناپاک ہے، کسی طرح پاک نہیں ہو سکتا (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور۔

گدھی کا دودھ علاج کے لئے

سوال [۸۸۶۵]: زید عرصہ سے بیمار ہے، اب ایک ہندو ڈاکٹر کے زیر علاج ہے، ڈاکٹر نے کہا ہے

(۱) ”الیقین لا یزول بالشک ومعنی هذه القاعدة أن ما كان ثابتاً ومتيقناً في الأصل لا یزول بالشک؛ لأن ما ثبت بیقین لا یزول إلا بیقین“۔ (شرح المجلة (رقم المادة: ۳)، ۲۰، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ) ”ففي مسألة أن الإباحة أصل في الأشياء: ﴿هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعاً﴾ (التفسيرات الأحمدية، سورة البقرة، ص: ۱۰، حقانیہ پشاور)

”الأصل في الأشياء الإباحة“۔ (قواعد الفقہ، ص: ۵۹، الصدف پبلشرز لاہور)

(۲) (جامع الترمذی، أبواب صفة القيامة، باب: ۲/۷۸، سعید)

(۳) ”ثياب الفسقة وأهل الذمة طاهرة، وديباج أهل فارس نجس“۔ (الدر المختار)۔ وقال ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”تكره الصلاة في ثياب الفسقة؛ لأنهم لا يتقون الخمر“۔ قال صاحب الهداية: الأصح أنه لا يكره؛ لأنه لم يكره من ثياب أهل الذمة إلا سراويل مع استحلالهم الخمر، فهذا أولى. (قوله لجعلهم فيه البول) إن كان كذلك، لا شك أنه نجس“۔ (رد المحتار، كتاب الطهارة، فصل في الاستنجاء: ۱/۳۵۰، سعید)

”والصلاة في سراويلهم نظير الأكل والشرب من أوانيهم، إن علم أن سراويلهم نجسة، لا تجوز الصلاة فيها. وإن لم يعلم، تكره الصلاة فيها. ولو صلى، يجوز“۔ (الفتاوى العالمگیریة، كتاب الكراهية، الباب الرابع عشر في أهل الذمة: ۳۳۶/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصۃ الفتاوی، کتاب الکراہیۃ. ۳۳۶/۳، رشیدیہ)

(۴) قال الله تعالى: ﴿حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير﴾ (سورة المائدة: ۳)

کہ جب تک دوا کے ساتھ گدھی کا دودھ نہ پیو گے قطعی آرام نہ ہوگا۔ اب اس بیمار کے لئے کیا حکم ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دیندار تجربہ کار معالج تجویز کرے کہ یہی علاج ہے، اور کوئی علاج نافع نہیں تو درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱۲/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

بطور علاج عورت کا دودھ استعمال کرنا

سوال [۸۸۶۶]: کسی تکلیف کے باعث شوہر کو اپنی بیوی کا دودھ خالص یا کسی اور نسخہ کے ساتھ حلق اور آنکھ وغیرہ میں استعمال کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز نہیں، اپنی عورت کا ہو یا کسی اور عورت کا ہو، سب کا ناجائز ہے (۲)، لیکن اس سے حرمت

(۱) ”يجوز للعليل شرب الدم والبول وأكل الميتة للتداوی إذا أخبره طبيب مسلم أن شفاؤه فيه، ولم يجرد من المباح ما يقوم مقامه“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات: ۳۵۵/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع: ۳۸۹/۲، سعید)
”الاستشفاء بالمحرم إنما لا يجوز إذا لم يعلم أن فيه شفاءً، أما إذا علم أن فيه شفاءً وليس له دواء آخر غيره، فيجوز الاستشفاء به“۔ (المحیط البرہانی، کتاب الاستحسان، الفصل التاسع عشر فی التداوی والمعالجات: ۱۱۶/۲، غفاریہ کوئٹہ)

”ويقدم الميتة على الصيد، والصيد على مال الغير ولحم الإنسان، قيل: والخنزير“۔

(الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحج، باب الجنایات: ۵۶۲/۲، سعید)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الطہارۃ، باب المیاء، مطلب فی التداوی بالمحرم: ۲۱۰/۱، سعید)

(۲) ”ولم ییح الإرضاع بعد مدته؛ لأنه جزء الآدمی والانتفاع به بغير ضرورة حرام علی الصحيح“۔

(الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الرضاع: ۲۲۵/۳، سعید) =

رضاعت ثابت نہیں ہوگی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱/۹۵ھ۔

دوا کے لئے بچھو کو جلانا

سوال [۸۸۶۷]: زندہ بچھو کو اسپرٹ میں ڈال کر دوا بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اسپرٹ میں ڈالنے سے بچھوؤں کو زیادہ تکلیف ہوگی جان دیر سے نکلے گی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بچھو کو بھی بلا وجہ زیادہ تکلیف نہ دی جائے، مار کر اسپرٹ میں ڈال دیا جائے، پھر دوا بنائی جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۴/۹۰ھ۔

= (و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الرضاع: ۱۰۱/۲، دارالمعرفة بیروت)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، باب الرضاع: ۴۱۷/۱، رشیدیہ)

(۱) ”واما الذی یوجب حرمة المصاهرة، فهو أربعة أمور: أحدها: العقد الصحيح. ثانيها: الوطء، سواء كان بعقد صحيح أو فاسد أو زنا. ثالثها: المس. رابعها: نظر الرجل إلى داخل فرج المرأة، ونظر المرأة إلى ذكر الرجل، الخ.“ (کتاب الفقه علی المذاهب الأربعة، کتاب النکاح، مبحث فیما ثبت به حرمة المصاهرة: ۵۸/۳، دارالفکر بیروت)

(وانظر أيضاً الفقه النافع، کتاب النکاح، (رقم القاعدة: ۲۵۹): ۲/۲-۵، بیروت)

”مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

الجواب: ”شوہر کا خون بیوی کے بدن میں یا بیوی کا خون شوہر کے بدن داخل کرنے سے نکاح پر شرعاً کوئی اثر

نہیں پڑتا، نکاح بدستور قائم رہتا ہے، کیونکہ شریعت اسلام نے محرمیت کو نسب، مصاہرت، رضاعت کے ساتھ مخصوص کیا ہے، ان سے تجاوز کرنا درست نہیں اور رضاعت سے ثبوت محرمیت بھی مدت رضاعت کے ساتھ خاص ہے، مدت رضاعت یعنی اڑھائی سال کی عمر کے بعد دودھ پینے سے بھی حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی، کما هو مصرح ومفصل فی عامۃ کتب الفقه“۔ (انسانی اعضاء کی پیوند کاری، شوہر کا خون بیوی کے بدن میں، ص: ۲۸، دارالاشاعت کراچی)

(۲) ”عن محمد بن حمزة الأسلمي عن أبيه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: أمره على سرية =

کیکڑا اور کچھوا دوا کے طور پر کھانا

سوال [۸۸۶۸]: کیکڑے کو جلا کر شہد میں ملا کر استعمال کرنا پرانی کھانسی اور دمہ میں بہت مفید بتلاتے ہیں، نیز ایسے ہی کچھوے کو پکا کر اسی مرض میں کھانے کو بہت مفید بتلاتے ہیں۔ تو کیا کیکڑا اور کچھوا حلال ہیں، یا حلال نہ ہوں تو ان کا استعمال اس طرح پر جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پانی کے جانوروں میں احناف کے نزدیک مچھلی کے علاوہ کوئی اور جانور درست نہیں، کیکڑا اور کچھوا بھی درست نہیں، لیکن کیکڑا کو مار کر اگر جلا دیا جائے تو قلبِ ماہیت ہو کر اس کا حکم بدل جائے گا، اس کا کھانا ممنوع نہیں ہوگا۔ کچھوا کھانا بھی درست نہیں، لیکن اگر دیندار تجربہ کار ماہر معالج تجویز کر دے کہ شفا اسی میں منحصر ہے تو اس کا کھانا درست ہوگا:

”لا یحل التداوی به: (أی بلبن المرأة) فی العین الرمضاء، وفیه قولان: قیل بالمنع، وقیل بالجواز إذا علم فیہ الشفاء، کما فی الفتح هنا۔“
وقال بعدها: إن أهل الطب یثبتون نفعاً للبن البنت للعين، وهی من أفراد مسئلة الانتفاع بالمحرم للتداوی كالخمر. واختار فی النهاية والخانية الجواز إذا علم فیہ الشفاء، ولم یجد دواءً غیره، بحر. شامی: ۴/۱۱۳ (۱)۔

= قال: فخرجت فیها، وقال: ”إن وجدتم فلاناً فأحرقوه بالنار“. فولیت فنادانی فرجعت إلیه، فقال: ”إن وجدتم فلاناً، فاقتلوه ولا تحرقوه، فإنه لا یعذب بالنار إلا رب النار“. (سنن أبی داؤد، کتاب الجهاد، باب کراهية حرق العدو بالنار: ۲/۶، سعید)

”وفی المبتغی: یکره إحراق جراد وقمل وعقرب“. (الدر المختار مع رد المحتار، مسائل شتی: ۵۲/۶، سعید)

(وابن ماجه، کتاب الجهاد، باب التحریق بأرض العدو، ص: ۲۰۴، قدیمی)

(۱) (رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب فی التداوی بلبن البنت للرمم قولان:

۵/۷۱، سعید)

”وہل یجوز شرب العلیل من الخمر للتداوی؟ فیہ وجہان، کذا ذکرہ الإمام التمرتاشی، وکذا فی الذخیرۃ، وما قیل: إن الاستشفاء بالحرام حرام غیر مجری علی إطلاقہ، وأن الاستشفاء بالحرام إنما لا یجوز إذا لم یعلم أن فیہ شفاء، أما إن علم ولیس له دواء غیرہ، یجوز، اھ۔ شامی: ۴/۲۱۵ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۲/۸۸ھ۔

ناپاک شہد کا خارجی استعمال

سوال [۸۸۶۹]: کیا ناپاک شہد کو لیپ وغیرہ کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے (۲) اور اس کا طریقہ استعمال کیا ہو، یا اس کو پھینک دیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ناپاک شدہ شہد بغیر پاک کئے کسی لیپ وغیرہ میں استعمال کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں، مگر نماز کے لئے اس لیپ کی جگہ کو پاک کر لیا جائے۔ داخلی استعمال ناپاک شہد کا بغیر پاک کئے درست نہیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفر اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (رد المحتار، کتاب البیوع، باب المتفرقات، مطلب فی التداوی بالمحرم: ۵/۲۲۸، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات: ۵/۳۵۵، رشیدیہ)

(و کذا فی المحيط البرہانی، کتاب الاستحسان، الفصل التاسع عشر فی التداوی والمعالجات: ۶/۱۱۶، غفاریہ)

(۲) ”لیپ: ضما، پستر، پائی“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۱۷، فیروز سنز، لاہور)

(۳) ”(قوله: ویطهر لبن وعسل، الخ) لو تنجس العسل، فتطهره أن یصب فیہ ماء بقدرہ، فیغلی حتی یعود إلی مکانہ ہکذا ثلاث مرات، الخ“۔ (رد المحتار: ۱/۳۳۳، کتاب الطہارۃ، مطلب فی تطہیر الدہن والعسل، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۴۲، کتاب الطہارۃ، الباب السابع فی النجاسۃ، رشیدیہ)

معجون جند بیدستریا، ماہی رو بیاں و بیر بھوٹی وغیرہ کا حکم

سوال [۸۸۷۰]: وہ معجون جس میں جند بیدستر، یا ماہی رو بیاں، یا خراطین، یا بیر بھوٹی پڑی ہو، اس کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟ جواب مع عبارت کتب حوالہ تحریر فرمائیں تاکہ ان کی طرف رجوع میں آسانی ہو۔ بہشتی زیور حصہ دہم، ص: ۱۳۰ مطبوعہ فیروز پرنٹنگ ورکس میں ایک نسخہ لکھا ہوا ہے جس میں جند بیدستر و ماہی رو بیاں ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جائز ہے (۱)، مگر شبہ یہ ہے کہ جند بیدستر و خراطین اکلاً حرام ہیں اور جیسے معجون وغیرہ میں ملایا جائے تو وہ بھی حرام ہوگا۔ لہذا مفصل بحوالہ کتب، عبارت کتب کو واضح فرما کر ناجور ہوں۔ فقط۔

راقم: محمد ابراہیم غفرلہ، بڑی مسجد پانچ پٹی کالو پور، احمد آباد، گجرات، ۱۴/ ذیقعدہ ۱۴۵۴ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بہشتی زیور، حصہ یازدہم، عرف بہشتی گوہر، مطبوعہ مطبع مجتبائی دہلی، ص: ۱۴۹، میں یہ نسخہ لکھا ہے (۲)، مگر اس کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ: ”جند بیدستر کا کھانا جائز نہیں، بجائے اس کے کچلہ مدبر اور کشتہ فولاد چار چار رتی ڈالیں۔“

اور جند بیدستر کی تحقیق دیکھنی ہو تو مخزن الادویہ، ص: ۳۱۴ میں دیکھئے، لکھا ہے:

”هیئت آن خصیة حیوانست، آبی مزدوج یعنی دو عدد مفصل بھیئہ کیس بیضتین، الخ“ (۳)۔

ایسی حالت میں اس کا کھانا جائز نہیں، البتہ اگر استحالہ ہو جائے جیسا کہ تحفہ حکیم محمد مؤمن سے نقل کیا ہے (۴) تو پھر اس کی ماہیت بدل جانے کی وجہ سے کھانا درست ہے۔

= (وکذا فی الحلبي الكبير، ص: ۱۷۳، کتاب الطہارۃ، فصل فی الآسار، سہیل اکیڈمی لاہور)

(۱) (بہشتی زیور، حصہ یازدہم (اصلی بہشتی گوہر) عنوان: ”ضعف باہ کیلئے چند دواؤں اور غذاؤں کا بیان“، ص: ۸۳۸ دارالاشاعت کراچی)

(۲) (بہشتی زیور، المصدر السابق)

(۳) لم أظفر علی هذا الكتاب

(۴) لم أظفر علی هذا الكتاب

حیات الحيوان الكبرى مصری: ۱/۳۱۵ میں لکھا ہے:

”الجند بادستر حیوان کھیئة الکلب لیس کلکب کلب الماء، ویسمى القندر، ویسأتی فی باب القاف، ولا یوجد إلا ییلاد القفجان وما یلیها، ویسمى السمود أيضاً، وهو علی هیئة الشعلب أحمر اللون، لیس له یدان، وله رجلان وذنب طویل ورأس کراس الإنسان ووجه مدور، وهو یمشی متکفياً علی صدره كأنه یمشی علی أربع، وله أربع خصیات: اثنتان ظاهرتان، واثنتان باطنان.

ومن شأنه أنه إذا رای الصیادین لأخذ الجند بادستر - وهو الوجود فی خصیتیه البارزتين - هرب، فإذا جدوا فی طلبه قطعهما بفيه ورمى بهما إلیهم، إذ لا حاجة لهما إلا بهما، فإذا لم یصرهما الصیادون وداموا فی طلبه، استلقى علی ظهره حتی یریهم الدم، فیعلمون أنه قطعهما فینصرفون عنه. وهو إذا قطع الظاهرتين أبرز الباطنيتين عوضاً عنهما، وفی باطن الخصية شبه الدم أو العسل كريهة الرائحة سریع التفرك إذا جف، الخ“ (۱)۔

وقال فی باب القاف: ”(قندر) قال للقزوينی: هو حیوان برّی بحری یكون فی الأنهار العظام یتخذی فی البر إلی جانب البحر بیتاً له بابان، ویأكل لحم السمک وخصیته، تسمى الجند بادستر، الخ“. حیات الحيوان: ۲/۲۶۴ (۲)۔

ماہی رویان کو مولانا تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے امداد الفتاویٰ کے تتمہ ثالثہ، ص: ۵۰، مطبوعہ مطبع قیومی کانپور میں لکھا ہے کہ: ”در مختار وغیرہ میں تمام انواع السمک کو حلال کہا ہے اور سمک ہونا یہ عدول مبصرین کے اخبار پر ہے“ (۳)۔ اور جھینگا مچھلی کو حیات الحيوان میں ”سمک“ لکھا ہے، حیات الحيوان کی عبارت یہ ہے: ”الرویان هو سمک صغیر جداً أحمر“. حیات الحيوان: ۲/۳۷۱ (۴)۔

(۱) (حیات الحيوان الكبرى، باب الجیم، الجند بادستر: ۱/۳۰۸، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (حیات الحيوان الكبرى، باب القاف، قندر: ۲/۳۵۹، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۳) (امداد الفتاویٰ، کھانے پینے کی حلال و حرام، مکروہ و مباح چیزوں کا بیان، ماہی رویان کا حکم: ۱۰۴/۴، دارالعلوم کراچی)

(۴) (حیات الحيوان الكبرى، باب الرءاء المهملة، الروبیات: ۱/۵۱۴، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”روبيان بضم الراء وسكون با موحدة وفتح ياء مثناة تحتانية وألف ونون، وإربيان نیز آمده. وبفارسی ”ماهی روبیان و ماهی ریگ“. وبہندی ”جہینگا مچہلی“ نامند. ماهیت آن حیوانیست آبی وحلال بادست وپاء بلند وغلایف جثہ آن، اھ“. مخزن ادویہ، ص: ۴۵۶ (۱).

پس اگر وہ مچھلی ہے تو حلال ہے ویسے کھانا بھی اور دوا میں ڈال کر کھانا بھی۔ اور بعض حضرات کہتے ہیں کہ مچھلی نہیں، بلکہ مچھلی کے علاوہ کوئی دوسرا دریائی جانور ہے تو اس کا کھانا جائز نہیں، کیونکہ حنفیہ کے نزدیک دریائی جانور سوائے مچھلی کے کوئی جائز نہیں، کما فی رد المحتار: ۴۰۸/۵ (۲)۔

”خراطین“ ایک کیڑا ہے جس کو اردو میں ”کچوا“ کہتے ہیں، اس کی تحقیق غیاث اللغات، ص: ۲۸۴ (۳)، مخزن الادویہ، ص: ۳۸۱، میں ہے (۴)۔ عربی میں اس کو ”شحمة الأرض“ کہتے ہیں، کذا فی حیات الحيوان: ۵۱/۲، جلد اول، ص: ۲۹ (۵)۔

”بیر بھوٹی“ حشرات الارض میں سے ہے، اس کا کھانا بھی جائز نہیں:

(۱) لم أظفر على هذا الكتاب

(۲) ”هو أن لا يكون من بنات الماء إلا السمك“. (رد المحتار، کتاب الصيد: ۳۶۲/۲، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الذبائح، فصل فيما يحل وما لا يحل: ۳۱۴/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المنقذ مع مجمع الأنهر، کتاب الذبائح: ۱۶۲/۴، غفاریہ)

(۳) ”خراطین: معرب خراتین، دراز کہ در زمین نمناک مییاشد، مرکب از خرہ بمعنی گل است، واتین

بمعنی پیدا شدہ“. (غیاث اللغات، باب خائے معجمہ، ص: ۱۸۹، سعید)

(۴) لم أظفر عليه

(۵) ”شحمة الأرض دویہ إذا مسته الإنسان، تجمعت وصارت مثل الخرزة. وقال القزوينی فی

الأشكال: إن شحمة الأرض تسمى بالخراطی وهی دودة طويلة حمراء توجد فی المواضع الندية. وقال

الزمخشري فی ربيع الأبرار: إنها دویة منقطة بحمرة كأنها سمكة بيضاء يشبه بها كف المرأة. وقال

هرمس: إنها دابة صغيرة طيبة الريح لا تحرقها النار، وتدخل فی النار من جانب، وتخرج من جانب“.

(حیات الحيوان الكبرى، باب الشين المعجمة، شحمة الأرض: ۷۰/۲، دار الكتب العلمیه بیروت)

”هو (الصید) مباح بخمسة عشر شرطاً“. درمختار۔ قال الشامي: ”وخمسة في الصید: أن لا يكون من الحشرات، وأن لا يكون من بنات الماء إلا السمك“. ردالمحتار: ۵/۴۰۸ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/۱۱/۵۳ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، عبد اللطیف، ناظم مدرسہ مظاہر علوم۔

بکری کے پتہ میں سرمہ لگانا

سوال [۸۸۷۱]: بکری کے پتہ (۲) میں دوائیں ملا کر بطور عرق کے آنکھ میں ڈال سکتے ہیں یا نہیں؟ اس کا استعمال شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ جو صورت ہو لکھیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بکری کا پتہ کھانا تو ناجائز ہے (۳)، لیکن سرمہ وغیرہ میں ملا کر آنکھ میں لگانے کی گنجائش ہے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۶/۹۱ھ۔

(۱) (ردالمحتار، کتاب الصید: ۶/۴۶۲، سعید)

(۲) ”پتا: جگر کے نیچے ایک چھوٹی تھیلی جس میں پت جمع رہتی ہے“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۷۳، فیروز سنز، لاہور)

(۳) ویکرہ من الشاة الحیا والخصیة والمثانة والذکر والغدة والمرارة والدم المسفوح“۔ (ملتی الأبحر، کتاب الخنثی، مسائل شتی: ۴/۴۸۹، غفایہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الخنثی، مسائل شتی: ۷/۴۶۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الدرالمختار، کتاب الخنثی، مسائل شتی: ۶/۷۳۹، سعید)

(۴) ”لا یكون نجساً ما قدر ولا ملح كان حماراً أو خنزيراً، ولا قدر وقع فی بشر، فصار حماة؛

لانقلاب العين، به یفتی“۔ (الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الطهارة، باب الانجاس: ۱/۳۲۷، سعید)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۱۶۱، قدیمی)

(و کذا فی مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، کتاب الطهارة، باب الانجاس: ۱/۶۷، داراحیاء التراث

العربی بیروت)

علاج کیلئے استمناء بالید

سوال [۸۸۷۲]: زید کی اولاد نہیں ہوتی جس کی وجہ سے اس کو اپنی منی ٹیسٹ کروانا ہے اور اس کی جانچ استمناء بالید کے بغیر نہیں ہو سکتی۔ تو کیا ایسی صورت میں استمناء بالید جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر جانچ کے ذریعہ یہ معلوم ہو جائے کہ اولاد نہیں ہوگی تو کیا اس کی اطلاع بیوی کو دینا واجب ہے یا نہیں، جبکہ اطلاع کی صورت میں طلاق کے مطالبہ کا ڈر ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

علاج کے دوسرے طریقے بھی ہیں، تاہم اگر بغیر اس طریقے علاج نہ ہو سکے تو گنجائش ہے (۱)، پھر بیوی کو مطلع کرنا ضروری نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۶/۹۱ھ۔
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۶/۹۱ھ۔

طاعون و چیچک سے حفاظت کے انجکشن

سوال [۸۸۷۳]: کسی علاقہ میں اگر طاعون پھیلا ہوا ہو، یا چیچک کا مرض پھیلا ہوا ہو تو اس حالت میں انجکشن لگانا کیسا ہے؟

(۱) "الاستمناء، وهو استفعال من المنی. وأحمد بن حنبل علی ورعہ یجوزہ، ویحتج بأنه إخراج فضلة من البدن، فجاز عند الحاجة، أصله الفص والحجامة، وعامة العلماء علی تحریمہ". (الجامع لأحكام القرآن، (سورة المؤمنون: ۷): ۱۲/۷، دارالکتب العلمیة بیروت)

"الاستفشاء بالحرام إنما لا یجوز إذا لم یعلم أن فیہ شفاء، أما إن علم ولیس له دواء غیرہ، یجوز". (رد المحتار، کتاب البیوع، باب المتفرقات، مطلب فی التداوی بالمحرم: ۲۲۸/۵، سعید)
(وکذا فی المحيط البرہانی، کتاب الاستحسان، الفصل التاسع عشر فی التداوی والمعالجات: ۱۱۶/۶، غفاریہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات: ۳۵۵/۵، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلحاً:

تحفظ کے لئے علاج کے طور پر جیسے اور جائز تدابیر اختیار کی جاتی ہیں، یہ بھی جائز ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۹۱ھ۔



(۱) ”عن أبي الدرداء رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”إن الله أنزل الداء والدواء، فتداووا“۔ (سنن أبي داؤد، کتاب الطب، باب فی الأدوية المكروهة: ۱۸۳/۲، إمدادیه ملتان) ”وفی الأحادیث الصحیحہ الأمر بالتداوی، وأنه لا ینافی التوکل كما لا ینافی دفع داء الجوع والعطش والحر والبرد بأضدادها، بل لاتتم حقيقة التوحید إلا بمباشرة الأسباب التي نصبها الله مقتضيات لمسيباتها قدر أو شرعاً“۔ (زاد المعاد فی هدی خیر العباد، فصل: لكل داء دواء، ص: ۷۲۵، دار الفکر بیروت)

”الاشتغال بالتداوی لا یأس به إذا اعتقد أن الشافی هو الله تعالیٰ، وأنه جعل الدواء سبباً، أما إذا اعتقد أن الشافی هو الدواء، فلا“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراهیة، الباب الثامن عشر فی التداوی والمعالجات: ۳۵۴/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی السراجیة، کتاب الکراهیة، فصل فی التداوی والعلاج، ص: ۷۵، سعید)

الفصل الرابع فی المتفرقات

مشرک ڈاکٹر سے علاج کرانا

سوال [۸۸۷۴]: ایک مشرک ڈاکٹر، یاوید (۱) روزانہ علی الصبح اٹھ کر اپنے معبود بتوں کی پرستش کر کے ان سے اپنے پاس آنے والے مریضوں کی شفاء کے لئے مدد مانگے، ایسے مشرک ڈاکٹر، یاوید سے مسلم اور غیر مسلم دونوں علاج کراتے ہیں اور اس سے شفاء پاتے ہیں۔

اب بات یہ ہے کہ مذہب اسلام میں غیر مذہب سنت سادھو، پنڈت، وید، یا ڈاکٹر کتنا ہی اعلیٰ درجہ کا ہو، مگر اس سے ایک ادنیٰ مسلمان ہزاروں درجہ بہتر ہے۔ تو کیا مسلمانوں کیلئے جائز ہے کہ ایسے ہندو ڈاکٹر یا وید وغیرہ سے علاج کرائیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ ڈاکٹری اور طب کے ذریعہ علاج کرے تو اس کے کرنے میں مضائقہ نہیں، کیونکہ بزرگی سے اس کا تعلق نہیں، بلکہ فن اور تجربہ سے ہے (۲)۔ ہاں! اگر کوئی اس کو غیر اللہ کی پرستش کی وجہ سے بزرگ اور مقبول سمجھتا ہے اور اسی وجہ سے علاج کراتا ہے تو اس کی اجازت نہیں، یہ خطرناک ہے۔ ایمان کی دولت سے جو محروم ہو، وہ ہرگز اللہ پاک کی بارگاہ میں مقبول نہیں ہو سکتا، خواہ دنیا میں کتنا ہی مالدار اور تجربہ کار ہو جائے، لیکن اللہ تعالیٰ کے

(۱) ”وید: ہندی طریقے پر علاج کرنے والا طبیب“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۴۱۸، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”فیہ إشارة إلى أن المريض يجوز له أن يستطب بالكافر فيما عدا إبطال العبادة“ (رد المحتار، کتاب

الصوم، فصل فی العوارض المبيحة لعدم الصوم: ۴۲۳/۲، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی العوارض: ۴۹۳/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی النهر الفائق، کتاب الصوم، فصل فی العوارض: ۲۸/۲، إمدادیہ ملتان)

نزدیک اس کی کوئی وقعت نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۲/۹۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۲/۹۳ھ۔

غیر مسلم سے جڑی بوٹی کی تحقیق

سوال [۸۸۷۵]: ایک جگہ ایک مسلم کے بچے کو کسی ایک اجنبی آدمی نے جڑی بوٹی بتائی کہ تم یہ بوٹی ہر مرض والے کو دو گے تو شفاء ہوگی۔ اس صورت میں ایک صوفی صاحب اس بچے کی خدمت میں پہنچ کر تحقیق کر کے واپس آئے ہیں، جڑی اس بچے سے نہیں لیا، طبیعت کے خلاف پایا۔ اس صورت میں کوئی گناہ صادر ہوگا یا ایمان سلب ہونے کا خطرہ ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

غیر مسلم سے جڑی بوٹی دریافت کرنے سے ایمان میں خلل نہیں آتا، بلکہ علاج کرانے سے بھی خلل نہیں آتا، اس کا ایمان سے کوئی تعلق نہیں، یہ تو معلومات و تجربات کی چیز ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

حاملہ سے صحبت کب نقصان دہ ہے؟

سوال [۸۸۷۶]: حاملہ عورت کے ساتھ کتنی مدت تک صحبت کر سکتے ہیں؟ اور صحبت سے رکنا آیا واجب ہے یا سنت یا مستحب؟

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ﴾ (سورة المنافقون : ۸)

قال العلامة الآلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ: "أی واللہ تعالیٰ الغلبة والقوة وللمن أعزہ اللہ تعالیٰ من رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم والمؤمنین لا الغیر"۔ (روح المعانی: ۲۸/۱۱۶، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی تفسیر ابن کثیر، سورة المنافقون: ۳/۳۷۱، سہیل اکیڈمی لاہور)

(۲) (تقدم تخريجه تحت عنوان: "مشرک ڈاکٹر سے علاج کرانا")

الجواب حامداً ومصلیاً:

صحبت سے رکنے کا حکم حمل کی حفاظت کی خاطر ہے، جب اس کو نقصان دے تو رک جائے، اور یہ بات طبیب سے دریافت کرنے کی ہے کہ کب نقصان دہ ہے اور کب نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۲/۹۲ھ۔

طبيب کا عضو تناسل دیکھنا

سوال [۸۸۷۷]: ایک حکیم ضعف باہ کے لئے جب مریض کو دیکھتا ہے تو عضو تناسل کو بھی دیکھتا ہے، کیونکہ اس سے تشخیص میں بڑی مدد ملتی ہے۔ اس کو ایسا کرنا جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بغیر دیکھے علاج نہیں ہو سکتا تو مجبوراً گنجائش ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۴/۱۴۰۱ھ۔

چند نسخے یاد کر کے علاج کرنا

سوال [۸۸۷۸]: ایک شخص نے صرف چند مہینے کسی حکیم سے حکمت کا کام سیکھا اور کچھ نسخے بھی یاد کر لئے، گاہ بگاہ اس کو سبق بھی پڑھایا اور کچھ مفید نکتے بھی بتلائے اور علاج کرنے کی اجازت بھی دیدی۔ تو کیا اس کو علاج کرنا جائز ہوگا؟ حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے لکھا ہے کہ ایسے شخص کا مطب کرنا جائز نہیں (۳)۔

(۱) حکیم الامت مجدد الملت اشرف علی تھانوی صاحبؒ لکھتے ہیں: ”(حاملہ عورت) میاں کے پاس نہ جائے، خاص کر چوتھے مہینے سے پہلے اور ساتویں کے بعد زیادہ نقصان ہے۔“ (بہشتی زیور، حصہ نہم، حمل کی تدبیروں اور احتیاطوں کا بیان، ص: ۶۲۰، دارالاشاعت کراچی)

(۲) ”وبحرم النظر إلى العورة إلا عند الضرورة كالطبيب“۔ (ملقی الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الکراہیہ، فصل فی النظر: ۱۹۹/۴، غفاریہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الکراہیہ، فصل فی النظر واللمس: ۳۸/۷، دارالکتب العلمیہ بیروت)
(و کذا فی الفتاوی السراجیہ، کتاب الکراہیہ، باب النظر واللمس، ص: ۷۳، سعید)

(۳) لم أجد فی بہشتی زیور إلا قولہ: ”ان علاجوں کے لکھنے سے یہ مطلب نہیں کہ ہر آدمی حکیم بن جاوے.....“ =

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسے شخص کا طبیب و معالج بن کر ہر مریض کا علاج کرنا درست نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۴/۱۴۰۱ھ۔

بیماری کا جعلی سرٹیفکیٹ

سوال [۸۸۷۹] میں وطن سے تین سو میل دور ہوں، چار ماہ سے گھر نہیں گیا ہوں، چاہتا ہوں کہ دو چار روز کے لئے گھر چلا جاؤں۔ اب مشکل یہ ہے کہ میری چھٹی ختم ہو چکی ہے جو کہ سال میں بارہ روز ملتی ہے۔ صرف سات روز کی چھٹی باقی ہے، اس کے استعمال کے لئے یا تو ایک مہینہ کی پیشگی اطلاع دینی پڑتی ہے، یا ڈاکٹر کا بیمار ہونے کا سرٹیفکیٹ دینا پڑتا ہے جو عام طور پر رشوت دے کر جھوٹا سرٹیفکیٹ ہوتا ہے۔ اگر میں عرضی میں صاف صاف یہ لکھ دوں کہ میں بہت دن سے گھر نہیں گیا ہوں اور جا کر آنا چاہتا ہوں تو افسران میری عرضی نا منظور کر دیں گے، حالانکہ میری سات روز کی چھٹی بچ رہی ہے، پھر بھی مجھے جھوٹا سرٹیفکیٹ دے کر اسے استعمال کرنے کی نوبت آ رہی ہے۔ یہ مسئلہ ہر کس ونا کس کو بار بار پیش آتا ہے، اسے کیسے حل کیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

آدمی کو کچھ نہ کچھ بیماری تو ہوتی ہی ہے، اگر وقت ضرورت بیماری کا سرٹیفکیٹ لے لیا جائے تو یہ جھوٹ نہیں ہے، اس کی گنجائش ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

= لیکن اگر کوئی بات سمجھ میں نہ آوے، یا مرض اچھی طرح نہ پہچانا جاوے، یا مرض بھاری ہو تو ہرگز دوا خود مت کرو۔ (بہشت سی زیور، حصہ نہم، ص: ۵۹۱، دارالاشاعت کراچی)

(۱) ”حدثنا عبدالعزیز ابن عمر بن عبدالعزیز، حدثني بعض الوفد الذين قدموا على أبي قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”أیما طبیب تطیب علی قوم لا یعرف له تطیب قبل ذلک فأعنت، فهو ضامن.“ (سنن أبی داؤد، کتاب الدیات، باب فیمن تطیب ولا یعلم منه طب: ۲/۲۸۵، إمدادیہ ملتان)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فَقَالَ إِنِّي سَقِيمٌ﴾. الآية (الصف: ۸۹)

قال العلامة الألوسی رحمہ اللہ تعالیٰ تحت هذه الآية: ”أراد أنه سيسقم، ولقد صدق عليه السلام، فإن كل إنسان لابد أن يسقم، وكفى باعتلال المزاج أول سريان الموت في البدن سقاماً.“ =

حزرة العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



= (روح المعانی: ۲۳/۱۰۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”أفادت الآية جواز التورية عند الضرورة بالفعل والقول، فإن نظره عليه الصلوة والسلام كانت تورية الفعل بإيهام أنه استدل بحركات الأفلاك والنجوم على حلول مرض عليه، وقوله عليه الصلوة والسلام ”إني سقيم“ تورية القول، فإنه أراد به مرضاً يعتريه في قابل من الزمان، ولا أقل من الموت فإن الموت لا يخلو عن مرض عادة، وأوهمهم أنه سيمرض الآن، وذلك جائز عند الضرورة إجماعاً. قال شيخنا أشرف المشايخ قدس سره في مسائل السلوك: قوله: ﴿فنظر نظرة في النجوم، فقال إني سقيم﴾ فيه جواز الحيلة لدفع الشر دينياً كان أو دنيوياً. وهذه التورية هي التي سميت في حديث أبي هريرة رضي الله تعالى عنه كذبات، فإنها كذبات عند السامع، وليست كذلك في الحقيقة“. (أحكام القرآن للتهانوي: ۵/۴، إدارة القرآن كراچی)

باب شرب الدخان واستعمال النورة وغیرہا

(تمباکو اور چوئے وغیرہ کے استعمال کا بیان)

تمباکو

سوال [۸۸۸۰]: تمباکو کھانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نشأ و منع ہے (۱)، بد بودار مکروہ ہے (۲)، دونوں سے خالی ہو جائز ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

(۱) "عن سعید بن أبي بردة عن أبيه عن جده رضى الله تعالى عنه قال: لما بعثه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم معاذ بن جبل، قال لهما: "يسرا ولا تعسرا، وبشرا ولا تنفرا، وتطاوعا". قال أبو موسى: يا رسول الله! إنا بأرض يصنع فيها شراب من العسل يقال له: البتع، وشراب من الشعير يقال له: المزر. فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "كل مسكر حرام". (صحيح البخاري، كتاب الأدب، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: "يسروا ولا تعسروا": ۹۰۳/۲، قديمي)

(و الصحيح لمسلم، كتاب الأشربة، باب بيان كل مسكر حرام: ۱۶۷/۲، قديمي)

(وسنن أبي داود، كتاب الأشربة، باب ماجاء في السكر: ۱۶۲/۲، إمداديه ملتان)

(۲) "ومن أكل ما يتأذى به: أي برائحته كشوم وبصل، ويؤخذ منه أنه لو تأذى من رائحة الدخان المشهور له منهما من شربه". (رد المحتار، كتاب النكاح، قبيل باب الرضاع: ۲۰۸/۳، سعيد)

"هذا تصريح بإباحة الثوم وهو مجمع عليه، لكن يكره لمن أراد حضور المسجد وحضور جمع في غير المسجد ويلحق بالثوم كل ما له رائحة كريهة من البصل والكراث ونحوهما".

(إنجاح الحاجة على هامش ابن ماجه، كتاب الأطعمة، باب أكل الثوم، ص: ۲۳۱، قديمي)

(وكذا في شرح النووي على صحيح مسلم، كتاب المساجد، باب نهى من أكل ثوماً أو بصلاً)

عن حضور المسجد: ۲۰۹/۱، قديمي)

(۳) "ففيهم حكم التباك وهو إباحة على المختار والتوقف، وفيه إشارة إلى عدم تسليم إسكاره =

تمباکو کے اقسام و خواص اور اختلاف اقوال

سوال [۸۸۸۱]: تمباکو میں کتنے اقوال ہیں، جمہور کا کیا قول ہے، محققین کا کیا مسلک ہے؟ اگر تمباکو بصورتِ حقہ ہو تو کیا حکم ہے اور غیر حقہ کا کیا حکم ہے؟ تمباکو کے متعلق کیا کوئی حدیث بھی ہے، اگر ہے تو کیسی: موضوع یا ضعیف یا کیا؟ مفصل مع حوالہ تحریر فرمایا جاوے۔ ”شجرہ خبیثہ“ (۱) لفظ قرآن سے تمباکو مراد لینا کیسا قول ہے، رائج یا مرجوح؟ مفصل مع حوالہ کتب تحریر فرمایا جائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تمباکو کے اقسام و اغراض و خواص مختلف ہیں، اس لئے اس میں اقوال بھی مختلف ہیں، جو قسم کہ اس میں سکر نہیں اور اس میں بدبو بھی نہیں وہ بلا کراہت درست ہے (۲) اور جس میں بدبو ہے وہ مکروہ تنزیہی ہے (۳)، جس میں سکر ہے وہ ناجائز ہے (۴)۔ البتہ دواء جائز ہے جب کوئی دوسری جائز دوائہ ہو اور طبیب حاذق عادل اس میں شفاء کو متعین کر دے (۵)۔

= وتفتیره وإضراره“۔ (رد المحتار، کتاب الأشربة، قبیل کتاب الصيد: ۲/۴۶۰، سعید)

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَمِثْلَ كَلِمَةِ خَبِيثَةٍ كَشَجَرَةٍ خَبِيثَةٍ اجْتُثَّتْ مِنْ فَوْقِ الْأَرْضِ مَا لَهَا مِنْ قَرَارٍ﴾. (سورة إبراهيم: ۲۶)

(۲) (راجع رقم الحاشية: ۶)

(۳) (راجع رقم الحاشية: ۶)

(۴) ”عن سعيد بن أبي بردة عن أبيه عن جده رضي الله تعالى عنه قال: لما بعثه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم معاذ بن جبل، قال لهما: ”يسرا ولا تعسرا، وبشرا ولا تنفرا، وتطاوعا“. قال أبو موسى: يا رسول الله! إنا بأرض يصنع فيها شراب من العسل يقال له: البتع، وشراب من الشعير يقال له: المزور. فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”كل مسكر حرام“. (صحيح البخاري، كتاب الأدب، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”يسرّوا ولا تعسروا“: ۲/۹۰۴، قديمي)

(و الصحيح لمسلم، كتاب الأشربة، باب بيان كل مسكر حرام: ۲/۱۶۷، قديمي)

(و سنن أبي داود، كتاب الأشربة، باب ماجاء في السكر: ۲/۱۶۲، امداديه ملتان)

(۵) ”الاستشفاء بالمحرم إنما لا يجوز إذا لم يعلم أن فيه شفاء، أما إذا علم أن فيه شفاء، وليس له دواء =

بدبودار منہ لیکر مسجد میں آنا ہر صورت میں ناجائز ہے (۱)، حقہ میں بھی تفصیل ہے، مولوی امیر باز خان صاحب نے حقہ کو بالکل حرام لکھا ہے ”الإعلان فی إنکار القلیان“ میں بہت سے علماء کے اقوال اس میں درج کئے ہیں (۲)۔ مولانا گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ کے فتاویٰ میں متعدد جگہ مباح لکھا ہے، بعض جگہ بدبو کی وجہ سے مکروہ تزیہی لکھا ہے (۳)۔

= آخر غیرہ، فیجوز الاستشفاء بہ“۔ (المحیط البرہانی، کتاب الاستحسان، الفصل التاسع عشر فی التداوی: ۱۱۶/۶، غفاریہ)

(وکذا فی ردالمحتار، کتاب الطہارۃ، مطلب فی التداوی بالمحرم: ۲۱۰/۱، سعید)

(وکذا فی خلاصۃ الفتاوی، کتاب الکراہیۃ، الفصل الخامس فی الأکل: ۳۶۲/۲، رشیدیہ)

(۱) ”ومن أكل ما يتأذى به: أي برائحته كشوم وبصل، ويؤخذ منه أنه لو تأذى من رائحة الدخان

المشهور له منهما من شربه“۔ (ردالمحتار، کتاب النکاح، قبیل باب الرضاع: ۲۰۸/۳، سعید)

”هذا تصريح بإباحة الثوم وهو مجمع عليه، لكن يكره لمن أراد حضور المسجد وحضور

جمع فی غیر المسجد..... ویلحق بالثوم کل ما له رائحة كريهة من البصل و الكراث و نحوهما“۔

(إنجاح الحاجة علی هامش ابن ماجہ، کتاب الأطعمة، باب أكل الثوم، ص: ۲۲۱، قدیمی)

(وکذا فی شرح النووی علی صحیح مسلم، کتاب المساجد، باب نہی من أكل ثوماً أو بصلاً.....

عن حضور المسجد: ۲۰۹/۱، قدیمی)

”قیل لأنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ما سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الثوم؟ فقال: ”من

أكل فلا یقر بن مسجدنا“۔ (صحیح البخاری، کتاب الأطعمة، باب ما یکره من الثوم و البقول:

۸۱۹/۲، قدیمی)

”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”من أكل من هذه

الشجرة المنتنة، فلا یقر بن مسجدنا، فإن الملائكة تتأذى مما يتأذى منه الإنسان“۔ (مشکوۃ المصابیح،

کتاب الصلاة، باب المساجد و مواضع الصلاة، الفصل الأول، ص: ۶۸، قدیمی)

(وبمعناه فی سنن ابن ماجہ، کتاب الأطعمة، باب أكل الثوم، ص: ۲۲۱، قدیمی)

(۲) لم أطلع علیہ

(۳) سوال: ”حقہ پینا مکروہ ہے یا مکروہ تحریمہ؟“..... =

مولانا تھانوی مدظلہم العالی کے فتویٰ میں تفصیل ہے کہ جس میں نشہ اور اختلال حواس ہو، سخت بدبودار ہو، بلا ضرورت اس کا پینا حرام ہے۔ صاف تازہ بضرورت علاج مباح ہے، بلا ضرورت مکروہ تنزیہی ہے (۱)۔

جواب: ”حقہ پینا مباح ہے، مگر اس کی بدبو سے مسجد میں آنا درست ہے۔“ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال: ”حقہ پینا، تمباکو کا کھانا یا سوگھنا کیسا ہے، حرام ہے یا مکروہ تحریمہ یا مکروہ تنزیہیہ ہے اور تمباکو فروش اور نیچے بند کے گھر کا کھانا کیسا ہے؟“

جواب: ”حقہ پینا تمباکو کھانا مکروہ تنزیہیہ ہے اگر بو آوے، ورنہ کچھ حرج نہیں، اور حقہ تمباکو فروش کا مال حلال ہے، ضیافت بھی اس کے گھر کھانا درست ہے۔“ (مسا لیفات رشیدیہ، جواز و حرمت کے مسائل، عنوان: حقہ پینا اور عنوان: تمباکو کھانا، سوگھنا یا حقہ پینا، ص: ۴۶۱، ادارہ اسلامیات لاہور)

(۱) ”اصل میں یہ ایک دوا ہے، بعض امراض کو نافع بھی ہے، اور کثرت اس کی مضر ہے، کما یعلم من کتب الطب۔ اب پینے والوں کی مختلف غرضیں ہیں، کوئی مرض کے لئے پیتا ہے، کوئی شوقیہ پیتا ہے، کسی کو کچھ نافع ہے، کسی کو مضر ہے..... پھر تمباکو میں بھی بعض اقسام بہت تیز اور مضر ہیں، بعض کم درجہ میں ہیں۔ کسی میں بوزیادہ ہے کسی میں کم ہے، کسی میں نوبت نشہ یا فتور کی ہے، کسی میں نہیں، کوئی ایسی چیز کے ساتھ مرکب ہے جس سے اس کی خباثت کم ہو جاتی ہے، کوئی نہیں ہے۔ اسی طرح حقہ اور نیچے میں بھی بعض نیچے کے کپڑے پاک ہیں، کسی کے ناپاک، کسی کے مشتبہ، کوئی پیچوان ہے اس میں اثر قلیل آتا ہے، کسی میں زیادہ آتا ہے، کوئی جلد جلد تازہ کیا جاتا ہے، کوئی کئی کئی دن تک سڑتا رہتا ہے..... غرض نہ سب پینے والے برابر، نہ سب تمباکو ایک طرح کے، نہ سب حقہ و نیچے ایک قسم کے سب متفاوت اور مختلف، ہر ایک کا حکم جدا۔“

پس اگر کسی نے ضرورت شدیدہ میں کسی مرض دشوار کے علاج کے لئے احتیاط سے بطور دوا کے کبھی ایک آدھ بار پی لیا، چنداں جرم نہیں، اور جو بعد ازالہ بغیر ضرورت شوقیہ پیوے، جیسا آج کل شائع ہے، کہ یہی محفل کی زیب و زینت ہوگئی..... اس طور اس کا عادی ہو جانا، بسبب اجتماع ان امور کے بے شک برا اور سخت مکروہ ہے۔ پھر امور مذکورہ سابق کے تفاوت سے کراہت میں بھی تفاوت ہوگا۔

اور بعض پینے والے جو حد احتیاط ہیں اور سڑے ہوئے حقے ناپاک نیچے، تیز تمباکو کہ پیتے پیتے نشہ ہو جاتا ہے اور شراب کی سی مدہوشی ہو جاتی ہے، اس کی حرمت میں کوئی شبہ نہیں۔

حاصل یہ کہ کوئی حقہ زیادہ مکروہ، کوئی کم مکروہ، کوئی حرام، کوئی ضرورت شدیدہ میں بطور دوا کے ایک آدھ بار روا۔ اور اس تقریر پر ممکن ہے تطبیق درمیان اقوال علماء و فقہاء کے جو مختلف ہیں اس کے اباحت و کراہت و حرمت میں، پس جیسا کسی نے موقع دیکھا ہوگا ویسا کہہ دیا ہوگا، بہر حال پینے والا اس کا گناہ سے خالی نہیں اور اصرار گناہ پر سخت گناہ ہے۔ اور اکثر اہل کشف =

تمباکو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہیں تھا، اس کے متعلق کوئی حدیث نہیں دیکھی، ظاہر یہ ہے کہ کوئی حدیث صحیح یا ضعیف اس کے متعلق موجود نہیں، اگر کسی نے خود وضع کر لی ہو تو امر آخر ہے۔

”فی مخزن الادویہ للطیب محمد حسن: أن ”تباکو“ - بفتح التاء وسكون النون وفتح الباء وألف وضم الكاف وسكون الواو - يقال له بالترکیة: التبن، وهو من الادویة الجديدة، وُجد من نحو ثلث مائة سنة، وشاع من نحو مائتی سنة. قالوا فی باعث شهرته فی بلاد ایران والتوران والهند: إن طائفة من النصاری أخرجته من الأرض الجديدة، وأتی بورقه وبذره فی بلاد الهند وغیره، فشا ع بحيث لم یبق بلد وقرية لا یستعملونه فیها بشرب دخانه أو أكل جرمه أو السعوط به. وقیل: إن بدأ شیوعه فی ایران كان فی عهد الشاه عباس الثانی، وفی الهند فی اخر عهد السلطان أكبر و أوائل عهد جهانگیر“. ترویج الجنان، ص: ۴ (۱)۔

جب یہ معلوم ہو گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں موجود نہیں تھا تو شجرہ خبیثہ سے یہ مراد کیسے ہو سکتا ہے؟ ہاں! اگر اشتراک فی الوصف کی وجہ سے اگر کسی نے اس کو بھی شامل مانا ہو تو کیا بعید ہے، لیکن کسی تفسیر میں نظر سے نہیں گزرا۔

شاہ عبدالقادر صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تفسیر موضح القرآن میں شجرہ خبیثہ کے تحت میں دو درخت: ”تھوڑا اور ارند“ ذکر فرمائے ہیں (۲)۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما و مجاہد و انس ابن مالک رضی

= ورویائے صادقہ کے اقوال سے معلوم ہوا کہ اس کا پینے والا محفل مبارک نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں دخل نہیں پاتا، اور بعضوں نے اس کے پینے والوں کو معذب بھی دیکھا ہے۔ أعاذنا الله منه“۔ (إمداد الفتاوی، کتاب الحظر والإباحة، کھانے پینے کی حلال و حرام، مکروہ و مباح چیزوں کا میان: ۴/۹۷، ۹۸، دارالعلوم کراچی)

(۱) (ترویج الجنان بتشریح حکم شرب الدخان، ص: ۸ مندرجہ من مجموعہ رسائل اللکنوی ۲/۲۵۹، إدارة القرآن کراچی)

(۲) لم أجده فی تفسیر موضح القرآن، وقد قال الشیخ محمد إدريس الكاندھلوی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”اکثر مفسرین کا قول ہے کہ شجرہ خبیثہ سے اندر این کا درخت مراد ہے، جس کا پھل نہایت زہریلا اور کڑوا ہوتا ہے اور نہایت بدبودار ہوتا ہے اور اس کی جڑ پھیلی ہوئی ہوتی ہے، اس کو ثبات اور استحکام نہیں ہوتا..... حدیث میں جو شجرہ طیبہ کی تفسیر کھجور کے درخت اور شجرہ خبیثہ کی تفسیر حنظل اور کٹوٹ کے درخت سے آئی ہے، وہ بطور تمثیل ہے، نہ کہ بطور تخصیص، اور مقصود =

اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا ہے کہ: اس سے مراد ”حنظل“ ہے۔ تفسیر ابن جریر طبری: ۱۳/۱۳۵، میں لکھا ہے کہ اس سے مراد ”شریان“ ہے، یعنی حنظل (۱)۔

معالم التنزیل، ص: ۳۴ (۲)، وخازن میں ہے: ”وہی الحنظل، وقیل: ہی الثوم، وقیل:

الکشوف، وہی العشقة“ (۳)۔

بحر محیط میں ہے:

”ہی شوط الحنظل، قاله الأکثرون: ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ومجاہد وأنس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما، ورواه عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم. وقال الزجاج: وفرقة شجرة الثوم، وقیل: شجرة الکشوف، وہی شجرة لا ورق لها، ولا أصل. قال: وہی کشوف فلا أصل ولا ثمر. وقال ابن عطية: ويرد على هذه الأقوال أن هذا کلها من النجم وليست من الشجر، واللہ تعالیٰ إنما مثل بالشجرة فلا تسمى هذه شجرة إلا تجوزاً. وقیل: الطحلبة، وقیل:

= یہ ہے کہ کلمہ طیبہ ایک شجرہ طیبہ کے مشابہ ہے کہ اوصاف مذکورہ کا جامع ہو، خواہ وہ کھجور کا درخت ہو یا کوئی اور پاکیزہ درخت ہو، اور شجرہ خبیثہ سے بھی کوئی معین درخت مراد نہیں جو خبیث اور گندہ اور بدبودار اور بد مزہ ہو وہ سب شجرہ خبیثہ کے عموم میں داخل ہے، اس لئے زجاج رحمہ اللہ تعالیٰ کہتے ہیں کہ کفر اور ضلالت کا کوئی فرقہ لہسن کے درخت کے مشابہ ہے اور کوئی کانٹوں کے جھاڑ کے مشابہ ہے۔ (معارف القرآن، (سورۃ ابراہیم: ۲۶)، مثال: کلمہ ایمان و کلمہ کفر الخ، چند فوائد: ۲۵۹/۴، ۲۶۰، مکتبۃ المعارف)

(۱) ”حد ثنا محمد بن المثنی قال: حد ثنا محمد بن جعفر قال: حد ثنا شعبۃ عن معاویۃ بن قرۃ قال: سمعت أنس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال فی ہذا الحرف: ﴿ومثل کلمۃ خبیثۃ کشجرة خبیثۃ﴾ قال: الشریان. فقلت: ما الشریان؟ قال: رجل عنده الحنظل. فأقر به معاویۃ“. (جامع البیان فی تفسیر القرآن لابن جریر الطبری: ۱۳/۴۰، دارالمعرفة بیروت)

(۲) ”﴿شجرة خبیثۃ﴾ کا الحنظل والکشوف، وہی نبت يتعلق بأغصان الشجر من غیر أن يضرب بعرق فی الأرض“. (التفسیر المنیر لمعالم التنزیل (سورۃ ابراہیم: ۲۶): ۱/۴۳۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۳) (تفسیر الخازن: ۸۲/۳، حافظ کتب خانہ کوئٹہ)

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: (تفسیر المدارک، (سورۃ ابراہیم: ۲۶): ۱/۶۵۰، قدیمی)

الکماء، وقيل: كل شجر لا يطيب له ثمر. وعن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما: هي الكافر. وعنه أيضاً: شجرة لم تخلق في الأرض. وقال ابن عطية: والظاهر عندى أن التشبيه وقع بشجرة غير معينة إذا وجدت منها هذه الأوصاف، هو أن يكون كالعضاة أو شجرة السموم ونحوها، اهـ. بحر محيط: ۵/۴۴۲ (۱)۔ فقط۔

تمباکو، حقہ وغیرہ پینا

سوال [۸۸۸۲]: تمباکو کھانا یا حقہ پینا جائز ہے یا نہیں۔ کتاب ”شریعت یا جہالت“، مصنف جناب پالن حقانی صاحب نے مکروہ تحریمی لکھا ہے، اور ثابت کیا ہے کہ جو شخص تمباکو نہیں کھاتا اس کو کھلا دو تو عجب کیفیت (نشہ) ہوتی ہے، جبکہ نشہ لانے والی چیزیں حرام ہیں۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

اگر اس تمباکو سے نشہ ہوتا ہے تو اس کا کھانا پینا مکروہ تحریمی ہے، ورنہ نہیں (۲)، ہر تمباکو یکساں نہیں ہوتا، البتہ جس تمباکو سے بدبو پیدا ہو جاتی ہے اگر اس کو استعمال کیا جائے تو بغیر منہ صاف کئے، مسجد میں جانا مکروہ ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۷/۹۲ھ۔

(۱) (البحر المحيط، سورة إبراهيم: ۵/۴۴۲، ۴۴۳، دارالفکر بیروت)

(۲) ”عن سعيد بن أبي بردة عن أبيه عن جده رضي الله تعالى عنه قال: لما بعثه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم معاذ بن جبل، قال لهما: ”يسرا ولا تعسرا، وبشرا ولا تنفرا، وتطاوعا“. قال أبو موسى: يا رسول الله! إنا بأرض يصنع فيها شراب من العسل يقال له: البتع، وشراب من الشعير يقال له: المزر. فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”كل مسكر حرام“. (صحيح البخاري، كتاب الأدب، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: ”يسروا ولا تعسروا“: ۲/۹۰۴، قديمي)

(و الصحيح لمسلم، كتاب الأشربة، باب بيان كل مسكر حرام: ۲/۱۶۷، قديمي)

(وسنن أبي داود، كتاب الأشربة، باب ما جاء في السكر: ۲/۱۶۲، امداديه ملتان)

(۳) ”قيل لأنس رضي الله تعالى عنه: ما سمعت النبي صلى الله عليه وسلم في الثوم؟ فقال: ”من أكل فلا =“

پان، تمباکو، حقہ

سوال [۸۸۸۳]: بندہ کو حقہ کی بہت زیادہ عادت تھی جس کو مکروہ سمجھتے ہوئے چھوڑنے کی کوشش کئی سال تک رہی، اس وقت خدا کے فضل سے حقہ بالکل چھوٹ گیا، مگر پان کی عادت اس درجہ ہو گئی کہ رات دن میں تقریباً پچاس ٹکڑے بھی کھا لیتا ہوں۔ اور حقہ جس وقت سے چھوٹا ہے، کچھ صحت پر بھی اثر آیا اور پان کی کثرت سے بہت خرابیاں معلوم ہوئیں، مثال کے طور پر جتنے پان کھائے جاتے ہیں ان میں تمباکو کی مجموعی مقدار بہت زیادہ ہوتی ہے جو صحت کو مضر ہے۔ اس وقت یہ خیال تھا کہ پان کا انجام سامنے آیا تو پان ہر اعتبار سے چھوڑنا چاہتا ہوں، رہا حقہ کا معاملہ تو بندہ چاہتا ہے کہ سب کے ساتھ پی لیا کروں اور پان سے قطعی پرہیز کروں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس چیز میں ضرر کم ہو اور تجربہ سے اس کا فائدہ محسوس ہوتا ہو (پان یا حقہ) اس کو استعمال کر لیں، ضرورت سے زائد استعمال نہ کریں (۱)۔ مسجد میں جانے سے پہلے مسواک وغیرہ سے بدبو زائل

= یقربن مسجدنا“۔ (صحیح البخاری، کتاب الأطعمة، باب ما یکرہ من الثوم و البقول:

۸۱۹/۲، قدیمی)

”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”من أكل من هذه الشجرة المنتنة، فلا یقربن مسجدنا، فإن الملائكة تنأذی مما یتأذی منه الإنس“۔ (مشکوۃ المصابیح،

کتاب الصلاة، باب المساجد و مواضع الصلاة، الفصل الأول، ص: ۶۸، قدیمی)

(وبمعناه فی سنن ابن ماجہ، کتاب الأطعمة، باب أكل الثوم، ص: ۲۴۱، قدیمی)

(۱) ”بیاح أكل النورة مع الورق المأكول فی دیار الهند؛ لأنه قليل نافع، فإن الغرض المطلوب من الورق المذكور لا یحصل بدونها“۔ (نفع المفتی والسائل، کتاب الحظر والإباحة، قبیل ذکر ما یحل

لبسه وما لا یحل، من مجموعة رسائل اللکنوی: ۱۴۸/۲، إدارة القرآن کراچی)

”و سئل بعض الفقهاء عن أكل طین البخاری ونحوه، قال: لا بأس بذلك ما لم یضر“۔

(الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراهیة، الباب الحادی عشر فی الکراهة فی الأكل: ۳۴۱/۵، رشیدیہ)

کردیا کریں (۱)۔ خدائے پاک ہر ضرر سے محفوظ رکھے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۲/۹۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۲/۹۳ھ۔

تمباکو پان سگریٹ اور نسوار کا حکم

سوال [۸۸۸۴]: بعض لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ جب پان میں تمباکو کھانا جائز ہے تو سگریٹ اور حقہ وغیرہ میں تمباکو پیتے ہیں اور نشہ چونکہ پان کے تمباکو میں ہوتا ہے اور سگریٹ اور حقہ وغیرہ میں بھی ہوتا ہے تو دونوں میں فرق کیا ہوا اور نسوار کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس تمباکو سے نشہ ہوتا ہے اس کا کھانا (پان میں ہو یا اور طرح سے) پینا (حقہ، بیڑی، سگریٹ کسی طرح ہو) ناجائز ہے۔ نسوار سے اگر نشہ ہوتا ہو تو وہ بھی ناجائز ہے (۲)، ورنہ مضائقہ نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی۔

سگریٹ پینا

سوال [۸۸۸۵]: سگریٹ پینا کیسا ہے؟

(۱) (راجع للتخريج المسئلة المتقدمة آنفاً)

(۲) ”عن سعيد بن أبي بردة عن أبيه عن جده رضى الله تعالى عنه قال: لما بعثه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ومعاذ بن جبل قال لهما: ”يسرا ولا تعسرا، وبشرا ولا تنفرا، وتطاوعا“. قال أبو موسى: يا رسول الله! إنا بأرض يصنع فيها شراب من العسل يقال له: البتع، وشراب من الشعير يقال له: المزرة، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”كل مسكر حرام“. (صحيح البخارى، كتاب الأدب، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”يسروا ولا تعسروا“: ۲/۹۰۴، قديمي)

(و الصحيح لمسلم، كتاب الأشربة، باب بيان كل مسكر حرام: ۲/۱۶۷، قديمي)

(وسنن أبي داود، كتاب الأشربة، باب ما جاء فى السكر: ۲/۱۶۲، امداديه ملتان)

الجواب حامداً ومصلیاً:

بلا ضرورت (شوقیہ) پینا مکروہ ہے، بغیر منہ صاف کئے ہوئے مسجد میں جانا جس کی بدبو سے دوسروں کو

اذیت پہنچے منع ہے:

”وأكل نحو الثوم: أي كبصل و نحوه مما له رائحة كريهة للحديث الصحيح في النهي

عن قربان أكل الثوم والبصل المسجد. قلت: علة النهي أذى الملائكة وأذى المسلمين“.

شامی: ۱/ ۴۴۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی۔

حقہ کا حکم

سوال [۸۸۸۶]: حقہ پینا کیسا ہے، کسی خاص وقت میں حرام ہے یا مطلقاً حرام ہے، یا مطلقاً مباح

ہے، یا مکروہ تحریمی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حقہ کی تحقیق کے متعلق مختلف رسائل عربی، فارسی، اردو میں لکھے گئے ہیں اور ہند، بیرون ہند میں طبع

ہو کر شائع ہو چکے ہیں۔ تمباکو مختلف ہوتے ہیں، اسکا رائے تفتیر نہ ہو تو اس کا پینا درست ہے (۲)۔ بدبو کی وجہ سے

کراہت ہوگی، حرمت نہ ہوگی (۳)۔ مگر بدبو دار منہ لے کر مسجد میں جانا درست نہیں، بلکہ مسواک وغیرہ سے منہ

(۱) (ردالمحتار، کتاب الصلاة باب ما یفسد الصلاة وما یکرہ فیہا، مطلب فی الغرس فی المسجد:

۱/ ۶۶۱، سعید)

(و کذا فی إنجاح الحاجة علی هامش ابن ماجہ، کتاب الأطعمة، باب أكل الثوم، ص: ۲۴۱، قدیمی)

(و شرح النووی علی صحیح مسلم، کتاب المساجد، باب نہی من أكل ثوماً أو بصلاً عن حضور

المسجد: ۱/ ۲۰۹، قدیمی)

(۲) ”فیفہم حکم النبات وهو إباحة علی المختار والتوقف، وفيه إشارة إلى عدم تسلیم إسکارہ وتفتیرہ

و إضرارہ“۔ (ردالمحتار، کتاب الأشربة، قبیل کتاب الصيد: ۶/ ۴۶۰، سعید)

(۳) ”ومن أكل ما يتأذى به: أي برائحته كثوم وبصل، ويؤخذ منه أنه لو تأذى من رائحة الدخان المشهور له =

صاف کر کے مسجد میں جاتا چاہیے، حدیث شریف میں ہے کہ: ”ایسے شخص کو جو بدبودار چیز کھا کر بغیر منہ صاف کئے مسجد میں آتا تھا، حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مسجد سے نکلوا دیتے تھے، کیونکہ جس چیز سے (بدبو) اذیت آدمیوں کو ہوتی ہے، اس سے ملائکہ کو بھی اذیت ہوتی ہے“ (۱)۔

اور جس تمباکو میں اسکار اور تفتیر ہو، اس کا استعمال مکروہ تحریمی یا حرام ہے (۲)۔ اگر دواء استعمال کیا جا

= منہما من شربه“۔ (ردالمحتار، کتاب النکاح، قبیل باب الرضاع: ۲۰۸/۳، سعید)

”هذا تصريح بإباحة الثوم وهو مجمع عليه، لكن يكره لمن أراد حضور المسجد وحضور جمع في غير المسجد ويلحق بالثوم كل ما له رائحة كريهة من البصل والكراث ونحوهما“۔

(إنجاح الحاجة على هامش ابن ماجة، كتاب الأطعمة، باب أكل الثوم، ص: ۲۴۱، قديمی)

(وكذا في شرح النووي على صحيح مسلم، كتاب المساجد، باب نهى من أكل ثوماً أو بصلاً عن حضور المسجد: ۲۰۹/۱، قديمی)

(۱) ”قيل لأنس رضي الله تعالى عنه: ما سمعت النبي صلى الله عليه وسلم في الثوم؟ فقال: ”من أكل فلا يقربن مسجدنا“۔ (صحيح البخاري، كتاب الأطعمة، باب ما يكره من الثوم والبصل: ۸۱۹/۲، قديمی)

”عن جابر رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”من أكل من هذه الشجرة المنتنة، فلا يقربن مسجدنا، فإن الملائكة تتأذى مما يتأذى منه الإنس“۔ (مشكاة المصابيح، كتاب الصلاة، باب المساجد ومواضع الصلاة، الفصل الأول، ص: ۲۸، قديمی)

(وبمعناه في سنن ابن ماجة، كتاب الأطعمة، باب أكل الثوم، ص: ۲۴۱، قديمی)

(۲) ”عن سعيد بن أبي بردة عن أبيه عن جده رضي الله تعالى عنه قال: لما بعثه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ومعاذ بن جبل قال لهما: ”يسرا ولا تعسرا، وبشرا ولا تنفرا، وتطاوعا“۔ قال أبو موسى:

يا رسول الله! إنا بأرض يصنع فيها شراب من العسل يقال له: البتع، وشراب من الشعير يقال له: المزور۔

فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”كل مسكر حرام“۔ (صحيح البخاري، كتاب الأدب، باب

قول النبي صلى الله عليه وسلم: ”يسروا ولا تعسروا“: ۹۰۴/۲، قديمی)

(و الصحيح لمسلم، كتاب الأشربة، باب بيان كل مسكر حرام: ۱۶۷/۲، قديمی)

(وسنن أبي داود، كتاب الأشربة، باب ماجاء في السكر: ۱۶۲/۲، امدادیه ملتان)

ئے کہ ہاضمہ وغیرہ کی تکلیف رہتی ہے اور کوئی دوسری دوا مباح اس کا بدل نہیں اور دین دار تجربہ کار معالج تجویز کرتا ہے کہ شفاء اسی میں ہے تو اس کا استعمال بطور دوا ایک دو مرتبہ درست ہے (۱)۔ بعض فقہاء کے قول پر اس سے زائد ناجائز ہے (۲)۔

اسی طرح شوقیہ بغیر دواء کے استعمال ناجائز ہے، اس کے علاوہ کوئی دوسری دوا جائز کارآمد ہو سکتی ہو تب بھی ناجائز ہے (۳)۔ علامہ شامی نے رد المحتار، جلد اول (۴)، دوم (۵)، سوم (۶)، چہارم (۷)، پنجم (۸) میں

(۱) ”الاستشفاء بالمحرم إنما لا يجوز إذا لم يعلم أن فيه شفاءً، أما إذا علم أن فيه شفاءً، وليس له دواء آخر غيره، فيجوز الاستشفاء به“۔ (المحيط البرهاني، كتاب الاستحسان، الفصل التاسع عشر في التداوي: ۱۱۶/۶، غفاريہ)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الطهارة، مطلب في التداوي بالمحرم: ۲۱۰/۱، سعيد)

(و كذا في خلاصه الفتاوى، كتاب الكراهية، الفصل الخامس في الأكل: ۳۶۲/۲، رشيدية)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ، فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ، إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾۔ (سورة الأنعام: ۱۴۶)
”وَبَلَّغْنَا - وَاللَّهُ أَعْلَمُ - أَنَّهُ لَا يَزَادُ عَلَى ثَلَاثِ لُقْمٍ“۔ (تفسير ابن كثير، سورة البقرة: ۲۰۶/۱، سهيل اكيڈمی لاہور)

”لَا يَأْكُلُ الْمُضْطَرُّ مِنَ الْمَيْتَةِ إِلَّا قَدْرَ مَا يُمْسِكُ رِمَقُهُ؛ لِأَنَّ الْإِبَاحَةَ لِلْاضْطِرَّارِ وَقَدْ ائْتِيَ بِهِ“۔

(روح المعاني، (سورة البقرة: ۱۷۳): ۴۲/۲، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۳) (راجع، ص: ۳۹۲، رقم الحاشية: ۱)

(۴) ”اختلف في التداوي بالمحرم“۔ (الدر المختار)۔ وقال ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”ففي النهاية عن الذخيرة: يجوز إن علم فيه شفاء، ولم يعلم دواء آخر..... وهذا لأن الحرمة ساقطة عند الاستشفاء كحل الخمر والميتة للعطشان والجائع“۔ (رد المحتار، كتاب الطهارة، قبيل فصل في البثر، مطلب في التداوي بالمحرم: ۲۱۰/۱، سعيد)

(۵) (رد المحتار، كتاب الطهارة، باب المياه، مطلب في التداوي بالمحرم: ۲۱۰/۱، سعيد)

(۶) (رد المحتار، باب البيع الفاسد، قبيل مطلب: التداوي بلبن البنت للرمد قولان: ۷۱/۵، سعيد)

(۷) (رد المحتار، كتاب البيوع، باب المتفرقات، مطلب: في التداوي بالمحرم: ۲۲۸/۵، سعيد)

(۸) (رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۳۸۹/۶، سعيد)

تداوی بالمحرم کی تصریح کی ہے:

”قال الشر نبلا لى: وعلى هذا البدعة التى ظهرت الآن وهو الدخان، اهـ.“ (قوله: وهو الدخان) فى الأشباه فى قاعدة: ”الأصل الإباحة أو التوقف“: ويظهر أثره فيما أشكل حاله كالحيوان المشكل أمره والنبات المجهول بسيمته، اهـ. قلت: فيفهم منه حكم النبات الذى شاع فى زماننا المسمى بالتتن، فتنبه. وقد كرهه الشيخ العمادى إلحاقاً له بالثوم والبصل بالأولى فتدبر، اهـ. من الدر من كتاب الأشربة، ونقل قبله عن النجم الغزى الشافعى أن حدوثه بدمشق سنة خمس عشرة بعد الألف، يدعى شاربه أنه لا يسكر، وإن سلم له فإنه مفتر وحرام، لحديث أحمد عن أم سلمة رضى الله تعالى عنها قالت: نهى رسول صلى الله عليه وسلم عن كل مسكر ومفتر.“ قال: وليس من الكبائر تناول المرة والمرتين، ومع نهى ولّى الأمر عنه يحرم قطعاً على أن استعمال مثله ربما أضرّ بالبدن، نعم الإصرار عليه كبيرة كسائر الصغائر، اهـ. طحطاوى، ص: ۳۶۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حقہ استعمال کرنا

سوال [۸۸۸۷]: حقہ ضروری پینا استعمال کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حقہ کسی بیماری کی وجہ سے دواء پینا درست ہے (۲) اور بغیر بیماری کے شوقیہ پینا مکروہ (۳)، اگر نشہ ہو تو

(۱) (حاشیة الطحطاوى على مراقى الفلاح، كتاب الصوم، باب فى بيان مالا يفسد الصوم، ص: ۲۲۵، قديمى)

(ومسند أحمد بن حنبل رحمه الله تعالى، حديث أم سلمة رضى الله تعالى عنها: ۴۳۷/۷، رقم

الحديث: ۲۶۰۹۳)، دار إحياء التراث العربى بيروت)

(وسنن أبى داود، كتاب الأشربة، باب ماجاء فى السكر: ۱۶۳/۲، إمدادیه ملتان)

(۲) ”وجوزه فى النهاية بمحرم إذا أخبره طبيب مسلم أن فيه شفاء، ولم يجد مباحاً يقوم مقامه“.

(الدر المختار: ۳۸۹/۶، كتاب الحظر والإباحة، فصل فى البيع، سعيد)

(وكذا فى الفتاوى العالمكبرى، كتاب الكراهية، الباب الثامن: ۳۵۳/۵، رشيدیه)

(۳) علامہ شامیؒ اور دوسرے علماء نے عدم کراہت کو ترجیح دی ہے، بشرطیکہ بدبودار نہ ہو: =

نا جائز ہے (۱)۔ بدبودار منہ لے کر مسجد میں جانا بہر صورت ناجائز ہے، مسواک وغیرہ سے منہ صاف کر کے جانا چاہئے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۹/ صفر/ ۱۳۵۹ھ۔

= ”وللعلامة الشيخ علي الأجهوري المالكي رسالة في حله نقل فيها أنه أفتى بحله من يعتمد عليه من أئمة المذاهب الأربعة، قلت: وألف في حله أيضاً سيدنا العارف عبدالغني النابلسي رسالة سماها ”الصلح بين الإخوان في إباحة شرب الدخان“ وتعرض له في كثير من تأليفه الحسان، وأقام الطامة الكبرى على القائل بالحرمة أو بالكراهة، فإنهما حكمان شرعيان لابد لهما من دليل، ولا دليل على ذلك فهو داخل تحت قاعدة: الأصل في الأشياء الإباحة“۔ (ردالمحتار، كتاب الأشربة: ۲/ ۳۵۹، سعيد)

”علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ نے حقہ کی اباحت ثابت کی ہے، اور کراہت کے قول کو رد کیا ہے، شامیہ کے چند جملے نقل کئے جاتے ہیں، مزید تفصیل، اباحت پر دلائل اور فریق مخالف پر تردید شامیہ کتاب الأشربة میں دیکھی جاسکتی ہے مگر چونکہ یہ آوارہ وادب باش قسم کے لوگوں کا شیوہ ہے، اس لئے اس سے احتراز کرنا چاہیے، اور اس طرح استعمال کرنا کہ منہ میں بدبو پیدا ہو جائے، حرام ہے“۔ (أحسن الفتاوى، كتاب الأشربة، حقہ پینے کا حکم: ۸/ ۳۸۱، سعید)

(و كذا في كفايت المفتي، كتاب الحظر والإباحة، آثواں باب: تمباکو کا استعمال، عنوان: حقہ اور بیڑی کا حکم: ۱۳۵/۹، دارالإشاعت کراچی)

(۱) ”عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”كل مسكر خمر، وكل مسكر حرام“۔ (الصحيح لمسلم: ۲/ ۱۶۷، كتاب الأشربة، باب بيان أن كل مسكر خمر وكل خمر حرام، قديمی)

(ومشكوة المصابيح، كتاب الحدود، باب بيان الخمر، ص: ۳۱۷، قديمی)

(۲) ”قيل لأنس رضي الله تعالى عنه: ما سمعت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في الثوم؟ فقال: ”من أكل فلا يقربن مساجدنا“۔ (صحيح البخاري، كتاب الأطعمة، بما يكره من الثوم والبقول: ۸۱۹/۲، قديمی)

”وقال الإمام العيني في شرحه على صحيح البخاري: علة النهي أذى الملائكة وأذى المسلمين ويلحق بما نص عليه في الحديث كل ماله رائحة، مأكولاً أو غيره وإنما خص الثوم هنا بالذكر وفي غيره كالبصل والكراث، لكثرة أكلهم لها“۔ (ردالمحتار، كتاب الصلوة، باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها: ۱/ ۲۶۱، مطلب في الغرس في المسجد، سعيد)

پان، سگریٹ وغیرہ کا استعمال راستہ میں

سوال [۸۸۸۸]: اکثر لوگ بازاروں یا سڑکوں پر راستہ چلتے ہوئے مختلف اشیاء، مثلاً: پان، بیڑی، سگریٹ وغیرہ کھاتے پیتے جاتے ہیں۔ کیا ایسے لوگوں کو اسلام نے مردود الشہادت قرار دیا ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

جن چیزوں کا سڑکوں پر چلتے ہوئے کھانا عرفاً خلاف مروت نہیں سمجھا جاتا ان کے اس طرح کھانے سے آدمی مردود الشہادت نہیں ہوتا:

”وأما إذا شرب الماء أو أكل الفواكه على الطريق، لا يقدح في عدالته؛ لأن الناس لا تستقبح ذلك، اهـ۔ شامی: ۴/۳۸۳، کتاب الشہادات (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

حقہ پینے والے سے منہ پھیر لینا

سوال [۸۸۸۹]: حقہ، بیڑی، سگریٹ پینے والے کی جانب سے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منہ پھیر لیتے تھے تو کیا تمباکو کھانے والے سے بھی یہی معاملہ ہوتا ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بدبو سے سخت نفرت تھی، اذیت بھی ہوتی تھی، خواہ پیاز، لہسن کی بدبو ہو، خواہ حقہ بیڑی پان کے تمباکو کی بدبو ہو (۲)، ایسے لوگوں کو منہ صاف کر کے مسجد میں جانا چاہیے (۳)۔

(۱) (رد المحتار، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ: ۵/۳۸۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الشہادت، باب من تقبل شہادته ومن لا تقبل: ۷/۱۵۴، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر مع ملتقى الأبحر، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادته ومن لا تقبل: ۳/۲۷۸، غفاریہ)

(۲) ”جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما زعم أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”من أكل ثوماً أو بصلاً، أو ليعتزل مسجدنا“۔ (صحیح البخاری، کتاب الأطعمة، باب ما یکرہ من الثوم: ۲/۸۲۰، قدیمی)
”قد ألحق بها الفقهاء ما فی معناها من البقول الكريهة الرائحة“۔ (حاشیہ صحیح البخاری، =

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا حق، بیڑی، سگریٹ پینے والے سے منہ پھیر لینا، میں نے کسی حدیث میں نہیں دیکھا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۹۱ھ۔

بیڑی پینے والے کو دوکان کا راستہ بتانا

سوال [۸۸۹۰]: گناہ میں مدد دینا بھی گناہ ہے، اگر کوئی شخص بیڑی پیتا ہے اور اس کو دوکان نہیں

معلوم۔ نیا آدمی ہے۔ کوئی شخص بتادے تو بتانے والا گنہگار ہوگا، یا اس کی مدد کا ثواب ملے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بیڑی بلا ضرورت پینا مکروہ ہے (۱)، بضرورت درست ہے (۲)۔ اور کراہت بھی بدبو کی وجہ سے ہے،

درجہ حرام میں نہیں ہے۔ بیڑی کی دوکان ناواقف کو بتانے میں معصیت نہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی۔

= المصدر السابق، رقم الحاشية: ۲

”وأن النبي صلى الله عليه وسلم أتى بقدر فيه خضرات من بقول فوجد لها ريحاً، فسأل، فأخبر بما فيها من البقول، فقال: ”قربوها إلى بعض أصحابه كان معه، فلما راه، كره أكلها، فقال: ”كل، فإني أناجي من لا تناجي“. (صحيح البخاري، كتاب الأذان، باب ما جاء في الثوم الني والبصل: ۱۱۸/۱، قديمي)

(۳) ”قيل لأنس رضي الله تعالى عنه: ما سمعت النبي صلى الله عليه وسلم في الثوم؟ فقال: ”من أكل فلا يقربن مسجدنا“. (صحيح البخاري، كتاب الأطعمة، باب ما يكره من الثوم و البقول: ۸۱۹/۲، قديمي)

”عن جابر رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”من أكل من هذه الشجرة المنتنة، فلا يقربن مسجدنا، فإن الملائكة تتأذى مما يتأذى منه الإنس“. (مشكاة المصابيح،

كتاب الصلاة، باب المساجد و مواضع الصلاة، الفصل الأول، ص: ۶۸، قديمي)

(وبمعناه في سنن ابن ماجه، كتاب الأطعمة، باب أكل الثوم، ص: ۲۲۱، قديمي)

(۱) ”قال الشر نبالی: وعلى هذا البدعة التي ظهرت الآن وهو الدخان، اهـ“. (قال: وهو الدخان)، في

الأشباه في قاعدہ: ”الأصل الإباحة أو التوقف“: ويظهر أثره فيما أشكل حاله كالحيوان المشكل أمره =

پان کا بیڑہ پر شاد کے طور پر

سوال [۸۸۹۱]: کارخانوں میں پان کا بیڑہ وغیرہ لاکر فوٹو کے سامنے رکھ کر، یا ویسے ہی پر شاد (۱)

= والنبات المجهول بسیمته، اهـ. قلت: فيفهم منه حكم النبات الذي شاع في زماننا المسمى بالنتن، فتنبه. وقد كرهه الشيخ العمادى إلحاقاً له بالثوم والبصل بالأولى فتدبر، اهـ. من الدر من كتاب الأشربة. ونقل قبله عن النجم الغزى الشافعى أن حدوثه بدمشق سنة خمس عشرة بعد الألف، يدعى شاربہ أنه لا يسکر، وإن سلم له فإنه مفتر وحرام، لحديث أحمد عن أم سلمة رضى الله تعالى عنها قالت: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن كل مسکرو مفتر. قال: "وليس من الكبائر تناول المرة والمرتين، ومع نهى ولّى الأمر عنه يحرم قطعاً على أن استعمال مثله ربما أضر بالبدن، نعم الإصرار عليه كبيرة كسائر الصغائر، اهـ". (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، كتاب الصوم، باب فى بيان ما لا يفسد الصوم، ص: ۶۶۵، قديمی)

(والحديث رواه الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله، حديث أم سلمة رضى الله تعالى عنها: ۴۳۷/۷، رقم الحديث: ۲۶۰۹۴)، دار إحياء التراث العربى بيروت)

(وسنن أبى داؤد، كتاب الأشربة، باب ما جاء فى السكر: ۱۶۳/۲، إمدادیه ملتان)

(۲) "بیاح اكل النورة مع الورق المأكول فى ديار الهند؛ لأنه قليل نافع، فإن الغرض المطلوب من الورق المذكور لا يحصل بدونها". (نفع المفتى والسائل من مجموعة رسائل اللكنوى، كتاب الحظر والإباحة، قبیل ذکر ما یحل لبسه وما لا یحل: ۱۴۸/۴، إدارة القرآن کراچی)

"وسئل بعض الفقهاء عن أكل طين البخارى ونحوه، قال: لا بأس بذلك ما لم يضر".

(الفتاوى العالمکیریه، کتاب الکراهیه، الباب الحادى عشر فى الکراهیه فى الأكل: ۳۴۱/۵، رشیدیہ)

(۳) اس لئے کہ یہ مباح کا کام ہے، اور مباح کا کام کرنے میں کوئی معصیت نہیں ہے۔ "والنمباح: ما أجز للمکلفین

فعله وتركه بلا استحقاق ثواب وعقاب". (الدر المختار مع رد المحتار، أول كتاب الحظر والإباحة:

۳۳۶/۶، سعید)

(۱) "پر شاد: دیوتاؤں پر کاچڑھاوا، تبرک"۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۹۰، فیروز سنز لاہور)

کے طریقے سے دیتے ہیں، اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے (اگر) غیر اللہ کی قربت حاصل کرنا، یا غیر شرعی چیز کی تعظیم مقصود نہیں، جیسے غیر مذہب کے مخصوص تہوار وغیرہ پر ہوتا ہے، بلکہ محض آپس میں خوش طبعی کے طور پر کھاتے کھلاتے ہیں تو جائز ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۲/۹۶ھ۔

تمباکو کی کاشت، تجارت اور استعمال

سوال [۸۸۹۲]: ہمارے یہاں تمباکو کی کاشت ہوتی ہے، پھر اس کی تجارت ہوتی ہے، اس میں سب مبتلا ہیں یعنی مسلم اور غیر مسلم کاشت کر کے ایک دوسرے کے ہاتھ فروخت کرتے ہیں۔ اور استعمال کے بارے میں کچھ لوگ حرام بتاتے ہیں، کچھ لوگ مکروہ کہتے ہیں۔ تو شرعاً کیا حکم ہے؟ کاشت اور تجارت، اسی طرح استعمال کے بارے میں وضاحت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تمباکو کی کاشت بھی جائز ہے، تجارت بھی جائز ہے (۲)، استعمال بھی جائز ہے (۳)، اِلَّا یہ کہ وہ نشہ

(۱) ”ولا بأس بالذهاب إلى ضيافة أهل الذمة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الرابع عشر فی أهل الذمة الخ: ۳۴۶/۵، رشیدیہ)

(۲) ”والحاصل أن جواز البيع يدور مع حل الانتفاع“۔ (ردالمحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۶۹/۵، سعید)

(و کذا فی الدر المنقذ فی شرح الملتقى مع مجمع الأنهر، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۸۴/۳، غفاریہ)

(و کذا فی الفقه الإسلامی وأدلته، کتاب البیوع، بیع الغرر: ۳۴۳/۵، رشیدیہ)

(۳) ”یفهم منه حکم النبات وهو إباحة على المختار أو التوقف، وفيه إشارة إلى عدم تسليم إسكاره وتفتيره وإضراره“۔ (ردالمحتار، کتاب الأشربة، قبیل کتاب الصيد: ۴۶۰/۶، سعید)

آور ہوتب منع کیا جائے گا (۱)۔ مسجد میں جانے کے لئے منہ صاف کر کے اس کی بدبو کو زائل کرنے کا اہتمام کیا جائے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

چونا کا حکم

سوال [۸۸۹۳]: چونے کا کیا حکم ہے حالانکہ وہ بھی راکھ ہی ہے، ایک تو پتھر کا ہے جو معروف ہے، دوسری قسم صدف جلا کر بنایا جاتا ہے۔ کیا دونوں کے حکم میں کچھ فرق ہوگا؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

چونا پان میں بقدر ضرورت کھانا جائز ہے۔ پتھر اور صدف دونوں چونوں کا ایک ہی حکم ہے:

”یباح أكل النورة مع الورق المأکول فی دیار الهند؛ لأنه قليل نافع، فإن الغرض

(۱) ”عن سعيد بن أبي بردة عن أبيه عن جده رضي الله تعالى عنه قال: لما بعثه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم معاذ بن جبل، قال لهما: ”يسرا ولا تعسرا، وبشرا ولا تنفرا، وتطاوعا“. قال أبو موسى: يا رسول الله! إنا بأرض يصنع فيها شراب من العسل يقال له: البتع، وشراب من الشعير يقال له: المزر. فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”كل مسكر حرام“. (صحيح البخاری، کتاب الأدب، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”یسروا ولا تعسروا“: ۹۰۴/۲، قدیمی)

(و الصحيح لمسلم، کتاب الأشربة، باب بیان کل مسکر حرام: ۱۶۷/۲، قدیمی)

(وسنن أبي داؤد، کتاب الأشربة، باب ماجاء فی السكر: ۱۶۲/۲، امدادیہ ملتان)

(۲) ”قیل لأنس رضي الله تعالى عنه: ما سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الثوم؟ فقال: ”من أكل فلا یقرین مسجدنا“. (صحيح البخاری، کتاب الأطعمة، باب ما یکره من الثوم و البقول: ۸۱۹/۲، قدیمی)

”عن جابر رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”من أكل من هذه

الشجرة المنتنة، فلا یقرین مسجدنا، فإن الملائكة تتأذى مما يتأذى منه الإنس“. (مشکوۃ المصابیح،

کتاب الصلاة، باب المساجد و مواضع الصلاة، الفصل الأول، ص: ۶۸، قدیمی)

(وبمعناه فی سنن ابن ماجه، کتاب الأطعمة، باب أكل الثوم، ص: ۲۴۱، قدیمی)

المطلوب من الورق المذكور لا يحصل بدونها“۔ نفع المفتی، ص: ۱۱۰ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد الطیف، ۱۸/ ذیقعدہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

چونا وتمباکو کی تحقیق

استفتاء [۸۸۹۳]: مکرم مفتی صاحب زید مجدکم!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

میں نے پہلے چونا کے متعلق فتویٰ منگایا تھا، اس کے جواب میں کچھ شکوک ہیں، اس لئے پہلے ان شکوک کے جوابات عنایت فرمائیں، اس کے بعد ایک اور فتویٰ کے جواب سے ممنون فرمائیں۔ شکوک یہ ہیں:

۱۔۔۔۔۔ جب کہ چونا را کھ ہی ہے اور را کھ کا حکم: ۱۔ قلیل مقدار ہو۔ ۲۔ بشرطیکہ احیاناً ہو، جائز ہے، ورنہ نہیں: ”مفہوم التصنیف حجة“، مقدمہ، عمدة الرعاية، ص: ۱۵، سطر: ۶ تا ۱۳ (۲)۔ تو پھر دو ایسا پان کے ساتھ کھانا کیونکر جائز ہوگا۔

رہا مولانا عبدالحی صاحب کا ارشاد کہ: ”قلیل نافع فإن الغرض المطلوب من الورق المذكور

(۱) (نفع المفتی والسائل من مجموعة رسائل اللکنوی، کتاب الحظر والإباحة، قبیل ذکر ما یحل لبسہ وما لا یحل: ۱۳۸/۲، إدارة القرآن کراچی)

”و سئل بعض الفقهاء عن أكل طين البخاري ونحوه، قال: لا بأس بذلك ما لم يضر“۔

(الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الکراہیہ، الباب الحادی عشر فی الکراہیۃ فی الأکل: ۵ / ۳۴۱، رشیدیہ)

(۲) ”فائدہ: قال فی کتاب القضاء من الأشباه: لا يجوز الاحتجاج بالمفهوم فی کلام الناس فی ظاهر المذهب کالأدلة، وما ذكره محمد رحمه الله تعالى فی السير الكبير من جواز الاحتجاج به، فهو خلاف ظاهر المذهب، كما فی الدعوى من الظهيرية. وأما مفهوم الرواية فحجة، كما فی غاية البیان من الحج، انتهى. وفي حواشیه للحموی: إنما كان المفهوم حجة عندنا فی الرواية دون النصوص؛ لأن المفهوم فیها ليس بمقصود بخلاف کلام الأصحاب، فإنه مقصود، فيكون حجة فیها، وهذا هو الفرق بينهما“۔

(مقدمة عمدة الرعاية فی حل شرح الوقاية، ص: ۱۴، سعید)

لا یحصل بدونها“ (۱) تو اولاً مولانا کوئی مجتہد مطلق صاحب شرع نہیں، اور ثانیاً نافع کہنا بھی تجربہ بالکل غلط ہے، اور ثالثاً احیائاً کے علاوہ ہے اور بطریق پان کھانا خود فضول خرچی ہے۔

۲..... تمباکو کے اقسام و خواص مختلف نہیں، کتب طب شاہد عدل ہیں۔ رہا اختلاف علماء، سو اختلاف اقسام و خواص پر مبنی نہیں ہے، بلکہ خاصیت کی پوری تحقیق نہ ہونے کی وجہ سے ہے، جن کو جیسی خاصیت معلوم ہوئی ویسا ہی حکم لگا دیا۔ اب جب کہ طب میں کثیر مقدار کو سم قاتل اور نثریں تمباکو کو خواہ قلیل کیوں نہ ہو مفتر عقل لکھتے ہیں۔ نیز تجربہ بھی شاہد ہے، اور عادت اور چیز ہے تو بحکم مضمون حدیث: ”کل ما أسکر کثیره فقليله حرام“ (۲)، اور حکم حدیث ترمذی (غالباً): ”کل مفتر حرام“ (۳) تمباکو حرام کیوں نہیں، کم از کم مکروہ تحریمی تو کہا جاتا۔ باقی اقوال علماء تو ان نصوص و مشاہدات کے مقابلہ میں حجت نہیں ہو سکتے۔ اگر مولانا عبدالحی صاحب کا رسالہ: ”البيان فی حکم شرب الدخان“ (۴) سامنے ہو تو مسئلہ جلد حل ہو سکتا ہے۔

العبد: عبدالرزاق پورنوی۔

(۱) (نفع المفتی والسائل، کتاب الحظر والإباحة، قبیل ذکر ما یحل لبسه وما لا یحل، من مجموعة رسائل اللکنوی: ۱۳۸/۲، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”عن جابر بن عبد الله رضى الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ما أسکر کثیره، فقليله حرام“۔ (سنن أبی داؤد، کتاب الأشربة، باب ما جاء فی السكر: ۱۶۲/۲، امدادیہ ملتان) (و جامع الترمذی، کتاب الأشربة، باب ما أسکر کثیره، فقليله حرام: ۸/۲، سعید)

(۳) جامع ترمذی میں یہ حدیث نہیں ملی، البتہ ابوداؤد اور مسند احمد بن حنبل میں درج ذیل الفاظ کے ساتھ موجود ہے:

”عن أم سلمة رضى الله تعالى عنها قالت: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن كل مسکر ومفتر“۔ (سنن أبی داؤد، کتاب الأشربة، باب ما جاء فی السكر: ۱۶۳/۲، امدادیہ ملتان)

(و مسند أحمد بن حنبل، حدیث أم سلمة رضى الله عنها زوج النبی صلى الله عليه وسلم: ۴۳۷/۷، رقم)

الحديث: (۲۶۰۹۳)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۴) (ترویج الجنان بتشریح حکم شرب الدخان من مجموعة رسائل اللکنوی: ۲۵۳/۲، إدارة القرآن

کراچی)

الجواب حامداً ومصلحاً:

۱..... "الطين الذي يحمل من مكة، ويسمى طين حمزة، هل الكراهية فيه كالكراهية في أكل الطين على ما جاء في الحديث؟ قال: الكراهية في الجميع متحدة، كذا في جواهر الفتاوى. وسئل بعض الفقهاء عن أكل طين البخاري ونحوه، قال: لا بأس بذلك ما لم يضر، وكراهية أكله لا للحرمة بل لتهييج الداء، ۱ھ". فتاویٰ عالمگیری، ص: ۳۲۰ (۱)۔

اس سے معلوم ہوا کہ وجہ ممانعت اندیشہ مرض ہے، لہذا جس جگہ یہ اندیشہ جس قدر قوی ہوگا، اسی قدر ممانعت سخت ہوگی۔ اور جس قدر یہ اندیشہ ضعیف ہوگا، ممانعت بھی کم درجہ کی ہوگی۔ اور جہاں یہ اندیشہ بالکل معدوم ہوگا، وہاں ممانعت نہ ہوگی۔

مولانا عبدالحی صاحب کا مجتہد مطلق اور صاحب شرع نہ ہونا مسلم ہے، یہاں سے ان کے مجتہد مطلق یا صاحب شرع ہونے کا دعویٰ نہیں کیا گیا، مگر کیا کسی کی عبارت نقل کرنے کیلئے منقول عنہ کا مجتہد مطلق اور صاحب شرع ہونا ضروری ہے، تو سائل نے عمدۃ الرعایہ کی عبارت کیوں نقل کی اور تمباکو کے متعلق مولانا عبدالحی صاحب کے رسالہ کی دیکھنے کی کیوں تاکید کی؟ اگر ضروری نہیں تو یہاں کی نقل کردہ عبارت پر اعتراض کیوں کیا، حالانکہ وہ عبارت مولانا عبدالحی صاحب نے اپنی طرف سے تحریر فرمائی بھی نہیں بلکہ نصاب الاحساب (۲) مجمع البرکات، خزائن الروایات سے نقل کی ہے، ملاحظہ فرمائیں نفع المفتی، والسائل، ص: ۱۱۰ (۳)۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الحادی عشر فی الکراہیۃ فی الأکل: ۳۴۱/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاوی السراجیۃ، کتاب الحظر والإباحۃ، باب الأکل، ص: ۷۴، سعید)

(۲) "أكل الطين مكروه، وذكر الحلواني: إن كان يضر يكره، وإن كان يتناول قليلاً، أو يفعله أحياناً، فلا بأس به. قال العبد -أصلحه الله تعالى-: وعلى هذا يقاس أنه يباح أكل النورة مع الورق المأكول في ديار الهند؛ لأنه قليل نافع، فإن الغرض المطلوب من الورق المذكور لا يحصل بدونها". (نصاب الاحتساب، الباب العاشر في الاحتساب على الأكل والشرب والتداوى، ص: ۵۲، دارالعلوم دیوبند)

(۳) "الاستفسار: هل يجوز أكل النورة في الورق المأكول في أمصار الهند، وهو التبول".

"الاستبصار: نعم، في نصاب الاحتساب: وذكر الحلواني: أن أكل الطين إن كان يضر يكره، =

لہذا ثانیاً و ثالثاً و رابعاً کے اعتراضات مذکورہ بالا کتب اور ان کے مصنفین پر ہوئے، سائل کو اپنے تجربہ پر ان حضرات کے تجربہ سے زیادہ اعتماد ہے کہ جس کی بناء پر نافع ہونے کو بالکل غلط قرار دیا ہے۔ غالباً سائل کو اپنے متعلق مجتہد مطلق، صاحب شرع ہونے کا حسن ظن حاصل ہے کہ بلا نقل پیش کئے محض اپنی رائے سے اکابر کی تردید پر کمر باندھی ہے۔

اور جس کے حق میں نافع نہ ہو بلکہ مضر ہو، اس کے لئے ممانعت کا حکم صراحۃً موجود ہے۔ احیاناً کے خلاف ہونے کا اعتراض عالم گیری کی عبارت مذکورہ پر غور کرنے کے بعد خود بخود رفع ہو جائے گا۔ جس شخص کے حق میں پان کھانا فضول خرچی ہے، اس کو اس فضول خرچی سے بھی اجتناب چاہیے جیسا کہ ہر قسم کی فضول خرچی سے اجتناب ضروری ہے (۱)۔ جس کو پان کھانے کی عادت ہے کہ بلا پان کھائے سکون نہیں ہوتا، طبیعت پریشان رہتی ہے اور کام کرنا دشوار ہوتا ہے، اس کے حق میں فضول خرچی نہیں ہے، ایسی صورت میں مباح شی پر مداومت کرنے پر کوئی مضائقہ نہیں۔

۲..... تمباکو کے متعلق سائل کا شبہ از سر تا پا خوش فہمی کی دلیل ہے، اقوال علماء نصوص پر ہی مبنی ہیں، نصوص کے خلاف نہیں ہیں، علماء کی تحقیقات آپ کی تحقیقات سے کچھ زیادہ ہی نہیں کم نہیں۔ یہ کہنا کہ ”علماء کا اختلاف اقسام و خواص کے اختلاف پر مبنی نہیں ہے، بلکہ اس کی خاصیت کی پوری تحقیق نہ ہونے کی وجہ سے ہے“ خیال

= وإلا فلا، وإن كان يتناول له قليلاً، أو يفعله أحياناً، لا يكره. قال العبد -أصلحه الله شانه-: ويقاس على هذا أنه يباح أكل النورة مع الورق المأكول في ديار الهند؛ لأنه قليل نافع، فإن الغرض المطلوب من الورق المذكور لا يحصل بدونها، وهو الخمرة -انتهى- وقد نقل عنه في خزانة الروايات ومجمع البركات أيضاً. (نفع المفتى والسائل، من مجموع رسائل اللكنوي، كتاب الخطر والإباحة، قبيل ذكر ما يحل لبسه وما لا يحل: ۱۳۸/۳، إدارة القرآن کراچی)

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَبْذُرْ تَبْذِيراً، إِنَّ الْمُبْذِرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيْطَانِ﴾ (سورة الإسراء: ۲۶، ۲۷) ”نہی عن صرف المال إلى من لا يستحقه، فإن التبذير إنفاق في غير موضعه، مأخوذ من تفريق البذر وإلقائه في الأرض كيفما كان من غير تعمد لمواقعه..... أصله إلقاء البذر وطرحه، ثم استعير لتضييع المال.“ (روح المعاني: ۶۳/۱۵، دار إحياء التراث العربي بيروت)

”کما أمر بالإنفاق نهی عن الإسراف.“ (تفسير ابن كثير: ۳۶/۵، سهيل اكيڈمی لاہور)

باطل ہے، عوام اور خواص سب کا تجربہ اور مشاہدہ ہے، معمولی سے معمولی کاشتکار اور حقہ نوش بھی جانتا ہے کہ تمباکو کی مختلف قسمیں ہیں، ان سب کے مقابلہ میں آپ کا تجربہ وہم محض سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔ جن اطباء نے اختلاف اقسام کا انکار کیا ہے (اگرچہ اس کے لئے کوئی نقل پیش نہیں کی) کیا وہ صاحب شرع ہیں کہ ان سے غلطی ناممکن ہے؟

نیز آپ کی تحریر عقل و تجربہ، خواص و عوام اور مشاہدات روزمرہ کے خلاف ہرگز ہرگز قابل قبول نہیں، نصوص شرعیہ مسلم ہیں لیکن سائل نے ان کے لئے غلط محمل تجویز کیا۔

مطلق تمباکو (اختلاف اقسام و خواص کی وجہ سے) ان کا محمل نہیں، بلکہ وہ تمباکو محمل بن سکتا ہے کہ کثیر مسکر ہو اور قلیل مفتر ہو۔ پہلے جو یہاں سے عبارت نقل کی گئی تھی وہ مولانا عبدالحی صاحب کے رسالہ سے نقل کی گئی تھی (۱)، لیکن سائل نے (غالباً ان کے مجتہد مطلق اور صاحب شرع نہ ہونے کی وجہ سے) اس پر التفات نہیں کیا، مگر تعجب اب کیوں اس کی ترغیب دی ہے، مخزن الادویہ میں بھی اس عبارت کے موافق عبارت موجود ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۲/۵۵ھ۔

چونا، تمباکو کھانا

سوال [۸۸۹۵]: چونا و تمباکو پان میں کھانا کیسا ہے اور تمباکو مسکرات میں داخل ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ضرورت کے موافق پان میں چونا کھانا درست ہے:

”بیاح أكل النورۃ مع الورق المأكول فی دیار الہند“۔ نفع المفتی، ص: ۱۱۰ (۳)۔

(۱) دیکھئے رسالہ: (ترویج الجنان بتشریح حکم شرب الدخان: ۲/۲۵۱، إدارة القرآن کراچی)

(۲) لم أظفر علیہ

(۳) (نفع المفتی والسائل، من مجموعة رسائل اللکنوی، کتاب الحظر والإباحة، قبیل ذکر ما یحل

لبسہ وما لا یحل: ۱۴۸/۴، إدارة القرآن کراچی)

خوشبودار تمباکو جس میں نشہ نہ ہو درست ہے (۱)، نشہ آور دوا جائز ہے (۲)، اور بلا قصد دوانا جائز ہے (۳)۔ بدبودار مکروہ ہے (۴)، اور بلا منہ صاف کئے مسجد میں جانا منع ہے (۵)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) ”فیہم حکم النبات وهو إباحة على المختار أو التوقف، وفيه إشارة إلى عدم تسليم إسكاره وتفتيره وإضراره“۔ (ردالمحتار، کتاب الأشربة، قبیل کتاب الصيد: ۶/۲۶۰، سعید)

(۲) ”الاستشفاء بالمحرم إنما لا يجوز إذا لم يعلم أن فيه شفاءً، أما إذا علم أن فيه شفاءً، وليس له دواء آخر غيره، فيجوز الاستشفاء به“۔ (المحیط البرہانی، کتاب الاستحسان، الفصل التاسع عشر فی التداوی: ۱۱۶/۶، غفاریہ)

(و کذا فی ردالمحتار، کتاب الطہارۃ، مطلب فی التداوی بالمحرم: ۱/۲۱۰، سعید)

(و کذا فی خلاصہ الفتاوی، کتاب الکراہیۃ، الفصل الخامس فی الأکل: ۳/۳۶۲، رشیدیہ)

(۳) ”عن سعید بن أبي بردة عن أبيه عن جده رضى الله تعالى عنه قال: لما بعثه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم معاذ بن جبل، قال لهما: ”يسرا ولا تعسرا، وبشرا ولا تنفرا، وتطاوعا“۔ قال أبو موسى: يا رسول الله! إنا بأرض يصنع فيها شراب من العسل يقال له: البتع، وشراب من الشعير يقال له: المزور۔ فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”كل مسكر حرام“۔ (صحيح البخارى، كتاب الأدب، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”يسروا ولا تعسروا“: ۲/۹۰۳، قديمی)

(و الصحيح لمسلم، كتاب الأشربة، باب بيان كل مسكر حرام: ۲/۱۶۷، قديمی)

(وسنن أبي داود، كتاب الأشربة، باب ماجاء فى السكر: ۲/۱۶۲، امدادیہ ملتان)

(۴) ”ومن أكل ما يتأذى به: أى برائحته كثوم وبصل، ويؤخذ منه أنه لو تأذى من رائحة الدخان المشهور له منعها من شربه“۔ (ردالمحتار، كتاب النكاح، قبیل باب الرضاع: ۳/۲۰۸، سعید)

”هذا تصريح بإباحة الثوم وهو مجمع عليه، لكن يكره لمن أراد حضور المسجد وحضور جمع فى غير المسجد ويلحق بالثوم كل ما له رائحة كريهة من البصل والكراث ونحوهما“۔

(إنجاح الحاجة على هامش ابن ماجة، كتاب الأطعمة، باب أكل الثوم، ص: ۲۴۱، قديمی)

(و کذا فی شرح النووی علی صحيح مسلم، کتاب المساجد، باب نهى من أكل ثوماً أو بصلاً عن حضور المسجد: ۱/۲۰۹، قديمی)

(۵) ”قيل لأنس رضى الله تعالى عنه: ما سمعت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فى الثوم؟ فقال: ”من أكل فلا =

پان کی گرانی کی وجہ سے تمباکو چونے میں ملا کر کھانا

سوال [۸۸۹۶]: آج کل گرانی کے باعث لوگوں نے پان کھانا بند کر کے تمباکو چونا ملا کر ہتھیلی میں

مل کر پیٹ پاٹ کر کھاتے ہیں۔ یہ ٹھیک ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ بھی ایک طریقہ ہے، بعض علاقوں میں تو یہی معمول پہلے سے ہے، جب سے کہ اتنی گرانی نہیں تھی،

گرانی کی وجہ سے تمباکو ہی چھوڑ دیتے، یا کم کر دیتے تو زیادہ بچت ہوتی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۲/۹۴ھ۔

= یقربن مسجدنا“۔ (صحیح البخاری، کتاب الأطعمة، باب ما یکرہ من الثوم و البقول:

۸۱۹/۲، قدیمی)

”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”من أكل من هذه

الشجرة المنتنة، فلا یقربن مسجدنا، فإن الملائكة تنأذی مما یتأذی منه الإنس“۔ (مشکوۃ المصابیح،

کتاب الصلاة، باب المساجد و مواضع الصلاة، الفصل الأول، ص: ۲۸، قدیمی)

(وبمعناه فی سنن ابن ماجہ، کتاب الأطعمة، باب أكل الثوم، ص: ۲۴۱، قدیمی)

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿والذین إذا أنفقوا لم یسرفوا ولم یقتروا﴾، وكان بین ذلک قواماً﴾ (سورة

الفرقان: ۶۷)

”﴿إذا أنفقوا لم یسرفوا ولم یقتروا﴾ المستلزم لكون إنفاقهم كذلك للتخصیص علی أن

فعلهم من خیر الأمور، فقد شاع: ”خیر الأمور أو ساطها“۔ والظاهر أن المراد بالإنفاق ما یعم إنفاقهم

علی أنفسهم وإنفاقهم علی غیرها، والقوام فی کل ذلک خیر۔ وقد أخرج أحمد والطبرانی عن أبی

الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من فقه الرجل رفقه فی معیشتہ“۔

وأخرج ابن ماجہ فی سننہ عن أنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

”إن من السرف أن تأکل کل ما اشتہیت“۔ وحکی عن عبد الملك بن مروان أنه قال لعمر بن عبد العزيز

علیه الرحمة حین زوجه ابنته فاطمة: ما أنفقتک؟ فقال له عمر: الحسنه بین السیتین، ثم تلا الآیة“۔

(روح المعانی: ۱۹/۴، (سورة الفرقان: ۶۷)، دار إحياء التراث العربی بیروت) =

پان میں چونا کھانا

سوال [۸۸۹۷]: چونا چونکہ مٹی سے ہوتا ہے، اس کے کھانے کے لئے کیا حکم ہے؟ نیز کتھا بھی مٹی سے تیار کیا جاتا ہے (۱)، اس کے کھانے کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مٹی کا کھانا ممنوع ہے اور اس کی ممانعت نجاست کی وجہ سے نہیں، مضر صحت ہونے کی وجہ سے ہے، لہذا جتنی مقدار مضر نہ ہو درست ہے، کذا فی العالمگیر یہ: ۵/۳۴۱ (۲)، پان میں چونا کھانے کی اجازت ہے، نصاب الاحساب اور نفع المفتی والسائل میں بصراحت مذکور ہے (۳) اور کتھا کا حکم بھی چونا کی طرح ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی۔

= "عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "الاقتصاد فی النفقة نصف المعیشتہ". (مشکوۃ المصابیح، کتاب الآداب، قبیل باب الرفق والحياء وحسن الظن، ص: ۴۳۰، قدیمی)

"وعن عبد اللہ بن سرجس رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "السمت الحسن، والتؤدة والاقتصاد جزء من أربع وعشرين جزءاً من النبوة" رواہ الترمذی۔

"الاقتصاد": أي التوسط فی الأحوال والتحرز عن طرفی الإفراط والتفريط. قال التوربشتی: الاقتصاد علی ضربین: أحدهما: ما كان متوسطاً بین محمود ومذموم..... والثانی: محمود علی الإطلاق، وذلك فیما له طرفان: إفراط وتفریط كالجود، فإنه بین الإسراف والبخل..... ومنه حدیث: "الاقتصاد فی النفقة نصف المعیشتہ". و حدیث: "ما عال من اقتصد". وكذا حکم الاقتصاد فی سائر الأفعال". (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب الخذر والثانی فی الأمور، الفصل الثانی: ۸/۷۸، ۷۸۹، (رقم الحدیث: ۵۰۵۸)، رشیدیہ)

(۱) "کتھا: پان کے ساتھ کھانے والی ایک سیاہی مائل چیز"۔ (فیروز الغات، ص: ۹۹۱، فیروز سنز لاہور)

(۲) "وسئل بعض الفقهاء عن أكل طین البخاری ونحوه، قال: لا بأس بذلك ما لم یضر". (الفتاویٰ العالمگیر، کتاب الکراہیة، الباب الحادی عشر فی الکراہیة فی الأكل: ۵/۳۴۱، رشیدیہ)

(۳) "یباح أكل النورة مع الورق المأكول فی دیار الهند؛ لأنه قليل نافع، فإن الغرض المطلوب من =

مٹی کھانا

سوال [۸۸۹۸]: مٹی کھانا حرام ہے، اس کا کہاں سے ثبوت ہے، اور ناجائز ہونے کی کیا علت

ہے، جبکہ مٹی طاہر ہے اور پانی نہ ملنے کے وقت مطہر بھی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ مضر صحت ہے، اس وجہ سے اس کا کھانا منع ہے (۱) جیسے کھانا بھی بعض صورتوں میں منع ہے: ”الأكل

فوق الشبع حرام“. حالانکہ وہ طاہر ہے اور بعض صورتوں میں اس کا کھانا واجب بھی ہے، بعض صورتوں میں

سنت ہے، لیکن جب مضر ہو تو منع ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



= الورق المذكور لا يحصل بدونها“. (نفع المفتی والسائل، من مجموعة رسائل اللكنوى، كتاب

الحظر والإباحة، قبيل ذكر ما يحل لبسه وما لا يحل: ۱۴۸/۳، إدارة القرآن كراچی)

(۱) ”وسئل بعض الفقهاء عن أكل طين البخاري ونحوه، قال: لا بأس بذلك ما لم يضر، وكراهية أكله

لا للحرمة، بل لتهييج الداء“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الحادى عشر فى الكراهية

فى الأكل: ۳۳۱/۵، رشيدية)

”أكل الطين مكروه“. (الفتاوى السراجية، كتاب الحظر والإباحة، باب الأكل: ۷۴، سعيد)

”أكل الطين مكروه؛ لأنه تشبه بفرعون، فإن فرعون لم يكن إلا أكل الطين“. (خلاصة

الفتاوى، كتاب الكراهية، الفصل الخامس فى الأكل: ۳۶۰/۳، رشيدية)

(۲) ”أما الأكل فعلى مراتب: فرض وهو ما يندفع به الهلاك، فإن ترك الأكل والشرب حتى هلك،

فقد عصى. وما جوز عليه وهو ما زاد عليه ليتمكن من الصلاة قائماً، ويسهل عليه الصوم وحرام

وهو الأكل فوق الشبع“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الحادى عشر فى الأكل:

۳۳۶/۵، رشيدية)

(وكذا فى الاختيار لتعليل المختار، كتاب الكراهية، باب فى الكسب: ۴۳۵/۲، حقانيه پشاور)

(وكذا فى مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، كتاب الكراهية، فصل فى الأكل: ۱۷۸/۳، غفاريه)

باب المال الحرام ومصرفه

(مال حرام اور اس کے مصرف کا بیان)

مال حرام سے تجارت

سوال [۸۸۹۹]: اگر کسی شخص نے حرام مال کمایا، اس سے اس کی اولاد پرورش پائی، اس میں سے بعض عالم ہوئے۔ انہوں نے مال کی یا اسی طرح دوسرے بھائیوں نے تجارت کیا۔ تو کیا ان کا کمانا بھی مال حرام کہلائے گا، اور نسلاً بعد نسل اس کا شیوع ہوتا رہے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس قدر مال بطریق حرام کمایا، اس کی واپسی لازم ہے، اگر وہ شخص موجود نہ ہو جس سے مثلاً مال حرام (مثلاً رشوت یا غصب) لیا ہو، مرگیا ہو تو اس کے ورثاء کو دیا جائے۔ ورثاء بھی موجود نہ ہوں، یا کوشش کے باوجود ان کا علم نہ ہو سکے تو غریبوں محتاجوں کو صدقہ کر دیا جائے (۱)، لیکن اس مال کے ذریعہ دوسرا حلال مال کمایا گیا تو

(۱) ”إذا علم أن كسب مورثه حرام، يحل له، لكن إذا علم المالك بعينه، فلا شك في حرمة ووجوب رده عليه، وهذا معنى قوله: وقيدته في الظهيرية، الخ. وفي منية المفتي: مات رجل ويعلم الوارث أن أباه كان يكسب من حيث لا يحل، ولكن لا يعلم الطالب بعينه ليرد عليه، حل له الإرث، والأفضل أن يتورع ويتصدق بنية خصماء أبيه، اهـ“.

”وكذا لا يحل إذا علم عين الغصب مثلاً وإن لم يعلم ما لكه، لما في البرازية: أخذ مورثه رشوة أو ظلماً، إن علم ذلك بعينه، لا يحل له أخذه، وإلا فله أخذه حكماً. أما في الديانة، فيتصدق به بنية إرضاء الخصماء، اهـ“۔ (ردالمحتار: ۵/۹۹، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب في من ورث مالا حراماً، سعيد)

(وكذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۱۸۹/۶، كتاب الغصب، سعيد)

(وكذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۳۸۶/۶، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، سعيد) =

اس کو حرام نہ کہا جائے گا، کذا فی رد المحتار (۱)۔

املاہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۷/۱۴۰۶ھ۔

مال مخلوط کو کارِ خیر میں صرف کرنا

سوال [۸۹۰۰]: ایسی تجارت کی آمدنی کہ جس میں غلبہ مالِ حلال کا ہو اور مالِ حرام بھی مغلوب اور مخلوط ہو، یعنی کسی جائز کاروبار میں جو روپے لگائے گئے ہیں ان میں سے زیادہ کسبِ حلال کے روپے تھے اور کچھ روپے کسبِ حرام کے بھی مخلوط ہو گئے۔ ایسے کاروبار کی آمدنی سے کسی کارِ خیر میں صرف کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

حرام مال کے ذریعہ تجارت

سوال [۸۹۰۱]: مالِ حرام سے اگر کوئی حلال کاروبار شروع کیا جائے تو اس کی آمدنی حرام ہوگی یا حلال اور اس کو کسی کارِ خیر میں لگانا جائز ہوگا یا نہیں؟

= (و کذا فی مجمع الأنهر: ۴۵۸/۲، کتاب الغصب، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی سبک الأنهر شرح ملتقى الأبحر علی هامش مجمع الأنهر: ۴۵۸/۲، کتاب الغصب،

دار احیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳۲۱/۶، ۳۲۲، کتاب الغصب، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲۰۲/۸، کتاب الغصب، رشیدیہ)

(۱) ”(قوله: اکتسب حراماً) توضیح المسئلة مافی التارخانیة حیث قال: رجل اکتسب مالاً من حرام،

ثم اشترى، فهذا علی خمسة أوجه: إما إن دفع ذلك الدراهم إلى البائع أولاً ثم اشترى منه بها، أو

اشترى قبل الدفع بها ودفعها، أو اشترى قبل الدفع بها ودفع غيرها، أو اشترى مطلقاً ودفع تلك

الدراهم، أو اشترى بدراهم آخر ودفع تلك الدراهم. قال الكرخی فی الوجه الأول والثانی: لا یطیب،

والثلاث الأخيرة یطیب. وقال أبوبکر: لا یطیب فی الكل. لكن الفتوی الآن علی قول الكرخی دفعاً

للحرج عن الناس، اهـ. (رد المحتار، کتاب البیوع، باب المتفرقات، مطلب: إذا اکتسب حراماً، ثم

اشترى، فهو علی خمسة أوجه: ۲۳۵/۵، سعید)

مال مخلوط سے تجارت

سوال [۸۹۰۲]: ۳..... ایسی جائز تجارت جس میں مال حرام غالب لگا ہو اور مال حلال مغلوب کا کیا حکم ہے؟

مال حرام سے خریدے ہوئے مکان سے انتفاع

سوال [۸۹۰۳]: ۴..... ایسی زمین جو مال حرام سے خریدی گئی ہے، کوئی شخص اس کو اپنی پاک کمائی کے روپیہ سے خرید سکتا ہے یا نہیں؟ ایسا مکان جو حرام سے بنایا گیا، یا خریدا گیا ہے اس کو مال حلال کے عوض خرید کر اپنے مصرف میں لایا جاسکتا ہے یا نہیں، یا ایسی زمین اور ایسے مکان کو کرایہ پر لیا جاسکتا ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... کیا جاسکتا ہے (۱)۔

۲..... اگر مال حرام کو متعین کر کے اس کے بدلہ میں حلال مال خریدا ہے اور پھر وہی حرام مال متعینہ قیمت میں ادا کر دیا ہے تب تو اس کی آمدنی ناجائز ہے، اس کو غرباء و مساکین پر صرف کر دیا جائے، کسی اور کار خیر میں لگانا، یا اپنے کام میں خرچ کرنا شرعاً درست نہیں۔ اگر بغیر تعین مال حرام کوئی مال حلال خریدا اور پھر وہ مال حلال قیمت میں ادا کر دیا، یا متعین تو کیا مال حرام کو مگر ادا کیا مال حلال، یا متعین تو کیا مال حلال مگر ادا کیا مال حرام، تو ان تینوں صورتوں میں کرخی کے نزدیک آمدنی اس کی حلال ہوگی (صرف اصلی مال حرام کا ضمان لازم ہوگا)، ذخیرہ قہستانی، غرر، مختصر وقایہ، اصلاح وغیرہ میں اس پر فتویٰ بھی نقل کیا گیا ہے (۲)۔ ہدایہ، مبسوط وغیرہ میں بہر

(۱) ”أهدى إلى رجل شيئاً أو أضافه، إن كان غالب ماله من الحلال، فلا بأس“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ،

كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات: ۵/۳۴۲، رشیدیہ)

”وإن كان غالب مال المهدى من الحلال، لا بأس بأن يقبل الهدية، ويأكل“۔ (فتاویٰ قاضی

خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الحظر والإباحة، ما يكره أكله وما لا يكره، وما يتعلق بالضيافة: ۳/۴۰۰، رشیدیہ)

”غالب مال المهدى إن حالاً، لا بأس بقبول هديته وأكل ماله“۔ (الفتاویٰ البزازیہ علی ہامش

الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الكراهية، الفصل الرابع في الهدية والميزان: ۶/۳۶۰، رشیدیہ)

(۲) ”(قوله: اكتسب حراماً) توضیح المسئلة مافی التارخانیہ حیث قال: رجل اكتسب مالاً من حرام، =

صورت اس آمدنی کو ناجائز قرار دیا ہے (۱)۔

۳..... خلط کی وجہ سے ملک متحقق ہو کر تجارت درست ہوگی اور اس کی آمدنی حلال ہوگی جس کو کار خیر میں

لگانا بھی درست ہوگا، اصل مال حرام کا ضمان لازم ہوگا (۲)۔

ثم اشترى، فهذا على خمسة أوجه: إما إن دفع ذلك الدراهم إلى البائع أولاً ثم اشترى منه بها، أو اشترى قبل الدفع بها ودفعها، أو اشترى قبل الدفع بها ودفع غيرها، أو اشترى مطلقاً ودفع تلك الدراهم، أو اشترى بدراهم آخر ودفع تلك الدراهم. قال الكرخي في الوجه الأول والثاني: لا يطيب، والثالث الأخيرة يطيب. وقال أبو بكر: لا يطيب في الكل. لكن الفتوى الآن على قول الكرخي دفعاً للخرج عن الناس، اهـ. (ردالمحتار، كتاب البيوع، باب المتفرقات، مطلب: إذا اكتسب حراماً، ثم اشترى، فهو على خمسة أوجه: ۲۳۵/۵، سعيد)

(۱) ”أما فيما لا يتعين كالثمنين فقوله في الكتاب: ”اشترى بها“، إشارة إلى أن التصديق إنما يجب إذا اشترى بها ونقد منها الثمن، أما إذا أشار إليها ونقد من غيرها، أو نقد منها وأشار إلى غيرها، أو أطلق إطلاقاً ونقد منها، يطيب له، وهكذا قال الكرخي رحمه الله تعالى؛ لأن الإشارة إذا كانت لاتفيد التعيين لابد أن يتأكد بالنقد ليتحقق الخبث. وقال مشايخنا رحمهم الله تعالى: لا يطيب له قبل أن يضمن، وكذا بعد الضمان بكل حال، وهو المختار؛ لإطلاق الجواب في الجامعين والميسوط. (الهداية، كتاب الغصب: ۳/۳۷۶، شركة علميه ملتان)

”قال: ومن اشترى جاريةً بيعاً فاسداً، وتقابضها، فباعها وربح فيها، تصدق بالربح، ويطيب للبائع (الأول) ماربح في الثمن. والفرق أن الجارية مما يتعين، فيتعلق العقد بها، فيتمكن الخبث في الربح، والدراهم والدنانير لاتتعيّن في العقود فلم يتعلق العقد الثاني بعينها، فلم يتمكن الخبث، فلا يجب التصديق.“ (الهداية، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، فصل في أحكامه: ۲۶/۳، شركة علميه ملتان)

(۲) ”ولو خلط السلطان المال المغصوب بماله، ملكه.....؛ لأنه استهلاك.“ (متن الدر المختار مع ردالمحتار، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم: ۲۹۰/۲، سعيد)

”وإذا هلك النقلي في يد الغاصب بفعله أو بغير فعله، ضمنه.“ (الهداية، كتاب الغصب:

۳/۳۷۴، شركة علميه ملتان)

(و كذا في الملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الغصب: ۷۸/۳، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

۴..... زمین یا مکان کے حرام مال سے خریدنے کی چار صورتیں ہیں جیسا کہ نمبر: ۲، میں مذکور ہوئیں، اگر مشتری نے اول صورت سے خریدا ہے تب تو اس سے کسی مشتری آخر کو حلال مال سے خریدنا درست نہیں۔ اگر بقیہ تین صورتوں سے خریدا ہے تو مشتری آخر کو خریدنا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/ صفر/ ۱۲۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/ صفر/ ۱۲۸ھ۔

مال حرام سے نفقہ زوجہ

سوال [۸۹۰۴]: اگر کوئی آدمی مال حرام کما کر اپنی عورت کو کھلاوے تو عورت کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ رشوت اور غصب نہ ہو تو گنجائش ہے، یعنی بعینہ حرام مال کا لینا جائز ہے، البتہ اس کے عوض کی چیزوں میں وسعت ہے اور گناہ شوہر پر ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/ ۳/ ۱۲۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۷/ ربیع الأول/ ۱۲۵ھ۔

(۱) ”(قوله: اکتسب حراماً) توضیح المسئلة مافی التارخانیۃ حیث قال: رجل اکتسب مالاً من حرام، ثم اشتری، فهذا علی خمسة أوجه: إما إن دفع ذلك الدراهم إلى البائع أولاً ثم اشتری منه بها، أو اشتری قبل الدفع بها ودفعها، أو اشتری قبل الدفع بها ودفع غیرها، أو اشتری مطلقاً ودفع تلك الدراهم، أو اشتری بدراهم آخر ودفع تلك الدراهم. قال الكرخی فی الوجه الأول والثانی: لا یطیب، والثلاث الأخيرة: یطیب. وقال أبو بکر: لا یطیب فی الكل. لكن الفتوی الآن علی قول الكرخی دفعاً للخرج عن الناس، اهـ.“ (رد المحتار، کتاب البیوع، باب المتفرقات، مطلب: إذا اکتسب حراماً، ثم اشتری، فهو علی خمسة أوجه: ۵/ ۲۳۵، سعید)

(۲) ”وفی الذخیرة: سئل أبو جعفر عن اکتسب ماله من أمر السلطان والغرامات المحرمة، وغیر ذلك: هل یحل لمن عرف ذلك أن یأكل من طعامه؟ قال: أحبّ إلّی فی دینہ أن لا یأكل، ویسعه حکماً إن لم یکن غصباً أو رشوة، اهـ.“

”وفی الخانیة: امرأة زوجها فی أرض الجور إذا أكلت من طعامه، ولم یکن عینہ غصباً، أو =

حرام آمدنی سے تنخواہ لینا

سوال [۸۹۰۵]: میں اپنے بھائی صاحب کی دوکان میں ملازم کی حیثیت سے دو سو روپیہ ماہانہ تنخواہ پر کام کر رہا ہوں، ابتدا ہی سے بھائی صاحب کے مکان میں رہائش و خورد و نوش ہے اور وہی کفیل رہے ہیں۔ بھائی صاحب کی آمدنی تمام تر حرام ہے اور دوکان سامان تقاریب کی ہے جو کہ کرایہ پر دیئے جاتے ہیں اور یہ سامان بھی اسی مال حرام سے خریدا گیا ہے۔ یہ عاجز اپنے لئے حلال کی فکر میں ہے، اس لئے باوجود کوشش اور پیش کش کے بجائے شریک بننے کے ملازم بن کے رہنا گوارا کر لیا۔

اگر میں ملازمت چھوڑ دوں تو فی زمانہ دوسری ملازمت ملنا بہت دشوار ہے۔ بچپن سے بھائی صاحب ہی کے مکان میں زندگی گزری ہے اور میں ابھی تک غیر شادی شدہ ہوں، اس لئے علیحدہ رہنا بھی بظاہر دشوار ہے۔ ان حالات میں ان کے گھر کا پکا کھانا میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟

دوسرے اگر میں ماہانہ کچھ رقم بطور خوراک دیدوں تو اس صورت میں کیا حکم ہوگا؟ حال ہی میں بھائی صاحب نے ماہانہ تنخواہ میں پچاس روپیہ زائد دینے کی پیش کش کی جسے اس وقت قبول نہیں کیا تھا۔ اگر میں ان سے یہ کہہ دوں کہ میری ماہانہ تنخواہ میں بجائے پچاس روپے کے اضافہ کے میری خوراک کے معاوضہ میں داخل کر لی جائے تو آیا اس صورت میں اس گھر کا کھانا میرے لئے جائز ہوگا؟ موجودہ صورت میں جناب عالی شریعت مطہرہ کے حکم سے مطلع فرما کر اس عاجز کو آخرت کے بگاڑ سے بچالیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ کی تحریر میں ”سامان تقاریب“ مجمل و مبہم لفظ ہے، میں اس کا مطلب سمجھتا ہوں ”شامیانہ، میز، کرسی، گیس، فرش“ وغیرہ، ان اشیاء کو کرایہ پر دینا اور کرایہ وصول کرنا حرام نہیں ہے اگرچہ کرایہ پر لینے والے اپنی محفل میں کچھ غلط قسم کے کام بھی کرتے ہوں، مگر اس کی وجہ سے وہ کرایہ کی آمدنی حرام نہیں (۱)۔ ایسی آمدنی سے

= اشتری طعاماً او کسوة من مال اصلہ لیس بطیب، فہی فی سعة من ذلک، والایم علی الزوج۔

(ردالمحتار: ۳۸۶/۶، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع، سعید)

(وکذا فی ردالمحتار: ۱۹۱/۶، کتاب الغصب، سعید)

(۱) ”(قوله: اکتسب حراماً) توضیح المسئلة مالی التارخانیة حیث قال: رجل اکتسب مالاً من حرام، =

کھانا اور تنخواہ لینے میں مضائقہ نہیں ہے، دونوں طرح درست ہے۔ اگر آمدنی حرام ہونے کی کوئی اور صورت ہے تو صاف لکھئے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۹/۹۰ھ۔

کاسب حرام کے ہاتھ مال فروخت کرنا

سوال [۸۹۰۶]: رنڈی اور ڈوم اور بھانڈ (۱) کے ہاتھ سودا بیچنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس کے پاس حرام کا پیسہ ہو اس کے ہاتھ کوئی شی فروخت کر کے مال حرام سے روپیہ لینا ناجائز ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۲/۶۱ھ۔

= ثم اشترى، فهذا على خمسة أوجه: إما إن دفع ذلك الدراهم إلى البائع أولاً ثم اشترى منه بها، أو اشترى قبل الدفع بها ودفعها، أو اشترى قبل الدفع بها ودفع غيرها، أو اشترى مطلقاً ودفع تلك الدراهم، أو اشترى بدراهم آخر ودفع تلك الدراهم. قال الكرخي في الوجه الأول والثاني: لا يطيب، والثالث الأخيرة: يطيب. وقال أبو بكر: لا يطيب في الكل. لكن الفتوى الآن على قول الكرخي دفعاً للخرج عن الناس، اهـ. (رد المحتار، كتاب البيوع، باب المتفرقات، مطلب: إذا اكتسب حراماً، ثم اشترى، فهو على خمسة أوجه: ۲۳۵/۵، سعيد)

(۱) ”بھانڈ: نقل، پیٹ کا ہلکا، جھوٹی تعریف کرنے والا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۳۱، فیروز سنز، لاہور)

(۲) حرام کمانے والے کے ہاتھ کوئی چیز فروخت کرنا تو جائز ہے، مگر مال حرام سے قیمت وصول کرنا جائز نہیں، بلکہ خریدار سے حلال مال کا مطالبہ کیا جائے گا۔ یہ حکم اس وقت ہے جب کہ بائع کو پہلے سے معلوم ہو کہ خریدار کا کل یا اکثر آمدنی حرام ہے۔ اور اگر لاعلمی میں اس کے ہاتھ کوئی چیز فروخت کی تو اس کی قیمت لینا جائز ہے:

”الحرام ينتقل، فلو دخل بأمان وأخذ مالاً حراماً بغير علمه، وأخرجه إلينا، ملكه، وصح بيعه،

لكن لا يطيب له ولا للمشتري منه وفي حظر الأشباه: الحرمة تتعدد مع العلم.“ (الدر المختار).

قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”وما نقل عن بعض الحنفية من أن الحرام لا يتعدى ذمتين

سألت عنه الشهاب بن الشلبی، فقال: هو محمول على ما إذا لم يعلم بذلك، أما لو رأى المكاس مثلاً، =

شادی کے بعد حرام کمائی والا سامان استعمال کرنا

سوال [۸۹۰۷]: اگر طوائف کے پاس کچھ سامان وغیرہ ہو جو اس کے ناجائز کمائی کا ہے، جیسے کپڑا وغیرہ، تو زید کے نکاح میں آنے کے بعد کیا وہ اس کو اپنے استعمال میں لاسکتی ہے؟ اگر نہ استعمال کے قابل ہو تو اس سامان کا کیا کیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حرام آمدنی کا سامان کپڑا وغیرہ اس وقت استعمال کرتی تھی جب حلال آمدنی نہیں تھی، نکاح کے بعد جب کھانا کپڑا شوہر کے ذمہ ہو جائے گا (۱) تو پھر حرام آمدنی کا سامان کیوں استعمال کرے، بلکہ وہ سامان غریبوں محتاجوں کو دے دے (۲)، اور خود ہر حرام سے پکی توبہ کر کے عمر بھر توبہ واستغفار میں گزارے۔ فقط واللہ موفق۔

امامہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۹/۱۳۹۹ھ۔

نا جائز آمدنی سے خریدے ہوئے مال کا حکم

سوال [۸۹۰۸]: زید کے قبیلہ میں شراب کی تجارت ہوتی ہے، زید دینی زندگی گزارنا چاہتا ہے، لیکن زید کے قریبی رشتہ دار اس تجارت میں مبتلا ہیں، لیکن بعض نے اس تجارت کے پیسہ سے دینی زندگی گزارنے کے لئے توبہ کر کے دوسری تجارت شروع کر دی ہے مکان، کھیتی وغیرہ۔ تو کیا اس کی یہ تجارت اور زید کا ان رشتہ داروں کے یہاں آمدورفت، خوردونوش جائز ہوگا؟

= يأخذ من أحد شيئاً من المكس، ثم يعطيه آخر، ثم يأخذ من ذلك الآخر آخر، فهو حرام.

(ردالمحتار، کتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب: الحرمة تتعدد: ۵/۹۸، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنهر: ۲/۵۳۸، کتاب الکراهية، فصل فی البيع، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۱) کیونکہ بیوی کا نان نفقہ اور سکنی شوہر کی ذمہ داری ہے:

قال الله تعالى: ﴿على الموسع قدره، وعلى المقتر قدره متاعاً بالمعروف﴾ (سورة

البقرة: ۲۳۶)

(۲) (راجع، ص: ۴۱۸، رقم الحاشية: ۱)

۲..... ان لوگوں کے بچے زید کے یہاں زیر تعلیم ہیں تو کیا زید کا تعلیم کے لئے یہ پیسہ لینا جائز ہوگا جو

کہ اس مال میں سے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... محض توبہ کر لینے سے مال پاک نہیں ہوا، بلکہ وہ کل مال یا اس کی مقدار صدقہ کرنا واجب ہے (۱)۔

البتہ اگر اسی مال سے زمین خریدی گئی ہے، یا اس سے کوئی جائز تجارت کی جا رہی ہے تو اس زمین و تجارت کی آمدنی حلال ہوگی (۲) اور ان کے یہاں خورد و نوش، آمد و رفت بھی جائز ہوگی، لیکن اس پر ضروری ہوگا کہ جتنے ناجائز روپے اس نے زمین یا تجارت میں لگائے ہیں، اس مقدار کو صدقہ کر دے، اگرچہ اس کی آمدنی سے ہی ہو: ”فی القنیۃ لو کان الخبیث نصاباً، لایلزمہ الزکوۃ؛ لأن کل واجب التصدق علیہ“۔

شامی: ۳۴/۲ (۳)۔

۲..... اگر بعینہ پیشہ ناجائز کی آمدنی ہو تو زید کے لئے اس سے اخراجات لینا درست نہیں ہے (۴)،

(۱) ”وعلیٰ هذا قالوا: لو مات الرجل وکسبه من بیع الباذق أو الظلم أو أخذ الرشوة، بتورع الورثة، ولا يأخذون منه شیئاً وهو أولى بهم، ویردونها علی أربابها إن عرفوهم، وإلا تصدقوا بها؛ لأن سبیل الکسب الخبیث التصدق إذا تعدر الرد علی صاحبه“۔ (ردالمحتار مع ردالمحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۳۸۵/۶، رشیدیہ)

(۲) ”(قوله: اکتسب حراماً) توضیح المسئلة مافی التاتارخانیۃ حیث قال: رجل اکتسب مالاً من حرام، ثم اشترى، فهذا علی خمسة أوجه: إما إن دفع ذلك الدراهم إلی البائع أولاً ثم اشترى منه بها، أو اشترى قبل الدفع بها ودفعها، أو اشترى قبل الدفع بها ودفع غیرها، أو اشترى مطلقاً ودفع تلک الدراهم، أو اشترى بدراهم آخر ودفع تلک الدراهم. قال الكرخی فی الوجه الأول والثانی، لا یطیب، والثلاث الأخیرة یطیب. وقال أبوبکر: لا یطیب فی کل. لكن الفتوی الآن علی قول الكرخی دفعاً للخرج عن الناس“۔ (ردالمحتار، کتاب البیوع، باب المتفرقات فی آخر البیع: ۲۲۵/۵، رشیدیہ)

(۳) (ردالمحتار: ۲۹۱/۲، کتاب الزکوۃ، سعید)

(۴) ”غالب مال المهدی إن حلالاً، لأبأس بقبول هدیته وأکل مالہ ما لم یتعین أنه من حرام. وإن غالب مالہ الحرام، لا یقبلها ولا یأکل، إلا إذا قال: إنه حلال ورثه أو استقرضه“۔ (الفتاویٰ البزازیة علی هامش

الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الکراهیة، الرابع فی الهدیة والمیراث: ۳۶۰/۶، رشیدیہ)

لیکن اگر پیشہ ناجائز کی آمدنی سے زمین خریدی گئی، یا اس کو کسی جائز تجارت میں لگا دیا گیا تو اس میں سے لینا درست ہے:

”وَجَازَ أَخَذَ دِينَ عَلَى كَافِرٍ مِنْ ثَمَنِ خَمْرٍ، لَصْحَةِ بَيْعِهِ، بِخِلَافِ دِينَ عَلَى الْمُسْلِمِ،

لِبَطْلَانِهِ، الْخ“. درمختار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۷/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

ناجائز پیسوں سے خرید شدہ سامان کا حکم

سوال [۸۹۰۹]: زید نوکری پیشہ تھا، تنخواہ کے مقابلے میں بالائی آمدنی اس کی زیادہ تھی، دونوں

بیویوں کو ساتھ رکھتا تھا۔ ان ایام میں زید نے گرم اور ٹھنڈے مثلاً کوٹ اور گرم کرتے اور چادر وغیرہ اور دیگر

سامان آرائش خریدے۔ طعام اور دوسرے لغویات پر ان بیویوں پر صرف کرتا تھا، لیکن تنخواہ کے پیسے ان

اخراجات کے لئے کافی نہیں تھے۔ تقریباً تین سال سے اس نے نوکری چھوڑ دی ہے اور خدا نے توفیق دی، اس

وقت عبادت اور ریاضت میں مشغول ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ اس کے پاس وہی کپڑے اور سامان ہیں جس کو اس نے ان دنوں میں خریدا تھا، اور

انہیں کپڑوں کے ساتھ نماز اور دیگر ارکان ادا کرتا ہے۔ نوکری چھوڑنے کے بعد سے بیکار ہے، ذریعہ معاش بھی

انہیں پیسوں کے ذریعہ اختیار کئے ہوئے ہے۔ ان پیسوں کو اپنے بھائیوں کو دے رکھا ہے، جس کے ذریعہ وہ

تجارت کرتے ہیں اور انہیں کے ساتھ شامل رہتا ہے۔ بے کاری کی وجہ سے اس سے دوسرے کپڑے اور سامان

بنوانا مشکل ہے اور اگر بنانا ہی ہے تو وہی مذکورہ پیسے استعمال ہوں گے۔ اس صورت میں کیا کرے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جتنے پیسے اس نے ناجائز طریقے پر حاصل کئے آہستہ آہستہ مالک کو واپس کرے، مالک کا علم نہ ہو تو

غرباء کو اس کی نیت سے صدقہ کرتا رہے (۱)، اور جب تک حلال پیسہ میسر آئے ان کپڑوں کو استعمال کرتا رہے اور استغفار بھی کرتا رہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

نا جائز مال جہیز میں دینا

سوال [۸۹۱۰]: کوئی شخص جو کسی زمانہ میں ڈاکٹر تھا، اس نے ملازمت سے ریٹائر ہونے کے بعد کچھ جائیداد خرید لی جس میں کچھ زمین کاشت کے لئے اور ایک باغ ہے اور اپنا ذاتی روپیہ کچھ بینک میں جمع ہے اور باقی روپیہ سے عام لوگوں سے سود لیتا ہے۔ اور اس کی لڑکی سے ایک شخص کا نکاح ہوا ہے اور وہ شخص جو کہ اب نیک پرہیزگار اور متقی ہے تو اس کے لئے اپنی زوجہ کے جہیز میں کچھ ایسی چیزیں ہیں جو ہر شخص استعمال کر سکتا ہے۔ تو اب آپ تحریر کریں کہ اس لڑکی کا گھر میں رکھنا اور اس کے مال و جہیز کو استعمال کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کوئی اور مانع شرعی موجود نہ ہو تو صورت مسئلہ میں اس لڑکی کو نکاح میں رکھنا جائز ہے۔ مال میں تفصیل ہے، وہ یہ کہ اگر معلوم ہو جائے کہ یہ مال ڈاکٹر نے جائز طریق ملازمت وغیرہ سے حاصل کر کے لڑکی کو دیا ہے تب تو لڑکی کی اجازت کے بعد شوہر کو اس کا استعمال جائز ہے۔

اگر یقیناً معلوم ہو کہ یہ مال نا جائز طریق مثلاً مسلمانوں سے سود لیکر حاصل کیا ہے تو اس کے استعمال نا جائز ہے لڑکی کو بھی اور شوہر کو بھی:

(۱) ”لومات الرجل وکسبه من بيع الباذق أو الظلم أو أخذ الرشوة، يتورع الورثة، ولا يأخذون منه شيئاً، وهو أولى بهم، ويردونها على أربابها إن عرفوهم، وإلا تصدقوا بها؛ لأن سبيل الكسب الخبيث التصديق إذا تعذر الرد على صاحبه“۔ (رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۳۸۵/۲، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الکراهیة: ۳۵۹/۸، رشیدیہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا توبوا إلى الله توبة نصوحاً﴾ (سورة التَّحْرِيم: ۸)

”فالتوبة: أن يندم على ذنبه بالقلب، ويستغفر باللسان، ويضمّر أن لا يرجع إليه أبداً“۔ (تنبيه

الغافلين، باب التوبة، باب آخر من التوبة، ص: ۵۹، المكتبة الرشیدیة)

”وإن علم أنه مغصوب بعينه، لا يحل أن يأكل؛ لأنه علم بالحرمة“ (۱)۔

اگر سب مال ملا ہوا ہے اور معلوم نہیں کونسا حلال ہے اور کونسا حرام ہے تو پھر غلبہ کا اعتبار ہوگا، یعنی اگر زیادہ مال حلال ہے تو اس کے استعمال میں مضائقہ نہیں، اور اگر زیادہ مال حرام ہے تو اس کو استعمال نہیں کرنا چاہیئے:

”إذا أهدى الرجل إلى إنسان أو أضافه، إن كان غالب مال المهدى من الحرام، ينبغي له أن لا يقبل الهدية ولا يأكل منه طعامه ما لم يخبر أنه حلال ورثه أو استقرض من غيره. وإن كان غالب مال المهدى من الحلال، لا بأس بأن يقبل الهدية ويأكل ما لم يتبين عنده أنه حرام“۔ قاضی خان: ۴/۳۷۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: بندہ عبد الرحمن غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۱۱/۱/۵۲ھ۔

ملازم کو بسکٹ فیکٹری میں بلا اجازت مالک بسکٹ کھانا

سوال [۸۹۱]: میں ایک بسکٹ کمپنی میں کام کرتا ہوں اس میں کام کرنے والے بھی ملازم بغیر اجازت مالک و مینجر بسکٹ کھاتے ہیں اور مالک و مینجر کو بھی اس کا علم ہے۔ مالک غیر مسلم ہے۔ کیا کھانا جائز ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کام کرنے والوں کی سرکشی کی وجہ سے مالک معلوم ہونے کے باوجود کوئی روک ٹوک نہیں کرتا، مگر نہ وہ

(۱) (ردالمحتار: ۵/۹۹، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب فیمن ورث مالا حراماً، سعید)

(و کذا فی ردالمحتار: ۶/۳۸۶، فصل فی البیع، کتاب الحظر والإباحة، سعید)

(۲) (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحظر والإباحة، وما یکرہ أکله

وما لا یکرہ، وما یتعلق بالضيافة: ۳/۴۰۰، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵/۳۴۲، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر فی الهدایا، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۲/۵۲۹، کتاب الکراہیۃ، فصل فی الکسب، دار احیاء التراث

العربی، بیروت)

رضامند ہے، نہ اس نے اجازت دی ہے تو اس طرح کھانا جائز نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۵/۸۷ھ۔

مخدوم کے مال میں خادم کا تصرف

سوال [۸۹۱۲]: زید اور عمر میں زید مرید اور عمر پیر ہے، اور زید طالب علم ہے اور عمر فاجر کا مریض ہے، اور زید کا معاشی اخراجات کا کوئی وسیلہ اور ذریعہ نہیں ہے اور عمر بزرگ شخص ہے اس وجہ سے اس کا ذریعہ ہے اور وہ یہ کہ عمر تعویذ کے پیسے لیتا ہے اور اس کے مریدین بھیجتے ہیں اور ملنے والے نذرانہ دیتے ہیں اور وہ ضرورت کے وقت مانگ بھی لیتا ہے۔ باوجود ان سب وجوہات کے عمر کے خرچے میں اتنی گنجائش ہے کہ وہ خود کھاتا ہے اور دوسروں کو بھی کھلاتا ہے۔ اور زید جو کہ طالب علم ہے وہ عمر کی خدمت بھی کرتا ہے۔
تو اگر زید اس کا پیسہ اور کھانا بغیر اس کی اجازت کے لے کر کھائے اور اس کو معلوم ہو جائے تو طعن و ملامت نہ کرے، اور ایسا کرنے میں عمر کو پتہ نہ چلے تو کیا حکم ہے، یا اگر معلوم ہو گیا ہے تو اس صورت میں کیا حکم ہے؟

۲..... عمر نے زید کو پیسہ دے کر کوئی سودا منگایا، سودا لے کر جو بقیہ پیسہ بچے وہ زید نے لے لئے اور سودا عمر کو دے دیا اور بقیہ پیسے نہیں دیئے اور نہ عمر نے مانگے۔ تو یہ جائز ہے یا نہیں؟
۳..... عمر نے زید سے سودا منگایا اور اس میں سے جو پیسے بچے وہ زید نے لے لئے، پھر اس کے بعد ایسا موقع آیا کہ عمر کے پاس پیسے نہیں تھے اور پھر کوئی سودا منگایا تو زید نے اپنے پیسے سے لادیا، خواہ وہ پیسے بچے ہوئے سودے کے ہوں یا زید کے ذاتی پیسے ہوں۔ تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟
۴..... عمر کا کھانا زید کسی ہوٹل سے لاتا ہے، عمر کی پہچان کی وجہ سے صاحب ہوٹل پیسہ نہیں لیتا ہے، اور وہ

(۱) ”وعن ابی حرۃ الرقاشی، عن عمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لا یحل مال امرئ إلا بطیب نفس منہ“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الغصب والعاریۃ، الفصل الثانی، ص: ۲۵۵، قدیمی)

”والأظهر أن معناه: لا تظلموا أنفسکم، وهو يشمل الظلم القاصر والمتعدی“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب البیوع، بالغصب والعاریۃ، الفصل الثانی، (رقم الحدیث: ۲۹۴۶): ۱۴۹/۶، رشیدیہ)

کھانا اتنا ہوتا ہے کہ اس کے آدھے کھانے میں عمر کا پیٹ بھر جاتا ہے اور آدھا بچتا ہے۔ تو اگر زید آدھے کھانے کو پہلے ہی نکال لے اور آدھا عمر کو دے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

۵..... عمر کے نام سے زید کسی دوکان سے سودا مفت لاتا ہے اور عمر کبھی کبھی منگواتا ہے اور زید اس دوکان سے روزانہ لے جاتا ہے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

۶..... کسی دوکان سے عمر کا کھانا مفت میں زید لاتا ہے، اتفاق سے کسی وقت کھانا تیار نہیں تھا تو دوسری دوکان سے عمر سے پیسہ لے کر لایا، پھر اسی دوکان سے جہاں کھانا مفت ملتا ہے زید کھانا لے آیا۔ تو یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اپنے پیر صاحب کی خدمت کرنا عین سعادت ہے اور وہ بھی جب کہ وہ مریض ہوں تو بہت ضروری اور ثواب کی بات ہے، لیکن ان کی چیز، پیسہ اور کھانا وغیرہ کو بغیر ان کی رضامندی کے ہرگز استعمال نہ کرے، خاموش رہنا بھی کافی نہ سمجھے بلکہ وقت ضرورت ان سے مانگ لے، جب وہ خوشی کے ساتھ اجازت دے دیں تب استعمال کرے:

”لایحل مال امرء مسلم إلا بطیب نفس منه“۔ الحدیث؛ رواہ الطحاوی (۱)۔

۲..... زید کے لئے یہ بات جائز نہیں ہے، بلکہ خیانت ہے، جو پیسے بچے ہیں اس کو واپس کرنا

(۱) ”عن عمرو یثربی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: خطبنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال:

”لایحل لامری من مال أخیه شیء إلا بطیب نفس منه“۔ (شرح معانی الآثار للطحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ،

کتاب الکراہیۃ، باب الرجل یمر بالحائظ ألہ أن یأکل منه أم لا: ۳/۵۷، سعید)

(وکذا فی السنن الکبری للبیہقی، کتاب الغصب، باب من غصب لوحاً فأدخله فی سفینة أو بنی علیہ

جداراً: ۶/۱۰۰، تالیفات اشرفیہ لاہور)

(وکذا فی کنز العمال، الفرع الثانی فی أحكام الايمان المتفرقة: ۱/۹۲، (رقم الحدیث: ۳۹۷،

التراث الإسلامی حلب)

(ومجمع الزوائد، کتاب البیوع، باب الغصب: ۳/۱۷۲، دار الفکر)

لازم ہے (۱)۔

۳..... زید کے لئے یہ بھی درست نہیں اگرچہ اس کے ذریعہ سے اتنے پیسوں کا بار اس کے سر سے اتر جائے۔

۴..... ہوٹل والا یہ کھانا عمر کے لئے دیتا ہے، زید کے لئے نہیں۔ زید امین ہے، اس کے ذمہ لازم ہے کہ پہلے کھانا عمر کے پاس پہنچا دے، پھر اگر زید کو ضرورت ہو تو عمر سے اجازت لے لے (۲)۔

۵..... یہ بھی جائز نہیں، یہ دھوکا اور جھوٹ ہے (۳)۔

(۱) ”آیۃ المنافق ثلاث: إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أومن خان“۔ (الصحيح لمسلم، كتاب الإيمان باب خصال المنافق: ۵۶/۱، قديمی)

(ومشکوۃ المصابيح، كتاب الإيمان، باب الكبائر وعلامات النفاق، ص: ۱۷، قديمی)

قال القاری رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(وإذا أومن): أى جعل أميناً..... وحق الأمانة أن تؤدى إلى أهلها، فالخیانة مخالفة لها“۔ (مرقاۃ المفاتیح، كتاب الإيمان: ۲۲۶/۱، رشیدیہ)

(۲) ”عن عمرو یثربی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: خطبنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال: ”لا یحل لامرئ من مال أخیه شیء إلا بطیب نفس منه“۔ (شرح معانی الآثار للطحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ، كتاب الکراهیة، باب الرجل یمر بالحائط أله أن یأکل منه أم لا: ۳۷۵/۲، سعید)

”لا یجوز التصرف فی مال غیره بلا إذنه ولا ولایته“۔ (الدر المختار، كتاب الغصب، قبیل فصل: ۳۰۰/۲، سعید)

”لا یجوز لأحد أن یتصرف فی مال غیر بلا إذنه أو وكالة منه أو ولایة علیہ“۔ (شرح المجلة، (رقم المادة: ۹۲): ۶۱/۱، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ﴿ومن الناس من یقول آمنا باللہ وبالیوم الآخر وما هم بمؤمنین یخدعون اللہ والذین آمنوا وما یخدعون إلا أنفسهم وما یشعرون﴾ (سورة البقرہ: ۸، ۹)

”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ: أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”من حمل علینا السلاح فلیس منا، ومن غشنا فلیس منا“۔ (الصحيح لمسلم، كتاب الإيمان، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: من غشنا فلیس منا: ۷۰/۱، قديمی)

”عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”علیکم =

۶..... اس کی بھی عمر کو اطلاع کر کے اجازت لے لے، بلا اجازت و رضامندی ان تمام صورتوں میں نہ خود استعمال کرے، نہ دوسروں کو شریک کرے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱/۸۸ھ۔

میونسپلٹی کی چیز کا استعمال

سوال [۱۹۱۳]: کسی شخص کو کوئی شی - جو کہ ملکیت میونسپلٹی کی ہے - استعمال کیلئے ملی ہوئی ہے، وہ کچھ بیکار سمجھ کر دوسرے کو دے دیتا ہے اور وہ اپنی منشاء کے مطابق درستی کرا کر اپنے استعمال میں لے آتا ہے۔ اور دینے والا یہ کہتا ہے کہ تم مالک ہو۔ آیا وہ اس صورت میں اپنے کو مالک سمجھے یا نہیں، یا کیا صورت کرے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر میونسپلٹی (۲) کی طرف سے محض استعمال کے لئے عاریۃ ملی، اس شخص کو مالک نہیں بنایا گیا تب تو اس کو حق نہیں کہ کسی کو دے اور کسی کو مالک بنادے، نہ دوسرے کو اس کا لینا درست ہے (۳)۔ اگر عاریۃ نہیں ملی

= بالصدق فإن الصدق يهدى إلى البر، وإن البر يهدى إلى الجنة، وما زال الرجل يصدق ويتحرى الصدق حتى يكتب عند الله صديقاً، وإياكم والكذب فإن الكذب يهدى إلى الفجور، وإن الفجور يهدى إلى النار، وما يزال الرجل يكذب ويتحرى الكذب حتى يكتب عند الله كذاباً. (تنبيه الغافلين، باب الزجر عن الكذب، ص: ۸۲، المكتبة الرشيدية)

(۱) (راجع، ص: ۴۲۲، رقم الحاشية: ۲)

(۲) ”میونسپلٹی: شہری لوگوں کی جماعت جو شہر کی صفائی، پانی، روشنی وغیرہ کا انتظام کرتی ہے، بلدیہ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۳۳۴، فیروز سنز، لاہور)

(۳) ”العاریۃ ہی تملیک المنافع مجاناً، وحکھما کونہا أمانة“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب العاریۃ: ۵/۶۷۶، ۶۷۷، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب العاریۃ: ۷/۴۶۷، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب العاریۃ: ۶/۳۲، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

”ومنہا أن یكون مملو کاً للواهب، فلا تجوز هبة مال الغير بغير إذنہ، لاستحالة تملیک مالیس بمملوک للواهب“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ، الباب الأول فی تفسیر الهبة ورکنہا، الخ: ۴/۳۷۴، رشیدیہ)

بلکہ میونسپلٹی نے اس کو مالک بنا دیا ہے تو اس کو جائز ہے کہ جس کو چاہے دے اور دوسرے شخص کو اس کا لینا اور مالک بننا بھی جائز ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۷/۱۲/۵۶ھ۔

الجواب صحیح۔ سعید احمد غفرلہ، ۱۴/ذی الحجہ/۵۶ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم۔

ڈاکٹر کو طوائف سے فیس لینا

سوال [۸۹۱۴]: جن کی کمائی ناجائز ہے جیسے طوائف، اس سے خرید و فروخت کرنا یا ڈاکٹر کو طوائف سے فیس لینا کیسا ہے؟ دریں صورت وہ کسی سے قرض لے کر ادا کرے تو کیسا ہے؟ اسی طرح اس کی دعوت کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ حرام کی کمائی کا روپیہ دے تو ڈاکٹر یا دوکاندار کو فیس یا قیمت لینا درست نہیں۔ ایسے روپیہ سے دعوت قبول کرنا بھی درست نہیں۔ ہاں! وہ قرض لے کر حلال روپیہ دے تو لینا درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۱/۹۰ھ۔

(۱) "اعلم أن أسباب الملك ثلاثة: ناقل كييع وهبة". (الدرا المختار). "قوله: ناقل، الخ: أي من مالک إلى مالک". (رد المحتار، کتاب الصيد: ۶/۲۶۳، سعید)

"وأما حكمها (أي الهبة) فثبت الملك للموهوب بغير لازم". (الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الهبة، الباب الأول فی تفسیر الهبة، الخ: ۳/۳۷۴، رشیدیہ)

(۲) "وإن علم أنه مغصوب عينه، لا يحل أن يأكل؛ لأنه علم بالحرمة". (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الحظر والإباحة وما یکره أکله: ۳/۴۰۰، رشیدیہ)

"أهدى إلى رجل شيئاً أو أضافه إن كان غالب ماله من الحلال، فلا بأس، إلا أن يعلم بأنه حرام، =

دوست سے روپیہ چوری کیا اس کی واپسی کا طریقہ

سوال [۸۹۱۵]: میں نے اپنے ایک دوست کی جیب سے کچھ روپے نکال لئے تھے، اب مجھے خدا کا خوف دامن گیر ہوا۔ اس کو کس طرح واپس کروں؟ میں بہت شرمندہ ہوں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس کی رقم جیب سے نکالی ہے اس کو کسی صورت میں پہونچا دیں، خواہ اس طرح سے کہ یہ رقم میری طرف سے آپ کو ہدیہ یا تحفہ ہے۔ یہ بتلانا ضروری نہیں کہ میں نے آپ کی جیب سے رقم نکالی تھی (۱)، لیکن اگر بتلا دیں اور اپنی غلطی کا اعتراف کر لیں تو یہ اعلیٰ بات ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱۰/۸۹ھ۔

چوری کا کوئلہ واپس کرنا چاہیے

سوال [۸۹۱۶]: زید ریلوے میں ملازم ہے اور بکر کا دوست ہے۔ زید ریلوے سے کوئلہ چرا کر لاتا اور جلاتا ہے، بکر کو اس کا علم ہے کہ زید ریل کا کوئلہ چرا کر لاتا ہے، اس کے علم کے باوجود بکر نے زید سے کوئلہ منگوا لیا

= فإن كان الغالب هو الحرام، ينبغي أن لا يقبل الهدية ولا يأكل الطعام، إلا أن يخبره بأنه حلال ورثته أو استقرضته من رجل، كذا في السنايع“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الثانی عشر فی الهدایا، والضيافات: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

(۱) ”الأصل أن المستحق بجهة إذا وصل إلى المستحق بجهة أخرى، اعتبر وأصل بجهة مستحقة إن وصل إليه من المستحق عليه، وإلا فلا“۔ (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۹۲/۵، سعيد)

(و كذا في جامع الفصولين، الفصل الثلاثون في التصرفات الفاسدة: ۵۱/۲، اسلامي كتب خانہ)
(۲) ”عن وابصة بن معبد رضى الله تعالى عنه قال: قال عليه الصلوة والسلام: ”الإثم ما حاك في صدرك وإن أفتاك عنه الناس“۔ (مسند أحمد بن حنبل رحمه الله: ۲۲۷/۳، رقم الحديث: ۱۷۵۳۸)، المكتبة الإسلامية بيروت)

”الإثم ما حاك في صدرك وكرهت أن يطلع الناس عليه“۔ (مسند أحمد بن حنبل: ۱۸۲/۳، رقم الحديث: ۱۷۱۷۹)، المكتبة الإسلامية بيروت)

تو زید نے کسی آدمی کے ہاتھ کوئلہ لا کر بھجو دیا۔ کوئلہ منگانے کے بعد بکر کو خیال ہوا کہ کوئلہ واپس کر دیں، لیکن کوئلہ واپس نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ زید دور شہر میں ملازم ہے اور بکر ایک دیہات میں رہتا ہے، اس لئے کوئلہ کی واپسی ناممکن ہے۔ ایسی صورت میں کوئلہ کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چوری کا کوئلہ استعمال نہ کیا جائے۔ اگر اس کو واپس کرنا ممکن نہ ہو تو کسی غریب کو اس نیت سے دے دیا جائے کہ اللہ پاک اس کے وبال سے نجات دے (۱)۔ جو شخص وہاں ملازم ہو، اس سے واپسی کی ترکیب دریافت کر لی جائے، ممکن ہے کہ کوئی ترکیب نکل آئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱/۸۸ھ۔

چوری کا مال واپس کرنے کا طریقہ

سوال [۸۹۱]: ایک شخص نے بہت سی چوریاں کیں، پھر اللہ تعالیٰ نے اسے ہدایت دے دی۔ اب اس نے چاہا کہ مال مسروقہ ادا کر دوں، لیکن چوریوں کی کثرت کی وجہ سے حق والوں کو بھول گیا اور بعینہ وہ سامان بھی نہیں ہے۔ اب وہ کس کو کیسے ادا کرے؟
منصور احمد خسر و پور، جامعہ اسلامیہ، ریڑھی تاجپورہ، سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مال مسروقہ کی مقدار تخمینہ سے متعین کر کے مالک یا اس کے ورثاء کو پہنچا دیں، اگر مالک یا اس کے ورثاء کا علم نہ ہو تو اتنی مقدار مالک کی نیت سے غریبوں کو صدقہ کر دیں (۲)۔ اور خدائے پاک سے توبہ و استغفار

(۱) ”أخذ مورثه رشوة أو ظلماً، إن علم ذلك بعينه، لا يحل له أخذه، وإلا فله أخذه حكماً. أما في الديانة، فيتصدق به بنية إرضاء الخصماء، اهـ.“ (رد المحتار، كتاب البيوع، مطلب في من ورث مالاً وحراماً: ۹۹/۵، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الغصب: ۲/۵۸، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الغصب: ۶/۳۲۱، ۳۲۲، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”لومات الرجل وکسبه من بيع الباذق أو الظلم أو أخذ الرشوة، يتورع الورثة، ولا يأخذون منه شيئاً، =

کرتے رہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۶/۹۴ھ۔

کسی عالم کا داماد کو باپ کی دوکان سے چوری کی تلقین کرنا

سوال [۸۹۱۸]: ایک اہل علم حدیث کے پڑھانے والے اپنے داماد سے کہا کرتے ہیں کہ: تم اپنے والد، چچا وغیرہ کی دوکان سے روزانہ چوری سے نکال کر علیحدہ جمع کیا کرو، تاکہ تمہارے کام آوے۔ کیوں کہ والد چچا وغیرہ کا مال اپنا ہوتا ہے، تم بھی ان کی دوکان پر رہے ہو، کمائی کرتے ہو، اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ ایسے ہی یہ فرمایا کہ اگر بیوی خاوند کی کوئی چیز چوری سے نکال لے تو بھی کوئی حرج نہیں۔

۱..... باوجود اہل علم حدیث پڑھانے کے چوری کی ترغیب و تلقین دینا کیسا ہے، ایسے شخص کو ظالم فاسق

فاجر کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

۲..... ایسے شخص کا کسی مدرسہ میں حدیث وغیرہ پڑھانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ سوال اس سے پہلے بھی آیا تھا، اس کا جواب تحریر کر دیا گیا، مگر اس میں صورت واقعہ لکھ کر سوال صرف لڑکے کے روکنے کا تھا۔ چنانچہ اس کے جواب پر اکتفا کیا گیا تھا۔ اب دو باتیں اور دریافت کی ہیں: ایک یہ کہ باوجود اہل علم، حدیث پڑھانے کے چوری کی تلقین و ترغیب دینا کیسا ہے، ایسے شخص کو ظالم و فاسق و فاجر کہہ سکتے ہیں یا نہیں۔ دوسری بات یہ کہ ایسے شخص کا کسی مدرسہ میں حدیث وغیرہ پڑھانا کیسا ہے۔

ایسی حالت میں بہتر یہ تھا کہ سائل خود ان اہل علم حدیث پڑھانے والے سے دریافت کر لیتا کہ یہ چیز جس کا آپ مجھے بار بار حکم کر رہے ہیں اور میرے نہ ماننے پر میری بیوی کو روک لیا ہے، شرعاً کیسا ہے۔ چونکہ وہ اہل علم ہیں خود جواب دیتے۔ اگر ان سے دریافت نہیں کیا تو کم از کم ان کا بیان بھی سائل اپنے سوال کے ساتھ لکھتا تا کہ اصل واقعہ کی پوری حقیقت معلوم ہوتی اور فریقین کے متفقہ بیان پر جواب تحریر کیا جاتا۔

= وهو أولى بهم، ويردونها على أربابها إن عرفوهم، وإلا تصدقوا بها؛ لأن سبيل الكسب الخبيث التصديق

إذا تعذر الرد على صاحبه. (رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۳۸۵/۶، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الكراهية: ۳۵۹/۸، رشديه)

چوری جیسی خلاف شرع حرکت جس کی ممانعت اور حرمت میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں، اور اس کی ترغیب دینا اور نہ ماننے پر بیوی کو روک لینا ایک معمولی مسلمان سے بھی بعید ہے، چہ جائیکہ ایک اہل علم اس کا ارتکاب کرے۔

سائل سے زبانی معلوم ہوا کہ واقعات مخفی اور طویل ہیں جو صیغہ راز میں ہیں، اس لئے تا وقتیکہ وہ واقعات پورے طور پر معلوم نہ ہوں اصلی حکم شرعی کا معلوم ہونا دشوار ہے۔ سائل نے جو کچھ تحریر کیا ہے اس کی تمام تر ذمہ داری اسی پر ہے کہ اس میں کہاں تک اصلیت ہے۔ سائل کو اصرار ہے کہ میری تحریر کا جواب دے دیا جائے، اس لئے جواباً تحریر ہے:

..... چوری کی تلقین و ترغیب دینا ہر شخص کو ناجائز ہے، اہل علم کے حق میں اس کی قباحت اور حرمت اور بھی زیادہ ہے:

”الذال علی الخیر کفاعله، والذال علی الشر کفاعله“۔ کنوز الحقائق، ص: ۷۶ (۱)۔
ہاں! اگر کسی کے ذمہ کوئی شرعی واقعی مطالبہ ہو اور اس کے وصول ہونے کی کوئی صورت نہ ہو تو وہ اس میں داخل نہیں، یا اسی طرح اگر مالک کی طرف سے اس کا ظن غالب ہو کہ وہ فلاں شے لینے سے ناراض نہ ہوگا، یا اسی نوع کی کوئی اور صورت ہو وہ مستثنیٰ ہے کہ وہ چوری ہی نہیں۔ جو شخص چوری کرتا ہے، یا چوری کی ترغیب دیتا ہے، وہ کبیرہ گناہ کا مرتکب ہوتا ہے (۲)، ایسے شخص کو شریعت میں فاسق کہتے ہیں۔ اگر وہ توبہ کرے تو اللہ معاف فرمائیں گے (۳)۔

(۱) لم أظفر علی هذا الكتاب

(۲) ”وعنه أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا يزني الزانی وهو مؤمن، ولا يسرق السارق وهو مؤمن متفق عليه“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الإیمان، باب الكبائر، الفصل الأول: ۱/۷۷، قدیمی)

”تنبيه: عذ السرقه هو ما اتفقوا عليه وهو صريح هذه الأحاديث، والظاهر أنه لا فرق فی كونها كبيرة بين الموجبة للقطع وعدم الموجبة له“۔ (الزواج عن افتراق الكبائر، کتاب الحدود، الكبيرة التاسعة والستون بعد الثلاثمائة، السرقه: ۲/۲۳۷، دار الفكر بیروت)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾، إلا الذين تابوا من بعد ذلك =

۲..... کسی مدرسہ میں حدیث وغیرہ پڑھانا چھوڑ دینا اس بات کی وجہ سے نہ لازم ہے نہ جائز ہے کہ ایک غلطی کی دوسری غلطی یہ کرے، بلکہ اس غلطی سے توبہ کرے اور حدیث کے درس کو جاری رکھے یہ عبادت ہے۔ گناہ سے توبہ کرنا اور عبادت کو قائم رکھنا انسان کا فریضہ ہے، اور گناہ کرنا اس پر عبادت کو چھوڑ دینا نقصان در نقصان ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنوی عفا اللہ عنہ، ۲۶/۴/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف۔

بڑے بھائی کی دوکان سے پیسہ بچانا

سوال [۸۹۱۹]: زید اپنے بڑے بھائی بکر کے ساتھ رہتا ہے، بڑے بھائی کی دوکان ہے، زید بھی دوکان کا کافی کام کراتا ہے۔ زید کو بڑے بھائی نے کھانے پینے کی اجازت دے رکھی ہے، مگر زید کھانے پینے میں بہت کم خرچ کرتا ہے اور کچھ پیسہ جمع کرتا ہے۔ تو یہ پیسہ اس کو خود خرچ کرنا یا مسجد میں صرف کرنا کیسا ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

بڑے بھائی کو اس کی خبر کر دے اور اس سے اجازت لے لے، پھر مسجد وغیرہ میں جہاں چاہے صرف کرے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱/۸۸ھ۔

= وأصلحوا فإن الله غفور رحيم ﴿ (سورة النور: ۵۴)

”فالتوبة أن يندم على ذنبه بالقلب، ويستغفر باللسان، ويضمّر أن لا يرجع إليه أبداً“۔ (تنبيه

الغافلين، باب آخر من التوبة، ص: ۵۹، رشیدیہ)

(و کذا فی ریاض الصالحین، باب التوبة، ص: ۲۵، قدیمی)

(و کذا فی شرح النووی علی الصحيح لمسلم، کتاب التوبة: ۲/۳۵۴، قدیمی)

(و کذا فی روح المعانی، (سورة التحريم: ۸): ۱۵۸/۲۸، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۱) ”وعن أبي حرة الرقاشی، عن عمه رضى الله تعالى عنه، قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه =

جھٹکے کے گوشت کی قیمت

سوال [۸۹۲۰]: ہمارے یہاں ایک دنبہ آتا ہے سرکاری طور سے، جس کو جھٹکے کے ذریعہ کاٹ دیا جاتا ہے اور اس کا کچھ حصہ گوشت فروخت کر دیا جاتا ہے، پھر اس سے ایک فنڈ بنایا جس سے پکوان کی دوسری چیزیں خریدی جاتی ہیں اور وہ تمام پکوان میں استعمال ہوتی ہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ جو گوشت جھٹکے کا تھا اور اس پیسے سے جو چیزیں خریدیں اس حصہ میں کھانا کیسا ہے؟ کیونکہ فنڈ حصے میں میرا خود کا حصہ آتا ہے۔ میں جھٹکے کا گوشت تو کھاتا نہیں، البتہ بیچ کر جو پیسے آتے ہیں، اس کے متعلق مطلع کریں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر جھٹکے کا گوشت غیر مسلم کے ہاتھ فروخت کر کے آپ کو پیسے دیئے ہیں تو یہ آپ کے لئے درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

وسلم: "ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه". (مشکوۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الغصب والعاریۃ، الفصل الثانی، ص: ۲۵۵، قدیمی)

"والأظهر أن معناه: لا تظلموا أنفسكم، وهو يشمل الظلم القاصر والمتعدى". (مراقبة

المفاتيح، کتاب البیوع، باب الغصب والعاریۃ، الفصل الثانی: ۱۴۹/۶، رشیدیہ)

(و کذا فی تنبیہ الغافلین، باب ماجاء فی الظلم، ص: ۲۰۲، حقانیہ پشاور)

(ومسند أحمد بن حنبل: ۶۹/۶، (رقم الحديث: ۲۰۱۷۲)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۱) "والحيلة في هذه المسائل أن يشتري سيئة، ثم ينقد ثمنه من أي مال شاء. وقال أبو يوسف رحمه

الله تعالى: سألت أبا حنيفة رحمه الله تعالى عن الحيلة في مثل هذا، فأجابني بما ذكرنا، كذا في

الخلاصة". (الفتاوى العالمكيرية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصة الفتاوى، کتاب الکراهية، الفصل الرابع فی المال من الإهداء والميراث:

۳۴۹/۳، رشیدیہ)

جلدی میں ٹکٹ نہ لے سکا اور پیسے گارڈ کو دے دیئے تو وہ کافی ہے یا نہیں؟

سوال [۸۹۲۱]: مجھے ایک مرتبہ دیوبند سے سہارنپور جانا تھا، اسٹیشن پر پہونچا تو گاڑی چل دی اور میں چلتی گاڑی میں چڑھ گیا اور جلدی کی وجہ سے ٹکٹ نہ خرید سکا۔ پری اسٹیشن پر گارڈ سے ملا اور اس نے پچھتر پیسے لے کر کہا کہ میں سہارنپور میں گیٹ سے پاس کرا دوں گا۔ چنانچہ اس نے مجھے گیٹ سے پاس کرا دیا، نہ اس نے مجھے ٹکٹ دیا اور نہ ہی رسید دی، غالباً وہ پیسہ محکمہ ریلوے کو نہیں پہونچا۔ اب شریعت کی رو سے بندہ سبکدوش ہو گیا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ آپ نے سہارنپور تک سفر کیا اور عجلت کی وجہ سے ٹکٹ نہیں خرید سکے اور پری اسٹیشن پر گارڈ سے مل کر پری سے سہارنپور تک کا پیسہ بھی اس کو دے دیئے، مگر اس نے نہ ٹکٹ دیا، نہ رسید دی تو ظاہر ہے کہ وہ پیسے ریلوے کے ایک ملازم (گارڈ) نے خود رکھے اور سہارنپور پہونچ کر اپنے اثر سے اس نے آپ کو پاس کرا دیا۔ پس سہارنپور سے دیوبند تک کا ٹکٹ لے کر آپ پھاڑ دیں تاکہ آپ کے ذمہ ریلوے کا مطالبہ باقی نہ رہے اور بالیقین آپ بری الذمہ ہو جائیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۳/۹۱ھ۔

جہاز میں خنزیر کا گوشت پیش کرنے والے کی ملازمت

سوال [۸۹۲۲]: میں نمازی مسلمان ہوں، حسب عقیدہ اسلام لحم خنزیر اور شراب اور دیگر لغویات کا ارتکاب نہیں کرتا، مگر صاحب عیال اور غریب آدمی ہوں اور پانی کے جہاز میں خانساں کا کام کرتا ہوں۔ شراب اور سور کا گوشت اور دیگر اشیاء مسافروں کے لئے کمپنی کی طرف سے فراہم کی جاتی ہیں، میں بحیثیت ملازم پیش کرتا ہوں۔ میری یہ کمائی میرے لئے شرعاً حلال ہے یا نہیں؟

(۱) "کل حيلة يحتال بها الرجل لتخلص بها عن حرام، أو لتوصل بها إلى حلال، فهي حسنة". (الفتاویٰ

العالمکریۃ، کتاب الحیل، الفصل الأول فی بیان جواز الحیل وعدم جوازها: ۶/۳۹۰، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ کا حرام اشیاء کو لا کر، یا پکا کر پیش کرنا معصیت و حرام ہے (۱)، مگر ملازمت کی تنخواہ حرام نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۹۲ھ۔

بازار سے پھل خریدتے وقت حرام و حلال ہونے کی تحقیق

سوال [۸۹۲۳]: آج کل جو آم بازاروں میں فروخت ہوتے ہیں ان کے متعلق معلوم نہیں کہ خریدار نے جو باغ خریدا ہے کس وقت خریدا ہے، آیا زمانہ کوہر میں خریدا ہے (۳)۔ ایسی حالت میں بازار سے آم خرید کر کھانا جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر یہ تحقیق اور ظن غالب ہو کہ اس باغ نے بیج باطل سے خریدا ہے تو اس کا خریدنا ناجائز ہے، اگر اس کی تحقیق یا ظن غالب نہ ہو تو اس کے خریدنے میں گنجائش ہے:

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (سورة المائدة: ۲)

”فیعلم النہی کل ماہو من مقولۃ الظلم والمعاصی..... وعن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما وأبی العالیۃ: أنہما فسرّا الإثم بترك ما أمرهم به وأرتکاب ما نہاہم“. (روح المعانی: ۵۷/۶، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) ”وإذا استأجر الذمی مسلماً لیحمل له میتة أو دماً، یجوز عندهم“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب

الإجارة، الباب السادس عشر فی مسائل الشیوع فی الإجارة: ۴/۵۰، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۶/۳۹۱، سعید)

”وإن استأجره لیکتب له غناء بالفارسیة أو بالعربیة قیل: لا یحل الأجر، والمختار أنه یحل؛ لأن

المعصیة فی القراءة“. (الفتاویٰ البزازیة، کتاب التجارات، نوع فی المتفرقات: ۵/۴۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المنقذ شرح الملتقى، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۳/۵۳۳، مکتبہ

غفاریہ، کوئٹہ)

(۳) ”زمانہ کوہر: ابتدائی زمانہ“۔ (حق نواز)

”و حمل فعل المسلم على الصحة والحل واجب ما أمكن، إلا أن تقوم البينة، اهـ“.

مبسوط سرخسی: ۱۷/۷۳۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرام مال سے کوئی چیز خریدنا

سوال [۸۹۲۴]: ایک شخص کے پاس مال حرام ہے جو اس کو کسی حلال شے کے فروخت کرنے پر مشتری سے ملا ہے، اب اگر یہ شخص ایک گھوڑا خرید کرے اور ایک ہفتہ کا ادھار کر کے گھوڑے کو اپنے گھر لے آئے اور مال حرام ایک ہفتہ بعد دے تو گھوڑا جائز ہے یا نہیں؟

سعید احمد کھٹڑہ افغان۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حلال شے کو مال حرام کے عوض میں فروخت کرنا جائز نہیں، لقولہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَبْدُلُوا الْخَيْثَ بِالطَّيِّبِ﴾ (۲)، لیکن اگر کسی کے پاس اس طرح مال حرام آجائے جیسا کہ سوال میں مذکور ہے، یا اس کے مثل کسی اور طرح آجائے تو اس کو ادھار یا قرض میں کسی غیر مسلم کو دینا درست ہے، لہذا اس گھوڑے کو حرام نہیں کہا جائے گا، کذا فی العالمگیریہ: ۲/۲۲۱ (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، ۹/رجب/۵۳ھ۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۱۰/رجب/۵۳ھ۔

مال حرام سے خرید و فروخت

سوال [۸۹۲۵]: سود کا مال اگر کوئی شخص خریدے تو وہ حلال ہو جاتا ہے یا باوجود خرید لینے کے بھی وہ حرام ہی رہتا ہے؟ مفصل لکھیے۔

(۱) (کتاب المبسوط للسرخسی، کتاب الدعوی، باب اختلاف الأوقات فی الدعوی وغیر ذلک:

۷۳/۱۷، غفرایہ کوئٹہ)

(۲) (سورة النساء: ۲)

(۳) ”کل حيلة یحتال بها الرجل لتخلص بها عن حرام، أو لتوصل بها إلى حلال، فهي حسنة“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریہ، کتاب الحیل، الفصل الأول فی بیان جواز الحیل وعدم جوازها: ۳۹۰/۲، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ مال کسی شخص کے پاس خالص حرام طریقہ سے آیا ہوا ہو، اس کا خریدنا جائز نہیں، کیونکہ اس کا اصل مالک کو واپس کرنا ضروری ہے:

”الحرام ينتقل، ولو دخل بأمان وأخذ مال حربی بلا رضاه وأخرجه إلینا، ملكه، وصح بيعه، ولكن لا يطيب له ولا للمشتري منه“، درمختار. قال الشامي: ”(قوله: الحرام ينتقل): أي ينتقل حرمة. وإن تداولته الأيدي، تبدلت الأملاك، ويأتي قريباً. (قوله: ولا للمشتري) فيكون بشرائه منه مسيئاً؛ لأنه ملكه بكسب خبيث، وفي شرائه تقرير للخبيث ويؤمر بما كان يؤمر به البائع من رده على الحربی؛ لأن وجوب الرد على البائع. ولما كان لمراعاة ملك الحربی ولأجل غدر لأمان، وهذا المعنى قائم في ملك المشتري كما في ملك البائع الذي أخرجه، اه“، شامي: ۱۷۹/۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۲/۵۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۱/ربیع الاول/۵۵۵ھ۔

پیسہ کے عوض بیع کرنا

سوال [۸۹۲۶]: دوکانداروں کے پاس خریدار سود، رشوت، قمار، سرقہ بھی قسم کا پیسہ دے کر چیز خریدتے ہیں۔ یہ پیسہ جو بیع کے بدل میں بائع کو حاصل ہو رہا ہے، حلال ہے یا نہیں؟ اور اس سے مفر بھی آج کل مشکل ہے۔ بینوا توجروا۔

سید نجم الحسن رضوی، خیر آباد، ضلع سیتاپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس پیشہ کے متعلق قطعی طور پر علم ہو کہ یہ حرام ہے، اس کے عوض کوئی شی فروخت کرنا اور وہ پیسہ حاصل

(۱) (رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، قبیل: مطلب: البیع الفاسد لا یطیب له ویطیب

للمشتري منه: ۹۸/۵، سعید)

کرنا درست نہیں، جہاں علم نہ ہو وہاں گنجائش ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/ ذیقعدہ/ ۱۴۰۷ھ۔

خریدنے کے بعد حرام ہونا معلوم ہوا تو اب کیا کیا جائے؟

سوال [۸۹۲۷]: جو حرام چیز مول لی جائے، بعد میں معلوم ہو جائے، کیوں کہ جس شخص کے پاس

سے مول لیا ہے وہ نہ لے تو کیا کرنا چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ شراب وغیرہ ہے تو کسی کافر کے ذریعہ سے فروخت کرادے۔ اگر وہ چڑھاوا وغیرہ ہے تو اصل مالک کو دے دے، یا اس سے کہہ دے کہ یہ شے تمہاری ملک ہے، ہر تم نے فلاں قبر پر چڑھائی ہے اور یہ تمہاری ملک سے خارج نہیں ہوئی، میں نے غلطی سے خرید لی ہے، میرے لئے اس کا استعمال ناجائز ہے، میرے دام ضائع ہو گئے، اب تم یہ اپنی چیز لے لو اور چڑھانے کی نیت جو کی تھی اس سے توبہ کرو۔ پھر اگر وہ خدا کے لئے ثواب سمجھ کر دے دے، یا فروخت کر دے تو پھر لینا اور استعمال کرنا درست ہوگا۔ اگر مالک کا علم نہ ہو تو کسی غریب کو وہ شے صدقہ کر دے، اس نیت سے کہ اللہ پاک اس حرام شے کے وبال سے مجھے چھٹکارہ دے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/۱۰/۱۴۰۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ ہذا۔

(۱) "الحرمة تنتقل". (الدر المختار). "وما نقل عن بعض الحنفية من أن الحرام لا يتعدى إلى ذمتين سألت عنه الشهاب ابن السلبی فقال: هو محمول على ما إذا لم يعلم بذلك". (رد المختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۳۸۵/۶، سعید)

(و کذا فیہ، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۹۸/۵، سعید)

(۲) "وعلى هذا قالوا: لو مات الرجل وكسبه من بيع الباذق أو الظلم أو أخذ الرشوة، يتورع الورثة، ولا يأخذون منه شيئاً وهو أولى بهم، ويردونّها على أربابها إن عرفوهم، وإلا تصدقوا بها؛ لأن سبيل الكسب الخبيث التصديق إذا تعذر الرد على صاحبه". (الدر المختار مع رد المختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۳۸۵/۶، رشیدیہ)

نا جائز زمین کی پیداوار کا حکم

سوال [۸۹۲۸]: ایک شخص کا باپ چوری کرتا ہے اور اس کے وہاں کھیتی بھی ہوتی ہے، مگر کھیتی میں اور کھیتی کے بیلوں میں روپیہ چوری کا لگا ہوا ہے اور دنیاوی کاروبار بہت اچھا چلا رکھا ہے۔ اور اس کے دادا بھی چوری کا کام کرتے تھے اور زمین دبا لیتے تھے۔ اب جو سرمایہ باپ دادا نے زمین روپیہ جمع کر کے رکھا ہے اس میں چوری اور رہن کا بھی اور گھر کا بھی۔ اب اس زمین میں کوئی حرام کوئی حلال؟

اس گھر میں ایک لڑکا ہے، وہ عاقل و بالغ ہو گیا ہے، اب اس نے حرام و حلال میں فرق دیکھا، اس نے اس کے کھانے میں کراہت سمجھی اور وہ اپنے والدین کے اکیلا ہے، گھر کا سب کاروبار کھیتی وغیرہ سب وہی کرتا ہے، اگر وہ کاروبار چھوڑ دے تو تمام خراب ہو جائے۔ باپ مانتا نہیں۔ اب لڑکا اس زمین کی پیداوار میں کھانا پینا چھوڑ دے، یا کیا کرے؟ دوسرا کام بھی اس کو دشوار ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس چیز زمین کے متعلق معلوم ہو کہ یہ چوری کی ہے، اس کا استعمال کرنا کھانا پینا سب ناجائز ہے (۱)، اس کا اصل مالک کو واپس کرنا ضروری ہے، اگر مالک مر گیا ہو تو اس کے ورثہ کو واپس کر دے۔ اگر مالک

(۱) ”إذا علم أن كسب مورثه حرام يحل له، لكن إذا علم المالك بعينه، فلا شك في حرمة ووجوب رد عليه، وهذا معنى قوله: وقيد في الظهيرية، الخ. وفي منية المفتي: مات رجل ويعلم الوارث أن أباه كان يكسب من حيث لا يحل، ولكن لا يعلم الطالب بعينه ليرد عليه، حل له الإرث، والأفضل أن يتورع ويتصدق بنية خصماء أبيه، اهـ..... وكذا لا يحل إذا علم عين الغصب مثلاً وإن لم يعلم مالكة، لما في البزازية: أخذ مورثه رشوة أو ظمناً، إن علم ذلك بعينه، لا يحل له أخذه، وإلا فله أخذه حكماً، أما في الديانة فيتصدق به بنية إرضاء الخصماء، اهـ.“ (رد المحتار: ۵/ ۹۹، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب في من ورث مالا حراماً، سعيد)

(وكذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۱۸۹/۶، كتاب الغصب، سعيد)

(وكذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۳۸۶/۶، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، سعيد)

(وكذا في مجمع الأنهر: ۴۵۸/۲، كتاب الغصب، دار إحياء التراث العربي، بيروت)

(وكذا في سكب الأنهر شرح ملتقى: البحر على هامش مجمع الأنهر: ۴۵۸/۲، كتاب الغصب، =

معلوم نہ ہو تو اس کو صدقہ کر دے (۱) تاکہ عذاب قیامت سے چھٹکارہ ہو۔ اور جس چیز کے متعلق معلوم نہ ہو کہ یہ چوری کی ہے، یا حلال کی کمائی کی ہے تو پھر دیکھنا چاہئے کہ اگر حلال غالب نہیں ہے تب تو اس کا استعمال درست نہیں ہے، اگر حلال غالب ہے تو اس میں گنجائش ہے (۲)۔

زمین جس کی زبردستی دبا رکھی ہے اس کا واپس کرنا بھی ضروری ہے اور اس کی پیداوار میں سے صرف بیج کی مقدار رکھنا درست ہے، اس سے زائد رکھنا درست نہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۶/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/رمضان المبارک/۵۶ھ۔

= دار احیاء التراث العربی بیروت

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۶/۳۲۱، ۳۲۲، کتاب الغصب، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۸/۲۰۲، کتاب الغصب، رشیدیہ)

(۱) ”وعلى هذا قالوا: لو مات الرجل وكسبه من بيع الباذق أو الظلم أو أخذ الرشوة، يتورع الورثة، ولا يأخذون منه شيئاً وهو أولى بهم، ويردونّها على أربابها إن عرفوهم، وإلا تصدقوا بها؛ لأن سبيل الكسب الخبيث التصديق إذا تعذر الرد على صاحبه“۔ (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البيع: ۶/۳۸۵، رشیدیہ)

(۲) ”أهدى إلى رجل شيئاً أو أضافه إن كان غالب ماله من الحلال، فلا بأس، إلا أن يعلم بأنه حرام، فإن كان الغالب هو المحرام، ينبغي أن لا يقبل الهدية ولا يأكل الطعام، إلا أن يخبره بأنه حلال ورثته أو استقرضته من رجل“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، الباب الثانی عشر فی الهدایا، والضيافات: ۵/۳۳۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الحظر والإباحة، ما یکره أکله وما لا یکره، وما یتعلق بالضيافة: ۳/۴۰۰، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الکراهیۃ، الفصل الرابع فی الهدایۃ والمیراث: ۶/۳۶۰، رشیدیہ)

(۳) ”رجل زرع أرض نفسه، فجاء رجل وألقى بذره فی تلك الأرض جمیع ما نبت لصاحب =

دوسرے کے درخت فروخت کر کے قیمت خود رکھنا

سوال [۸۹۲۹]: زید و عمر دو اشخاص کا ایک مشترک باغ تھا جس کے سرکاری و ذاتی کاغذات تھے، باہم رضامندی سے بٹوارہ ہو گیا، اور تقسیم کے بعد دونوں کے حصے کاغذات میں درج ہو گئے، مگر ۳۵/ درختوں کی ایک قطار کے سلسلہ میں زید کا یہ رویہ رہا کہ ہر فصل یہ کہہ کر فروخت کر لیتے ہیں کہ یہ میرا حصہ ہے، اور زید کو ایسا کرتے ہوئے دس سال ہو گئے۔ اس درمیان ان درختوں کی آمدنی تقریباً بائیس ہزار روپیہ ہیں۔ عمر چاہتا ہے کہ زید سے اپنی یہ تمام رقم وصول کر لے۔

لہذا از روئے شرع اس رقم کو وصول کیا جاسکتا ہے یا نہیں، جب کہ زید اس بات کا اقرار کرتا ہے کہ یہ درخت عمر کے ہی ہیں؟ تفصیلی جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ زید کو اس بات کا اقرار ہے کہ یہ درخت عمر کے ہیں اور عمر نے اس کو اجازت نہیں دی کہ وہ اس کے درختوں کو فروخت کر کے اس کی قیمت خود رکھے تو زید کے ذمہ لازم ہے کہ وہ قیمت عمر کو دیدے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، ارا العلوم دیوبند، ۱/ ۷/ ۱۴۰۶ھ۔

= الأرض، وعليه للغاصب مثل بذره، ولكن مبذوراً في أرض غيره“ (البحر الرائق: ۲۰۴/۸، كتاب الغصب، رشيدية)

(و كذا في شرح المجلة (رقم المادة: ۹۰۷)، ص: ۵۰۴، ۵۰۵، مكتبة حنفية كوئٹہ)

(۱) ”و يردونها على أربابها إن عرفوهم، وإلا تصدقوا بها“ (رد المحتار: ۳۸۵/۶، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، سعيد)

”و يجب رد عينه في مكان غصبه أو مثله إن هلك وهو مثلي. وإن انصرم المثلي، فقيمه يوم الخصومة، ومالا مثل له، فقيمه يوم غصبه“ (البحر الرائق: ۱۹۸/۸، ۱۹۹، كتاب الغصب، رشيدية)

”لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه. وإن فعل، كان ضامناً“ (شرح المجلة لسليم رستم باز، ص: ۲۱، (رقم المادة: ۹۵)، مكتبة حنفية كوئٹہ)

(و كذا في رد المحتار: ۲۰۰/۶، كتاب الغصب، سعيد) =

ٹھیکہ میں بچا ہوا سامان استعمال کرنا

سوال [۸۹۳۰]: کسی شخص نے سڑک کی مرمت کی ٹھیکے داری لی، گورنمنٹ نے اس سلسلہ میں کافی بجری سڑک کی مرمت کے لئے دی۔ ٹھیکے دار نے سڑک مرمت کرادی اور مرمت کے بعد بجری بچ گئی۔ اب اس بجری کو گورنمنٹ کی اجازت کے بغیر عوام کا استعمال کرنا اپنے ذاتی کام میں کیسا ہے؟

نوٹ: بجری ٹھیکہ دار کی ہے اور سڑک ڈسٹرکٹ بورڈ کی ہے، عوام بغیر اجازت کے استعمال کرنا چاہتے ہیں اور بہت سے لوگ استعمال کر چکے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

کسی کو مالک کی اجازت کے بغیر استعمال کرنے کا حق نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۱/۹۲ھ۔

مہر لگے بغیر استعمال شدہ ٹکٹ دوبارہ کام میں لانا

سوال [۸۹۳۱]: زید محکمہ وقف میں ملازم ہے جہاں باہر سے بکثرت ڈاک آتی ہے اور بعض اوقات ڈاک ٹکٹ جو خطوط پر چسپاں ہوتے ہیں مہر کی زد سے بچ جاتے ہیں۔ کیا زید ان ٹکٹوں کو اپنے یا وقف کے مفاد میں دوبارہ استعمال کر سکتا ہے؟ اور شرع کی رو سے ایسے استعمال شدہ ٹکٹوں کا استعمال جائز ہے یا کہ ناجائز؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دوبارہ استعمال کی اجازت نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۶/۱۳۹۵ھ۔

= (وکذا فی الأشباه والنظائر: ۲/۴۳۳، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”وعن أبي حرة الرقاشی عن عمه رضى الله تعالى عنه، قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الغصب والعاریۃ، الفصل الثانی، ص: ۲۵۵، قدیمی)

”لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعی“۔ (البحر الرائق، کتاب

الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۵/۶۸، رشیدیہ)

(۲) واضح رہے کہ استعمال شدہ اشیاء کا دوبارہ استعمال قانوناً جرم ہے، کیونکہ اس پر حکومت کی طرف سے پابندی عائد ہے۔ اور =

اگر شربت میں حق غیر مخلوط ہو جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال [۸۹۳۲]: اگر کسی شے حلال میں کوئی شے حرام باعتبار امر خارجی آپس میں بالکل مخلوط ہو جائے تو اتنی مقدار کے نکال دینے کے بعد باقی کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اگر حلال ہو تو باکراہت یا بلاکراہت؟ مثلاً دو گلاس شربت میں ایک گلاس شربت چوری کا یا غصب کامل گیا تو ایک گلاس شربت نکال دینے کے بعد باقی دو گلاس شربت کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حق غیر اگر اپنے حق کے ساتھ مخلوط ہو جائے تو بقدر حق غیر اس سے الگ کر کے مالک کو دے دیا جائے، پھر باقی حلال ہے۔ درمختار اور فتاویٰ عالمگیری میں یہ مسئلہ موجود ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

حرام حلال مخلوط روپے کا ہبہ

سوال [۸۹۳۳]: زید کا باپ تجارت کرتا ہے، وہ تجارت شرع شریف کے بالکل خلاف ہے، مثلاً: جھوٹ بولتا ہے، کم دیتا ہے، زیادہ لیتا ہے اور بہت سی دھوکہ بازیاں کرتے ہیں، جیسے کہ آج کل تجارت چل رہی ہے کہ کوئی مسئلہ کا لحاظ نہیں کرتا، جس طرح جی میں آتا ہے کر دیتا ہے۔ اب معلوم یہ کرنا ہے کہ زید کا باپ وہ روپیہ - جتنا مناسب سمجھتے ہیں - زید کو دیدیتے ہیں اور باقی سے اپنا کام چلاتے ہیں۔ تو یہ روپیہ زید کو لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر یہ ناجائز ہے اور زید کا لحاظ میں لے لیتا ہے تو اب اس کو مسکینوں میں خیرات کر دے، یا قطعی ان سے

= جس قانون کی پابندی میں کسی معصیت کا ارتکاب نہ ہو، اس کی پابندی شرعاً و قانوناً رعایا پر ضروری ہے، لہذا مہر لگے بغیر ٹکٹ کا دوبارہ استعمال اس قانون کو توڑنے کی وجہ سے جائز نہیں، واللہ اعلم بالصواب۔ (فضل مولیٰ)

(۱) "لو خلطها المودع بجنسها أو بغيره بماله أو مال آخر بغير إذن المالك بحيث لا تتميز إلا بكلفة كحطه بشعير و دراهم جیاد ہزیوف، ضمنها لاستهلاكه بالخلط، لكن لا يباح تناولها قبل أداء الضمان".
(الدرا المختار مع رد المختار، كتاب الايداع: ۵/۶۶۸، ۶۶۹، سعيد)

"لو اختلط بحيث لا يتميز، يملكه ملكاً خبيثاً، لكن لا يحل له التصرف فيه مالم يؤد بدله".

(رد المختار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب فيمن ورث مالا حرام: ۵/۹۹، سعيد)

نہ لے اور صاف منع کر دے؟ اور اگر کوئی صورت لینے کی ہو تو وہ بھی تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید کا باپ خالص حرام و ناجائز روپیہ مثلاً: رشوت، سود، غصب وغیرہ کا روپیہ زید کو دیتا ہے، یا ایسا مخلوط روپیہ دیتا ہے جس میں زیادہ حرام ہے اور کم حلال تو زید کو اس کا لینا جائز نہیں، صاف انکار کر دے (۱)۔ اگر کسی وجہ سے لے لیا ہے تو واپس کر دے، اگر واپس نہیں کر سکتا تو خود اپنے صرف میں نہ لائے، بلکہ جن سے باپ نے لیا ہے ان کو واپس کر دے، وہ موجود نہ ہو تو ان کے ورثہ کو دیدے۔ اگر اصل مالک اور اس کے ورثہ کا علم نہ ہو تو خیرات کر دے، اور مسکینوں کو اصل مالک کی طرف سے صدقہ کر دے (۲)۔

(۱) ”أهدى إلى رجل شيئاً أو أضافه، إن كان غالب ماله من الحلال، فلا بأس إلا أن يعلم بأنه حرام، فإن كان الغالب هو الحرام، ينبغي أن لا يقبل الهدية ولا يأكل الطعام آكل الربا و كاسب الحرام أهدى إليه أو أضافه وغالب ماله حرام، لا يقبل ولا يأكل“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۴۲/۵، ۳۴۳، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر فی الهدایا والضيافات، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ البزازیہ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۶۰/۲، کتاب الکراہیۃ، الرابع فی الهدایۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۵۲۹/۲، کتاب الکراہیۃ، فصل فی الکسب، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(۲) ”إذا علم أن کسب مورثه حرام یحل له، لكن إذا علم المالك بعینه، فلا شک فی حرمتہ و وجوب ردہ علیہ، وهذا معنی قوله: وقیده فی الظہیریۃ، الخ. وفي منیۃ المفتی: مات رجل ویعلم الوارث أن أباه كان یکسب من حیث لا یحل، ولكن لا یعلم الطالب بعینه لیرد علیہ، حل له الإرث، والأفضل أن یتورع ویصدق بنية خصماء أبیه، اه..... و کذا لا یحل إذا علم عین الغصب مثلاً وإن لم یعلم ما لک، لما فی البزازیۃ: أخذ مورثه رشوة أو ظلماً، إن علم ذلك بعینه، لا یحل له أخذه، وإلا فله أخذه حکماً، أما فی الدیانۃ فیصدق به بنية إرضاء الخصماء، اه“۔ (ردالمحتار: ۹۹/۵، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب فی من ورث مالا حراماً، سعید)

(و کذا فی الدرالمختار مع ردالمحتار: ۱۸۹/۲، کتاب الغصب، سعید)

(و کذا فی الدرالمختار مع ردالمحتار: ۳۸۶/۲، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع، سعید)

اگر وہ خالص حلال روپیہ، یا ایسا روپیہ جس میں زیادہ حلال ہے، دیتا ہے تو اس کو لینا اور اپنے صرف میں لانا شرعاً درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

حرام و حلال مخلوط آمدنی مدرسہ میں دینا

سوال [۸۹۳۴]: ایسی کمپنی کہ جس میں باجہ بھی ہو اور عورتیں بھی تماشہ کرتی ہوں اور جانور بھی ہوں۔ اس کی آمدنی کا کچھ حصہ مدرسہ اسلامیہ میں صرف کر سکتے ہیں یا کہ نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر آمدنی حلال بھی ہے اور غالب ہے تو اس کا خود استعمال کرنا اور مدارس وغیرہ میں دینا درست ہے۔ اگر آمدنی حرام غالب ہو تو اس کو خود استعمال نہ کیا جائے، بلکہ غرباء و مساکین پر صرف کر دیا جائے، خواہ وہ غرباء مدارس اسلامیہ سے متعلق ہوں خواہ نہ ہوں۔ اور اس کمپنی کی آمدنی جو طریقہ مذکورہ سے حاصل ہوتی

= (و کذا فی مجمع الأنهر: ۴/۵۸، کتاب الغصب، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی سبک الأنهر شرح ملتقى الأبحر علی هامش مجمع الأنهر: ۴/۵۸، کتاب الغصب، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۶/۳۲۱، ۳۲۲، کتاب الغصب، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۸/۲۰۲، کتاب الغصب، رشیدیہ)

(۱) ”أهدى إلى رجل شيئاً أو أضافه، إن كان غالب ماله من الحلال، فلا بأس إلا أن يعلم بأنه حرام، فإن كان الغالب هو الحرام، ينبغي أن لا يقبل الهدية ولا يأكل الطعام..... آكل الربا و کاسب الحرام أهدى إليه أو أضافه وغالب ماله حرام، لا يقبل ولا يأكل“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵/۳۴۲، ۳۴۳، کتاب الکراهیہ، الباب الثانی عشر فی الهدایا والضيافات، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۶/۳۶۰، کتاب الکراهیہ، الرابع فی الهدایة، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۲/۵۲۹، کتاب الکراهیہ، فصل فی الکسب، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

ہے وہ ناجائز ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ ہذا، ۱۱/شعبان/۱۳۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۱/شعبان/۱۳۵۵ھ۔

حرام اور مخلوط آمدنی سے امام کو تنخواہ اور کھانا دینا

سوال [۸۹۳۵]: بکرا یک مسجد میں امامت کرتا ہے اور اس کی تنخواہ مقرر ہے، جو تنخواہ مسجد کے متولی

بکرو دیتے ہیں وہ چندہ وغیرہ جمع کر کے دی جاتی ہے اور اس چندہ میں سود خور اور رشوت خور سے بھی چندہ لیا جاتا ہے۔ کیا ایسا چندہ لینا اور پھر امامت کی تنخواہ میں دینا کیسا ہے، جب کہ امامت کرنے میں تقویٰ کا زیادہ خیال رکھنا ضروری ہے؟ پھر کیا امام کو بھی تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس زمانہ میں اکثر و بیشتر ایسا ہی ہوتا ہے اور اسی طرح مدرسہ کے مدرس کا بھی مسئلہ ہے، وہ بھی تحریر فرمائیں۔

بعض جگہ اماموں کا مستقل کھانے کا انتظام ہوتا ہے اور جن گھروں سے کھانا آتا ہے ان میں سے بعض گھر والے سود لینے میں بھی مبتلا ہیں اور بعض سرکاری ملازم رشوت لیتے ہیں، ایسے گھر سے بھی کھانا آتا ہے۔ اب امام کو ایسا کھانا جائز ہے یا نہیں، جب کہ یہ امام اور یہ مدرس محنت سے کام کرتے ہیں؟ اور اگر کھانا بند کر کے تنخواہ بڑھانے کی بات کی جاتی ہے تو تنخواہ بہت ہی کم بڑھائی جاتی ہے جو کھانے کی نسبت بہت ہی کم ہوتی ہے اور جو تنخواہ بڑھائی ہے تو وہ بھی اسی آمدنی سے جو کہ سود اور رشوت خور سے چندہ لیکر جمع کیا گیا ہے۔ ایسی صورت میں

(۱) ”اکل الربا و کاسب الحرام اھدی الیہ او اضافہ و غالب مالہ حرام، لا یقبل و لا یاکل مالہ ینحبرہ ان ذلک المال اصلہ حلال و رثہ او استقرضہ. وإن کان غالب مالہ حلالاً، لا بأس بقبول ہدیثہ والاکل منها، کذا فی الملتقط.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۳۳/۵، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر فی الہدایا والزیافات، رشیدیہ)

”کسب المغنیۃ کالمغصوب لم یحل أخذہ، و علی هذا قالوا: لو مات الرجل و کسبه من بیع الباذق او الظلم او أخذ الرشوة، یتورع الورثۃ، و لا یأخذون منه شیئاً، و هو أولى بهم، و یردونها علی أربابہا إن عرفوہم، و إلا تصدقوا بہا؛ لأن سبیل الکسب الخبیث التصدق إذا تعذر الرد علی صاحبہ“۔

(رد المحتار: ۳۸۵/۶، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳۵۹/۸، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیع، رشیدیہ)

امام یا مدرس کیا کرے؟ ان دونوں صورتوں میں بہتر صورت کوئی ہے، آیا صرف پوری تنخواہ ہی لی جائے یا کھانے کو بھی جاری رکھا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

متعین طور پر جو شخص رشوت یا سود کی آمدنی امام یا مدرس کو دے، خواہ روپیہ کی صورت میں ہو یا کھانے کی صورت میں ہو، اس کا لینا جائز نہیں (۱)۔ اگر کسی کی آمدنی حلال و حرام دونوں قسم کی ہو، مگر حلال آمدنی زیادہ ہو حرام کم ہو، ایسی مخلوط آمدنی سے امام یا مدرس کو کھانا یا نقد دے تو اس کا لینا درست ہے۔ اگر حرام زیادہ ہو، حلال کم تو لینا درست نہیں، ایسا آدمی اگر حلال سے دے مثلاً: قرض لے کر دے یا اس کو وراثت میں حلال چیز ملی ہو اور اس میں سے دے تو لینا درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۷/۹۴ھ۔

جس کا مال مشتبہ ہو اس کے یہاں خوراک کی دے کر کھانا

سوال [۸۹۳۶]: مجھے اپنی خوراک کے حلال یا حرام ہونے کے بارے میں بہت تشویش ہے۔ میرا کھانا پینا ایک ایسے شخص کے پاس ہے جس کا مال حرام اور مشتبہ ہے۔ ایسے شخص کے پاس خوراک کی دے کر کھانا کھانا میرے لئے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس کا مال بالکل حرام ہے یا غالب مال حرام ہے تو اس کا کھانا آپ کے لئے جائز نہیں، اپنا انتظام

(۱) ”وما نقل عن بعض الحنفية من أن الحرام لا يتعدى إلى ذمتين، سألت عنه الشهاب ابن الشلبی، فقال: هو محمول على ما إذا لم يعلم بذلك، أما من رأى المكاس يأخذ من أحد شيئاً من المكس، ثم يعطيه آخر، ثم يأخذه من ذلك الآخر، فهو حرام“۔ (رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۳۸۵/۲، سعید)

(۲) ”أهدى إلى رجل شيئاً أو أضافه إن كان غالب ماله من الحلال، فلا بأس، إلا أن يعلم بأنه حرام. فإن كان الغالب هو الحرام، ينبغي أن لا يقبل الهدية ولا يأكل الطعام، إلا أن يخبره بأنه حلال ورثته أو استقرضته من رجل“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر فی الهدایا والضيافات: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

کہیں اور کریں۔ اور اگر اس کا اکثر مال حلال ہے اور کم مقدار میں حرام ہے اور وہ سب مخلوط ہے تو آپ کو اس کے کھانے کی گنجائش ہے (۱)۔ اگر محض مشتبہ ہے تو پھر پریشان ہو کر تشویش میں نہ پڑیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱/۹۲ھ۔

مال حرام کا مصرف

سوال [۸۹۳۷]: زید نے تمام عمر گناہ کئے اور نماز نہیں پڑھی اور سود پر روپیہ دے کر سود کا روپیہ اپنے خورد و نوش میں خرچ کیا اور اکٹھا بھی کیا، مگر اپنی آخری عمر میں زید توبہ کر کے، استغفار کر کے روزہ نماز کا بالکل پابند ہو گیا ہے، مگر وہ اپنے اس روپیہ کو مسجد میں استعمال کرنا چاہتا ہے۔ آیا اس کے اس روپیہ کو مسجد کے استعمال میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں، اگر نہیں تو کس صورت میں خرچ کیا جاوے؟

(۱) "أكل الربا وكاسب الحرام أهدى إليه أو أضافه وغالب ماله حرام، لا يقبل ولا يأكل ماله بخبره أن ذلك المال أصله حلال ورثه أو استقرضه. وإن كان غالب ماله حلالاً، لا بأس بقبول هديته والأكل منها، كذا في الملتقط." (الفتاوى العالمية، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات: ۳۴۳/۵، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمية: ۳۶۰/۶، الرابع في الهدية، رشیدیہ)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الكراهية: ۵۲۹/۲، بیروت)

(۲) "اليقين لا يزول بالشك." (الاشباه والنظائر، الفن الأول، النوع الأول، القاعدة الثالثة، ص: ۲۰، قدیمی)

(و كذا في شرح المجلة، المقالة الثانية، (رقم المادة: ۴): ۲۰/۱، دار الكتب العلمية بیروت)

(و كذا في القواعد الفقهية، (لعميم الإحسان) رقم القاعدة: ۴۲۱، ص: ۱۴۳، میر محمد کتب خانہ)

(و كذا في رسالة الكرخي في الأصول، (رقم القاعدة: ۱)، ص: ۱۱، المطبوعة مع قواعد الفقه، میر محمد کتب خانہ)

(و كذا في القواعد الفقهية، لعلی احمد الندوی، القسم الثاني، الفصل الثالث، المبحث الأول، ص:

۳۵۴، دار القلم دمشق)

الجواب حامداً ومصلحاً:

جو مال روپیہ حرام طریقہ سے کمایا گیا ہے، اس کو مسجد میں صرف کرنا جائز نہیں (۱)۔ وہ روپیہ اصل مالک کو واپس کرنا چاہئے، وہ نہ ہو تو اس کے ورثہ کو دے دیں، وہ بھی نہ ہوں یا ان کا علم نہ ہو تو اصل مالک کی طرف سے غرباء کو صدقہ کر دیا جائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ:

(۱) ”أما لو أنفق في ذلك مالا خبيثاً ومالاً سببه الخبيث والطيب، فيكره؛ لأن الله تعالى لا يقبل إلا الطيب، فيكره تلويث بيته بما لا يقبله، اهـ. شربلا لي.“ (رد المحتار: ۱/۲۵۸، كتاب الصلوة، مطلب في بيان السنة والمستحب، سعيد)

(۲) ”إذا علم أن كسب مورثه حرام يحل له، لكن إذا علم المالك بعينه، فلا شك في حرمة ووجوب رده عليه، وهذا معنى قوله: وقيدته في الظهيرية، الخ. وفي منية المفتي: مات رجل ويعلم الوارث أن أباه كان يكسب من حيث لا يحل، ولكن لا يعلم الطالب بعينه ليرد عليه، حل له الإرث، والأفضل أن يتورع ويتصدق بنية خصماء أبيه، اهـ.“

”وكذا لا يحل إذا علم عين الغصب مثلاً وإن لم يعلم مال له، لما في البزازية: أخذ مورثه رشوة أو ظلماً، إن علم ذلك بعينه، لا يحل له أخذه، وإلا فله أخذه حكماً. أما في الديانة، فيتصدق به بنية إرضاء الخصماء، اهـ.“ (رد المحتار: ۵/۹۹، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب في من ورث مالا حراماً، سعيد)

(وكذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۶/۱۸۹، كتاب الغصب، سعيد)

(وكذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۶/۳۸۶، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، سعيد)

(وكذا في مجمع الأنهر: ۲/۴۵۸، كتاب الغصب، دار إحياء التراث العربي، بيروت)

(وكذا في سكب الأنهر شرح ملتقى الأبحر على هامش مجمع الأنهر: ۲/۴۵۸، كتاب الغصب، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(وكذا في تبين الحقائق: ۶/۳۲۱، ۳۲۲، كتاب الغصب، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكذا في البحر الرائق: ۸/۲۰۲، كتاب الغصب، رشيدية)

حرام مال کا صدقہ

سوال [۸۹۳۸]: زنا کار مرد و عورت نماز پڑھتے ہیں، روزہ رکھتے ہیں، یا ناچ باجہ، سارنگی طبلہ، ڈھولک، مجیرا، ہارمونیم سے کماتے ہیں اور اچھے کاموں میں خرچ کرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حرام مال اللہ پاک کی بارگاہ میں قبول نہیں (۱)، بہ نیتِ ثواب حرام مال کو صدقہ کرنا بھی سخت گناہ اور خطرناک ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

حرام آمدنی دینی کاموں میں خرچ کرنا

سوال [۸۹۳۹]: بعض حضرات حرام کمائی سے مکان بنوا کر نزولِ برکت کے لئے قرآن خوانی کراتے ہیں اور وہ اس حرام کمائی سے قربانی عقیقہ اور بزرگانِ دین کے ایصالِ ثواب، یا عوامِ میت کے ایصالِ ثواب خرچ کرتے ہیں۔ اس سے ثواب پہنچتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر حلال کمائی میں کچھ حرام کمائی ملائی گئی ہے تو اس سے بنایا ہوا مکان استعمال کرنا درست ہے اور

(۱) (تقدم تخريجه تحت المسئلة المتقدمة آنفاً)

(۲) ”إنما يكفر إذا تصدق بالحرام القطعي“۔ (الدر المختار)۔ وقال ابن عابد بن رحمہ اللہ: ”رجل دفع إلى فقير من المال الحرام شيئاً يرجو به الثواب، يكفر.....“ (قوله: إذا تصدق بالمال الحرام القطعي): أي مع رجاء الثواب الناشئ عن استحلاله، كما مر، فافهم“۔ (رد المحتار: ۲/۲۹۲، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، مطلب في التصديق من المال الحرام، سعيد)

(و كذا في الفقه الإسلامي: ۳/۲۰۵۸، الفصل الثالث: صدقة التطوع، أحد عشر، التصديق من المال الحرام، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى العالمية: ۲/۲۷۲، كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين، رشيدية)

(و كذا في التاتارخانيه: ۵/۵۰۴، كتاب أحكام المرتدين، فصل في ما يتعلق بالحلال والحرام، إدارة

ایسی کمائی کو دین کے کاموں میں خرچ کرنا بھی درست ہے (۱)، لیکن حرام کمائی کا گناہ مستقل ہے اور جس قدر مال حرام کمائی سے کمایا ہے اس کا اصل مالک کو واپس کرنا لازم ہے، وہ نہ ہو تو اس کے وارثوں کو دے دیا جائے۔ اور وہ باقی نہ ہوں تو غرباء پر اس نیت سے صدقہ کر دیا جائے کہ اللہ تعالیٰ اس کے وبال سے بچائے (۲)۔ اور جو

(۱) ”(قوله: اكتسب حراماً) توضیح المسئلة مافی التارخالیة حیث قال: رجل اكتسب مالاً من حرام، ثم اشترى، فهذا على خمسة أوجه: إما إن دفع ذلك الدراهم إلى البائع أولاً ثم اشترى منه بها، أو اشترى قبل الدفع بها ودفعها، أو اشترى قبل الدفع بها ودفع غيرها، أو اشترى مطلقاً ودفع تلك الدراهم، أو اشترى بدراهم آخر ورفع تلك الدراهم. قال الكرخي في الوجه الأول والثاني: لا يطيب، والثالث الأخيرة يطيب. وقال أبو بكر: لا يطيب في الكل، لكن الفتوى الآن على قول الكرخي دفعاً للخرج عن الناس، اهـ.“ (ردالمحتار، کتاب البيوع، باب المتفرقات، مطلب: إذا اكتسب حراماً، ثم اشترى، فهو على خمسة أوجه: ۲۳۵/۵، سعيد)

(۲) ”إذا علم أن كسب مورثه حرام يحل له، لكن إذا علم المالك بعينه، فلا شك في حرمة ووجوب رده عليه، وهذا معنى قوله: وقيد في الظهيرية، الخ. وفي منية المفتي: مات رجل ويعلم الوارث أن أباه كان يكسب من حيث لا يحل، ولكن لا يعلم الطالب بعينه ليرد عليه، حل له الإرث، والأفضل أن يتورع ويتصدق بنية خصماء أبيه، اهـ.“

”وكذا لا يحل إذا علم عين الغصب مثلاً وإن لم يعلم ما لكه، لما في البرازية: أخذ مورثه رشوة أو ظلماً، إن علم ذلك بعينه، لا يحل له أخذه، وإلا فله أخذه حكماً. أما في الديانة، فيتصدق به بنية إرضاء الخصماء، اهـ.“ (ردالمحتار: ۹۹/۵، کتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب في من ورث مالاً حراماً، سعيد)

(وكذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۱۸۹/۲، کتاب الغصب، سعيد)

(وكذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۳۸۶/۲، کتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، سعيد)

(وكذا في مجمع الأنهر: ۴۵۸/۲، کتاب الغصب، دار إحياء التراث العربي، بيروت)

(وكذا في سكب الأنهر شرح ملتقى الأبحر على هامش مجمع الأنهر: ۴۵۸/۲، کتاب الغصب، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(وكذا في تبیین الحقائق: ۳۲۱/۲، ۳۲۲، کتاب الغصب، دار الكتب العلمية بيروت)

خالص حرام کمائی کا روپیہ ہو، اس کو اپنے ذاتی یا دینی کاموں میں خرچ کرنا درست ہی نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔



www.ahlehaq.org

۴ (و کذا فی البحر الرائق: ۲۰۲/۸، کتاب العصب، رشیدیہ)

(۱) مال حرام کسی بھی دینی کام میں صرف کرنا جائز نہیں، کیونکہ ایسے تصرف کے لئے ملک ہونا ضروری ہے اور مال حرام پر کسی کی ملک نہیں آتی:

”لو کان الخبیث نصاباً، لایلزمہ الزکاة؛ لأن کل واجب التصدق علیہ، فلا یفید إيجاب

التصدق ببعضه“۔ (رد المحتار: ۲۹۱/۲، کتاب الزکوة، سعید)

فصل فی أداء القرض من الحرام

(حرام مال سے قرض ادا کرنے کا بیان)

مال حرام سے قرض کی ادائیگی

سوال [۸۹۴۰]: زید نے عمرو کے پاس مال حرام کے سو روپے بطور امانت رکھ دیئے، پھر زید نے عمرو سے سو روپے قرض لئے، قرض لے لینے کے بعد زید نے عمرو سے کہا کہ ہماری رقم جو بطور امانت ہے وہ اپنے قرض میں وضع کرلو۔ ایسی صورت میں یہ رقم جو زید کو عمرو نے بطور قرض دی ہے، اس کی حلت میں تو فرق نہیں آئے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو رقم زید کو عمرو نے بطور قرض دی ہے وہ تو حلال ہے، لیکن اس قرض کی ادائیگی کے لئے اس رقم کا وضع کرنا اور لینا درست نہیں جو زید نے عمرو کے پاس مال حرام سے بطور امانت رکھی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی۔

(۱) یہ حکم اس صورت میں ہے جب کہ عمرو کو پہلے سے معلوم ہو کہ میرے پاس زید کی جو امانت رقم ہے، اس کا کل یا اکثر حصہ حرام ہے:

قال ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ: ”ما فی الوجود من الأموال المغصوبة والمقبوضة بعقود، لا تباح بالقبض، إن عرفه المسلم اجتنبه، فمن علمت أنه سرق مالا أو خانه فی أمانته أو غصبه، فأخذ من المغصوب قهراً بغير حق، لم یجزلی أن آخذه منه لا بطریق الهبة ولا بطریق المعاوضة ولا وفاء عن أجرة ولا ثمن مبيع ولا وفاء عن قرض، فإن هذا عین ذلك المظلوم“. (مجموعۃ الفتاوی لابن تیمیہ، قواعد جامعة فی عقود المعاملات والنکاح، النہی بؤخذ من الشرع لولم یعلل، اصول فی التحريم والتحلیل: ۱/۲۸، مکتبہ العبیکان، السعودیہ)

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قوله: الحرام ینتقل): ای تنتقل حرمة وإن تداولته =

مال حرام سے قرض ادا کرنا

سوال [۸۹۴]: زید شراب کی تجارت اور اس کا کاروبار کرتا ہے، جو کچھ روپیہ پیسہ ساز و سامان اس کے پاس ہے سب کچھ اسی تجارت کی آمدنی سے ہے۔ اب بتوفیق الہی اپنے اس فعل سے تائب ہو کر اس سے الگ ہونا چاہتا ہے، لیکن اشکال یہ ہے کہ گذران کی صورت کیا ہوگی؟ لہذا معلوم کرنا چاہتا ہے کہ اگر کسی سے بلا سودی قرض لے کر کوئی دوسرا کاروبار کرے جس سے اس کے بال بچوں کا گذران ہو اور قرض کو اس شراب کی تجارت کے روپے سے ادا کرے تو کیا صحیح ہوگا، جیسا کہ فتاویٰ عبدالحی میں اس مسئلہ میں استقراض کی شکل کو جائز لکھا ہے (۱)؟

= الأیدی وتبدلت الأملاك (قوله: ولا للمشتري منه) فيكون بشرائه منه مسيئاً؛ لأنه ملكه بكسب خبيث“ (ردالمحتار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب في تعيين الدراهم في العقد الفاسد: ۹۸/۵، سعيد)

”وجاز أخذ دين على كافر من ثمن خمر لصحة بيعه، بخلاف دين على المسلم لبطلانه“ (الدرالمختار). قال ابن عابدین: ”(قوله: من ثمن خمر) بأن باع الكافر خمرأً وأخذ ثمنها وقضى به الدين. (قوله: لصحة بيعه): أي بيع الكافر الخمر؛ لأنها مال متقوم في حقه، فملك الثمن، فيحل الأخذ منه، بخلاف المسلم لعدم تقومها في حقه، فبقى الثمن على ملك المشتري قال الشيخ عبد الوهاب الشعراني في كتاب المنن: وما نقل عن بعض الحنفية من أن الحرام لا يتعدى إلى ذمتين، سألت عنه الشهاب ابن الشلبی، فقال: هو محمول على ما إذا لم يعلم بذلك، أما من رأى المكاس يأخذ من أخذ شيئاً من المكس، ثم يعطيه آخر، ثم يأخذه من ذلك الآخر، فهو حرام“ (ردالمحتار: ۳۸۵/۶، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، سعيد)

(وكذا في تبیین الحقائق: ۶۰/۷، كتاب الكراهية، فصل في البيع، دارالكتب العلمية بيروت)

(وكذا في البحر الرائق: ۳۶۹/۸، كتاب الكراهية، فصل في البيع، رشیدیہ)

(۱) ”حرام مال سے امور خیر کرنا اور کھانا پینا اور اس مال کو صرف میں لانا سب حرام ہے، اسے چاہیے کہ کسی سے اتنا روپیہ قرض لے جتنا اس کے پاس ہے اور اس قرض لئے ہوئے روپے سے امور خیر کرے اور قرض اسی اپنے روپے سے ادا کرے۔“ (مجموعۃ الفتاویٰ، کتاب الحظر والإباحة، عنوان: ایک طواف نے توبہ کی قرض لے کر امور خیر میں صرف کرے اور اپنے حرام مال سے قرض ادا کرے: ۲۶۷/۲، سعید)

لیکن اس صورت میں یہ اشکال ہے کہ قرض اس مال سے ادا بھی ہوگا یا نہیں، کیوں کہ وہ مال تو مالِ غصب کے حکم میں ہے جیسا کہ امداد الفتاویٰ میں لکھا ہے کہ ”اصحاب مال معلوم ہوں تو ان کو لوٹا دیا جائے، ورنہ خیرات کر دیا جائے، لیکن نیت ثواب کی نہ رکھی جائے۔ اور اصحاب مال کی طرف سے خیرات کی نیت کی جائے، کیونکہ اس مال کا مالک یہ نہیں ہے“ (۱) ایسی صورت میں استقراض کی صورت کیونکر ممکن ہوگی، مال غیر سے قرض کیونکر ادا ہوگا؟ بینوا و توجروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کوئی شخص مختلف آدمیوں کا مال غصب کر کے خلط کرے تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس خلط کی وجہ سے وہ مالک ہو جاتا ہے اور ضمان لازم ہوگا (۲)، لہذا اس مال سے قرض ادا کرنے کی بھی گنجائش ہے، البتہ اتنی مقدار کا ضمان حسب تحریر امداد الفتاویٰ ادا کرنا لازم ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/ صفر/ ۱۴۱۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/ صفر/ ۱۴۱۸ھ۔

(۱) ”وہ مال حرام رہتا ہے۔ جو لوگ فقر و فاقہ سے بہت پریشان ہوں، ایسوں کو وہ مال بہ نیت رفع حاجت دینا چاہیے، نہ بہ نیت حصول ثواب۔ اور اگر وہ شخص جس سے وہ مال ان لوگوں کا حاصل ہوا ہے وہ بالنعین و بالتخصیص معلوم ہو۔ تو اس کو واپس کر دینا چاہیے اور حرام کو حلال کرنے کے لئے کوئی حیلہ مفید نہیں، اگر دوسرے روپے میں ملایا تو حصہ رسد اس کی نسبت سے اس میں بھی حرمت و خباثت پیدا ہو جاوے گی۔“ (امداد الفتاویٰ، کتاب الحظر والإباحۃ، مال حرام و مشتبہ کے احکام، عنوان: حکم مال حرام بعد توبہ: ۱۴۲/۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۲) ”الغاصب إذا خلط المصروب بمال نفسه أو بمال غيره، فهو على ضربين فالخلط ضامن، ولا حق للمالك في المخلوط بالإجماع كخلط الجنس بالجنس مثل الحنطة بالحنطة واللبن باللبن، فكذلك عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الغصب، الباب الخامس فی خلط مال رجلین او مال، الخ: ۱۳۲/۵، رشیدیہ)

(۳) ما وجدته إلا قوله: ”اگر بلا اجازت خلط کر دیا ہے، محض خلط سے ضامن ہو جائے گا، جو کچھ خلط ہوگا امین کا ہوگا اور اس کی امانت کی قیمت ادا کرنا واجب ہوگا۔“ (امداد الفتاویٰ، کتاب الضمان، تلف و دیعت مع مال مودع یا بغیر آن: ۳۲۷/۳، دارالعلوم کراچی)

نا جائز مال سے قرض وصول کرنا

سوال [۸۹۴۲]: کسی مسلمان قرض خواہ کو کسی قرضدار سے اپنا قرضہ وصول کرنا جائز ہے یا نہیں، خواہ وہ قرض دار مسلمان ہو یا غریب، جب کہ اس کو معلوم ہو کہ یہ مال ناجائز طریقہ سے کمایا ہے، یا نامعلوم ہو، ان دونوں صورتوں میں کیا حکم ہے؟ فقط۔

عبدالرزق جالندھری، مقیم حجرہ نالہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

نامعلوم ہونے کی صورت میں اپنا قرض وصول کرنا درست ہے، اگر اس کا حرام ہونا معلوم ہو تو اس کا لینا غیر مسلم سے درست ہے اور مسلم سے مکروہ ہے:

”ولو كان لمسلم على نصراني دين، فباع النصراني خمرأً وأخذ ثمنها وقضاه المسلم من دينه، جاز له أخذه؛ لأن بيعه له مباح. ولو كان الدين لمسلم على مسلم، فباع المسلم خمرأً وأخذ ثمنها وقضاه صاحب الدين، كره له أن يقبض ذلك من دينه، كذا في السراج الوهاج“۔
فتاویٰ عالمگیری: ۴/۲۴۸ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، ۱۹/۱۱/۵۳ھ۔

الجواب صحیح: عبداللطیف، ۲۲/ذی قعدہ/۵۳ھ۔

مال حرام قرض دینا

سوال [۸۹۴۳]: زید نے عمر کو مال حرام سے قرض دیا اور اس کے بعد عمر نے اپنے مال حلال سے

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵/۳۶۷، کتاب الکراہیۃ، الباب السابع والعشرون فی القرض والدين، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۳۸۵، فصل فی البیع، کتاب الحظر والإباحۃ، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۷/۶۰، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیع، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۸/۳۶۹، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیع، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۲/۵۲۸، کتاب الکراہیۃ، فصل فی البیع، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

زید کا قرضہ ادا کیا۔ تو یہ رقم جو عمرو نے زید کو دی ہے یہ حلال رہی یا حرام رہی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عمرو نے مال حلال سے جو رقم زید کو قرضہ ادا کرنے کی صورت میں دی وہ حلال ہے۔ اور زید نے جو رقم عمرو کو بطور قرض دی ہے وہ حلال نہیں ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد عفا اللہ عنہ گنگوہی۔

(۱) یہ حکم اس صورت میں ہے جب کہ عمرو کو پہلے سے معلوم ہو کہ میرے پاس زید کی جو امانت رقم ہے، اس کا کل یا اکثر حصہ حرام ہے: قال ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ: ”ما فی الوجود من الأموال المغصوبة والمقبوضة بعقود، لا تباح بالقبض، إن عرفه المسلم اجتنبه، فمن علمت أنه سرق مالا أو خاذه في أمانته أو غصبه، فأخذ من المغصوب قهراً بغير حق، لم يجز لي أن آخذه منه لا بطريق الهبة ولا بطريق المعاوضة ولا وفاء عن أجره ولا ثمن مبيع ولا وفاء عن قرض، فإن هذا عين ذلك المظلم“. (مجموعۃ الفتاوی لابن تیمیہ، قواعد جامعة فی عقود المعاملات والنکاح، النہی یؤخذ من الشرع لو لم یعلل، أصول فی التحريم والتحلیل: ۱۷۸/۲۹، مکتبہ العبیکان، السعودیہ)

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: الحرام ينتقل): أي تنتقل حرمة وإن تداولته الأيدي وتبدلت الأملاك (قوله: ولا للمشتري منه) فيكون بشرائه منه مسيئاً؛ لأنه ملكه بكسب خبيث“. (رد المحتار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب في تعيين الدراهم في العقد الفاسد: ۹۸/۵، سعيد)
”وَجَازَ أَخَذَ دِينَ عَلَى كَافِرٍ مِنْ ثَمَنِ خَمْرٍ لَصْحَةِ بَيْعِهِ، بِخِلَافِ دِينَ عَلَى الْمُسْلِمِ لِبَطْلَانِهِ“.
(الدر المختار). قال ابن عابدين: ”(قوله: من ثمن خمر) بأن باع الكافر خمرأً وأخذ ثمنها وقضى به الدين. (قوله: لصحة بيعه): أي بيع الكافر الخمر؛ لأنها مال متقوم في حقه، فملك الثمن، فيحل الأخذ منه، بخلاف المسلم لعدم تقومها في حقه، فبقى الثمن على ملك المشتري قال الشيخ عبد الوهاب الشعراني في كتاب المنن: وما نقل عن بعض الحنفية من أن الحرام لا يتعدى إلى ذمتين، سألت عنه الشهاب ابن الشلبى، فقال: هو محمول على ما إذا لم يعلم بذلك، أما من رأى المكاس يأخذ من أخذ شيئاً من المكس، ثم يعطيه آخر، ثم يأخذه من ذلك الآخر، فهو حرام“. (رد المحتار: ۳۸۵/۲، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، سعيد)

(وكذا في تبیین الحقائق: ۶۰/۷، كتاب الكراهية، فصل في البيع، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكذا في البحر الرائق: ۳۶۹/۸، كتاب الكراهية، فصل في البيع، رشيدیه)

باب الرشوة

(رشوت کا بیان)

رشوت لینے اور دینے کا حکم

سوال [۸۹۴۴]: شہر بمبئی میں چاہے کیسا ہی مکان ہو یا دوکان ہو مگر بغیر پگڑی کے نہیں ملتا اور کوئی سرکاری کام چاہے کتنا ہی چھوٹا ہو مثلاً: کسی چیز کا لائسنس نکالنا ہو، یا میونسپلٹی سے مکان بنانے کا پلان منظور کرانا ہو، بغیر افسروں کے رشوت دیئے کام نہیں ہوتا۔ میں نے کتابوں میں پڑھا ہے کہ پگڑی لینا دینا، رشوت دینا لینا حرام ہے، اس وقت سے مجھے بہت فکر ہے، کیونکہ مجھے ایک کارخانہ کا پلان منظور کرانا ہے۔

عبدالقدیر ملاڈ، بمبئی نمبر: ۶۴۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

رشوت کا دینا لینا حرام ہے (۱)، البتہ دفع ظلم اور اپنا حق وصول کرنے کے لئے بحالتِ مجبوری رشوت

(۱) قال الله تعالى: ﴿لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ، وَتَدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا هَرِيقًا مِنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ، وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾. (سورة النساء: ۲۹)

”عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”الراشي والمرتشى فى النار“. (تلخيص الجبير لابن حجر، كتاب القضاء، باب أدب القضاء، (رقم الحديث: ۲۰۹۳): ۲۰۹۳/۴، مصطفى الباز)

”عن أبى هريرة رضي الله تعالى عنه قال: لعن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الراشي والمرتشى فى الحكم“. (جامع الترمذی: ۲۴۸/۱، أبواب الأحكام، باب ما جاء فى الراشي والمرتشى فى الحكم، سعيد)

”ثم الرشوة أربعة أقسام: منها ما هو حرام على الآخذ والمعطى“. (رد المحتار: ۳۶۲/۵،

كتاب القضاء، مطلب فى الكلام على الرشوة والهدية، رشيدیه)

دینے کی گنجائش ہے، اس صورت میں فقط رشوت لینے والا گنہگار ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

رشوت دینا

سوال [۸۹۴۵]: اس دور میں عام طور پر غذائی قلت اور بے روزگاری پھیلی ہوئی ہے، لیکن مسلمانوں کے طبقے اس سے زیادہ دوچار ہیں، کسی آفس میں بھی بغیر رشوت کے کوئی کام نہیں ہوتا ہے، چاہے وہ نوکری سے متعلق ہو یا دوسری وجہ سے ہو۔ اب اگر رشوت سے بچتے ہیں تو پھر دوسری صورت بے روزگاری سامنے ہے اور اتنی پونجی بھی نہیں کہ کہیں تجارت کر سکیں اور مزدوری کرنی اتنی کافی نہیں ہوتی کہ بچوں کی پرورش کر سکیں۔ ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اپنا حق (تجارت یا ملازمت وغیرہ) وصول کرنے کے لئے اگر مجبوراً رشوت دی جائے تو امید ہے کہ رشوت دینے والا گناہ سے بچ جائے گا (۲) رشوت لینے والے پر ہی وبال رہے گا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۱۱/۶/۹۳ھ۔

(۱) ”الثالث أخذ المال ليسوى أمره عند السلطان دفعاً للضرر، أو جلباً لنفع، وهو حرام على الآخذ فقط. الرابع: ما يدفع لدفع الخوف من المدفوع إليه على نفسه أو ماله، حلالٌ للدافع، حرامٌ على الآخذ، لأن دفع الضرر عن المسلم واجب.“ (رد المحتار: ۵/۳۶۲، كتاب القضاء، مطلب في الكلام على الرشوة والهدية، سعيد)

(و كذا في الحلال والحرام في الإسلام، ص: ۲۷۲، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في البحر الرائق: ۶/۴۴۱، كتاب القضاء، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الهبة، الباب الحادي عشر في المتفرقات: ۴/۴۰۳، رشيدية)

(۲) (تقدم تخريجه ”تحت عنوان ”رشوت لینے اور دینے کا حکم“، رقم الحاشية: ۱)

(۳) (راجع، رقم: ۱)

رشوت کی چند صورتیں اور اس سے توبہ

سوال [۸۹۴۶]: زید ملازم کمیٹی نے عمر درخواست دہندہ کمیٹی کا کچھ جائز کام دیر لگانے کے بجائے جلدی کر دیا اور زید کے کمیٹی کے دیگر کام انجام دینے میں وقت کی کوئی تاخیر نہیں، بلکہ عمر کا کام کمیٹی کے مقررہ وقت کے علاوہ چھٹی کے وقت میں زید نے انجام دیا۔ اور عمر کا کام کرنے میں زید نے کمیٹی کی آمدنی اور وقت کا کوئی نقصان نہیں کیا، بلکہ زید نے اس جائز کام کو صرف جلدی کرنے کے بدلے میں عمر سے مقررہ اجرت کے علاوہ کچھ زائد روپیہ بطور انعام یا ہدیہ لے لیا جو عمر کو بموجب قواعد دینا واجب نہ تھا۔ کیا زید کو عمر سے ایسے زائد روپیہ لینا بطور رشوت حرام ہوا، یا بطور ہدیہ حلال ہوا؟

۱..... (الف) زید ملازم کمیٹی نے عمر درخواست دہندہ کمیٹی کا قانوناً کچھ جائز کام کمیٹی کے مقررہ وقت کے اندر انجام دیا، اگرچہ بموجب قواعد کمیٹی زید کو یہ کام بطور فرائض کمیٹی انجام دینا لازم تھا اور عمر کو اس کام کی کوئی اجرت دینا واجب نہ تھی، لیکن زید نے عمر سے اس کام کے عوض بطور انعام یا ہدیہ کچھ روپیہ لے لیا۔ کیا زید کو عمر سے ایسا روپیہ لینا بطور رشوت حرام ہوا، یا بطور ہدیہ حلال ہوا؟

(ب) زید ملازم کمیٹی نے دوسرے ملازم کمیٹی مسی عمر سے کسی کام کی بابت اس کے حق کے متعلق درخواست دلوائی اور پھر زید نے قانوناً جائز کوشش کر کے عمر کو کمیٹی سے قانوناً جائز حق دلوایا اور اس کام کے بدلہ میں زید نے عمر سے کچھ روپیہ بطور انعام یا ہدیہ لے لیا جو عمر کو دینا واجب نہ تھا۔ کیا زید کو عمر سے ایسا روپیہ لینا بطور رشوت حلال ہوایا حرام؟

۲..... اگر مذکورہ بالا سوالات نمبر: ۱ (الف، ب) کے مطابق درخواست دہندہ عمر اور ملازم کمیٹی عمر سے زید کو ایسا روپیہ لینا بطور رشوت حرام تھا، اور اب زید تائب ہو گیا تو کیا اب زید کے ذمہ ایسا روپیہ عمر کو واپس کرنا واجب ہے یا نہیں؟ اگر شرعی قانون کے مطابق زید کے ذمہ ایسا روپیہ عمر کو واپس کرنا واجب ہے، اور زید یہ روپیہ عمر کو واپس ادا کر دے تو پھر زید عمر کے حق سے بری الذمہ اور رشوت کے گناہ سے دنیا میں پاک ہو جاوے گا اور قیامت کے دن زید آخرت کے عذاب سے نجات پاسکتا ہے یا نہیں؟

۳..... اگر مذکورہ بالا سوالات نمبر: ۱ اور الف کے مطابق زید کو بالکل یا دنہ آوے کہ درخواست دہندہ اشخاص کون کون آدمی تھے اور ان میں سے بعض کا نام اور پتہ بھی زید کو بالکل معلوم نہیں ہے، یا ان میں سے کسی

کو زید تلاش کرے، پھر بھی اس کا پتہ نہ چلے، یا ان میں سے کسی کا انتقال ہو جاوے۔

غرض زید اپنی جانب سے حتی الامکان کوشش کرے اور کوشش کے بعد زید کو عمر کا پتہ معلوم نہ ہو سکے تو پھر اس صورت میں اگر زید عمر کے حق کا روپیہ کسی دیگر مستحق اولیٰ کو اللہ کے نام دے کر خیرات کر دے اور اس کا ثواب عمر کو بخش دے تو کیا شرعی قانون کے مطابق زید کی توبہ مکمل ہو جاوے گی اور زید قیامت کے دن عمر کے حق کے مواخذہ سے بری الذمہ ہو کر رشوت کے گناہ کے عذاب سے نجات پاسکے گا یا نہیں؟

۴..... مذکورہ بالا سوالات نمبر: ۱۱ اور الف اور ب کے مطابق زید نے کمیٹی کی آمدنی یا روپے کا کچھ نقصان نہیں کیا اور کمیٹی کے مقررہ وقت کا بھی کچھ نقصان نہیں کیا اور کمیٹی کے دیگر کاموں کا بھی نقصان نہیں کیا، زید نے درخواست دہندہ عمر کے کام بموجب قواعد کمیٹی جائز کام انجام دیئے اور ملازم کمیٹی عمر کو بھی قانوناً جائز حق دلوایا۔ ایسی صورت میں عمر سے مذکورہ بالا رشوت لینے کی وجہ سے کیا زید کے ذمہ شرعی قانون کے مطابق قیامت کے دن کمیٹی کی جانب سے کوئی مواخذہ ہو گا یا نہیں؟ اگر کمیٹی کا بھی زید سے مواخذہ ہو گا تو زید کو دنیا میں اپنی توبہ کی تکمیل کے لئے کمیٹی کے ساتھ کیا عمل چاہئے؟

۵..... زید ملازم کمیٹی اگر اپنے افسر کو خوش کرنے اور راضی کرنے کی نیت سے مٹھائی یا ترکاری وغیرہ کی کوئی چیز بطور نذرانہ پیش کرے یا تواضع کی غرض سے صرف پان کھلائے، یا افسر کسی چیز کی فرمائش کرے اور زید اس کی فرمائش پوری کر دے تاکہ افسر نرمی اور مہربانی سے پیش آئے۔ تو کیا ایسے سب کام رشوت کے گناہ میں شمار ہوں گے اور زید بھی ایسی چیزیں دینے کی وجہ سے رشوت کا گنہگار ہو گا یا نہیں؟

(الف) مذکورہ بالا سوال نمبر: ۵ کے مطابق اگر زید بھی رشوت کے گناہ کا مجرم ہو گیا تو زید کو ایسے فعل کی بابت معافی کیلئے کیا عمل کرنا چاہئے تاکہ زید دنیا میں اپنی توبہ کی تکمیل کر سکے اور آخرت میں زید اس گناہ کے عذاب سے نجات پاسکے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اگر زید کمیٹی کے مقررہ وقت میں یہ کام کر سکتا تھا، مگر اس نے عمر سے روپیہ لینے کی وجہ سے اس

وقت نہیں کیا، بلکہ خارج وقت میں کیا ہے اور کمیٹی کا وقت فضول ضائع کیا تو یہ کمیٹی کے ساتھ خیانت ہے اور رشوت لینے کا حیلہ ہے (۱)۔ اگر کمیٹی کا وقت پورا اس کے کام میں صرف کیا اور جو کام باقی رہ گیا تھا جس کو قانوناً دوسرے روز کرنا چاہئے تھا اور اپنے ذاتی وقت میں عمر کی رعایت سے وہ کام کر دیا ہے اور قانوناً اس کی ممانعت بھی نہیں تو یہ روپیہ لینا درست ہے (۲)۔

(الف) یہ روپیہ لینا جائز نہیں (۳)۔

(ب) اگر یہ محض سفارش کا عوض لیا ہے تو ناجائز ہے (۴)، اگر ملازم کرانے میں کوئی اور بھی ایسا عمل کیا

(۱) ”والحاصل أن حد الرشوة هو ما يؤخذ عما وجب على الشخص، سواء كان واجباً على العين أو على الكفاية، وسواء كان واجباً حقاً للشرع كما في القاضي و أمثاله“۔ (إعلاء السنن، كتاب القضاء، باب الرشوة، تحقيق معنى الرشوة لغة و شرعاً: ۶۱/۱۵، إداة القرآن كراچی)

(و كذا في تفسير البحر المحيط، (سورة النحل: ۹۰): ۵۳۳/۵، دار الفكر بيروت)

(۲) اپنے زائد اوقات میں اپنی ذاتی توانائیوں کو صرف کرنے پر الگ اجرت مقرر کر کے معاملہ طے کیا جائے تو اس صورت میں اجرت لینا جائز ہے، یہ رشوت نہیں کہلائے گا۔ (صباح الدین غزری)

(۳) ”اس صورت میں چونکہ وہ دفتری اوقات میں یہ کام کر رہا ہے اور دفتر کے اوقات میں دفتر کے کاموں کی اجرت دفتر کی طرف سے ملتی ہے، لہذا کسی سے ان اوقات میں کام کرنے پر کچھ لینا اجرت نہ ہوگی اور المعروف کا مشروط کے تحت یہ ہدیہ بھی نہ ہوگا، بلکہ رشوت ہی ہے، کما تقدم في الحاشية الأولى۔“

(۴) ”عن أبي امامة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”من شفع لأخيه شفاعاً، فأهدى له هدية عليها فقبلها، فقد أتى باباً عظيماً من أبواب الربا“۔ وفي حاشيته: ”وذلك لأن الشفاعة الحسنة مندوب إليها، وقد تكون واجبة، فأخذ الهدية عليها يضيع أجرها، كما أن الربوا يضيع الحلال“۔ (بذل المجهود على سنن أبي داؤد، كتاب البيوع، باب في الهدية بقضاء الحاجة: ۲۹۸/۴،

معهد الخليل الإسلامي كراچی)

(و كذا في تفسير الكشاف: ۵۳۳/۱،)

(و كذا في واقع الأنوار القدسية، ص: ۵۹۱)

ہے جس پر اجرت دی جاتی ہو تو جائز ہے (۱)۔

۲..... جو روپیہ بطور رشوت وغیرہ ناجائز طریق پر کسی سے لیا جائے اس کی واپسی واجب ہوتی ہے، واپسی کے بعد حق العبد سے آدمی بری الذمہ ہو جاتا ہے (۲)۔ صاحب حق سے معذرت کرنا اور اللہ تعالیٰ سے توبہ کرنا بھی لازم ہے، پھر دنیا و آخرت میں اس پر ان شاء اللہ کوئی مواخذہ نہیں (۳)۔

۳..... اولاً ناجائز روپیہ اصل مالک کو دیا جائے وہ مرچکا ہو تو اس کے ورثاء کو دیا جائے۔ اگر اصل مالک یا اس کے ورثاء کا علم نہ ہو تو اس کی طرف سے غرباء و مساکین پر صدقہ کر دیا جائے اور خداوند تعالیٰ سے توبہ کی

(۱) ”السَّمْسَارُ وَالْمُنَادِي وَالْحَمَامِيُّ وَالصَّكَكَ وَمَا لَا يَقْدِرُ فِيهِ الْوَقْتُ وَلَا مَقْدَارُ الْعَمَلِ لَمَّا كَانَ لِلنَّاسِ بِهِ حَاجَةٌ، جَازٍ، وَيُطِيبُ الْأَجْرَ الْمَأْخُودَ لَوْ قَدَّرَ أَجْرَ الْمَثَلِ“۔ (الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الإجارة، نوع فی المتفرقات، وفيه الإجارة علی المعاصی : ۴۰/۵، رشیدیہ)
(۲) ”وتصدق بما بقي من الغلة والأجرة، خلافاً لأبي يوسف رحمه الله تعالى، كذا في الملتقى. لكن نقل المصنف عن البزازیة أن الغنى يتصدق بكل الغلة في الصحيح“۔ (الدر المختار). وقال ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”وتصدق بما بقي: أي فإنه مقيد بالفقير، لما في البزازیة: الغاصب إذا أجر المغصوب فلا أجر له“۔ (رد المحتار: ۱۸۹/۶، کتاب الغصب، سعید)

”وفي الأشباه: الحرمة تنتقل مع العلم إلا لو ارث، إلا إذا علم ربه“۔ (الدر المختار). وقال ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(إلا إذا علم ربه): أي رب المال، فيجب على الوارث ردّه على صاحبه. (وهو حرام مطلقاً على الورثة): أي سواء علموا أربابهم أولاً، فإن علموا أربابهم ردّوه عليهم، وإلا تصدقوا به، كما قدمناه آنفاً“۔ (رد المحتار: ۳۸۶/۶، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البيع، سعید)

(۳) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا﴾ الآية. (سورة التحريم: ۸)

قال العلامة الآلوسی رحمه الله تعالى تحت هذه الآية: ”وقال الإمام النووي: التوبة ما استجمعت ثلاثة أمور: أن يقلع عن المعصية. وأن يندم على فعلها. وأن يعزم عزمًا جازمًا على أن لا يعود إلى مثلها أبدًا، فإن كانت تتعلق بآدمي، لزم رد الظلامة إلى صاحبها أو وارثه أو تحصيل البراءة منه. وركنها الأعظم الندم عبارة المازري: اتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور، ولا يجوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة“۔ (تفسير روح المعاني، (سورة التحريم: ۸): ۱۵۸/۲۸، دار إحياء التراث العربي بيروت)

جائے، انشاء اللہ تعالیٰ اس سے نجات ہو جائے گی (۱)۔

۴..... جب کمیٹی کا کوئی حق تلف نہیں کیا تو تکمیلِ توبہ کے لئے کمیٹی سے معاف کرانے کی

ضرورت نہیں۔

۵..... اگر افسری ماتحتی کے علاوہ اور کوئی تعلق نہیں اور یہ ہدیہ و تواضع و دعوت محض اس لئے ہے کہ افسر

نرمی سے پیش آئے اور قابلِ گرفت کاموں پر چشم پوشی کرے تو یہ رشوت ہے جو کہ ناجائز ہے (۲)۔ البتہ دفعِ ظلم

(۱) جب کوئی آدمی کسی کی چیز کو غصب کر لیتا ہے تو پھر غاصب کے ذمہ لازم ہے کہ وہ اس چیز کو اصل مالک کو لٹا دے، اگر وہ مر گیا ہو تو اس کے ورثاء کی طرف اس چیز کو لٹایا جائے اگر ان میں سے کوئی زندہ نہ ہو یا اصل مالک کے بارے میں اس کو کوئی معلومات نہ ہو کہ وہ کہاں ہے تو اس مفسوبہ شی کو اس کی طرف سے فقراء پر صدقہ کر دے:

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: "أن ما وجب التصديق بکله لا يفيد التصديق ببعضه؛ لأن المفسوب إن علمت أصحابه، أو ورثتهم وجب رده عليهم وإلا وجب التصديق به". (رد المحتار، کتاب الزکوة، باب زکوة الغنم، قبیل مطلب: فی التصديق من المال الحرام: ۲/۲۹۱، سعید)

"وينبغي أن تكون التوبة على قدر الدين". (تنبيه الغافلين، ص: ۵۵، باب التوبة، قديمی)

(۲) "الرشوة - بالكسر ما يعطيه الشخص الحاكم وغيره، ليحكم له أو يحمله على ما يريد - جمعها رشا..... ثم الرشوة أربعة أقسام: منها ما هو حرام على الآخذ والمعطى، وهو الرشوة على تقليد القضاء والإمارة". (رد المحتار: ۵/۳۶۲، کتاب القضاء، مطلب فی الکلام على الرشوة، سعید)

(وكذا في البحر الرائق: ۶/۳۳۱، کتاب القضاء، رشیدیہ)

"والهدايا للأمرء غلول، وهدايا العمال غلول". (کنز العمال، الباب الثانی فی القضاء، الفصل

الثالث فی الهدية، (رقم الحديث: ۱۵۰۷۶)، ۶/۱۱۴، ۱۱۵)

"عن أبي حميد الساعدي رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم استعمل ابن

الْتَبِيَّة على صدقات بني سليم، فلما جاء إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وحاسبه، قال: هذا الذي لكم وهذه هدية أهديت لي. فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "فهلأ جلست في بيت أبيك وبيت أمك حتى تأتيك هديتك، إن كنت صادقاً". ثم قام رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فخطب الناس، فحمد الله وأثنى عليه، ثم قال: "أما بعد! فاني استعمل رجالاً منكم على أمور مما ولاني الله، فيأتي أحدهم، فيقول: هذا الذي لكم وهذه هدية أهديت لي، فهلأ جلست في بيت أبيه وبيت =

کے لئے سخت مجبوری کے وقت رشوت دینا جائز ہے مگر رشوت لینا جائز نہیں (۱)۔

(الف) گزشتہ فعل پر ندامت اور آئندہ کے لئے پختہ عہد کرے، اللہ پاک معاف فرمادیں گے (۲)۔

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/شعبان/۶۲ھ۔

کشم پر قلی کو رشوت دینا

سوال [۸۹۴]: ایک شخص حج کرنے کے لئے جاتا ہے اور واپسی میں کچھ سامان لے کر آتا ہے جس پر کشم ڈیوٹی لگتی ہے، وہ شخص اس سامان کو چھپا کر لاتا ہے، قلی کی مدد سے اور اس کو کچھ رقم دیتا ہے جو اس کی

= أمه حتى تايته هديته إن كان صادقاً، فوالله لا يأخذ أحدكم منها شيئاً“ (صحیح البخاری، کتاب الأحکام، باب محاسبة الإمام عماله: ۱۰۶۸/۲، قدیمی)

(۱) ”الثالث: أخذ المال ليسوي أمره عند السلطان دفعاً للضرر، أو جلباً لنفع، وهو حرام على الآخذ فقط. الرابع: ما يدفع لدفع الخوف من المدفوع إليه على نفسه أو ماله حلال للدافع حرام على الآخذ؛ لأن دفع الضرر عن المسلم واجب“ (رد المحتار: ۳۶۲/۵، کتاب القضاء، مطلب في الكلام على الرشوة والهدية، سعيد)

(و كذا في الحلال والحرام في الإسلام، ص: ۲۷۲، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و كذا في البحر الرائق: ۴۴۱/۶، كتاب القضاء، رشيدیه)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الهبة، الباب الحادي عشر في المتفرقات: ۴۰۳/۳، رشيدیه)

(۲) قال الشيخ السمرقندي: ”وينبغي أن تكون التوبة على قدر الذنب، وروى عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما في قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا توبوا إِلَى اللَّهِ توبةً نصرّاً﴾ الآية. قال: التوبة النصوح الندم بالقلب، والاستغفار باللسان، والإضمار أن لا يعود إليه أبداً“ (تنبيه الغافلين، ص: ۵۵، باب التوبة، قدیمی)

وفيه: ”قال معاذ بن جبل رضي الله تعالى عنه: يا باني وأنت أمي يا رسول الله! وما التوبة النصوح؟ قال: ”أن يندم المذنب على الذنب الذي أصابه، فيعذر إلى الله تعالى، ثم لا يعود فيها“ (تنبيه الغافلين، المصدر السابق، ص: ۵۷، قدیمی)

اجرت سے زیادہ ہے جس کو بقول قلی کے افسران تک میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ کیا اس رقم کو۔ جو اجرت سے زیادہ دی گئی ہے قلی کو۔ رشوت کہیں گے یا نہیں؟

اگر رشوت ہے تو ”الراشی والمرتشی کلاهما فی النار“ (۱) والی حدیث کی روشنی میں جواب سے نوازیں۔ کیا گورنمنٹ کی کسٹم ڈیوٹی کو جبریہ ٹیکس کہیں گے اور اس کو بچا سکتے ہیں؟ اور اس سامان کو بچانے کے لئے جو رقم دی گئی اس کو دینے والے کو جائز کہنے والے کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کے رشوت ہونے میں کیا تامل ہے (۲)، رشوت کی وعید بھی برحق ہے (۳)۔ اپنا حق وصول کرنے کے لئے یا ظلم سے بچنے کے لئے رشوت دینے والے کے لئے یہ وعید نہیں (۴)۔ یہ ٹیکس تو سراسر ظلم ہے،

(۱) (تلخیص الحیر لابن حجر، کتاب القضاء، باب أدب القضاء، (رقم الحدیث: ۲۰۹۳):

۱۵۶۵/۲، مصطفیٰ الباز ریاض)

(۲) ”والإسلام يحرم الرشوة في أي صورة كانت و بأي اسم سُميت، فتسميتها باسم الهدية لا يخرجها عن دائرة الحرام إلى الحلال“۔ (الحلال والحرام في الإسلام، ص: ۲۷۱، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر) ”هدايا العمال حرام كلها، و هدايا السلطان سحت و غلول“۔ (کنز العمال، کتاب الإمارة

والقضاء، الباب الثاني في القضاء، الفصل الثالث في الهدية والرشوة، (رقم الحدیث: ۱۵۷۰):

۱۱۲/۲، ۱۱۵، مكتبة التراث الإسلامي)

”أخذ الأمير الهدية سحت، وقبول القاضي الرشوة كفر“۔ (کنز العمال، کتاب الإمارة

والقضاء، الباب الثاني في القضاء، الفصل الثالث في الهدية والرشوة، (رقم الحدیث: ۱۵۰۶۹):

۱۱۲/۲، ۱۱۵، مكتبة التراث الإسلامي)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ، وَتَدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِنْ أَمْوَالِ

الناس بِالْإِثْمِ، وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ (سورة البقرة: ۱۸۸)

”وقيل: لا تلقوا بعضها إلى حكام السوء على وجه الرشوة“۔ (روح المعاني: ۷۰/۲، دار إحياء

التراث العربي بيروت)

(و كذا في تفسير الكشاف: ۳۲۳/۱، دار الكتاب العربي بيروت)

(۴) ”ومن كان له حق مضيع لم يجد طريقة للوصول إليه إلا بالرشوة، أو وقع عليه ظلم، فلم يستطع دفعه =

بلا ضرورت ایسا سامان لانا ہی کیا ضروری ہے جس سے بچنے کے لئے رشوت دینی پڑے، نہ دی تو سخت بے عزتی، سامان بچا لیا تو چوری، یہ کوئی دانشمندی کی بات نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

رشوت دے کر ٹھیکہ دار کا سامان بچا کر خود رکھنا

سوال [۸۹۴۸]: زید گورنمنٹ کا پل بنوانے کا ٹھیکہ دار ہے مثلاً ایک پل کے لئے چالیس بوریاں ملتی ہیں، اؤر سیر کہتا ہے کہ دس بوریاں مجھ کو دیدو، وہ دیدیتا ہے۔ اؤر سیر کہتا ہے کہ اب میں تمہارا پل پاس کر دوں گا اور پانچ بوری خود بھی رکھ لیتا ہے، کیونکہ زید مطمئن ہے کہ اؤر سیر خود دس بوری لے چکا ہے، اگر اؤر سیر کو نہیں دیتا تو پل پاس نہیں ہوتا۔ ایسی صورت میں زید کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ خیانت ہے، رشوت ہے، معصیت ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= عنہ إلا بالرشوة، فالأفضل له أن يصبر حتى يسر الله له أفضل السبل لرفع الظلم و نيل الحق، فإن سلك سبيل الرشوة من أجل ذلك، فالإثم على الآخذ المرتشى، وليس عليه إثم الراشي في هذه الحالة ما دام قد جرب كل الوسائل الأخرى، فلم تأت بجدوى، وما دام يرفع عن نفسه ظلماً أو يأخذ حقاً له دون عدوان على حقوق الآخرين". (الحلال والحرام في الإسلام، في العلاقات الاجتماعية، الرشوة لرفع الظلم، ص: ۲۷۲، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و کذا فی مرقاة المفاتیح، کتاب الإمارة والقضاء، الفصل الأول: ۲۳۸/۷، رشیدیہ)

(و کذا فی احکام القرآن، (سورة البقرة: ۱۸۸): ۳۳۳/۲، دارالکتب العربی بیروت)

(و کذا فی إعلاء السنن، کتاب القضاء، باب الرشوة، تحقیق معنی الرشوة لغةً و شرعاً: ۶۱/۱۵، إدارة القرآن کراچی)

(۱) "الرشوة - بالكسر ما يعطيه الشخص الحاكم وغيره، ليحكم له أو يحمله على ما يريد - جمعها رشا ثم الرشوة أربعة أقسام: منها ما هو حرام على الآخذ والمعطى، وهو الرشوة على تقليد القضاء والإمارة". (رد المحتار: ۳۶۲/۵، کتاب القضاء، مطلب فی الکلام علی الرشوة، سعید)

رشوت و اغلام

سوال [۸۹۴۹]: رشوت کی کیا تعریف ہے، رشوت کے خلاف قرآن شریف میں کوئی صریح

آیت ہے اور کہاں ہے؟

۲..... اغلام کے خلاف قرآن شریف میں کوئی صریح آیت ہے اور کہاں ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جو کام کسی کے ذمہ واجب ہو پھر اس کا معاوضہ لیں وہ رشوت ہے، جیسے عدالت اور پولیس کے ملازمین، یا ڈاکخانہ کے ملازمین کے ذمہ جو کام متعین ہے، اگر وہ پبلک سے اس پر معاوضہ لیں بغیر معاوضہ نہ کریں تو رشوت ہے۔ اسی طرح جو شخص کسی چیز کا مستحق نہیں، بلکہ وہ چیز اس کے لئے ممنوع ہے اور وہ شخص کوئی معاوضہ حکام کو دے کر اس کو حاصل کرے، یہ رشوت ہے، مثلاً: بلا ٹکٹ سفر کرنے کی اجازت نہیں، یا مقدار معینہ سے زائد سامان ریل میں لے جانے کی اجازت نہیں، لیکن کوئی شخص یہ دونوں کام ملازمین ریلوے کو ذاتی طور پر کچھ پیش کش کر کے لیتا ہے تو یہ رشوت ہے (۱)، اور بھی بہت صورتیں ہیں۔ رشوت کی ممانعت کے لئے آیت:

= (و کذا فی البحر الرائق: ۶/۴۴۱، کتاب القضاء، رشیدیہ)

”والهدایا للأمرء غلول، وهدایا العمال غلول“۔ (کنز العمال، الباب الثانی فی القضاء، الفصل

الثالث فی الهدیة، (رقم الحدیث: ۱۵۰۷۶)، ۶/۱۱۲، ۱۱۵)

”عن أبی حمید الساعدی أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم استعمل ابن اللئیة علی صدقات

بنی سُلیم، فلما جاء إلی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وحاسبه، قال: هذا الذی لکم وهذه هدیة

أهدیت لی. فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”فهلا جلیست فی بیت أبیک وبیت أمک حتی

تأتیک هدیتک إن كنت صادقاً“. ثم قام رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فخطب الناس، فحمد اللہ

وأثنی علیہ، ثم قال: ”أما بعد! فإنی استعمل رجالاً منکم علی أمور مما ولانی اللہ، فیاتی أحدہم فیقول:

هذا الذی لکم وهذه هدیة أهدیت لی، فهلا جلس فی بیت أبیہ وبیت أمہ حتی تأتیہ هدیتہ إن کان

صادقاً، فواللہ! لا یأخذ أحدکم منها شیئاً“۔ (صحیح البخاری، کتاب الأحکام، باب محاسبة الإمام عماله:

۲/۱۰۶۸، قدیمی)

(۱) ”عن عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: =

﴿لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتَدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ، وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ ثابت ہے، یہ آیت سورہ بقرہ پارہ ”سیقول“ کے ربع ثانی میں ہے (۱)۔

۲..... کئی جگہ قوم لوط کا ذکر ہے اور ان پر عذاب کا تذکرہ ہے، اس سے ممانعت ثابت ہے۔ آٹھویں (۲)، چودھویں (۳)، انیسویں (۴)، بیسویں پارہ (۵) میں دیکھئے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/ جمادی الثانیہ/ ۱۴۱۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، یکم/ جمادی الثانیہ/ ۱۴۱۹ھ۔

پاس ہونے کے عوض طلبہ کا مدرس کو رقم دینا

سوال [۸۹۵۰]: ایک شخص اپنے کو قاضی شہر سمجھتا ہے، ساتھ ہی جامع مسجد اور عیدین کی امامت بھی کرتا ہے اور سرکاری مدرس بھی ہے۔ یہ شخص طالب علموں سے پاس کرانے کا معاوضہ لیتا ہے اور دوسرے ماسٹروں کو بھی اسی مقصد کے پیش نظر طالب علموں سے روپیہ لے کر دیتا ہے۔ کیا اس کا یہ عمل رشوت لینے اور دینے کی تعریف میں آتا ہے؟ ایسا شخص شریعت کی رو سے مذکورہ بالا عہدوں پر فائز رہ سکتا ہے؟ اس کے پیچھے نماز

= ”الراشی والمرتشی فی النار“۔ (مجمع الزوائد، کتاب الأحکام، باب فی الرشوة: ۱۹۹/۲، إدارة القرآن کراچی)

”عن عبد الله بن عمرو رضى الله تعالى عنهما قال: لعن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الراشى والمرتشى“۔ (سنن أبی داؤد، کتاب القضاء، باب فی کراهية الرشوة: ۱۳۸/۲، إمدادیه ملتان)

(۱) (سورة البقرة: ۱۸۸)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَلَوْ طَأْ إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ أَتَأْتُونَ الْفَاحِشَةَ مَا سَبَقَكُمْ بِهَا مِنْ أَحَدٍ مِنَ الْعَالَمِينَ﴾ (سورة الاعراف: ۸۰)

(۳) قال الله تعالى: ﴿فَلَمَّا جَاءَ آلَ لُوطَ الْمُرْسَلُونَ، قَالَ إِنَّكُمْ قَوْمٌ مَنكَرُونَ﴾ (سورة الحجر: ۶۱، ۶۲)

(۴) قال الله تعالى: ﴿اتَّاتُونَ الذِّكْرَانَ مِنَ الْعَالَمِينَ، وَتَذَرُونَ مَا خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ، هَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ عَادُونَ﴾ (سورة الشعراء: ۱۶۵، ۱۶۶)

(۵) قال الله تعالى: ﴿وَلَوْ طَأْ إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ إِنَّكُمْ لَأَتُونَ الْفَاحِشَةَ مَا سَبَقَكُمْ بِهَا مِنْ أَحَدٍ مِنَ الْعَالَمِينَ﴾ (سورة العنكبوت: ۲۸)

پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دو صورتیں ہیں: ایک یہ کہ روپیہ لیکر نا اہل اور غیر مستحق طلباء کو پاس کرا دیتا ہے کہ روپیہ دیں تو پاس ہو جائیں ورنہ فیل، یہ صورت تو رشوت اور حرام ہے (۱)۔ ایسا شخص مستحق امامت نہیں (۲)۔ دوسری صورت یہ ہے کہ اپنی محنت اور قابلیت سے امتحان دے کر طلبہ پاس ہو جائیں اور وہ بطور شکرانہ اور اظہار مسرت مدرس کو روپیہ دیں تو یہ رشوت اور حرام نہیں، بلکہ جائز ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۹۱ھ۔

بحالت مجبوری رشوت دے کر سند وصول کر کے ملازمت حاصل کرنا

سوال [۸۹۵۱]: زید ایک مولوی صاحب ہیں، بہت ہی مفلس آدمی ہیں۔ ان کے ساتھ والدین،

(۱) قال الله تبارک و تعالیٰ: ﴿سَمْعُونَ لِلْكَذِبِ أَكْثَلُونَ لِلْسَّحْتِ﴾ (سورة المائدة: ۴۲)

قال أبو بکر: "اتفق جميع المتأولين لهذه الآية على أن قبول الرشا محرم، واتفقوا على أنه من

السحت". (أحكام القرآن للجصاص: ۲/۴۳۳، دارالکتب العربی بیروت)

"عن ثوبان رضي الله تعالى عنه قال: لعن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الراشي

والمرتشي والرائش" یعنی: الذی یمشی بینہما۔ (مسند الإمام أحمد: ۶/۳۷۶، رقم الحديث: ۲۱۸۹۲، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) "ویکفرہ إمامة عبد وأعرابی وفاسق وأعمى، ونحوه الأعشى". (تنویر الأبصار مع

الدر المختار: ۱/۵۶۰، کتاب الصلاة، باب الإمامة، سعید)

(وکذا فی الفتاوی العالمگیریة: ۱/۸۵، کتاب الصلوة، الباب الخامس فی الإمامة، الفصل

الثالث، رشیدیہ)

(وکذا فی خلاصة الفتاوی: ۱/۱۴۵، کتاب الصلوة، الفصل الخامس عشر فی الإمامة والافتداء، امجد

اکیڈمی لاہور)

(۳) "ولو قضی حاجته بلا شرط ولا طمع، فأهدى إليه بعد ذلك، فهو حلال، لا بأس به". (رد المحتار:

۵/۳۶۲، کتاب القضاء، مطلب فی الکلام علی الرشوة والهدية، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق: ۲/۴۴۱، کتاب القضاء، رشیدیہ)

بیوی، بچے ہیں، کوئی ذریعہ معاش نہیں، فاقہ پر فاقہ ہے، بہت مجبوری ہے، لہذا سودی روپیہ اور سودی غلہ کے مقروض بھی ہو گئے۔ ایسے نازک حالات میں بکر نے مولانا صاحب سے کہا کہ مولانا! یہ پانچ روپیہ لیجئے، اس سے فلاں کی سند (سائٹفیکٹ) عالم یا فاضل کا کر کے فلاں حاکم کو پانچ روپیہ رشوت دے کر دکھلا دیجئے، آپ کو گورنمنٹ کی نوکری مل جائے گی۔ لہذا مولانا نے مجبور ہو کر ایسا ہی کیا۔

دریافت یہ ہے کہ ایسی مجبوری میں جبکہ فاقہ کی نوبت آجائے سودی قرض لینا اور رشوت دیکر دوسرے سے سند لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومضلياً:

سود دینا (۱) رشوت دینا (۲)، دوسرے کی سند خرید کر اپنی سند بنا کر دھوکہ دینا، یہ سب باتیں ناجائز ہیں اور حرام ہیں (۳)، حرام طریقہ اختیار کرنے سے عامۃً حلال آمدنی حاصل نہیں ہوتی، گو آمدنی کا راستہ کھل

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ، وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ (البقرة: ۲۷۵)

”عن جابر رضي الله تعالى عنه قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم، أكل الربوا وموكله وكتابه وشاهديه، وقال: ”هم سواء“، (مشکوٰۃ المصابيح، ص: ۲۲۲، کتاب البيوع، باب الربوا، قديمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿سَمَاعُونَ لِلْكَذِبِ أَكْلُونَ لِّلَسَحْتِ﴾ (سورة المائدة: ۴۲)

قال ابوبكر: ”اتفق جميع المتأولين بهذه الآية على أن قبول الرشا محرم، واتفقوا على أنه من السحت“، (أحكام القرآن للجصاص: ۴۳۳/۲، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما، قال: لعن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: علي الراشي والمرتشي“، (جامع الترمذی، أبواب البيوع، باب ما جاء في أكل الربا: ۳۲۹/۱، سعید)

(۳) ”قوله عليه الصلوة والسلام، ”من غش فليس منا“، (فيض القدير، رقم الحديث: ۸۸۷۹): ۵۹۲۳/۱۱، مكتبة نزار مصطفى الباز رياض

قوله عليه السلام: ”من غشنا فليس منا، والمكر والخداع في النار“، (فيض القدير، رقم الحديث: ۸۸۸۱)، مكتبة نزار مصطفى الباز رياض

جاوے مگر اس میں خیر و برکت نہیں ہوتی ہے (۱)۔ اپنے مصارف میں احتیاط اور کفایت لازم ہے (۲)، تنگی، نرشی برداشت کر کے مصارف کو مختصر کیا جاوے۔ جو کچھ ہو گیا، اس پر ندامت کے ساتھ توبہ واستغفار لازم ہے (۳)۔ اللہ تعالیٰ فاقہ اور تنگی سے بچائے اور حرام آمدنی سے بھی بچائے اور ذر ذر بھیک مانگنے سے بھی بچائے، اب اس ملازمت کو از خود ترک نہ کریں اور در بدر بھیک مانگنے کا بھی ارادہ نہ کریں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۴/۹۰ھ۔



- (۱) "قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إن الربوا وإن كثر، فإن عاقبته تصير إلى قل". (مشکوۃ المصابیح، ص: ۲۲۶، کتاب البیوع، باب الربوا، الفصل الثالث، قدیمی)
- (۲) "من اقتصد أغناه الله، ومن بذر أفقره الله، ومن تواضع رفعه الله، ومن تجبر قصمه الله". (فیض القدير: ۵۶۸۹/۱۱، رقم الحديث: ۸۵۰۱، مكتبة نزار مصطفى الباز رياض)
- (۳) قال الله تعالى: ﴿إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّوءَ بِجَهَالَةٍ، ثُمَّ يَتُوبُونَ مِنْ قَرِيبٍ، فَأُولَٰئِكَ يَتُوبُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ، وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ (سورة النساء: ۷۱)

باب المعاشرة والأخلاق

الفصل الأول فى الكذب والنميمة والبهتان

(جھوٹ، چغلی اور بہتان کا بیان)

جھوٹ کا حکم

سوال [۸۹۵۲]: لالچ کی وجہ سے حق بات چھپا کر جھوٹ بولنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

گناہ ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

جھوٹ بولنا اور جھوٹی گواہی دینا

سوال [۸۹۵۳]: زید اپنے اثبات حق کے لئے شہادت زور کا محتاج ہے۔ عمر کہتا ہے کہ اگر شریعت

اجازت دیتی ہو تو میں اس کام کو کرنے کے لئے تیار ہوں۔ لہذا حضور والا سے معروض ہے کہ اگر اس امر میں

(۱) قال الله تعالى: ﴿لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ﴾ (سورة آل عمران: ۶۱)

”وعن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ”آیۃ المنافق ثلاث“۔ زاد مسلم: ”وإن صام وصلى،

وزعم أنه مسلم“۔ ثم اتفقا: ”إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أؤتمن خان“۔ متفق عليه“۔

(مشکوۃ المصابیح: ۱/۱، کتاب الإیمان، باب الكبائر وعلامات النفاق، الفصل الأول، قديمی)

”وعن عبد الله بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

..... ”وإياكم والكذب، وإن الكذب يهدى إلى الفجور، وإن الفجور يهدى إلى النار، وما يزال

الرجل يكذب وينحدرى الكذب حتى يكتب عند الله كذاباً“۔ متفق عليه“۔ (مشکوۃ المصابیح:

۴/۲، کتاب الآداب، باب حفظ اللسان والغیبة والشتیم، الفصل الأول، قديمی)

گنجائش ہو تو مع حوالہ کتب و نقل عبارت تحریر فرمائیں۔ نیز کتنی جگہ شریعت جھوٹ بولنے کی اجازت دیتی ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر احیائے حق شہادتِ زور پر منحصر ہو تو تعریضاً کذب مشروع ہے اور عین کذب پھر بھی حرام ہے۔
جن مواقع میں شریعت نے کذب کی اجازت دی ہے، وہ یہ ہیں:

”والکذب حرام إلا فی الحرب للخدعة، وفی الصلح بین اثنین، وإرضاء الأهل، وفی دفع الظالم عن الظلم. والمراد التعریض؛ لأن عین الکذب حرام. قال فی المجتبی: وهو الحق، قال تعالیٰ ﴿قتل الخراصون﴾. سكب الأنهر: ۵۵۲/۲ (۱)۔

کسی کا حق ضبط کر کے نہ دینا بھی ظلم ہے، یہ بھی مواقعِ مذکورہ میں داخل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/۱۲/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۷/۱۲/۶۰ھ، صحیح: عبد اللطیف، ۱۸/۱۲/۶۰ھ۔

رفع ظلم کے لئے جھوٹ بولنا

سوال [۸۹۵۴]: جناب عالی عرض یہ ہے کہ یہ تحریر ملاحظہ فرما کر آپ بھی تحریر فرمائیں اگرچہ جواب

میں تاخیر ہو تو حرج نہیں، پوری تحقیق سے باسند و حوالہ تحریر فرمائیں، اور دعاءِ خاتمہ بالا ایمان کی فرمائیں:

بیان القرآن پارہ ”ربما“ کے آخری صفحہ پر آیت: ﴿وَإِنْ عَاقَبْتُمْ﴾ الخ (۲) اور پارہ ”اقترب“ کے تیسرے رکوع سے کچھ آگے آیت: ﴿وَمَنْ عَاقَبَ بِمِثْلِ مَا عَاقَبْتُمْ بِهِ﴾ الخ (۳)، اور پارہ ”إليه يرد“ کے ربع اول سے کچھ آگے آیت: ﴿وَلَمَنْ انتصر﴾ الخ (۴)۔

(۱) (سكب الأنهر، فصل فی المتفرقات، کتاب الکراهية: ۵۵۲/۲، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة: ۴۲۷/۶، سعید)

(۲) قال الله تعالیٰ: ﴿وَإِنْ عَاقَبْتُمْ لِعَاقَبُوا بِمِثْلِ مَا عَاقَبْتُمْ بِهِ، وَلَنْ صَبِرْتُمْ لَهُوَ خَيْرٌ لِلصَّابِرِينَ﴾ (سورة النحل: ۱۲۶)

(۳) قال الله تعالیٰ: ﴿وَمَنْ عَاقَبَ بِمِثْلِ مَا عَاقَبَ بِهِ، ثُمَّ بَغَى عَلَيْهِ، لِيَنْصِرْهُ اللهُ إِنَّ اللهَ لَعَفُوٌّ غَفُورٌ﴾ (سورة الحج: ۶۰)

(۴) قال الله تعالیٰ: ﴿وَلَمَنْ انتصر بعد ظلمه، فأولئك ما عليهم من سبيل﴾ (سورة الشورى: ۴۱) =

ان آیتوں کی تفسیر میں فرمایا ہے کہ انتقام لینا جائز ہے بشرطیکہ وہ کام فی نفسہ معصیت نہ ہو (۱)۔ کیا جھوٹ فی نفسہ معصیت ہے یا نہیں؟ مسائل فتاویٰ برائے ملاحظہ عالیہ ارسال ہیں جو کہ مختلف ہیں اور بہت سی اور جگہوں خصوصاً فتاویٰ رشیدیہ، جلد اول، ص: ۲۵، میں احیائے حق و دفع ظلم کے لئے جھوٹ بولنا، یا جھوٹی گواہی دینا فقہ میں بھی جائز لکھا ہے (۲)۔

آج کل رواج ہو گیا ہے کہ کسی پر عداوت اس کو زیر کرنے کے لئے بلا تامل جھوٹا مقدمہ دائر کیا جاتا ہے، اگر وہ مظلوم اس سے تنگ آکر بچنے کے لئے اس پر وہ بھی کہیں دوسری جگہ جھوٹا مقدمہ دائر کر دے تو کیوں جائز نہ ہونا چاہیے۔ جب طرفین زیر بار ہوتے ہیں تو ہر ایک کہتا ہے کہ وہ چھوڑ دیں۔ پھر کوئی صورت صلح مصالحت اور ظلم سے بچنے کی نکل آتی ہے۔ وہ ہم لوگ اگر صبر کر لیں تو وہ اور زیادہ دلیر ہو جاتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

”جھوٹ بولنا فی نفسہ معصیت ہے، کسی حال میں جائز نہیں، البتہ چند مواقع میں فقہاء نے تعریض کی اجازت دی ہے، انہیں میں سے دفع ظلم بھی ہے، اگر دفع ظلم بغیر کذب کے دشوار ہو تو تعریضاً کذب مباح ہے، صراحۃً حرام ہے اور بغیر ایسی ضرورت کے تعریض بھی جائز نہیں:

”والکذب حرام إلا فی الحرب للخدعة، وفی الصلح بین اثین، وفی إرضاء الأهل، وفی دفع الظالم عن الظلم. والمراد التعریض؛ لأن عین الکذب حرام. قال فی المجتبی: وهو الحق. والمراد به التعریض؛ لأن عین الکذب حرام إلا للحاجة، الخ.“ مجمع الأنهر: ۵۵۲/۲ (۳)۔

(۱) قال العلامة الآلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”﴿وإن عقبتهم فعقبوا﴾ بتشديد القافین: أى وإن قفیتهم بالانتصار، فقفوا بمثل ما فعل بکم غیر متجاوزین عنه، الخ.“ (روح المعانی، (سورة النح: ۱۲۶): ۲۵۸/۱۴، دار احیاء التراث العربی بیروت)

قال العلامة الآلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”﴿ومن عاقب بمثل ما عوقب به﴾: أى من جازى الجانى بمثل ما جنى به عليه.“ (روح المعانی، (سورة الحج: ۶۰): ۱۸۹/۱۷، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) (لم أظفر على المسئلة في الفتاوى الرشيدية)

(۳) (مجمع الأنهر مع سكب الأنهر، فصل في المفرقات، كتاب الكراهية: ۵۵۲/۲، دار احیاء التراث العربی) =

جب یہ فی نفسہ معصیت ہے تو انتقاماً بھی جائز نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۲/۶۰ھ۔

جھوٹے کو جھوٹا کہنا

سوال [۸۹۵]: کسی شخص نے ایسی جگہ جیسے عید گاہ کے نام سے بغیر رجسٹری کے وقف کیا ہے اور

چند مرتبہ نماز عید اس میں ادا کی گئی، کچھ دنوں پہلے اسی عید گاہ کو فروخت کرنا چاہا، محلہ والوں نے فروخت کرنے

سے روکا، اس نے نہیں مانا تو محلہ والوں نے عدالت میں اطلاع دی کہ یہ جگہ عید گاہ ہے تو عدالت روک لگائے۔

اس کے بعد رجسٹری کے بغیر وقف کرنے والے زمین کے مالک نے عدالت میں جا کر یہ کہا کہ یہ عید گاہ نہیں ہے،

اس میں نماز عید نہیں پڑھی گئی، اسی گواہ پر عدالت نے زمین فروخت کرنے کی اجازت دیدی۔ اب اس پر غیر مسلم

قابلض ہے۔ اب اس جیسے جھوٹے کو از روئے مذہب خفی کیا کہا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جھوٹے کو جھوٹا ہی کہا جاتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۶/۹۶ھ۔

جھوٹا حلف

سوال [۸۹۶]: ایک شخص عدالت میں ثبوت کی حیثیت سے گواہی دیتا ہے اور خدا کو حاضر ناظر

جان کر جھوٹی گواہی دیتا ہے۔ دوسرا شخص رمضان کے روزے بھی رکھتا ہے اور جھوٹی گواہی دیتا ہے اور مدعی

بھری عدالت میں قرآن شریف اٹھا کر جھوٹا حلف کھاتا ہے۔ اس کے برعکس مدعا علیہ قرآن پاک اٹھانے پر

اپنی جائیداد کا حصہ چھوڑ دیتا ہے۔ ان جھوٹ بولنے والے گواہوں اور مدعی کے لئے شرعی کیا حکم ہے؟ کیا

جھوٹ بول کر کسی کی جائیداد سے فائدہ اٹھانا جائز ہے؟ اس کے برعکس قسم کھانے پر جائیداد چھوڑ دینے والے کو

کیا ثواب ملے گا؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

جھوٹا حلف اٹھانا کبیرہ گناہ ہے (۱) حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو شرک کے قریب بیان فرمایا ہے (۲)۔ اور اس ذریعہ سے جو ناحق مال جائیداد وغیرہ حاصل ہو، اس کا کھانا بھی

(۱) ”وعن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”الكبائر الإشرāk بالله واليمين الغموس“، وفي رواية أنس: ”وشهادة الزور“. بدل اليمين الغموس“. متفق عليه“. (مشکوۃ المصابيح، ص: ۷۱، کتاب الإیمان، باب الكبائر وعلامات النفاق، الفصل الأول، قديمی)

قال العلامة الملا علی القاری رحمه الله تعالى: ”واليمين الغموس“ الذي يغمس صاحبه في الإثم، ثم في النار، ومعناه: أن يحلف على الماضي عالماً بكذبه، وقيل: أن يحلف كاذباً متعمداً، ليذهب بمال أحد“.

”وفي رواية أنس رضي الله تعالى عنه: ”شهادة الزور“: أي الكذب، وسمي زوراً، لميلانه عن جهة الحق“. (مرقاۃ المفاتيح، کتاب الإیمان، باب الكبائر وعلامات النفاق، الفصل الأول: ۲۲۰/۱، ۲۲۱، (رقم الحديث: ۵۰)، رشيدیه)

”غموس (تغمسه في الإثم، ثم النار، وهي كبيرة مطلقاً“. (الدر المختار). قال العلامة الشامي رحمه الله تعالى تحته: ”أى اقتطع بها حق مسلم أولاً، وهذا رد على قول البحر: ينبغي أن تكون كبيرة إذا تقطع بها مال مسلم أو أذاه، وصغيرة إن لم يترتب عليها مفسدة وقول شمس الأئمة: إن إطلاق اليمين عليها مجاز؛ لأنها عقد مشروع، وهذه كبيرة محضة صريح فيه“. (رد المحتار: ۷۰۵/۳، کتاب الإیمان، مطلب في حكم الحلف بغيره تعالى، سعيد)

(۲) ”عن خريم بن فاتك رضي الله تعالى عنه قال: صلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم صلوة الصبح، فلما انصرف قام قائماً، فقال: ”عدلت شهادة الزور بالإشراك بالله“. ثلث مرات“. (مشکوۃ المصابيح: ۳۲۸/۲، کتاب الإمارة والقضاء، باب الأقضية والشهادات، الفصل الثاني، قديمی)

”جعلت الشهادة الكاذبة مماثلة للإشراك بالله في الإثم؛ لأن الشرك كذب على الله بما لا يجوز، وشهادة الزور كذب على العبد بما لا يجوز، وكلاهما غير واقع في الواقع اهـ“. (مرقاۃ المفاتيح، کتاب الإمارة والقضاء، باب الأقضية والشهادات، الفصل الثاني، (رقم الحديث: ۳۷۷۹: ۳۷۸۳)، رشيدیه)

حرام ہے (۱)۔ جو شخص حق پر ہونے کے باوجود اللہ پاک کے نام کی عظمت کا لحاظ رکھتے ہوئے حلف سے باز رہے اور اپنا حق چھوڑ دے، اس نے بہت بڑا ایثار کیا (۲)، اس کے لئے جنت میں مخصوص نعمت کا وعدہ ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

جھوٹا دعویٰ

سوال [۸۹۵۷]: مسمیٰ ارشاد حسین کے متصل مسجد قلعہ فتح پور ہے اور مکان سے ملی ہوئی اراضی ملکیت مسجد ہے۔ مسجد کے حجرہ کے اوپر دوکان بنائی جا رہی تھی، مگر ارشاد نے جھوٹا دعویٰ اس زمین پر اپنی ملکیت کا کر دیا ہے اور تعمیر بھی رکوا دی ہے۔ ایسے شخص کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جھوٹا دعویٰ تو بہر حال جھوٹا ہے، اگرناحق جھوٹ بول کر کوئی شخص اپنے حق میں فیصلہ کرا لے گا تو وہ جہنم کی

(۱) "عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه". (مشکوۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الغصب والعاریة، الفصل الثانی، ص: ۲۵۵، قدیمی)

(۲) "وعنه (الأشعث بن قيس) رضى الله تعالى عنه أن رجلاً من كندة ورجلاً من حضرموت اختصما إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في أرض من اليمن، فقال الحضرمي يا رسول الله! إن أرضي اغتصبنيها أبو هذا، وهي في يده، قال: هل لك بينة؟ قال: لا، ولكن أحلفه: والله! ما أعلم أنها أرضي اغتصبنيها أبوه، فتهياً الكندي لليمين، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "لا يقطع أحد مالاً بيمين إلا لقي الله وهو أجذم"، فقال الكندي: هي أرضه". (مشکوۃ المصابیح، کتاب الإمارة والقضاء، باب الأقضية والشهادات، الفصل الثانی، ص: ۳۲۸، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد، کتاب القضاء، باب الرجل يحلف على علمه فيما غاب عنه: ۱۵۳/۲، مکتبہ

امدادیہ ملتان)

آگ کا ٹکڑا ہوگا، ہو سکتا ہے دنیا میں بھی بھڑک اٹھے اور آخرت میں تو اس کا بھڑکنا یقینی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

جھوٹے مقدمہ سے بچنے کے لئے جھوٹا مقدمہ کرنا

سوال [۸۹۵۸]: جب دفع ظلم و حفاظت حق وغیرہ کے لئے دعویٰ یا شہادت قصاص بموجب فتویٰ حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے جھوٹی جائز ہے تو اپنی جان جھوٹے مقدمہ سے چھڑالینا ظالم پر جھوٹا مقدمہ کر کے کیوں جائز نہیں ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جان چھڑانا جائز ہے مگر قصداً ایسا کرنے میں ایک تو صراحۃً جھوٹ ہوگا جو کہ فی نفسہ معصیت ہے (۲)۔ دوسرے اس میں اصالتہً دوسرے شخص کو پھنسانا اور لزوماً اپنی چھڑانا ہوگا اور یہ لزوم بھی یقینی نہیں، بلکہ احتمالی ہے، نیز اس میں تعدی اغلب ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۲/۶۰ھ۔

(۱) ”وعن أم سلمة رضي الله تعالى عنها أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”إنما أنا بشر، وإنكم تختصمون إليّ، ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض، فأقضي له على نحو ما أسمع منه، فمن قضيت له بشيء من حق أخيه لا يأخذه، فإنما أقطع له قطعة من النار.“ متفق عليه“.

”عن أبي أمامة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من أقطع حق امرئ مسلم بيمينه، فقد أوجب الله له النار، وحرم عليه الجنة“. فقال له رجل: وإن كان شيئاً يسيراً يا رسول الله؟! قال: ”وإن كان قضيباً من إراك“. رواه مسلم“. (مشکوۃ المصابیح: ۳۲۷/۲، کتاب الإمامۃ والقضاء، باب الأقضية والشهادات، الفصل الأول، قدیمی)

(۲) ”والكذب حرام إلا في الحرب للخدعة، وفي الصلح بين اثنين، وفي إرضاء الأهل، وفي دفع الظالم عن الظلم. والمراد التعريض؛ لأن عين الكذب حرام. قال في المجتبى: وهو الحق. والمراد به التعريض؛ لأن عين الكذب حرام.“ (مجمع الأنهر: ۵۵۲/۲، دار إحياء التراث العربی بیروت)

ادارہ میں ملازمت کیلئے جھوٹی سند دینا

سوال [۸۹۵۹]: میں جس ادارہ میں ہوں، وہاں کچھ حضرات ایسے آتے ہیں جو کہتے ہیں کہ ہمیں اپنے یہاں کے ادارہ میں ماسٹر رکھا دواور تصدیقی سند لکھ دو تا کہ ہم پرائیوٹ طور پر امتحان دے سکیں، حالانکہ یہ تحریر بالکل جھوٹی ہوگی، جبکہ جھوٹ حرام ہے۔ اس لئے میرے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شخص آپ کے ادارہ میں ملازم نہیں اس کو ملازم رکھانا اور سند دینا جھوٹ ہے، مگر ہے، شرعاً اس کی اجازت نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۵/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) سند ایک گواہی ہے اور قرآن کریم میں سچی گواہی کی ترغیب ہے اور جھوٹی گواہی سے منع کیا گیا ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ، وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ آثَمٌ قَلْبًا، وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ﴾ (سورة البقرة: ۲۸۳)

”﴿وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ﴾: اے لا تخفوها بالامتناع عن أدائها إذا دعيت إليها، وهو خطاب

للسهود المؤمنين، كما روى عن سعيد بن جبير وغيره، وجعله خطاباً لمديونين على معنى: لا تكتُموا

شهادتكم على أنفسكم بأن تقرروا بالحق عند المعاملة، أو لاتحتالوا بإبطال شهادة الشهود عليكم

بالجرح ونحوه عند المرافعة خلاف الظاهر المأثور عن السلف الصالح“، (روح المعاني، سورة

البقرة: ۲۸۳): ۶۳/۳، دار إحياء التراث العربی بیروت)

قال العلامة الآلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”ای يعلمونه، والجملة فی موضع الحال، وقيد بها؛

لأن الشهادة عن غير علم بالمشهود به لا يعول عليها“، (روح المعاني: ۱۰۷/۲۵، دار إحياء التراث

العربی بیروت)

وقال الحافظ ابن كثير رحمه الله تعالى: ”هذا استثناء منقطع: أي لكن من شهد بالحق على

بصيرة و علم“، (تفسير ابن كثير، سورة الزخرف: ۸۶): ۱۷۳/۳، مكتبة دار الفیحاء دمشق)

”عن خريم بن فاتك رضي الله تعالى عنه قال: صلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم صلاة

الصبح، فلما انصرف قام قائماً فقال: ”عدلت شهادة الزور بالإشراك بالله“، ثلاث مرات، ثم قرأ =

تحفظ جائیداد کیلئے جھوٹ بولنا

سوال [۸۹۶۰]: زید ایک صاحب جائیداد شخص تھا، اس نے اپنی زوجہ ہندہ کے افعال قبیحہ اور حرکات ناشائستہ سے تنگ آ کر۔ اس لئے کہ ہندہ اس کی جائیداد سے متمتع نہ ہو۔ اپنی جائیداد اپنے عزیزوں کے نام ذریعہ بیعنامہ جات منتقل کر دی۔ بعد ازاں چھ سال بعد ہندہ کو طلاق دے کر اپنی زوجیت سے خارج کر دیا اور ہندہ نے ابرائے مہر کر دیا۔ بروقت طلاق ایک دختر شیرخوار صلیبی زید موجود تھی جو اپنی والدہ ہندہ کے ساتھ رہی اور زید کا انتقال ہو گیا ہندہ نے دوسرا شوہر کر لیا۔

شوہر موجودہ نے منجانب سعیدہ نابالغہ (دختر حقیقی زید) ان عزیزوں پر واپسی جائیداد کا دعویٰ کیا، عزیزان زید جو قابض و مالک جائیداد ہیں اگر نسبت جائیداد اقرار فرضیت بیع کرتے ہیں تو جائیداد اس پدر غیر حقیقی کے قبضہ میں جاتی ہے جو خورد کو برد کرے گا اور سعیدہ بوجہ نابالغہ ہونے کے اس سے مستفیض نہ ہو سکے گی۔ اب پدر غیر حقیقی سعیدہ نے یہ تصور کرتے ہوئے کہ اعزہ زید عدالت میں جھوٹی شہادت ادا نہیں کریں گے، عدالت میں درخواست دے کر اعزہ زید کا وارنٹ جاری کروایا ہے، اور جبریہ طور پر حاضری عدالت اور ادائے شہادت کے لئے مجبور کر رہے ہیں۔

ایسی حالت میں اگر اعزہ زید محض اس وجہ سے کہ جائیداد سعیدہ کو نہیں پہنچے گی، عدالت میں اقرار فرضیت نہ کریں اور یہ نیت کرتے ہوئے کہ بعد بلوغ کے سعیدہ کو اس جائیداد کا مالک بنائیں گے تو انکار فرضیت کی بناء پر گرفتار ہوں گے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صراحۃ جھوٹ بولنا شرعاً حرام ہے، لہذا زید کے اعزہ کو صراحۃ جھوٹ بولنے کی گنجائش نہیں (۱)، البتہ

= ﴿فاجتنبوا الرجس من الأوثان، واجتنبوا قول الزور، حنفاء لله غیر مشرکین بہ﴾ (مشکوۃ

المصابیح: ۳۲۸/۲، کتاب الإمارة والقضاء، باب الأقضية والشهادات، الفصل الثانی، قدیمی)

(۱) ”عن خريم بن فاتك رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم صلوة

الصبح، فلما انصرف قام قائماً فقال: ”عدلت شهادة الزور بالإشراك بالله“. ثلاث مرات، ثم قرأ

﴿فاجتنبوا الرجس من الأوثان، واجتنبوا قول الزور، حنفاء لله غیر مشرکین بہ﴾ (مشکوۃ المصابیح: =

زید کے اعزہ کی نیت اگر جائیداد خود رکھنے کی نہیں، بلکہ خالص نیت لوجہ اللہ ہے کہ سعیدہ کی جائیداد محفوظ رہے اور بڑی ہو جائے گی تو اس کو سب جائیداد دیں گے تو ان کے لئے کوئی مشروع حیلہ کرنا سعیدہ کی جائیداد بچانے کیلئے مناسب ہے، جب کہ اس کی جائیداد خطرہ میں ہو اور فرضیت کا ثبوت کافی ہو (۱)۔ اگر فرضیت پر دلیل موجود نہیں تو اعزہ زید مالک ہیں، سعیدہ کو نہ دینے کا بھی ان کو اختیار ہے اور دینے کا بھی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفی عنہ، ۲۶/۱۲/۵۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ عبد الرحمن عفی عنہ، عبد اللطیف عفی عنہ، ۱۳/محرم الحرام/۵۱ھ۔

سور کا گوشت بکرے کا بتا کر فروخت کرنے والے کا حکم

سوال [۸۹۶۱]: یہاں پر ایک دردناک واقعہ رونما ہوا ہے، ایک مسلم قضائی نے سور کا گوشت عرصہ تک بکرے کا گوشت کہہ کر فروخت کیا، اچانک یہ راز فاش ہو گیا اور اس کو پولیس کے حوالہ کر دیا گیا۔ اب آپ سے گزارش ہے کہ آپ شریعت محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رو سے اس کے لئے سزا بیان فرمائیں، اور جن

= ۳۲۸/۲، کتاب الإمارة والقضاء، باب الأقضية والشهادات، الفصل الثانی، قدیمی

”والکذب حرام إلا فی الحرب للخذعة، وفی الصلح بین اثین، وفی إرضاء الأهل، وفی دفع الظالم عن الظلم. والمراد التعریض؛ لأن عین الکذب حرام. قال فی المجتبی: وهو الحق. قال تعالیٰ ﴿قتل الخراصون﴾. وفی الوهبانیة: وللصلح جاز الکذب، أو دفع ظالم، وأهل للترضى، والقتال لیظفروا. ویکره التعریض به إلا لحاجة“. (مجمع الأنهر: ۵۵۲/۲، فصل فی المتفرقات، کتاب الکراهیة، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۱) ”وإن أمکن التوصل إلیه بالکذب وحده، لمباح إن أبیح تحصیل ذلک المقصود، و واجب إن وجب تحصیلہ، کما لو رای معصوماً اختفی من ظالم یرید قتله أو إیذاءه، فالکذب هنا واجب، وكذا لو سألہ عن ودیعة یرید أخذها یجب إنکارها“. (رد المحتار: ۴۲۷/۲، فصل فی البیع، کتاب الحظر والإباحة، سعید)

(۲) ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما مرفوعاً قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لکن البینة علی المدعی، والیمین علی من أنکر“. (مشکوۃ المصابیح: ۳۲۶/۲، کتاب الإمارة والقضاء، باب الأقضية والشهادات، الفصل الأول، قدیمی)

لوگوں نے دھوکہ سے وہ گوشت کھایا ہے ان کے لئے کفارہ کیا ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس مسلمان نے جھوٹ بول کر سور کے گوشت کو بکرے کا گوشت بتا کر مسلمانوں میں فروخت کیا اور یہ بات واقعہً صحیح ثابت ہے تو یہ شخص خدا کا بھی مجرم ہے اور مسلمانوں کا بھی مجرم ہے (۱)، اگر شرعی حکومت ہو تو اس کو ایسی عبرت ناک سزا دی جائے کہ آئندہ کسی کو بھی ایسی حرکت کی جرأت نہ ہو۔ جن لوگوں نے بے خبری میں ایسے گوشت کو کھایا ہے وہ استغفار کریں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۸/۹۴ھ۔

کسی کو جھوٹے کیس میں پھنسانے کا حکم

سوال [۸۹۶۲]: زید اور منصور پڑوسی ہیں، ان دونوں کے مکانات کے پورب (۳) کی طرف ایک پتلی سی گلی ہے، اتر (۴) دکن (۵) بھی ہے، جس میں ادھر ادھر کے مکانات کا پانی اتر، دکن ہر جانب بہہ جاتا ہے۔ زید نے ایسا کیا کہ پورا پانی منصور کی جانب کرنے لگا گلی میں، یعنی اپنی غیر مملوکہ جگہ میں بیت الخلاء کا انتظام کیا، جس کی وجہ سے اس کے بیت الخلاء کا پانی بھی بلکہ پاخانہ منصور کے دروازہ پر بہہ کر آنے لگا۔ گاؤں

(۱) (راجع، ص: ۴۷۸، رقم الحاشیة: ۱)

(۲) قال الله عز وجل: ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَنزِيرِ وَمَا أَهْلَ بِهِ لغير الله﴾. (سورة البقرة: ۱۷۳)

(۳) ”پورب: مشرق، سورج نکلنے کی سمت“۔ (فیروز اللغات، ص: ۳۰۸، فیروز سنز، لاہور)

”پورب: مشرق“۔ (نور اللغات: ۸۶۲/۲، سنگ میل پبلی کیشنز لاہور)

(۴) ”اتر: شمال، جواب“۔ (فیروز اللغات، ص: ۶۳، فیروز سنز، لاہور)

”اتر: جب کوئی مشرق کی طرف منہ کر کے کھڑا ہو تو اس کے بائیں طرف جو سمت پڑے، وہ اتر ہے، شمال“۔ (نور

اللغات: ۳۲۰/۱، سنگ میل پبلی کیشنز لاہور)

(۵) ”دکن: جنوب کی سمت“۔ (فیروز اللغات، ص: ۶۳۳، فیروز سنز، لاہور)

”دکن: بتشدید کاف مفتوح، جنوب“۔ (نور اللغات: ۴۵/۳، سنگ میل پبلی کیشنز لاہور)

والوں کو اکٹھا کیا گیا، انہوں نے فیصلہ میں بیت الخلا ہٹائے جانے کا فیصلہ کیا اور گاؤں کے اسی فیصلہ لوگ اس فیصلے کے موافق تھے۔

زید اور منصور کے دستخط اس فیصلہ پر ہو گئے، لیکن بعد میں زید نے منصور اور اس کے کچھ احباب پر ڈاکہ زنی اور دیگر چیزوں میں پھنسانے کی کوشش کی۔ آخرش منصور کے ساتھ ساتھ چند اشخاص کی بلا وجہ وارنٹ گرفتاری جاری ہو گئے، پولیس والے ہتھکڑیاں لے کر آئے تو وہ بھاگنے لگے، منصور باہر تھا اس کا بھی گھر آنا دشوار ہو گیا۔ جب بچنے کی کوئی صورت نظر نہ آئی تو منصور نے زید پر غلط کیس چالو کر دیا، جب زید گرفت میں آ گیا تو منصور کو چھٹکارا حاصل ہو گیا۔ ایسا کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جھوٹا کیس کر کے غلط طریقے پر کسی کو پھنسا دینا بہت بڑا ظلم ہے، خواہ زید ایسا کرے یا منصور کرے (۱)۔ البتہ ظلم سے بچنے کے لئے ایسی تدبیر کرنا درست ہے جس سے ظالم کا داؤ نہ چل سکے، بلکہ وہ ناکام ہو جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۵/۹۰ھ۔

پانچ کلو شکر کے لئے پچیس کلو کی درخواست دینا

سوال [۸۹۶۳]: چینی کی اگر ۵/کلو کی ضرورت ہو تو درخواست ۲۵/کلو کی دینی پڑتی ہے تب کہیں

(۱) "والکذب حرام إلا فی الحرب للخذعة، وفی الصلح بین الثین، وفی إرضاء الأهل، وفی دفع الظالم عن الظلم. والمراد التعریض؛ لأن عین الکذب حرام. قال فی المجتبى: وهو الحق. قال تعالیٰ ﴿قتل الخراصون﴾. وفی الوهبانية: وللصلح جاز الکذب، أو دفع ظالم، وأهل للترضى، والقتال لیظفروا. ویکره التعریض به إلا لحاجة". (مجمع الأنهر: ۵۵۲/۲، فصل فی المتفرقات، کتاب الکراهیة، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) "الکذب مباح لإحياء حقه ودفع الظلم عن نفسه اه". (الدرا المختار). وقال ابن عابدين رحمه الله تعالیٰ: "واعلم أن الکذب قد یباح وقد یجب، والضابط فیہ - كما فی تبیین المحارم وغیره عن الإحياء - أن کل مقصود محمود یمکن التوصل إلیه بالصدق والکذب جمیعاً، فالکذب فیہ حرام اه". (رد المحتار: ۴۲۷/۲، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع، سعید)

پانچ کلو مل جاتی ہے، اگر پانچ کلو کی درخواست دی جائے تو بمشکل ایک کلو ہی مل پائے گی جس سے ضرورت پوری نہیں ہوگی۔ تو مذکورہ بالا صورت کذب میں تداخل نہیں ہوتی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس صورت میں ۵/کلو کا عنوان ۲۵/کلو ہے اور حکومت کی نظر میں بھی اس کا معنوں پانچ کلو ہی ہے، تو عنوان اور معنوں کا یہ فرق گویا حکومت کی طرف سے تجویز کر دیا گیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

ملازم کو سفر خرچ کی جعلی رسید بنانا

سوال [۸۹۶۲]: میں ایک سرکاری ملازم ہوں، میرے اور متعلقین کے لئے ایک قاعدہ مقرر ہے، اس کے مطابق سفر خرچ ملتا ہے۔ سامان کی منتقلی کے لئے بھی ایک قاعدہ مقرر ہے، اس کے موافق خرچ ملتا ہے، لیکن اس کی توثیق کے لئے ہمیں رسید دینی پڑتی ہے۔ عموماً سامان بستی سے تھوڑا تھوڑا لایا جاتا ہے۔ میں نے بھی ایسا ہی کیا ہے، لیکن سفر خرچ کی برآمد اس ماہ کے ختم سے پہلے داخل کرنا ضروری ہے، ورنہ تنخواہ میں سے جو رقم بضمن سفر خرچ پیشگی لی گئی تھی منہا کر لی جاتی ہے، لہذا اب برآمد کے ساتھ جعلی رسید منتقلی سامان کی دینی پڑ رہی ہے اور مزید ایک سامان فہرست کی دینی پڑتی ہے جس میں بناوٹی سامان رہتا ہے، یہ عام رواج سرکاری ملازمین کا ہے۔ اب سرکار سے مقررہ قاعدہ کے اعتبار سے جعلی رسید دے کر خرچ برائے منتقلی سامان لینا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جتنا روپیہ خرچ ہوگا وہ خرچ اگر پیشگی دیکر اس کی رسید حاصل کر لی جائے اور وہ داخل کر دی جائے تو درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفری عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۰/۸۵ھ۔

(۱) "عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی علیہ وسلم قال: "من غشنا فلیس منا".

قال المناوی فی شرح الحدیث المذكور: "من غش": ای خان، والغش ستر حال الشیء "فلیس منا": ای

من متابعتنا. قال الطیبی: لم یرد بہ نفیہ عن الإسلام، بل نفی خلقہ عن أخلاق المسلمین: ای لیس ہو =

ٹیکس سے بچنے کے لئے اپنے کو شادی شدہ بتانا

سوال [۸۹۶۵]: میری سارا نہ ننخواہ چار ہزار روپیہ ہے جس پر شادی شدہ کیلئے ۵۷/ روپے انکم ٹیکس لگتا ہے۔ میں غیر شادی شدہ ہوں، اگر گورنمنٹ کو شادی شدہ بتلا کر ۱۲۵/ روپے انکم ٹیکس نہ دوں تو وہ میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ روپیہ تو آپ کے ہیں، کسی غیر سے آپ نے نہیں لئے، اپنے روپے غیر کو دینے سے آپ نے بچائے، بے جا لینے والے کو نہیں دیئے، آپ کے لئے درست ہیں (۱)، لیکن غلط بیانی کر کے اپنے کو قانونی خطرہ

= علی سنتنا أو طریقتنا فی مناصحة الإخوان“ (فیض القدير شرح الجامع الصغير: ۱۱/۵۹۲۴، رقم

الحديث: ۸۸۷۹)، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز (ریاض)

(۱) واضح رہے کہ بغیر کسی واقعی ضرورت کے اسلام میں ٹیکس کا کوئی تصور نہیں، لہذا ایک مسلمان زکوٰۃ ادا کرنے کے بعد ٹیکس وغیرہ سے بری ہو جائے گا، چنانچہ مسند احمد میں ہے:

”عن سفیان عن عطاء - یعنی ابن السائب - عن رجل من بکر بن وائل عن خاله - رضی اللہ تعالیٰ عنہ - قال: قلت: یا رسول اللہ! أعشر قومی؟ فقال: ”إنما العشر على اليهود والنصارى، وليس على الإسلام عشاء“۔ (مسند الإمام أحمد: ۵/۴۲۲، رقم الحديث: ۱۸۴۲۵)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و أيضاً مسند الإمام أحمد: ۳/۵۱۹، ۴/۴۷۴، رقم الحديث: ۱۵۴۶۵)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

وقال الشوكاني رحمه الله تعالى: ”ليس عليهم غير الزكاة من الضرائب والمكس ونحوهما“۔ (نیل الأوطار، کتاب الجهاد، باب أخذ الجزية، بیان سبب إخراج أهل الكتابین من جزيرة العرب: ۸/۲۲۰، دار الجیل بیروت)

لہذا اگر اپنا حق بچانے کے لئے کوئی تعریفاً جھوٹ بولے تو اس کی گنجائش ہے، کما تقدم تخريجه تحت

عنوان: کسی کو جھوٹے کیس میں پھنسانے کا حکم، فلیراجع ص: ۴۸۱، رقم الحاشية: ۲)

میں ڈالنا کوئی دانش مندی نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۹۰ھ۔

کسی دوسرے کو اپنے پاس کے ذریعہ ریل میں بھیجنا

سوال [۸۹۶۶]: جو لوگ ریلوے میں ملازم ہوتے ہیں، ریلوے کا قانون ہے کہ ان کو ایک سال

میں کئی مرتبہ مفت پاس ملتا ہے کہ جہاں چاہیں بلا ٹکٹ کے (پاس دکھا کر) جاسکتے ہیں۔ اب بہت سے لوگ

دوسرے کی عورتوں کو اپنی عورت اور دوسروں کے بچوں کو اپنا بچہ بتا کر بغیر ٹکٹ کے سفر کرتے ہیں اور ان سے

روپے لے کر اپنی جیب میں رکھتے ہیں، اس طرح کرنے سے ریلوے کا نقصان ہوتا ہے۔ اس بارے میں

شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ طریقہ دھوکہ اور خیانت ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۲/۹۵ھ۔

قرآن پاک کا حلف اٹھانے کے باوجود الزام لگانا

سوال [۸۹۶۷]: زید نے بکر کے اوپر ایک فحش کام کا الزام لگایا اور اسی بات پر چند آدمیوں میں بکر

کی موجودگی میں چرچ کیا۔ بکر نے اپنے اوپر ایسا الزام ہونے سے انکار کر دیا، جس پر زید نے قرآن پاک کا

حلف دلایا۔ بکر نے صدق دل سے قرآن پاک اٹھایا کہ میں الزام بالا سے پاک ہوں۔ بعد حلف کے زید پھر بھی

بکر کو اسی الزام بالا میں بدنام کرتا ہے اور نئے الزام اور بھی لگاتا ہے، گویا کہ زید نے بکر کے حلف کا اعتبار نہیں

کیا۔ ایسے حلف اٹھوانے کے بعد اس پر یقین نہ کرنے والوں کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۱) ”عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قلما خطبنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم إلا قال: ”لا

ایمان لمن لا أمانة له، ولا دين لمن لا عهد له“۔ رواه البيهقي في شعب الإيمان“۔ (مشکوٰۃ المصابیح:

۱/۱۵، کتاب الإيمان، الفصل الثانی، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلحاً:

کسی پر الزام لگانا بہت بڑا جرم ہے، حدیث شریف میں ہے کہ: ”الزام لگانے والے کو پل صراط پر روک دیا جائے گا کہ اس الزام کا ثبوت پیش کر، جب تک ثبوت پیش نہیں کرے گا، آگے نہیں جاسکے گا“ (۱)۔ یہ تو آخرت کا حکم ہے، دنیا میں بھی یہ ہے کہ جس کے پاس الزام کا ثبوت نہ ہو تو ملزم قسم کھانے کے بعد بری قرار دیا جائے گا، اگر شرعی حکومت میں الزام کا مقدمہ پیش ہو اور ثبوت موجود نہ ہو تو الزام کی نوعیت کے لحاظ سے الزام

(۱) ”عن سهل بن معاذ بن أنس الجهني عن أبيه رضي الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”من حمى مؤمناً من منافق يعيبه بعث الله تبارك وتعالى ملكاً يحمي لحمه يوم القيامة من نار جهنم، ومن بغى مؤمناً يريد به شينه، حبسه الله تعالى على جسر جهنم حتى يخرج مما قال“۔ (مسند الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله تعالى، حديث معاذ بن أنس الجهني، (رقم الحديث: ۱۵۲۲۲): ۴/۳۶۷، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(وسنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب الرجل يذب عن عرض أخيه: ۳۲۱/۲، مكتبة إمداديه ملتان)۔
(ومشکوۃ المصابيح، كتاب الآداب، باب الشفقة والرحمة على الخلق، الفصل الثاني، ص: ۲۲۳، قديمی)

قال العلامة الملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ: ”قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من حمى“ أي حرس ﴿مؤمناً﴾: أي عرضه ﴿من منافق﴾: أي مغتاب، وإنما سمي منافقاً؛ لأنه يظهر النصيحة ويبطن الفضيحة ”وبعث الله ملكاً يحمي لحمه“: أي لحم حامى المؤمن ”يوم القيامة من نار جهنم۔ ومن رمى“: أي قذف مسلماً—فيه تفنن وإشعار بصحة إطلاق كل موضع الآخر—”بشيء“: أي من العيوب ”يريد به شينه“: أي عيبه ”حبسه الله“: أي وقفه ”على جسر جهنم“ وهو صراط مصدور بين ظهرائها أدق من الشعر، وأحد من السيف ”حتى يخرج مما قال“: أي من عهده، والمعنى: حتى ينقى من ذنبه ذلك بإرضاء خصمه، أو بشفاعته، أو بتعديده بقدر ذنبه“۔ (مرقاۃ المفاتیح، كتاب الآداب، باب الشفقة والرحمة على الخلق، الفصل الثاني، (رقم الحديث: ۳۹۸۶): ۸/۷۲۱، ۷۲۲، رشیدیہ)

(وكذا في بذل المجهود في حل أبي داؤد، كتاب الأدب، باب الرجل يذب عن عرض أخيه: ۲۵۵/۵، معهد الخليل الإسلامي كراچی)

لگانے والے کو سزا دی جائے گی۔ بعض الزام ایسا بھی ہے کہ ثبوت نہ ہونے کی صورت میں الزام لگانے والے کو ۸۰/ کوڑے لگائے جائیں گے اور اعلان کر دیا جائے گا کہ اس کی گواہی کبھی قبول نہ کی جائے (۱)۔ جو شخص واقعہ جرم کا مرتکب ہو وہ اپنے جرم کی حیثیت سے سزا کا مستحق ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۶/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۶/۹۰ھ۔

کسی پر الزام لگا کر انکار کرنا

سوال [۸۹۶۸]: ایک قاضی۔ جو سرکاری مدرس بھی ہیں۔ چند آدمیوں کی موجودگی میں شہر کے ذمہ دار حضرات پر اپنا تبادلہ کرانے کا جھوٹا اور بے بنیاد الزام لگا کر قوم میں نفاق پیدا کرتا ہے، لیکن بوقت صفائی انہیں آدمیوں کی موجودگی میں جن سے اس نے یہ بات کہی تھی حلف کی رو سے انکار کر دیتا ہے۔ دوسری طرف وہ چار پانچ مسلمان بھی حلف اٹھا کر بیان کرتے ہیں کہ قاضی نے الگ الگ اوقات میں اور الگ الگ نشستوں میں یہ بات ایسی کہی ہے۔ اس صورت میں شرعی نقطہ نظر سے کس کی بات بھروسہ کے قابل ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کسی غلط خبر یا غلط گمان کی وجہ سے بلا تحقیق الزام لگانا فتنہ کا باعث ہوتا ہے، اس لئے اس کی صفائی اور

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ، فَاُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْسِقُونَ﴾ (سورة النور: ۴) تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا، وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

”(قولہ: والمحدود فی قذف ولوطاب) لا تقبل شهادته؛ لقوله تعالى: ﴿وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا﴾ [النور] ولأنه من تمام الحد، لكونه مانعاً، فيبقى بعد التوبة كاصل، بخلاف المحدود في غيره؛ لأن الرد للفسق وقد ارتفع بالتوبة..... وفي البدائع: كل فاسق تاب عن فسقه، قبلت توبته وشهادته، إلا النين: المحدود في القذف، والمعروف بالكذب؛ لأن من صار معروفاً بالكذب واشتهر به لا يعرف صدقه من توبته، بخلاف الفاسق إذا تاب عن سائر أنواع الفسق فإن شهادته تقبل“. (البحر الرائق، كتاب الشهادات، باب من تقبل شهادته ومن لا تقبل: ۷/۱۳۳، ۱۳۴، رشیدیہ)

تحقیق لازم ہے۔ جس کے متعلق غلط بات کہی ہو، اس سے صفائی کر لی جائے کہ فلاں وجہ سے اس کی نوبت آئی ہے، اب معلوم ہوا کہ وہ بات غلط تھی، اس لئے معذرت خواہ ہوں (۱)۔ جھوٹ بولنا، جھوٹا حلف اٹھانا اتنا سخت گناہ ہے کہ اس کو شرک کے قریب ذکر کیا گیا ہے، اس سے پورا پرہیز لازم ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۹۱ھ۔

بہتان سے توبہ کا طریقہ *

سوال [۸۹۶۹]: زید کے اپنے استاد ہیں جنہوں نے ایک عرصہ تک اس کو پڑھایا، لکھایا اور اس کے یہی خواہ رہے۔ زید نے دوسرے مربی یا بڑے آدمی کے بہکانے میں آ کر ان استاد کے خلاف علم بلند کیا اور انہیں اذیت پہنچائی، ان کی پگڑی اچھالی، عوام میں ان کی بدنامی کی اور رسوا کیا۔ زمانہ دراز کے بعد زید کی آنکھ کھلی، اُسے اپنی غلطی و نادانی کا احساس ہوا تو اس نے اپنے شفیق استاد سے بارہا معافی چاہی، لیکن زید کے استاد نے اپنی خوشنودی و رضامندی کا انحصار چند شرائط پر رکھا۔

وہ شرائط ایسے ہیں کہ جن کو قبول کرنے سے استاد تو بے شک راضی ہو جائیں گے، مگر اس کا محسن جس نے زید کا فائدہ سمجھ کر زید کو اس کے استاد کے خلاف بھڑکایا تھا اور رشتہ دار سب کے سب بدنام ہو جائیں گے اور

(۱) ”أما إذا قال بهتاناً بأن لم يكن ذلك فيه، فإنه يحتاج إلى التوبة في ثلاثة مواضع: أحدها: أن يرجع إلى القوم الذين تكلم بالبهتان عندهم، فيقول: إني قد ذكرته عندكم بكذا وكذا، فاعلموا أنني كنت كاذباً في ذلك. والثاني: أن يذهب إلى الذي قال عليه البهتان و يطلب الرضى عنه، حتى يجعل في حل منه. والثالث: أن يتوب كما سبق في حقوق الله تعالى، فليس شيء من العصيان أعظم من البهتان“.

(شرح الفقه الأكبر، مسألة في التوبة وشرائطها، وفيها أبحاث جلية، ص: ۱۵۹، ۱۶۰، قديمی)

(وکذا في تنبيه الغافلين، ص: ۸۹، باب الغيبة، مکتبہ حقانیہ)

(۲) ”عن خريم بن فاتك رضى الله تعالى عنه قال: صلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم صلاة الصبح، فلما انصرف قام قائماً فقال: ”عدلت شهادة الزور بالإشراك بالله“. ثلاث مرات، ثم قرأ: ﴿فاجتنبوا الرجس من الأوثان، واجتنبوا قول الزور، حنفاء لله غير مشركين به﴾“۔ (مشکوٰۃ المصابيح:

۳۲۸/۲، کتاب الإمارة والقضاء، باب الأقضية والشهادات، الفصل الثاني، قديمی)

زید کے دھوکہ دہی کی وجہ سے خود زید کو بھی متنفر ہونے کا اندیشہ ہے اور ایک شور برپا ہو جانے کا اندیشہ ہے اور زید کے لئے دونوں بزرگوں کو خوش رکھنا ضروری ہے۔ ایسی حالت میں زید اپنے استاد سے کہاں تک معافی مانگے، اگر استاد معاف نہ کریں تو آخرت میں نو گرفت نہ ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کے ذمہ یہ ضروری ہے کہ وہ استاد کو خوش رکھے، جن باتوں سے بدنام کیا ہے وہ اگر واقعہً غلط ہیں تو زید کے ذمہ یہ بھی ضروری ہے کہ جن لوگوں کے سامنے زید نے اپنے استاد کو رسوا کیا ہے اور ان کی پگڑی اچھالی ہے، ان کے سامنے اس کا اعتراف کرے کہ یہ امور غلط ہیں، میں نے جھوٹ بولا اور اپنے استاد پر بہتان لگایا، اس سے اگر اس کے دوسرے مربی اور محسن ناراض ہوتے ہیں، یا خود بے اعتبار ہوتا ہے تو اس کی پرواہ نہ کرے، اس کا انجام آخرت میں یقیناً اچھا ہے۔

اور جب خوفِ خداوندی اور احکامِ شرعی اور حقوقِ استاد کی بنا پر خلوص کے ساتھ کرے گا تو انشاء اللہ تعالیٰ دنیا میں بھی اس کا انجام خراب نہ ہوگا، جیسا گناہ ہوتا ہے ایسے ہی اس کی توبہ ہوتی ہے۔ بہتان بہت بڑا گناہ ہے اس کی توبہ بھی زیادہ قابلِ اہتمام ہے:

”أما إذا قال بهتاناً بأن لم يكن ذلك فيه، فإنه يحتاج إلى التوبة في ثلاثة مواضع: أحدها: أن يرجع إلى القوم الذين تكلم بالبهتان عندهم، فيقول: إني قد ذكرت عندكم بكذا وكذا، فاعلموا أنني كنت كاذباً في ذلك. والثاني: أن يذهب إلى الذي قال عليه البهتان و يطلب الرضى عنه، حتى يجعل في حل منه. والثالث: أن يتوب كما سبق في حقوق الله تعالى، فليس شيء من العصيان أعظم من البهتان“. شرح فقہ اکبر (۱)۔

اس کے علاوہ استاذ کے شرائط کا حکم ان شرائط کے معلوم ہونے پر ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/۱/۵۷ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، مظاہر علوم سہارنپور، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۹/۱/۵۷ھ۔

(۱) (شرح الفقہ اکبر، مسألة في التوبة وشرائطها، وفيها أبحاث جلية، ص: ۱۵۹، ۱۶۰، قديمي)

(و كذا في تنبيه الغافلين، ص: ۸۹، باب الغيبة، مكتبه حقانيه)

بہتان کی آخرت میں سزا

سوال [۸۹۷۰]: اگر کوئی آدمی زبردستی کسی پر الزام لگائے تو آخرت میں اس پر کیا سزا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شخص کسی پر بہتان لگائے تو قیامت میں پل صراط پر اس کو روک کر کہا جائے گا کہ بہتان کا ثبوت پیش کرو تب آگے جانے کی اجازت ہوگی بہت سخت چیز ہے (۱)، جس پر بہتان لگایا جائے وہ اگر قسم کھا کر اس کا انکار کر دے تو وہ شرعاً بری سمجھا جائے گا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۳/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۳/۹۰ھ۔

(۱) ”عن معاذ بن أنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من حمى مؤمناً من منافق، بعث الله ملكاً يحمى لحمه يوم القيامة من نار جهنم. ومن رمى مسلماً بشئ يريد به شينه، حبسه الله على جسر جهنم حتى يخرج مما قال.“ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب الشفقة والرحمة على الخلق، الفصل الثانی، ص: ۲۲۲، قدیمی)

قال العلامة الملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ: ”قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من حمى“: أى حرس ”مؤمناً“: أى عرضه ”من منافق“: أى مغتاب، وإنما سمي منافقاً؛ لأنه يظهر النصيحة ويبطن الفضيحة ”بعث الله ملكاً يحمى لحمه“: أى لحم حامى المؤمن ”يوم القيامة من نار جهنم. ومن رمى“: أى قذف مسلماً – فيه تفنن وإشعار بصحة إطلاق كل موضع الآخر – ”بشئ“: أى من العيوب ”يريد به شينه“: أى عيبه ”حبسه الله“: أى وقفه ”على جسر جهنم“ وهو صراط مصدود بين ظهرانيها أدق من الشعر، وأحد من السيف ”حتى يخرج مما قال“: أى من عهده، والمعنى: حتى ينقى من ذنبه ذلك بإرضاء خصمه، أو بشفاعته، أو بتعذبه بقدر ذنبه“. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب الشفقة والرحمة على الخلق، الفصل الثانی، (رقم الحديث: ۴۹۸۶): ۸/۷۲۱، ۷۲۲، رشیدیہ)

(و کذا فی بذل المجہود فی حل أبی داؤد، کتاب الأدب، باب الرجل یذب عن عرض أخیه: ۵/۲۵۵، معہد الخلیل الإسلامی کراچی)

(۲) ”أو أنکر فبرهن المدعی، قضی علیہ بلا طلب المدعی. وإلا یرهن، حلفه الحاكم بعد طلبه؛ إذ لا بد من =

چغل خوری سے توبہ کرنا

سوال [۸۹۷۱]: چغل خور اگر چغل خوری سے توبہ کرے تو اس کی توبہ قبول ہو جائے گی یا نہیں، یا ان لوگوں سے معاف کرانا ہوگا جن کی چغلی کر چکا ہے؟ اگر وہ لوگ انتقال کر گئے ہوں جن کی چغلی کی ہے تو نجات کی کیا صورت ہے؟

احقر: محمد حشمت علی غنی عنہ، شریف نگر، ڈاکخانہ خاص، تحصیل ٹھا کر دوارہ،
ضلع مراد آباد، محلہ شاہ صاحب کا تکیہ اسلامیہ، ۲۲/ ذی الحجہ/ ۱۴۰۷ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

خدا سے توبہ کرے اور ان لوگوں سے معافی مانگے، اگر کچھ غلط باتیں ان کے متعلق کسی سے کہی ہیں تو اس سے یہ بھی کہے کہ میں نے فلاں شخص کے متعلق فلاں بات کہی تھی وہ غلط اور جھوٹ تھی، میں اس سے توبہ کرتا ہوں۔ اگر وہ لوگ انتقال کر چکے ہیں تو ان کے لئے دعائے مغفرت اور ایصالِ ثواب کرے اور ان کی اولاد، اقربا کے ساتھ خیر خواہی کا معاملہ کرے تو امید ہے کہ اللہ پاک ان اہل حقوق کو راضی فرما کر اس کی بخشش

= طلبہ اليمين في جميع الدعاوى لو اُصطلحنا على أن يحلف عند غير قاضٍ ويكون برئياً، فهو باطل؛ لأن اليمين حق القاضي مع طلب الخصم، ولا عبرة باليمين ولا نكول عند غير القاضي، فلو برهن عليه: أي على حقه، يقبل، وإلا يحلفه ثانياً عند قاضٍ، إلا إذا كان حلفه الأول عنده فكفى، درر.
(الدر المختار). قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: إلا إذا كان) استثناء منقطع؛ لأن فرض المسئلة في أن الحلف الأول عند غير قاضٍ. (قوله: حلفه الأول عنده): أي عند قاضٍ، فيكفى: أي لا يحتاج إلى التحليف ثانياً“. (رد المحتار على الدر المختار، كتاب الدعوى: ۵/ ۵۳۸، ۵۳۹، سعيد)

قال العلامة ابن نجيم رحمه الله تعالى: ”(قوله: وقضى له إن نكل مرةً بلا أحلف أو سكت)؛ لأن النكول دلّ على كونه باذلاً أو مقراً، إذ لولا ذلك، لأقدم على اليمين إقامةً للواجب دفعاً للضرر عن نفسه، فترجع هذا الجانب، ولا وجه لرد اليمين لما قدمناه وذكر الشارح من باب التحالف أن النكول لا يوجب شيئاً إلا إذا اتصل القضاء به، وبدونه لا يوجب شيئاً“. (البحر الرائق،

کردیں گے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ ذی الحجہ/ ۱۴۰۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد گفر لہ، ۲۹/ ذی الحجہ/ ۱۴۰۷ھ۔

ریا کی تقسیم

سوال [۸۹۷۲]: کونسا فرد ریا کا جائز ہے اور کون سا واجب اور کون سا مکروہ اور کون سا حرام اور

کون سا مندوب؟

عبید اللہ بلیاوی، ۲/ ربیع الثانی/ ۱۴۰۷ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ تقسیم کہاں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔



(۱) ”والمراد أن يبين له ذلك و يعتذر إليه، ليسمح عنه، بأن يبالغ في الثناء عليه و التودد إليه، ويلزم ذلك حتى يطيب قلبه. وإن لم يطب قلبه، كان اعتذاره و تودده حَسَنَةً يقابل بها سيئة الغيبة في الآخرة. وعليه أن يخلص في الاعتذار، وإلا فهو ذنب آخر، ويحتمل أن يبقى لخصمه عليه مطالبة في الآخرة..... بل يستغفر الله له إن علم أن إعلامه يثير فتنة..... اهـ“ (رد المحتار: ۲/ ۴۱۱، كتاب

الحظر والإباحة، فصل في البيع، سعيد)

(و كذا في تنبيه الغافلين، باب آخر من التوبة، ص: ۶۲، رشيدية)

الفصل الثانی فی الغیبة والحسد

(غیبت اور حسد کا بیان)

فاسق کی غیبت گناہ ہے یا نہیں؟

سوال [۸۹۷۳]: فاسق کی غیبت میں ویسا ہی گناہ ہے جیسا غیر فاسق کی یا کچھ فرق ہے یا بالکل

گناہ نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

فاسق کی غیبت اگر دوسروں کو اس کے شر سے بچانے کیلئے، یا اس کی اصلاح کیلئے کسی بڑے کے سامنے کی جائے اور بقدر ضرورت کی جائے تو گناہ نہیں، ورنہ گناہ ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور ۱۱/۸/۵۵ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) ”وإذا كان الرجل يصوم ويصلي ويضر الناس بيده ولسانه، فذكره بما فيه ليس بغيبة، حتى لو أخبر السلطان بذلك ليجزه، لا إثم عليه“۔ (الدر المختار)۔ قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: فذكره بما فيه ليس بغيبته): أي ليحذره الناس ولا يغتر بصومه و صلاته، فقد أخرج الطبراني والبيهقي والترمذي: ”أترعون في الغيبة عن ذكر الفاجر، أذكروه بما فيه يحذره الناس“۔ (رد المحتار: ۴۰۸/۶، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۳۶۲/۵، كتاب الكراهية، الباب الثالث والعشرون في الغيبة والحسد، رشيدية)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۳۷۰/۶، كتاب الكراهية، الباب التاسع في المتفرقات، رشيدية)

قال العلامة الإمام الغزالي رحمه الله تعالى: ”اعلم أن المرخص في ذكر مساوى الغير هو =

= غرض صحيح في الشرع لا يمكن التوصل إليه إلا به، فيدفع ذلك إثم الغيبة، وهي ستة أمور الأول: التظلم فإن من ذكر قاضياً بالظلم والخيانة وأخذ الرشوة، كان مغتاباً عاصياً إن لم يكن مظلوماً. أما المظلوم من جهة القاضي، فله أن يتظلم إلى السلطان وينسبه إلى الظلم، إذ لا يمكنه استيفاء حقه إلا به. قال صلى الله تعالى عليه وسلم "إن لصاحب الحق مقالا". وقال عليه السلام: "مطل الغنى ظلم" وقال عليه السلام: "لئى الواجد يحل عقوبته وعرضه."

الثانى: الاستعانة على تغيير المنكر ورد العاصى إلى منهج الصلاح، كما روى أن عمر رضى الله تعالى عنه مر على عثمان، وقيل: على طلحة رضى الله تعالى عنه، فسلم عليه، فلم يرد السلام، فذهب إلى أبى بكر رضى الله تعالى عنه، فذكر له ذلك، فجاء أبوبكر رضى الله تعالى عنه إليه ليصلح ذلك، ولم يكن ذلك غيبة عندهم..... اهـ.

الثالث: الاستفتاء كما يقول للمفتى: ظلمنى أبى أو زوجتى أو أخى، فكيف طريقى فى الخلاص؟ والأسلم التعريض بأن يقول: ما قولك فى رجل ظلمه أبوه أو أخوه أو زوجته؟ ولكن التعيين مباح بهذا القدر؛ لما روى عن هند بنت عتبة أنها قالت للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم: إن أبا سفيان رجل شحيح لا يعطينى ما يكفينى أنا وولدى، أفأخذ من غير علمه، فقال: "خذى ما يكفيك وولدك بالمعروف". فذكرت الشح والظلم لها ولولدها، ولم يجرها صلى الله تعالى عليه وسلم إذ كان قصدها الاستفتاء.

الرابع: تحذير المسلم من الشر، فإذا رأيت فقيهاً يتردد إلى مبتدع أو فاسق وخفت أن تتعدد إليه بدعته وفسقه، فلك أن تكشف له بدعته وفسقه مهما كان الباعث لك الخوف عليه من سراية البدعة والفسق لا غيره..... إذ قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "أترعون عن ذكر الفاجر أهتكوه حتى يعرفه الناس، اذكروه بما فيه حتى يحذره الناس". وكانوا يقولون ثلاثة لا غيبة لهم: الإمام الجائر، والمبتدع، والمجاهر بفسقه.

الخامس: أن يكون الإنسان معروفاً بلقب يعرف عن عيبه كالأعرج والأعمش، فلا إثم على من =

پیر صاحب کا مریدین کی غیبت کرنا

سوال [۸۹۷]: ایک پیر صاحب اپنے مرید کی لوگوں کے سامنے بُرائی کیا کرتے ہیں۔ یہ غیبت ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

کسی بھی مسلمان کی غیبت کرنا جبکہ مصلحتِ دین اس سے متعلق نہ ہو ممنوع ہے: ﴿وَلَا يَغْتَابَ بَعْضُكُم بَعْضًا﴾ الآية (۱)۔

اگر پیر صاحب کا مقصد غیبت سے مرید کی اصلاح کرنا ہے اور مرید کے سامنے ظاہر کرنا خلافِ مصلحت ہو اور لوگوں کے سامنے مرید کی بُرائی اس واسطے کرتے ہیں تاکہ ان کے ذریعہ سے مرید کو اپنی بُرائی کا علم ہو جائے

= يقول: روى أبو الزناد عن الأعرج، وسلمان عن الأعمش وما يجرى مجراه، فقد فعل العلماء ذلك لضرورة التعريف، ولأن ذلك قد صار بحيث لا يكرهه صاحبه لو علمه بعد أن قد صار مشهوراً به..... اهـ.

السادس: أن يكون مجاهراً بالفسق كالمخنث وصاحب الماخور والمجاهر بشرب الخمر ومصادرة الناس، وكان ممن يتظاهرون به بحيث لا يستنكف من أن يذكر له ولا يكره أن يذكر به، فإذا ذكرت فيه يتظاهرون به، فلا إثم عليك. قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "من ألقى جلباب الحياء عن وجهه فلاغية له". وقال عمر رضي الله تعالى عنه: ليس لفاجر حرمة. وأراد به المجاهر بفسقه دون المستتر لابد من مراعاة حرمة. (إحياء علوم الدين، كتاب آفات اللسان، الآفة الخامسة عشرة الغيبة، بيان الأعداء المرخصة في الغيبة: ۱۸۲/۳ - ۱۸۳، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(وكذا في الرفع والتكميل في الجرح والتعديل، المقدمة، إيقاظ فيما ليس بغيبة، ص: ۵۲ - ۵۶، مكتبة المطبوعات الإسلامية)

(۱) (سورة الحجرات: ۱۲)

"وروى عن جابر بن عبد الله رضي الله تعالى عنهما قال: هاجت ريحٌ منتنةٌ على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: "إن ناساً من المنافقين قد اغتابوا ناساً من المسلمين، فلذلك هاجت هذه الريح المنتنة". (تنبيه الغافلين، ص: ۸۶، باب الغيبة، مكتبة حقانيه پشاور)

تو ایک یا دو آدمی کے ذریعہ اس سے مرید کو اطلاع کرادیں کہ جس سے مرید کی اصلاح ہو جائے (۱)، مجمع میں لوگوں کے سامنے بیان نہ کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۸۸ھ۔

مردہ کی غیبت اور برائی

سوال [۸۹۷۵]: کسی متبع شریعت مسلمان مردہ کو ابو جہل، چور اور قسم قسم کے ناساز الفاظ سے ملقب کرنا اور تہمت لگانا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کوئی مردہ واقعہ بھی چوری وغیرہ کبار میں مبتلا تھا تب بھی اس کے ان افعال کا ذکر کر کے اس کی بُرائی کرنا غیبت اور حرام ہے اور مردہ کی غیبت کا گناہ زندہ کی غیبت سے زیادہ سخت ہے (۲)۔ اور اگر واقعہ ان میں مبتلا نہ تھا تو یہ بہتان ہے (۳)، اس کا گناہ غیبت سے بھی زیادہ ہے:

(۱) ”وقد تجب الغيبة لغرض صحيح شرعي لا يتوصل إليه إلا بها، وتنحصر في ستة أسباب..... وإن احتاج إلى ذكر عيب، ذكره، أو عيّن فكذلك، وهكذا لا يجوز زيادة على ما يكفي.“ (تفسير روح المعاني، (سورة الحجرات: ۱۲): ۲۶/۱۶۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)
(وكذا في معارف القرآن، سورة الحجرات: ۸/۱۲۳، إدارة المعارف کراچی)
”ولا يستثنى من ذلك إلا من رحمت مصلحة.“ (تفسير ابن كثير، سورة الحجرات: ۲/۲۷۳، دار الفیحاء، بیروت)

(۲) ”سبّ الأموات يجرى مجرى الغيبة، فإن كان أغلب أحوال المرء الخیر، وقد تكون منه القلّة، فلا غيباب له ممنوع. وإن كان فاسقاً معلناً فلا غيبة له، فكذلك الميت. ويحتمل أن يكون النهی..... فلما مات، تركت ذلك، ونهت عن لعنه.“ (فتح الباری، کتاب الجنائز، باب ما ينهی من سبّ الأموات (رقم الحديث: ۱۳۹۳): ۳/۳۳۱، قديمی)

(۳) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”أتدرون ما الغيبة؟“ قالوا: الله ورسوله أعلم، قال: ”إذا ذكرت أخاك بما يكره، فقد اغتبتة.“ قيل: أرايت إن كان في أخى ما أقول؟ قال: ”إن كان فيه ما تقول فقد اغتبتة، وإن لم يكن فيه ما تقول فقد بهتته.“ یعنی قلت فيه بهتاناً.“ =

”فليس شئ من الذنوب أعظم من البهتان“. تنبيه الغافلين (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۲/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

غیبت کی معافی کا طریقہ

سوال [۸۹۷]: ایک آدمی کی غیبت کی، وہ معافی مانگنے پر معاف نہ کرے تو تلافی کی کیا صورت

ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس شخص کی غیبت کی گئی ہے اس سے وہ باتیں جو اس سے غائبانہ میں کی ہیں تفصیل کے ساتھ بیان کر کے خلوص کے ساتھ معافی مانگنا ضروری ہے، بلا اس کے کوئی چارہ نہیں۔ البتہ اگر تفصیلی بیان میں ضرر کا کوئی اندیشہ ہو تو مجہولاً ہی (مثلاً یوں کہے کہ مجھ سے جو کچھ غلطی ہوئی ہے، معاف کر دیجیے) معافی مانگ لے، لیکن اگر معافی مانگنے اور احسان و موڈت کرنے کے باوجود معاف نہ کرے تو توبہ و استغفار کر لے، یہی غیبت کی تلافی کر دے گا، کمافی رد المحتار: ۴۰۵/۵ (۲)۔

توضیح: جس کی غیبت کی ہے اس کی تعریف بھی کی جائے، اس کے لئے دعائے خیر کی جائے، ایصال ثواب کیا جائے، اس کے ساتھ اس کے متعلقین کے ساتھ احسان کیا جائے، انشاء اللہ تعالیٰ مکافات

= رواہ مسلم۔ (تنبيه الغافلين، ص: ۸۵، مکتبہ حقانیہ)

(۱) (تنبيه الغافلين، ص: ۸۹، باب الغيبة، مکتبہ حقانیہ پشاور)

(۲) ”والمراد أن يبين له ذلك و يعتذر إليه، ليسمح عنه، بأن يبلغ في الشاء عليه و التودد إليه و يلزم ذلك حتى يطيب قلبه. وإن لم يطب قلبه، كان اعتذاره و تودده حكمة يقابل بها سيئة الغيبة في الآخرة. وعليه أن يخلص في الاعتذار، وإلا فهو ذنب آخر، ويحتمل أن يبقى لخصمه عليه مطالبة في الآخرة بل يستغفر الله له إن علم أن إعلامه يثير فتنة اهـ“ (رد المحتار: ۴۱۱/۶، کتاب

الحظر والإباحة، فصل في البيع، سعید)

ہو جائیں گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۷/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۷/۸۸ھ۔

مسلمان سے کینہ رکھنا

سوال [۷۸۹]: ایک مسلمان دوسرے مسلمان سے کسی بناء پر اپنے دل میں کینہ رکھتا ہے اور ظاہر میں وہ اس سے ملتا جلتا ہے تو وہ شخص شرع کے لحاظ سے کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بلاوجہ شرعی کے مسلمان کی طرف سے کینہ رکھنا گناہ ہے، خواہ کتنا ہی بڑا گنہگار کیوں نہ ہو (۱) البتہ کسی فاسق کے فسق سے خوش ہونا بھی جائز نہیں (۲)، بلکہ اس کے فسق کو برا سمجھنا چاہیے اور خود اس کی اصلاح کی کوشش کرنی چاہیے۔ اور یہ سوچے کہ میں خداوند تعالیٰ کا نافرمان بندہ ہوں، اگر خداوند تعالیٰ اپنی ناراضی مجھ پر اس وجہ

(۱) ”وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”یفتح أبواب الجنة يوم الاثنين ويوم الخميس، فيغفر لكل عبد لا يشرك بالله شيئاً إلا رجلاً كانت بينه وبين أخيه شحناء، فيقال: انظروا هذين حتى يصطلحا“۔ رواہ مسلم۔ (مشکوۃ المصابیح، ص: ۴۲۸، کتاب الأدب، باب ما ينهى عنه من التهاجر والتقاطع، الفصل الأول، قدیمی)

(۲) ”عن أنس رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إذا مدح الفاسق غضب الرب تعالى واهتز له العرش“۔ (مشکوۃ المصابیح، ص: ۴۱۴، کتاب الأدب، باب حفظ اللسان والغيبة والشتيم، الفصل الثالث، قدیمی)

”هذا وإذا كان هذا حکم من مدح الفاسق، فكيف بمن مدح الظالم و رکن إلیہ و کوناً، و قد قال تعالیٰ: ﴿ولا تترکوا إلی الذین ظلموا فتمسکم النار﴾۔

فی الکشاف: النهی متناول للانحطاط فی مَوَاهِم و الانقطاع إلیهم و مصاحبتهم و مجالستهم و زیارتهم و مداہنتهم، و الرضاء بأعمالهم اهـ۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الأدب، باب حفظ

اللسان والغيبة والشتيم، الفصل الثالث: ۵۹۹/۸، (رقم الحديث: ۴۸۵۹)، رشیدیہ

سے کریں تو پھر میرا ٹھکانہ کہاں ہوگا، جب میں اللہ تعالیٰ سے امید رکھتا ہوں کہ وہ میرے قصور کو معاف کر دے تو مجھے بھی چاہیے کہ میں اس ستانے والے کے قصور کو معاف کر دوں۔

اس کے باوجود بھی اگر وہ دل سے برائی نہ نکالے تب بھی اس برائی کے تقاضہ پر عمل کرنا جائز نہیں اور ایسی حالت میں یہ شخص معذور ہے (۱)، تاہم اس کے نکالنے کی کوشش جاری رکھے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۶/۵۶ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ ہذا، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۱/۵/۵۶ھ۔



www.ahlehaq.org

(۱) ”عن طارق بن شهاب قال: أول من قدم الخطبة قبل الصلوة مروان، فقام رجل، فقال لمروان:

خالفت السنة، فقال: يا فلان ترك ما هناك. فقال أبو سعيد رضي الله تعالى عنه: أما هذا، فقد قضى

ما عليه سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم

يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، و ذلك أضعف الإيمان“۔ (جامع الترمذی، أبواب الفتن، باب

ما جاء في تغيير المنكر باليد أو باللسان أو بالقلب: ۴۰/۲، سعید)

(۲) قال الله تعالى: ﴿لَا يَكُفُّ اللَّهُ نَفْساً إِلَّا وَسْعَهَا﴾ (سورة البقرة: ۲۸۶)

الفصل الثالث فی نقض الوعد

(وعدہ خلافی کا بیان)

وعدہ خلافی

سوال [۸۹۷۸]: ایک شخص مجمع کثیر میں حتمی وعدہ کرتا ہے کہ جب بھی حج بیت اللہ شریف کو جاؤں گا، اپنے استاد محترم کو لے جاؤں گا، لیکن اب اس کی نیت بدل گئی، اب جاتے وقت اکیلا جا رہا ہے، استاد کو اپنے ہمراہ نہیں لے جا رہا ہے، نہ ان کا خرچ ہی برداشت کرنے کو تیار ہے۔ تو اب اس شخص کو کیا کہا جائے، دروغ گو یا وعدہ خلاف؟ شرعی رو سے اس کا تاوان دنیا میں کیا ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وعدہ کرتے وقت یہ نیت ہو کہ اس کو پورا نہیں کروں گا، بلکہ محض دھوکہ دینے کے لئے وعدہ کیا ہے تو یہ منافق کی علامت ہے، سخت معصیت ہے۔ اللہ تعالیٰ محفوظ رکھے۔ اگر وعدہ کرنے وقت پورا کرنے کا ارادہ تھا، لیکن بعد میں کسی عذر کی وجہ سے پورا نہیں کر سکا تو یہ گناہ ہی نہیں (۱)، اگر بلا عذر پورا نہیں کیا تو یہ گناہ ہے۔

(۱) ”عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”أربع من کن فیہ کان منافقاً خالصاً، ومن کانت فیہ خصلة منهن کانت فیہ خصلة من النفاق حتی یدعها: إذا أو تمن خان، وإذا حدث کذب، وإذا عاهد غدر، وإذا خاصم فجر.“ (صحیح البخاری، کتاب الإیمان، باب علامة المنافق: ۱/۱۰، قدیمی)

”وعن زید بن أرقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”إذا وعد الرجل أخاه و من نیته أن یفی له، فلم یف ولم یجئ للمیعاد، فلا إثم علیہ.“ رواہ أبو داؤد. (مشکوۃ المصابیح، کتاب الأدب، باب الوعد، الفصل الثانی، ص: ۴۱۶، قدیمی)

قال الملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ: ”ومفہومہ أن من وعد ولیس من نیته أن یفی، فعلیہ الإثم، سواء وفی بہ أو لم یف، لئانہ من أخلاق المنافقین. ولا تعرض لیہ لمن وعد و نیته أن یفی ولم یف بغير =

الأشباه والنظائر میں ہے: "الخلف في الوعد حرام". اس کے ذیل میں علامہ حموی نے تفصیل بیان کی ہے (۱)۔ پس زید کا خیال جیسا ہوگا، اس پر ویسا ہی حکم ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۰/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، ۲۳/۱۰/۹۰ھ۔

وعدہ خلافی

سوال [۸۹۷۹]: وعدہ خلافی گناہ ہے یا نہیں، وہ وعدہ جو خلاف شرع نہ ہو مثلاً: دعوت منظور کر کے

پھر دعوت میں نہ جانا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وعدہ کرتے وقت خلاف کرنے کی نیت ہو تو گناہ ہے، لیکن خلاف کرنے کی نیت نہیں تھی، مگر کسی

= عذر، فلا دلیل لما قبل من أنه دل على أن الوفاء بالوعد ليس بواجب؛ إذ هو أمر مسكوت عنه على ما

حررتہ۔ (مرقاۃ المفاتیح: ۸/۶۱۵، (رقم الحدیث: ۴۸۸۱)، کتاب الأدب، باب الوعد، رشیدیہ)

"قال النووي: أجمعوا على أن من وعد إنساناً شيئاً ليس بمنهي عنه، فينبغي أن يفي بوعدہ

..... فإن كان عند الوعد عازماً على أن لا يفي به، فهذا هو النفاق، اهـ۔" (مرقاۃ المفاتیح: ۸/۶۲۸،

کتاب الأدب، آخر باب المزاح، الفصل الثانی، (رقم الحدیث: ۴۸۹۲)، رشیدیہ)

(وکذا فی فیض القدير: ۲/۸۹۱، (رقم الحدیث: ۸۹۴)، مکتبہ نزار مصطفى الباز مکتبة المکرمه)

(۱) "قوله: الخلف في الوعد حرام. قال السبكي: ظاهر الآيات والسنة تقتضي وجوب الوفاء، وقال

صاحب الفريد في التقليد: إنما يوصف بما ذكر: أي بأن خلف الوعد نفاق إذا قارن الوعد العزم على

الخلف كما في قول المذكورين في آية: ﴿لئن أخرجتم لنخرجن معكم﴾ فوصفوا بالنفاق لإبطانهم

خلاف ما أظهروا. وأما من عزم على الوفاء ثم بدا له فلم يَف بهذا، لم يوجد منه صورة نفاق، كما في

الإحياء من حديث طويل عند أبي داود والترمذي مختصراً بلفظ: "إذا وعد الرجل أخاه ومن نيته أن يفي

فلم يَف، فلا إثم عليه". انتهى. وقيل عليه فيه بحث، فإن أمر ﴿أو فوا بالعقود﴾ مطلق فيحمل عدم الإثم

في الحديث على ما إذا منع مانع من الوفاء. (الأشباه والنظائر مع شرحه للحموي: ۳/۲۳۰، کتاب

الحظر والإباحة، (رقم المادة: ۲۲) إدارة القرآن کراچی)

عارض شرعی یا طبعی کی وجہ سے پورا نہیں کر سکا تو گناہ نہیں، کذا فی الحموی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

وعدہ خلافی کرنا

سوال [۸۹۸۰]: اگر کوئی شخص وعدہ خلافی کرے تو شرعاً کیا حکم ہے، جبکہ اس وعدہ کی کوئی حد مقرر نہ کی گئی ہو؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

وعدہ خلافی کرتے وقت یہ نیت کرنا کہ اس کو پورا نہیں کرنا، یہ منافق کی نشانی ہے، لیکن اگر نیت تو پورا کرنے کی تھی پھر کسی عذر کی وجہ سے پورا نہیں کر سکا تو اس پر گناہ نہیں (۲)۔ بلا عذر پورا نہ کرنا گناہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱/۸۸ھ۔

(۱) "قوله: الخلف في الوعد حرام. قال السبكي: ظاهر الآيات والسنة تقتضي وجوب الوفاء، وقال صاحب الفريد في التقليد: إنما يوصف بما ذكر: أي بأن خلف الوعد نفاق إذا قارن الوعد العزم على الخلف كما في قول المذكورين في آية: ﴿لئن أخرجتم لنخرجن معكم﴾ فوصفوا بالنفاق لإبطانهم خلاف ما أظهروا. وأما من عزم على الوفاء ثم بدأ له فلم يَفِ بهذا، لم يوجد منه صورة نفاق، كما في الإحياء من حديث طويل عند أبي داود والترمذي مختصراً بلفظ: "إذا وعد الرجل أخاه ومن نيته أن يَفِ فلم يَفِ، فلا إثم عليه". انتهى. وقيل عليه فيه بحث، فإن أمر ﴿أو فوا بالعقود﴾ مطلق فيحمل عدم الإثم في الحديث على ما إذا منع مانع من الوفاء". (الأشباه والنظائر مع شرحه للحموي: ۲۳۶/۳، كتاب الحظر والإباحة، (رقم المادة: ۲۲) إدارة القرآن كراچی)

(۲) "وعن زيد بن أرقم رضي الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "إذا وعد الرجل أخاه ومن نيته أن يَفِ له، فلم يَفِ ولم يَجِءَ للسميعة، فلا إثم عليه". رواه أبو داود. (مشكاة المصابيح، كتاب الأدب، باب الوعد، الفصل الثاني، ص: ۴۱۶، قديمی)

قال العلامة الملا علي القاري رحمه الله تعالى: "ومفهومه أن من وعد وليس من نيته أن يَفِ، فعليه الإثم، سواء ولى به أو لم يَفِ، فإنه من أخلاق المنافقين. ولا تعرض فيه لمن وعد ونيته أن يَفِ ولم =

وعدہ خلافی کا حکم

سوال [۸۹۸۱]: وعدہ شکن کو منافق کہتے ہیں یا نہیں؟ اور نماز پڑھنا منافق کے پیچھے کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شخص وعدہ کرتے وقت یہ نیت رکھے کہ وعدہ کو نہیں پورا کروں گا، محض دھوکہ دینے کے لئے وعدہ کرتا ہے، اس کو حدیث شریف میں منافق فرمایا گیا ہے، یعنی اس میں ایک علامت منافق کی ہے، اس کو ایسا نہیں کرنا چاہیے، یہ مطلب نہیں کہ وہ مومن نہیں رہا (۱)، اور جہنم کے سب سے نیچے طبقہ میں آئے گا (۲)۔ اور اگر وعدہ کرتے وقت پورا کرنے کی نیت تھی، مگر کسی عارض کی وجہ سے پورا نہیں ہو سکا تو یہ منافق کی علامت نہیں، بلکہ اس میں گناہ بھی نہیں (۳)۔ فقط۔

= یف بغیر عذر، فلا دلیل لما قبل من أنه دل على أن الوفاء بالوعد ليس بواجب؛ إذ هو أمر مسكوت عنه على ما حررتہ۔ (مرقاۃ المفاتیح: ۶۱۵/۸، (رقم الحدیث: ۴۸۸۱)، کتاب الأدب، باب الوعد، الفصل الثانی، رشیدیہ)

”قال النووي: أجمعوا على أن من وعد إنساناً شيئاً ليس بمنهي عنه، فينبغي أن يفي بوعدہ فإن كان عند الوعد عازماً على أن لا يفي به، فهذا هو النفاق، اهـ۔“ (مرقاۃ المفاتیح: ۶۲۸/۸، کتاب الأدب، آخر باب المزاح، الفصل الثانی، (رقم الحدیث: ۴۸۹۲)، رشیدیہ)

(و كذا في فيض القدير: ۸۹۱/۲، (رقم الحدیث: ۸۹۲)، مكتبه نزار مصطفى الباز مكة المكرمة)

(۱) ”عن عبد الله بن عمرو رضي الله تعالى عنهما أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”أربع من كن فيه كان منافقاً خالصاً، ومن كانت فيه خصلة منهن كانت فيه خصلة من النفاق حتى يدعها: إذا أو تمن خان، وإذا حدث كذب، وإذا عاهد غدر، وإذا خاصم فجر۔“ (صحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب علامة المنافق: ۱۰/۱، قديمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ، وَلَنْ تَجِدَ لَهُمْ نَصِيراً﴾ (سورة النساء: ۱۴۶)

”أى يوم القيامة جزاء على كفرهم الغليظ۔“ (ابن كثير: ۷۵۸/۱، دار الفحاء دمشق)

(۳) ”عن زيد بن أرقم رضي الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”إذا وعد الرجل أخاه =

ضمانت میں وعدہ خلافی

سوال [۸۹۸۲]: ولی محمد نے ایک وقت میں حاجت مندی اور پریشانی کی حالت میں محمد اسماعیل سے کہا کہ میرے یہاں بیاہ شادی پڑی ہوئی ہے، نقد روپیہ میرے پاس نہیں، جس بزاز سے آپ کپڑا خریدتے ہیں اس کی آپ سے جان پہچان اور لین دین ہے، لہذا شادی کے موقع پر ادھار کپڑا مجھے دلوادیتے۔ محمد اسماعیل نے اس کی مجبوری کو محسوس کر کے حسب ضرورت مبلغ دو سو روپے کا کپڑا اپنی ضمانت پر اس کو دلوادیا۔ بعد شادی وعدہ کے مطابق چند بار تقاضا بھی کیا گیا، مگر وہ بلا مجبوری استطاعت ہوتے ہوئے بھی آج کل کرتا رہا، یہاں تک کہ کئی سال گزر گئے۔ اب اس کی نیت ہی بدل گئی کہ نہیں دیں گے تو کیا کر سکتے ہو۔

کوئی رقعہ اور دستاویز تو روپیہ کی بابت لکھا نہیں ہے کہ بذریعہ نالیش عدالت وصول کر لیتے، لہذا حیلہ بہانہ کر کے روپیہ مذکور بزاز اور ضامن محمد اسماعیل کو ادا کرنے سے انکار کر دیا۔ حاصل کلام یہ ہے کہ کیا ولی محمد کیلئے ایسی وعدہ خلافی کرنا اور اپنے بار کو ضامن پر ڈال دینا جائز ہوگا، اور آخرت میں اس کا مواخذہ بھی ہوگا اور اگر اس طرح کی وعدہ خلافی کرنا اور اپنا بار ضامن پر ڈالنا جائز ہو اور آخرت میں اس کا مواخذہ بھی ہو تو اس سے بچنے کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ وعدہ خلافی اور دوسرے کاروپیہ استطاعت کے باوجود نہ دینا ظلم ہے (۱)، گناہ ہے (۲)۔ یہ حق

= ومن نيته أن يفي له، فلم يَف ولم يَجِ للمعياد، فلا إثم عليه. أبو داؤد والترمذی. (مشکوۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب الوعد: ۴۱۶/۲، قدیمی)

(۱) "عن همام ابن منبه أخى وهب بن منبه أنه سمع أبا هريرة رضي الله تعالى عنه يقول: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "مطل الغنى ظلم". (صحيح البخارى: ۳۲۳/۱، كتاب فى الاستقراض وأداء الديون، قدیمی)

"عن أبى هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "مطل الغنى": أى تأخير أداء الدين من وقت إلى وقت "ظلم" فإن المطل منع أداء ما استحق أداءه، وهو حرام من المتمكن. ولو كان غنياً، ولكنه ليس متمكناً، جاز له التأخير إلى الإمكان، ذكره النووي. وقال الطيبي رحمه الله تعالى: قيل: يفسق بمرة وترد شهادته، وقيل: إذا تكرر، وهو الأولى. (مرقاۃ المفاتیح، =

العبد ہے جس پر آخرت میں سخت پکڑ ہوگی اور دنیا میں بھی وبال آئے گا خدا سے ڈرنا چاہیے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۱/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، ۳۰/۱۱/۹۲ھ۔

وعدہ خلافی منافق کی نشانی کب ہے؟

سوال [۸۹۸۳]: ایک صاحب عالم کہلاتے ہیں، صوفی اور خلیفہ کالقب بھی، نماز روزہ کے احکام سے تھوڑا بہت واقف ہیں، پیری مریدی بھی کرتے ہیں، اکثر قرآن کریم کی یہ آیت پڑھتے ہیں:

﴿وَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فَيُوَفِّيهِمْ أُجُورَهُمْ﴾ (۲)۔

ان مولانا صاحب نے ایک مکان کرایہ پر لیا اور تحریری وعدہ کیا کہ جب مالک مکان کو ضرورت ہوگی مکان خالی کر دوں گا۔ مالک مکان چار سال سے خوشامد کر رہا ہے، مگر مولانا مکان خالی نہیں کرتے اور وعدہ سے منہ موڑ لیا ہے، مالک مکان سے چار سال سے بول چال بند ہے۔ کیا ان کے پیچھے نماز پڑھنا، ان کو کسی فیصلہ میں شامل کرنا، ان سے نکاح پڑھوانا، ان سے بیعت ہونا کیسا ہے؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

= کتاب البیوع، باب الإفلاس والإنظار: ۱۱۹/۶، (رقم الحدیث: ۲۹۰۷)، رشیدیہ

(۲) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”آیۃ المنافق ثلاث“۔ زاد مسلم: ”وإن صام وصلى وزعم أنه مسلم“۔ ثم اتفقا: ”إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أؤتمن خان“۔ (مشکوۃ المصابیح، ص: ۱، کتاب الإیمان، باب علامات النفاق، الفصل الأول، قدیمی)

(۱) ”الخطاب بهذه الآية يتضمن جميع أمة محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، والمعنى: لا يأكل بعضكم مال بعض بغير حق، فيدخل في هذا: القمار، والخداع والمغصوب وجحد الحقوق ومالا تطيب به نفس مالكة“۔ (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، (سورة البقرة: ۱۸۸): ۱/۲۲۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) (سورة آل عمران: ۵۷)

الجواب حامداً ومصلحاً:

اگر وعدہ کرتے وقت ہی یہ نیت ہو کہ وعدہ پورا نہیں کرنا ہے، بلکہ دھوکا دینے کے لئے جھوٹا وعدہ کیا ہے تو یہ نیت گناہ اور منافق کی علامت ہے (۱)، ایسی حالت میں ایسے آدمی سے بیعت ہونا، یا اس کو اپنے لئے مصلح تجویز کرنا غلط ہے۔ ذاتی نفسانی رنج کی وجہ سے بول چال بند کرنا تین دن سے زائد درست نہیں، اس پر وعید آئی ہے (۲)۔

اگر وعدہ پورا کرنے کی نیت سے کیا ہے، مگر کسی عارض و مجبوری کی وجہ سے پورا نہیں کیا جاسکتا تو اس کا یہ حکم نہیں (۳)، مجبوری کی تفصیل معلوم ہونے پر اس کا حکم لکھا جاسکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) (راجع، ص: ۵۰۴، رقم الحاشیة: ۲، الأولى)

(۲) ”عن ابی ایوب الأنصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لا یحل للرجل أن یمجر أخاه فوق ثلاث لیل“. (مشکوۃ المصابیح، ص: ۴۲۷، کتاب الأدب، باب ما ینہی عنہ من التہاجر والتقاطع، الفصل الأول، قدیمی)

”وقال اکمل الدین من أئمتنا: فی الحدیث دلالة علی حرمة هجران الأخ المسلم فوق ثلاث، ایام، وأما جواز هجرانه فی ثلاثة أيام، لمفهوم منه لا منطوق، فمن قال بحجبة المفهوم كالشافعية جاز له أن یقول بإباحته، ومن لا فلا، اهـ. وفيه أن الأصل فی الأشياء الإباحة، والشارع إنما حرم المهاجرة المقبرة لا المطلقة مع أن فی إطلاقها حرجاً عظيماً حيث یلزم منه أن مطلق الغضب المؤدی إلى مطلق الهجران یكون حراماً“. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب ما ینہی عنہ من التہاجر والتقاطع، الفصل الأول، (رقم الحدیث: ۵۰۲۷: ۵۵۸/۸، رشیدیہ)

(۳) ”وعن زید بن أرقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”إذا وعد الرجل أخاه و من نیتہ أن یفی له، فلم یف ولم یجئ للمیعاد، فلا إثم علیہ“. رواہ أبو داؤد“. (مشکوۃ المصابیح، کتاب الأدب، باب الوعد، الفصل الثانی، ص: ۴۱۶، قدیمی)

قال العلامة الملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ: ”ومفهومہ أن من وعد ولیس من نیتہ أن یفی، فعلیہ الإثم، سواء وفی به أو لم یف، فإنه من أخلاق المنافقین. ولا تعرض فیہ لمن وعد ونیتہ أن یفی ولم =

حرره العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



www.ahlehaq.org

= یف بغير عذر، فلا دليل لما قيل من أنه دل على أن الوفاء بالوعد ليس بواجب؛ إذ هو أمر مسكوت عنه على ما حررته“. (مرقاة المفاتيح: ۶۱۵/۸، (رقم الحديث: ۴۸۸۱)، كتاب الأدب، باب الوعد، رشيديه)

”قال النووي: أجمعوا على أن من وعد إنساناً شيئاً ليس بمنهي عنه، فينبغي أن يفي بوعدہ فإن كان عند الوعد عازماً على أن لا يفي به، فهذا هو النفاق، اهـ“. (مرقاة المفاتيح: ۶۲۸/۸، كتاب الأدب، آخر باب المزاح، الفصل الثاني، (رقم الحديث: ۴۸۹۲)، رشيديه)
(و كذا في فيض القدير: ۸۹۱/۲، (رقم الحديث: ۸۹۴)، مكتبة نزار مصطفى الباز مكة المكرمة)

الفصل الرابع فی ترک الموالاة

(قطع تعلق کا بیان)

کسی کو پنچایت سے خارج کرنا

سوال [۸۹۸۲]: اگر محلہ کی پنچایت نے زید کو قصور وار قرار دے کر اپنے سے الگ کر لیا ہو، مگر عمر بدعہدی کر کے زید کے ساتھ رہتا ہے اور پنچایت کے دائرہ میں بھی رہنا چاہتا ہے۔ ایسے فسادِ عمر کو پنچایت نماز باجماعت سے شرکت کرنے سے روکے تو کیا یہ جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نماز باجماعت کی شرکت سے روکنے کا کسی کو حق نہیں (۱)۔ تین حضرات سے ترک تعلق کا حکم کیا گیا تھا، ان کو باجماعت نماز سے نہیں روکا گیا، جیسا کہ بخاری شریف میں موجود ہے، ان میں سے ایک صاحب بیان کرتے ہیں کہ میں مسجد میں جاتا اور نماز میں شرکت کیا کرتا تھا (۲)۔ پنچایت کو یہ حق ہے کہ جس کو اپنے مشورہ میں شریک کرنا مفید نہ سمجھے اس کو شریک نہ کرے۔ یہ بھی ضروری ہے کہ پنچایت کے سارے کام شریعت کے تحت

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسُئِلَ فِي خَرَابِهَا﴾ (سورة البقرة: ۱۱۴)

(۲) فی رواية طويلة: "وأما أنا فكنت أشب القوم وأجلدهم، فكنت أخرج فأشهد الصلوة مع المسلمين وأطوف في الأسواق ولا يكلمني أحد، وآتي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فأسلم عليه وهو في مجلسه بعد الصلوة، فأقول في نفسي: هل حرك شفتيه برد السلام عليّ أم لا، ثم أصلي قريباً منه فأسارقه النظر، فإذا أقبلت على صلاتي أقبل إليّ، وإذا التفّ نحوه أعرض عني اهـ" (صحیح البخاری، کتاب المغازی، باب حدیث کعب بن مالک: ۹۳۵/۲، قدیمی)

انجام دیئے جائیں، آزاد ہو کر نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

قصور کے بغیر پنچایت کا کسی کو برادری سے نکالنا

سوال [۸۹۸۵]: ہم مسلم لوہار جماعت کے فرد ہیں، ہم نے اپنے ایک لڑکے کی شادی منصوری میں جماعت ہی کی لڑکی سے کی ہے، صرف اس بات کو لے کر کھنڈوں کی مسلم جماعت لوہار نے ہم کو اور ہمارے بھائی بندوں کو جماعت سے بند کر رکھا ہے۔ برادری کے نائی کو ہدایت کر دی گئی ہے کہ موت اور شادی بیاہ میں ہمارے خاندان کو بلاوانہ دیا جائے۔ ایک میت کے موقع پر برادری کے کھانے پر ہی ہم کو اور ہمارے بھائیوں کو اٹھا دیا گیا ہے جب کہ ہم برادری کے تمام حق و حقوق پوری طرح ادا کرتے رہے ہیں۔

اس طرح ہم کو بلا وجہ برادری سے بند کر کے ہماری توہین و تذلیل کی گئی ہیں، اور ہمارے خاندان کو شادی بیاہ، موت اور میت کے معاملات میں پریشانی اور مشکلات میں مبتلا کیا گیا ہے۔

برائے مہربانی از روئے شریعت فتویٰ صادر فرمایا جاوے کہ پنچوں اور سر پنچ صاحبوں کا یہ ہتک آمیز سلوک ہمارے خاندانوں کے ساتھ جائز ہے یا ناجائز؟ اور پنچ سر پنچ صاحبان اس سلوک کی وجہ سے از روئے شریعت کس قسم کے گناہ کے مرتکب ہوں گے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ کا قصور کیا تھا جس پر آپ کو یہ سزا دی گئی، بلا قصور ایسی سزا دینا سخت گناہ ہے، اس کا وبال دنیا میں بھی سخت ہے اور آخرت میں بھی۔ پنچ و سر پنچ صاحبان کو لازم ہے کہ بلا قصور سزا نہ دیں اور جو کچھ غلطی ہو گئی، اس کا تدارک کریں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۵/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۵/۹۰ھ۔

(۱) "أمر السلطان إنما ينفذ إذا وافق الشرع، وإلا فلا، أشباه"۔ (الدر المختار: ۴۲۲/۵، سعید)

(۲) بلا وجہ کسی سے بایکاٹ اور قطع تعلق شرعاً جائز نہیں، قطع تعلق کے لئے ضروری ہے کہ جس سے قطع تعلق کیا جائے اس سے کوئی =

بے نمازی کا بائیکاٹ کرنا

سوال [۸۹۸۶]: ہمارے یہاں کی مسجد کمیٹی نے اعلان کیا ہے کہ:

”ہر مسلمان بھائی پر پانچ وقت کی نماز فرض ہے، ہمارے گاؤں میں تین مسجدیں ہیں، وہ کسی بھی مسجد میں نماز ادا کریں، جو بھی وقت ملے۔ اگر کسی بھائی کو پانچ وقت کی نمازیں نہیں ملتی ہیں تو جو بھی وقت ملے وہ نماز میں شریک ہوں، ایک بھی وقت نہیں ملتا ہے تو آٹھ روز میں جمعہ کی نماز میں ضرور شریک ہوں۔ بغیر شرعی عذر کے جمعہ میں بھی نہیں آتا تو اس شخص کے گھر غمی یا خوشی کے کام میں جماعت شریک نہیں ہوگی۔“

یہ اطلاعات صرف صوم و صلوٰۃ کے پابند ہونے کیلئے کیا گیا ہے، ویسے ایسے کام جیسے شادی و میت وغیرہ اس شخص پر ہوتی ہے جو بغیر شرعی عذر کے نماز کو نہیں آتا، وہ خود جب تک جماعت کے سامنے اپنی غلطی کا اقرار اور اللہ تعالیٰ سے اپنے گناہوں کی معافی اور نماز کا وعدہ نہیں کرتا، اس وقت تک جماعت شریک نہیں ہوتی۔ لہذا یہ اعلان کچھ حضرات کو ناگوار ہوا اور کچھ حضرات کو اچھا بھی، اب کمیٹی آپ سے دریافت کرتی ہے کہ یہ اعلان جائز

= گناہ اور خلاف شرع کام سرزد ہوا ہو، اگر اس طرح نہ ہو تو قطع تعلق بھی ناجائز ہے:

”عن ابی ایوب الأنصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لا یحل للرجل أن یمجر أخاه فوق ثلاث لیل“. الحدیث. (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الأدب، باب ما ینہی من التہاجر والتقاطع، الخ، ص: ۴۲۷، قدیمی)

قال العلامة الملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ تحتہ: ”قال الخطابی رحمہ اللہ تعالیٰ: رخص للمسلم أن یغضب علی أخیه ثلاث لیل لقلته، ولا یجوز فوقها، إلا إذا کان الہجران فی حق من حقوق اللہ تعالیٰ، فیجوز فوق ذلک. و فی حاشیة السیوطی علی المؤطا: قال ابن عبد البر رحمہ اللہ تعالیٰ: وأجمع العلماء علی أن من خاف من مکالمة أحد و صلته ما یفسد علیہ دینہ، أو یدخل مضرة فی دنیاه، یجوز له مجانبته وبعده، و رب صرم جمیل خیر من مخالطة تؤذیه وإن هجرة أهل الأهواء والبدع واجبة علی مر الأوقات ما لم یظهر منه التوبة والرجوع إلی الحق“. (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الأدب، باب ما ینہی عنہ من التہاجر والتقاطع الخ، الفصل الأول: ۷۵۸/۸، ۷۵۹، رشیدیہ)

ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

اصل مقصود اصلاح حال اور فرائض خداوندی کی پابندی ہے، ترک تعلق اور خوشی میں عدم شرکت بھی اس کا ایک طریقہ ہے: ﴿فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین﴾ الایة (۱)۔
اگر یہ مفید ہو تو اس کو اختیار کر لیا جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

بے نمازی سے ترک تعلق

سوال [۸۹۸۷]: کیا بے نمازی کے ہاتھ کا کھانا یا جھوٹا، کھانا یا پانی پینا جائز ہے یا نہیں؟

(۱) (سورة الأنعام: ۶۸)

”المراد: إن أنساك الشيطان ببعض الشغل، فقعدت معهم وأنت ناسٍ للنهي، فلا شيء عليك في تلك الحال، ثم قال تعالى: ﴿فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین﴾ یعنی بعد ما تذکر نہی اللہ تعالیٰ: ”لا تقعد مع الظالمین“۔ وذلك عموم في النهی عن مجالسة سائر الظالمین من أهل الشرك وأهل الملة، لوقوع الاسم عليهم جميعاً، وذلك إذا كان في تقيّة من تغييره بيده أو بلسانه بعد قيام الحجة..... ونظيره قوله تعالى: ﴿لعن الذين كفروا من بنى إسرائيل﴾ الآية، وقد تقدم ذكر ما روى فيه، وقوله تعالى: ﴿ولا تركزوا إلى الذين ظلموا فتمسكم النار﴾. (أحكام القرآن للجصاص، سورة الأنعام، باب النهی عن مجالسة الظالمین: ۳/۲، ۳، دارالكتب العلمية بيروت)

(۲) ”عن أبی ایوب الأنصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لا یحل للرجل أن یهجر أخاه فوق ثلاث لیل“. (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الأدب، باب ما ینہی عنہ من التهاجر والتقاطع، الفصل الأول، ص: ۴۲۷، قدیمی)

”قال الخطابی: رخص للمسلم أن یغضب علی أخیه ثلاث لیل لقلته، ولا یجوز فوقها، إلا إذا كان الهجران فی حق من حقوق اللہ تعالیٰ، فیجوز فوق ذلك..... قال: وأجمع العلماء علی أن من خاف من مکالمه أحد وصلته ما یفسد علیہ دینہ أو یدخل مضرة فی دنیاہ، یجوز له مجالسته وبعده..... اه“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب ما ینہی عنہ من التهاجر والتقاطع واتباع العورات، الفصل الأول: ۸/۷۵۹، (رقم الحديث: ۵۰۲۷)، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

نماز نہ پڑھنے کی وجہ سے وہ سخت گنہگار ہے (۱)؛ لیکن اس کے ہاتھ کا کھانا اور اس کا جھوٹا ناپاک نہیں، ہاں! اگر کوئی نجاست اس میں ہو تو وہ ناپاک ہے (۲)۔ اگر اس لئے اس کے کھانے پینے سے بچتا ہے کہ وہ نماز پڑھنے لگے تو یہ مستحسن ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/۶/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۱/۲/۵۶ھ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

کسی نافرمان سے قطع تعلق

سوال [۸۹۸۸]: مسمیٰ مہر دین عرصہ پندرہ سال سے اسلام سے مفرد رہے، اس نے گویا کہ اسلام کو

(۱) ”و عن بريدة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”العهد الذى بيننا وبينهم الصلوة، فمن تركها، فقد كفر اهـ“. رواه أحمد والترمذى والنسائى وابن ماجه.“ (مشكوة المصابيح، كتاب الصلوة، الفصل الثانى، ص: ۵۸، قديمى)

”عن أم أيمن رضى الله تعالى عنها أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”لا تتركى الصلوة متعمداً، فإنه من ترك الصلوة متعمداً، فقد برئت منه ذمة الله ورسوله“. (مسند الإمام أحمد: ۵۷۲/۷، (رقم الحديث: ۲۶۸۱۸)، دار إحياء التراث العربى بيروت)

”هى فرض عين على كل مكلف ويكفر جاحداً بدليل قطعى و تاركها عمداً مجانة: أى تكاسلاً فاسق“. (الدر المختار، كتاب الصلوة: ۱/۳۵۱، ۳۵۲، سعيد)

(۲) ”فسور آدمى مطلقاً ولو جنياً أو كافراً أو امرأة طاهر“. (الدر المختار، كتاب الطهارة، فصل فى البشر: ۲۲۲/۱، سعيد)

(۳) ”و رجح الكمال قول الثانى بما فى مسلم أنه عليه السلام أتى برجل قتل نفسه، فلم يصل عليه“. (الدر المختار). وقال ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”أقول: قديقال: لادلالة فى الحديث على ذلك؛ لأنه ليس فيه سوى أنه عليه الصلوة السلام لم يصل عليه، فالظاهر أنه امتنع زجراً لغيره عن مثل هذا الفعل كما امتنع عن الصلوة على المديون، ولا يلزم من ذلك عدم صلوة أحد عليه من الصحابة“. (رد المختار، كتاب الصلوة، باب الجنائز: ۲/۲۱۱، سعيد)

دل سے نکال دیا ہے، اس کے لڑکے نے گزشتہ سال چوری کی تھی جو قرآن کے مطابق ثابت ہے، مگر یہ شخص قرآن کریم کو ناجائز الفاظ سے پکارتا ہے جس کو کوئی مسلمان برداشت نہیں کر سکتا۔ مہر دین کی زوجہ گالیاں بکتی ہے جس سے اس کے پڑوسی تنگ ہیں۔ ایسی صورت میں اگر اس کا بائیکاٹ کر دیا جائے تو کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسمی مہر دین وغیرہ کے حالات پڑھ کر بہت افسوس ہوا، تمام برادری اور بڑے لوگوں کو لازم ہے کہ اپنے علاقہ میں تعلیم و تبلیغ کا انتظام کریں تاکہ لوگ قرآن پاک اور حدیث شریف اور فقہ کو سمجھیں، اپنے ایمان و عمل کو ٹھیک کریں، اللہ پاک اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پہچانیں۔

کسی کو بد عملی اور بد عقیدگی کی وجہ سے سب مل کر جب اپنے دائرہ سے خارج کر دیں گے تو کیا ہوگا، اس سے عامۃً اصلاح نہیں ہوتی، بلکہ طبیعت میں ضد پیدا ہو جاتی ہے اور ضد و جہالت کی وجہ سے آدمی اکثر اوقات کھلم کھلا غیر مذہب والوں میں جا کر شامل ہو جاتا ہے اور اس کے بیوی بچہ بھی اس کے ساتھ چلے جاتے ہیں اور اس کی یہ حالت دیکھ کر دوسروں کو بھی جرأت ہوتی ہے (۱)۔

البتہ اگر کسی کے متعلق یہ اطمینان ہو کہ وہ قطع تعلق کرنے کی بنا پر غیر مذہب میں جا کر شامل نہ ہوگا، بلکہ نادوم ہو کر اپنی غلط حرکتوں سے توبہ کر لے گا تو عارضی طور پر اس سے قطع تعلق کر لینے کی اجازت ہے (۲) فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند ۲۵/۷/۸۸ھ۔

(۱) گمراہی اور ضلالت کے تمام ذرائع کا انسداد ضروری ہے، لیکن اگر اسی طرح کے بائیکاٹ کرنے سے اور خطرہ بھی پیدا ہونے کا اندیشہ ہو تو اس سے احتراز لازم ہے:

كما قال العلامة الآلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ تحت قوله تعالیٰ: ﴿وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ الآية. [الأنعام: ۱۰۸]: "ما يؤدي إلى الشر شرًّا". (روح المعاني: ۲۵۲/۷، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) "عن أبي أيوب الأنصاري رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "لا يحل للرجل أن يهجر أخاه فوق ثلاث ليالٍ". الحديث. (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب الأدب، باب ما بينهم من التهاجد و التقاطع، الخ، ص: ۲۲۷، قديمی)

ناحق آبروریزی کرنے والے سے قطع تعلق

سوال [۸۹۸۹]: اگر کسی کے والدین کی کوئی شخص ناحب آبروریزی کرتا ہو، یا کسی کی ناحب آبروریزی کرتا ہو تو کیا اولاد کو یاد گیر مسلمان لوگوں کو ایسے شخص سے قطع تعلق، سلام وکلام جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بلا وجہ شرعی کوئی شخص نالائق حرکت کرتا ہے اور قطع تعلق سے اس کی اصلاح کی توقع ہے، یا اس سے فتنہ سے تحفظ ہے تو قطع تعلق کر دیا جائے، لقولہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾ الآية (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۶/۱۴۰۶ھ۔

قال العلامة الملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ تحته: "قال الخطابی رحمہ اللہ تعالیٰ: رخص للمسلم أن يغضب علی أخیه ثلاث لیل لقلته، ولا يجوز فوقها، إلا إذا كان الهجران فی حق من حقوق اللہ تعالیٰ، فيجوز فوق ذلك. وفي حاشية السيوطی علی المؤطا: قال ابن عبد البر رحمہ اللہ تعالیٰ: وأجمع العلماء علی أن من خاف من مكالمة أحد وصلته ما يفسد علیہ دینہ، أو يدخل مضرة فی دنياه، يجوز له مجانبته وبعده، ورب صرم جميل خير من مخالطة تؤذیه وإن هجرة أهل الأهواء والبدع واجبة علی مر الأوقات ما لم يظهر منه التوبة والرجوع إلى الحق". (مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح، كتاب الأدب، باب ما ينهی عنه من التهاجر والتقاطع الخ، الفصل الأول: ۸/۷۵۸، ۷۵۹، رشیدیہ)

(۱) (سورة الأنعام: ۶۸)

"المراد: إن إنساك الشيطان ببعض الشغل فقعدت معهم وأنت ناس للنهی، فلا شیء علیک فی تلك الحال، ثم قال تعالیٰ: ﴿فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِی مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ یعنی بعد ما تذكر نهی اللہ تعالیٰ: "لا تقعد مع الظالمین". وذلك عموم فی النهی عن مجالسة سائر الظالمین، من أهل الشرك وأهل الملة، لوقوع الاسم علیهم جميعاً، وذلك إذا كان فی تقیة من تغییره بیده أو بلسانه بعد قیام الحجة ونظيره قوله تعالیٰ: ﴿لَعَنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾ الآية، وقد تقدم ذكر ما روى فيه، وقوله تعالیٰ: ﴿وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ﴾. (أحكام القرآن للجصاص، سورة الأنعام، باب النهی عن مجالسة الظالمین: ۳/۲، ۳، دارالكتب العلمية بیروت)

آپس میں اندیشہ تہمت کی بنا پر ترک تعلق

سوال [۸۹۹۰]: دنیا کے اندر یہ قاعدہ رائج ہے کہ انسان اپنے کسب مقاصد کے لئے غیر ممالک کا سفر کرتا ہے، مثلاً: تحصیل علوم و دیگر اکتسابات دنیویہ۔ ہر انسان کی عادت بھی یوں ہوتی ہے کہ ایک آدمی کی طبیعت دوسرے شخص کی طبیعت سے نہیں ملتی، بلکہ اپنی طبیعت کے موافق آدمی لے کر سفر کے اندر اپنی زندگی بسر کیا کرتے ہیں۔ چنانچہ رات دن کا مشاہدہ بھی یہی ہے۔

اب آئندہ تمہید کے بعد یہ عرض ہے کہ مقدمہ سابقہ کی بناء پر سفر میں دو آدمی ہم عمر بار لیش سن رسیدہ نہایت اتفاق اور اتحاد سے کام کیا کرتے ہیں، یعنی روپیہ پیسہ کی بابت ایک دوسرے کے لئے اعانت کرتا ہے اور ہر خورد و کلاں مقابلہ کے اندر ایک دوسرے کے لئے اپنی ہمدردی کا اظہار کرتا ہے، مثلاً: کھانے پینے وغیر ذالک۔ اب ان کے اس اتحاد و اتفاق کو دیکھ کر متعصبین حسد لے جاتے ہیں اور طرح طرح کی بدنامیاں اور تہمت باندھتے ہیں، حالانکہ ان کا اتہام بالکل بے محل اور حق شناس لوگوں کی آرا کے خلاف ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ متعصبین کے اتہام کی وجہ سے ان کے درمیان تفرقہ شرعاً واجب ہے یا نہیں؟ اور بالفرض اس اتہام کی وجہ سے ان کے درمیان انقطاع سلام و کلام کا فیصلہ کیا جاوے، شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟ اس فیصلہ پر تعمیل ضروری ہے یا ترک تعمیل ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسلم کا مسلم سے ترک موالات کرنا اور دل میں کینہ رکھ کر ترک سلام و کلام کرنا ناجائز ہے (۱)، ایک دوسرے کی اعانت حسب ضرورت و حسب حیثیت ضروری ہے (۲) لیکن مظنہ تہمت سے

(۱) "عن ابی ایوب الأنصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "لا یحل للرجل أن یمجر أخاه فوق ثلاث لیل، یمتقن فیعرض هذا ویعرض هذا، وخیرهما الذی یدأ بالسلام". متفق علیہ. (مشکوۃ المصابیح، کتاب الأدب، باب ما ینہی عنہ ن التہاجر والتقاطع، الفصل الأول: ۳۲۷/۱، قدیمی)

(۲) قال اللہ عزوجل: ﴿وتعاونوا علی البر والتقوی﴾. (سورة المائدة: ۲)

قال العلامة فخر الدین الرازی رحمہ اللہ تعالیٰ: "ولیس للناس أن یعین بعضهم بعضاً علی =

بچنا لازم ہے (۱)۔ جس کے ساتھ جس قدر اختلاط سے نفس الامر میں فتنہ اور معصیت کا اندیشہ ہو، اسی قدر اس سے اجتناب و احتیاط واجب ہے، خاص کر جب اپنے اکابر منع فرماویں۔ اور ایسی صورت میں چونکہ دل میں حسد اور عداوت نہیں، بلکہ اس مصلحت شرعیہ اور حکم اکابر کی وجہ سے اختلاط کو منع کیا ہے تو اس سے گناہ نہ ہوگا (۲)۔

اور اگر وہ محل محل تہمت نہیں بلکہ مخالفین اور حاسدین کو اپنی مخالفت اور حسد کی بنا پر ان کی ہمدردی اور معاونت کے تعلقات گراں گذرتے ہیں تو پھر ان کی رعایت سے ترک تعلق لازم نہیں۔ البتہ ایسی صورت میں بھی

= العدوان حتى إذا تعدى واحد منهم على الآخر تعدى ذلك الآخر عليه، لكن الواجب أن يعين بعضهم بعضاً على البر والتقوى، فهذا هو المقصود من الآية“ (التفسير الكبير للإمام الرازي، (سورة المائدة: ۲): ۱۳۱/۱، دار الكتب العلمية طهران)

قال العلامة محمد بن مسعود البغوي رحمه الله تعالى: ”﴿وتعاونوا﴾: أي ليعين بعضكم بعضاً ﴿على البر والتقوى﴾ قيل: البر متابعة الأمر، والتقوى مجانبة النهي“ (تفسير البغوي المسمى معالم التنزيل، (سورة المائدة: ۲): ۸/۲، إداره تاليفات اشرفيه ملتان)

(وكذا في زاد المسير في علم التفسير، (سورة المائدة: ۲): ۵۰۹/۱، وحيدى كتب خانہ قصہ خوالی ہشاور)

(۱) ”اتقوا مواضع التهم“ ذکرہ فی الاحیاء۔ قال العراقی فی تخریجہ احادیثہ: لم أجد له أصلاً، لكنه بمعنی قول عمر: ”من سلك مسالك الظن، أتهم“ (كشف الخفاء، باب حرف الهمزة مع الباء الموحدة، (رقم الحديث: ۸۸)، ص: ۳۷، دار الكتب العلمية بيروت)

”حديث ”اتقوا مواضع التهم“ هو معنى قول عمر: ”من سلك مسالك التهم أتهم“ رواه النخراطي في ”مكارم الأخلاق“ عن عمر موقوفاً بلفظ: ”من أقام نفسه مقام التهم، فلا يلوم من أساء الظن به“ (الموسوعات الكبرى، حرف الهمزة، (رقم الحديث: ۱۵۰)، ص: ۴۹، قديمي)

(۲) ”مالا يتوصل إلى الفرض إلا به، فهو فرض“ (رد المحتار، كتاب الصلوة، آداب الصلاة، مطلب في إطالة الركوع للجائي: ۳۹۹/۱، سعيد)

(وكذا في تعليم المتعلم، فصل في ماهية العلم والفقه وفضله، ص: ۴، قديمي)

اگر یہ اندیشہ ہو کہ مخالفین اذیت پہنچائیں گے اور مدافعت دشوار ہوگی جو کہ مستقل فتنہ ہے تب بھی ترک اختلاط کرنا قرین مصلحت ہے (۱)۔ اس کا فیصلہ کہ ”یحل تہمت ہے یا نہیں“ کسی تجربہ کار بڑے شخص سے صورت پیش کر کے کرایا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۵/۵۷ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۵/۵۷ھ۔

جو شخص ساتھ نہ دے اس سے ترک تعلق

سوال [۸۹۹]: جو مسلمان کسی مسلمان کی امداد نہ کرے بلکہ تماشائی بن کر دیکھتا رہے، اس کے بارے میں کیا فتویٰ ہے؟ ہم لوگوں نے عہد کیا تھا کہ جو مسلمان ہماری امداد نہ کرے اس کو برادری میں شریک نہیں کریں گے، کیوں کہ انھوں نے ہمارے اوپر کئے گئے غلط اور جھوٹے مقدمہ میں ہماری امداد نہیں کی، اس وجہ سے ہم نے قطع تعلق کا فیصلہ کر لیا۔ اور اس دور میں ان لوگوں کی لڑکی فوت ہوگئی جس کے جنازے میں ہم شامل نہیں ہوئے، کیوں کہ ہم نے فیصلہ کر رکھا تھا کہ ان کو شریک برادری نہیں کریں گے جو ہمارا ساتھ نہیں دیں گے۔ تو شریعت اس بارے میں کیا حکم دیتی ہے، جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسے معاملہ میں جو مفاد عامہ کے لئے ہو سب کو ہی ساتھ دینا چاہیے، ان آدمیوں کا الگ رہنا اور ساتھ

(۱) ”عن ابی ایوب الأنصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لا یحل للرجل أن یمجر أخاه فوق ثلاث لیال“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الأدب، باب ما ینہی عنہ من التہاجر والتقاطع، الفصل الأول، ص: ۴۲۷، قدیمی)

”قال الخطابی: رخص للمسلم أن یغضب علی أخیه ثلاث لیال لقلته، ولا یجوز فوقها، إلا إذا کان الہجران فی حق من حقوق اللہ تعالیٰ، فیجوز فوق ذلک۔ قال: وأجمع العلماء علی أن من خاف من مکالمۃ أحد وصلته ما یفسد علیہ دینہ أو یدخل مضرة فی دنیاہ، یجوز له مجانبتہ وبعده اهـ“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب ما ینہی عنہ من التہاجر والتقاطع واتباع العورات، الفصل الأول: ۸/۷۵۹، (رقم الحدیث: ۵۰۲۷)، رشیدیہ)

نہ دینا بہت بری بات ہے، اگر کسی ناجائز بات میں شریک نہ ہوں الگ رہیں تو ٹھیک ہے (۱)۔ اگر وہ اپنی غلطی کا اقرار کر کے نادم ہوں تو ان کو برادری میں شامل کر لیا جائے (۲)۔ جوڑ کی فوت ہوگئی، اس کے جنازہ میں

(۱) "عن النّوّاس بن سَمْعَانَ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ". (مشکوٰۃ المصابیح: ۲/۳۲۱، کتاب الإمارة والقضاء، الفصل الثانی، قدیمی)

"فَقَالَ عَلَى كَرَمِ اللهِ وَجْهَهُ: إِنَّهُ يَهْلِكُ فِيَّ مُحِبُّ مُطَرِّ لِي يَقْرَظْنِي بِمَا لَيْسَ فِيَّ، وَمُبْغِضٌ مَفْتَرٌ يَحْمِلُهُ شَتَائِي عَلَى أَنْ يَهْتَنِيَ. أَلَا وَإِنِّي لَسْتُ بِنَبِيٍّ وَلَا بِرُوحِي إِلَيَّ، وَلَكِنِّي أَعْمَلُ بِكِتَابِ اللهِ وَسُنَّةِ رَسُولِهِ صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا اسْتَطَعْتُ لَهُ. فَمَا أَمَرْتَكُمْ مِنْ طَاعَةِ اللهِ، فَحَقَّ عَلَيْكُمْ طَاعَتِي فِيمَا أَحْبَبْتُ أَوْ كَرِهْتُكُمْ، وَمَا أَمَرْتَكُمْ بِمَعْصِيَةِ اللهِ أَنَا أَوْ غَيْرِي، فَلَا طَاعَةَ لِأَحَدٍ فِي مَعْصِيَةِ اللهِ، وَإِنَّمَا الطَّاعَةُ فِي الْمَعْرُوفِ". (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الإمارة والقضاء، الفصل الثانی، (رقم الحديث: ۳۶۹۶):

۲۷۵/۷، رشیدیہ)

(۲) قَالَ اللهُ تَعَالَى: ﴿وَالْكَافِرِينَ الْغَيْظُ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ﴾ (سورة آل عمران: ۱۳۳)

"فَمَدَحَ مَنْ كَظَمَ غَيْظَهُ وَ عَفَا عَمَّنْ اجْتَرَمَ إِلَيْهِ وَكَظَمَ الْغَيْظَ وَالْعَفْوَ مَدْرُوبٌ إِلَيْهِمَا مَوْعُودٌ بِالثَّوَابِ عَلَيْهِمَا مِنَ اللهِ تَعَالَى". (أحكام القرآن للجصاص: ۲/۵۶، قدیمی)

چونکہ کسی ناجائز کام کے ارتکاب پر ترک تعلق کی گنجائش تین دن یا تین دن سے زیادہ کی بھی ہے، لیکن اگر توبہ کریں تو ترک تعلق بھی ختم کرنے چاہیے:

"عن أبي أيوب الأنصاري رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "لَا يَحِلُّ لِرَجُلٍ أَنْ يَهْجُرَ أَخَاهُ فَوْقَ ثَلَاثِ لَيَالٍ، فَيَلْتَقِيَانِ، فَيَعْرِضَ هَذَا وَيَعْرِضَ هَذَا، وَخَيْرُهُمَا الَّذِي يَبْدَأُ بِالسَّلَامِ". (صحيح البخاري، كتاب الأدب، باب الهجرة: ۲/۸۹۷، قدیمی)

"قوله: "وَلَا يَحِلُّ لِمُسْلِمٍ اهـ". فيه التصريح بحرمة الهجران فوق ثلاثة أيام. وهذا فيمن لم يَجُنْ عَلَى الدِّينِ جُنَايَةً، فَأَمَّا مَنْ جُنِيَ عَلَيْهِ وَ عَصَى رَبَّهُ، فَجَاءَتْهُ الرِّخْصَةُ فِي عَقُوبَتِهِ بِالْهَجْرَانِ كَالثَّلَاثَةِ الْمُتَخَلِّفِينَ عَنْ غَزْوَةِ تَبُوكَ، فَأَمَرَ الشَّارِعُ بِهَجْرَانِهِمْ، فَبَقُوا خَمْسِينَ لَيْلَةً حَتَّى نَزَلَتْ تَوْبَتُهُمْ، الْخ". (عمدة القاري، كتاب الأدب، باب ما ينهي من التحاسد والتدابير، الخ: ۲/۱۳۷، مطبعة منبرية بيروت)

قال الملا علي القاري تحت هذا الحديث: "قال الخطابي: رخص للمسلم أن يغضب على =

شریک نہ ہونا بھی غلطی ہے، آئندہ ایسا نہ کریں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۹/۸۸ھ۔

داماد اور ساس کو برادری نے غلط تعلق کی وجہ سے خارج کر دیا

سوال [۸۹۹۲]: عرصہ دراز ہوا زید کی شادی نابالغہ لڑکی سے ہوئی تھی۔ زید کی ساس بیوہ تھی، اس

= أخيه ثلاث ليالٍ لقلته، ولا يجوز فوقها، إلا إذا كان الهجران في حق من حقوق الله تعالى، فيجوز فوق ذلك فإن هجرة أهل الأهواء والبدع واجبة على مر الأوقات ما لم يظهر منه التوبة والرجوع إلى الحق". (مراقبة المفاتيح للملا علي القاري، كتاب الآداب، باب ما ينهى عنه من التهاجر والتقاطع واتباع العورات، الفصل الأول، (رقم الحديث: ۵۰۲۷): ۷۸/۸، رشیدیہ)

(۱) اس لئے کہ نماز جنازہ پڑھنا تمام مسلمانوں پر فرض کفایہ ہے، جنہوں نے نہیں پڑھی وہ ثواب سے محروم ہوئے، نیز انہوں نے ایک مسلمان کی حق تلفی بھی کی:

"عن البراء بن عازب رضي الله تعالى عنه قال: أمرنا النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بسبع، ونهانا عن سبع: أمرنا باتباع الجنائز، وعيادة المريض، وإجابة الداعي، ونصر المظلوم، وإبراء القسم، ورد السلام، وتشميت العطاس". الحديث. (صحيح البخاري، كتاب الجنائز، باب الأمر باتباع الجنائز: ۱/۱۶۶، قديمی)

"قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "حق المسلم على المسلم ست وإذا مات فأتبعه". رواه مسلم". (مشکوٰۃ المصابيح: ۱/۱۳۳، كتاب الجنائز، الفصل الأول، قديمی)

"هذا هو حكم فرض الكفاية، فإنه يكون فرضاً على كل واحد واحد، لكن بحيث إن أدى بعض منهم سقط عن الباقي، وإن لم يؤد واحد منهم يأنم الجميع بترك الفرض. وإن أدى الكل وجدوا ثواب الفرض، وتحقيقه في كتب الأصول". (عمدة الرعاية على هامش شرح الوقاية، كتاب الصلاة، باب الجنائز، (رقم الحاشية: ۱۶): ۲۰۶/۱، سعيد)

"والإجماع منعقد على فرضيتها أيضاً، إلا أنها فرض كفاية، إذا قام به البعض يسقط عن الباقي، الخ". (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل: والكلام في صلاة الجنائز، الخ: ۳۳۶/۲، دارالكتب العلمية بيروت)

کے خاندان میں اس کا پُرساں حال کوئی نہیں تھا، اس وجہ سے بیوہ بھی زید کی رفاقت میں تھی۔ ساتھ رہتے رہتے زید سے ساس کے ساتھ ناجائز تعلق ہو گیا، پھر معلوم ہوا کہ زید کی ساس کا حمل ہے، یہ چیز بھی ظاہر ہو گئی۔ اس بناء پر زید کے برادریوں نے اور گاؤں و محلہ کے غیر برادریوں نے زید کو چھوڑ دیا اور زید نے اس دوران اپنی بیوی کو طلاق بھی دے دی۔ تقریباً بیس سال ہوئے زید کے نطفہ سے ساس کے لطن سے دولڑکی اور ایک لڑکا بھی موجود ہے۔

ہر حال میں زید نے برادری کے ساتھ رہنے کی خواہش ظاہر کی کہ برادری مجھے بھی اپنے ساتھ لے لے۔ اور برادری والوں نے کہا کہ تم اپنی ساس کو اپنے سے علیحدہ کر لو تو برادری اپنے ساتھ لے لے گی۔ زید نے کہا کہ اس طرح ہمارا کام نہیں چل سکتا، ہمیں کھانا وغیرہ کون کھلائے گا، برادری والوں کو اگر ہماری بات کا یقین ہو جائے تو میں برادری کے سامنے حلف دے کر یہ بات کہہ سکتا ہوں کہ آج سے ہم اس کو ماں کی طرح سمجھیں گے اور یہ ہم کو بیٹے کی طرح سمجھے گی، ہمارا خلط ملط اس طرح سے رہے گا۔ برادری والوں نے اس بات کو منظور کر لیا۔

زانی اور زانیہ سے حلف لے کر ماں بیٹا بنا کر خلط ملط اپنے ساتھ اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا، غرض کہ اس کی پوری رفاقت پسند کر کے زید کو اپنے ساتھ لے لیا، لیکن محلہ کی غیر برادری نے اس فیصلہ کو نہیں مانا اور کہا کہ یہ فیصلہ غلط ہے۔

سوال یہ ہے کہ زید کی برادری نے جو فیصلہ کیا ہے وہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ کیا توبہ کر کے پھر زانیہ اور زانی ایک ساتھ رہ سکتے ہیں؟ آپ سے استدعا ہے کہ جواب صاف صاف لکھیں تاکہ عام لوگ پڑھ سکیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان دونوں کا ساتھ مل جل کر رہنا ہرگز جائز نہیں۔ محض زبانی یہ کہہ دینا کہ میں اس کو ماں کی طرح سمجھوں گا، اور یہ مجھ کو بیٹے کی طرح سمجھے گی، کافی نہیں۔ نفس و شیطان دونوں کے ساتھ لگے ہوئے ہیں، وہ پھر ان کو مکاری پر آمادہ اور مجبور کر دیں گے، جیسا کہ اب تک کرتے رہے (۱)۔ ماں کہنے کے ساتھ وہ شرعی ماں نہیں

(۱) قال الله تعالى: ﴿إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ، فَاتَّخِذُوهُ عَدُوًّا، إِنَّمَا يَدْعُوا حِزْبَهُ لِيَكُونُوا مِنْ أَصْحَابِ السَّعِيرِ﴾ (سورة الفاطر: ۶)

ہوگی جس سے انسان کو طبعی حیا ہوتی ہے، بلکہ وہ ساس ہی ہے اور اس کے ساتھ تعلق ناجائز ہے، اس لئے ان دونوں کو آپس میں ساتھ رہنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی (۱)۔ کھانا پکانے کا عذر شرعاً معتبر نہیں، اس کی وجہ سے حرام کو حلال نہیں کیا جاسکتا۔ دوسرا نکاح کرے، یا کوئی دوسرا انتظام کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۹۱ھ۔

تعزیه بنانے والوں سے ترک تعلق

سوال [۸۹۹۳]: ایسے لوگ جو مسجد میں تعزیه بنا کر رکھتے ہیں اور جماعت کے وقت شور و غل

مچاتے ہیں، اور مسجد کی بجلی خرچ کرتے ہیں ایسے لوگوں سے سب لوگوں کو قطع تعلق کرنا چاہیے یا نہیں؟

۲..... یہاں کے مولوی اور مسلمان ان لوگوں کو منع نہیں کرتے، ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... ان ناجائز امور میں شرکت تو یقیناً ناجائز ہے۔ اگر نافع ہو تو ترک تعلقات کر دیا جائے، اگر یہ

توقع نہ ہو کہ ترک تعلق سے ان لوگوں کی اصلاح ہو جائے گی اور وہ توبہ کریں گے، یا ان سے اختلاط تعلق سے

دوسروں پر عملی اخلاقی اعتقادی برا اثر پڑے گا تو ضرور ترک تعلق کر دیا جائے (۲)۔ اگر یہ توقع ہو کہ ترک تعلق

سے ان کی حالت اور خراب ہو جائے گی، اور تعلق کے ذریعہ ان کی اصلاح کی امید ہو تو تو پھر ترک تعلق نہ کیا

جائے، بلکہ مناسب طریق سے ان کو سمجھا کر اصلاح کی جائے۔

۲..... حسب حیثیت ومواقع اصلاح وتنبيه ضروری ہے اگر قدرت ہو اور نافع ہونے کی توقع ہو تو وعظ

ونصيحت سختی یا نرمی سے جیسا کہ مناسب ہو، ضروری ہے۔ اگر قدرت نہ ہو یا نافع نہ ہو بلکہ اور زیادہ فتنہ فساد کا

(۱) "يجب على القاضى التفريق بينهم". (الدر المختار، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب فى النكاح

الفاسد: ۱۳۳/۳، سعید)

(و كذا فى المحيط البرهانى، كتاب النكاح، الفصل السادس عشر فى النكاح انفاسد: ۲۴۸/۳،

(۲) (راجع، ص: ۵۱۷، رقم الحاشية: ۲)

اندیشہ ہو تو پھر اس کی رعایت ضروری ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۵۲/۲/۲۹ھ۔

دینی مضرت کے اندیشہ سے ترک گفتگو

سوال [۸۹۹۴]: کسی شخص سے مصلحت دینی کی وجہ سے ترک کلام کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر گفتگو کرنے میں دینی مضرت ہو تو ترک گفتگو درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۸/۷/۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفری عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۸/۷/۹ھ۔

(۱) ”عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول، ص: ۳۳۶، قدیمی)

قال العلامة الملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ: ”وشرطهما (أی الأمر والنهی) أن لا یؤدی إلى الفتنة كما علم من الحديث وأن یظن قبوله، فإن ظن أنه لا یقبل، فیستحسن إظهار شعار الإسلام“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول، (رقم الحديث: ۵۱۳۷): ۸/۸۶۲، رشیدیہ)

قال العلامة الملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ: ثم نصيحة العامة بإرشادهم إلى مصالحهم الدينية والدينية، وكف الأذى عنهم، وتعليمهم ما ينفعهم في دينهم ودنياهم، وإعانتهم عليه قولاً وفعلاً، وستر عوراتهم، وسد خللتهم، ودفع المضار عنهم، وجلب المنافع لهم، وأمرهم بالمعروف ونهيهم عن المنكر برفق، وتوقير كبيرهم، ورحم صغيرهم، وتخولهم بالموعظة الحسنة، وترك غيبتهم وحسدهم، والذب عن أموالهم، وأعراضهم، وغير ذلك من أحوالهم، مجمله أن يحب لهم ما يحب لنفسه من الخير، ويكره لهم ما يكره لنفسه من الشر“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب الشفقة والرحمة على الخلق، الفصل الأول، (رقم الحديث: ۴۹۶۶): ۸/۷۰۲، رشیدیہ)

(۲) ”عن أبی ایوب الأنصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

”لا یحل للرجل أن یهجر أخاه فوق ثلاث لیل“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب ما ینهی عنہ من =

رنجش کی وجہ سے ترک کلام کی حد

سوال [۸۹۹۵]: یہ جو مشہور ہے کہ اگر مسلمان آپس میں تین روز تک کلام نہ کریں اور اسی میں مرجاوے تو وہ دوزخی ہے۔ یہ مسئلہ خاوند بیوی کے ساتھ خاص ہے یا عام؟ اور نہ بولنا اپنی ذاتی وجہ سے یا کسی اور وجہ سے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کسی شخص سے کلام ترک کر دیا جاوے اس وجہ سے کہ اس کی دینی حالت خراب ہے، یا اس سے اس کی اصلاح ہو جائے گی، یا اس سے ضرر کا اندیشہ ہے تو یہ شرعاً مذموم نہیں:

”أفضل الأعمال الحب في الله والبغض في الله“. جمع الفوائد: ۲/۱۴۸ (۱)۔

البتہ اگر ذاتی اور دنیوی امور کی وجہ سے کلام کو ترک کر دیا جاوے (۲) اور تین روز سے زیادہ گزر

= التهاجر والتقاطع، الفصل الأول، ص: ۲۲۷، قدیمی)

”قال الخطابي: رخص للمسلم أن يغضب على أخيه ثلاث ليال لقلته، ولا يجوز فوقها، إلا إذا كان الهجران في حق من حقوق الله تعالى، فيجوز فوق ذلك. قال: وأجمع العلماء على أن من خاف من مكالمة أحد وصلته ما يفسد عليه دينه أو يدخل مضرة في دنياه، يجوز له مجانته وبعده اهـ“. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب ما ينهی عنه من التهاجر والتقاطع واتباع العورات، الفصل الأول: ۸/۷۵۹، (رقم الحديث: ۵۰۲۷)، رشیدیہ)

(۱) (جمع الفوائد من جامع الأصول ومجمع الزوائد، التوادر وكتمان السر وصلاح ذات البين والاحترام وحسن الخلق والحياء وغيرها من الأدب، (رقم الحديث: ۷۸۲۶): ۳/۳۵۹، إدارة القرآن کراچی)

قال محمد بن اسماعيل البخاري في أول كتاب الإيمان: ”والحب في الله والبغض في الله من الإيمان“. (صحيح البخاري، كتاب الإيمان: ۱/۶، قدیمی)

”إن أحب الأعمال إلى الله عز وجل الحب في الله والبغض في الله“. (مسند الإمام أحمد:

۵/۱۳۶، ۶/۱۷۹، (رقم الحديث: ۲۰۷۹۶)، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۲) اگر دنیاوی مضرت کا قوی اندیشہ ہو تو بھی ترک تعلق درست ہے: =

جاویں اور کوئی دینی منفعت بھی پیش نظر نہ ہو، بلکہ محض نفسانی ہو تو شرعاً مذموم اور منہی عنہ ہے اور یہ حکم سب کو عام ہے:

”لا یحل لمؤمن أن یهجر مؤمناً فوق ثلاث، فإن مرّت به ثلاث، فلیلقه ویسلم علیه، فإن ردّ علیه اشترکا فی الأجر، وإن لم یرد علیه فقد باء باللاثم“. وفی رواية: ”فمن هجر فوق ثلاث، فمات، دخل النار“. أبو الخراش السّلمی“. جمع الفوائد: ۱۶۰/۲ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/ ذی الحجہ/ ۱۴۲۵ھ۔

اغوا کرنے کی سزا برادری سے ترک تعلق

سوال [۸۹۹۶]: شکر اللہ کی بیوی کو ممتاز علی درزی نے بھگالیا، کچھ دن بعد ادھر ادھر بھاگا پھرا، جب یہ لوگ گھر واپس آئے تو شکر اللہ نے زوجہ کو طلاق دیدی۔ عدت کے بعد ممتاز علی نے اس عورت سے اپنا نکاح پڑھوا لیا، اب جو لاپے کے چودھری نے گاؤں کے تمام مسلمانوں کو منع کر دیا کہ تمام درزیوں سے کوئی بات چیت نہ کرے، سلام دعاء تک بند کرادی۔ صحیح راستہ پر کون ہے اور میں کس کے ساتھ رہوں؟

= قال العلامة الملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ: ”قال الخطابی رحمہ اللہ تعالیٰ: رخص للمسلم أن یغضب علی أخیه ثلاث لیال لقلته، ولا یجوز فوقها، إلا إذا کان الہجران فی حق من حقوق اللہ تعالیٰ، فینجوز فوق ذلک..... قال: وأجمع العلماء علی أن من خاف من مکالمۃ أحد وصلته ما یفسد علیہ دینہ أو یدخل مضرة فی دنیاہ، یجوز له مجانبته وبعده..... اهـ“. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب ما ینہی عنہ من التہاجر والتقاطع..... اهـ، الفصل الأول، (رقم الحدیث: ۵۰۲۷): ۵۹/۸، رشیدیہ)

(۱) (جمع الفوائد، الحسد والظن والہجران وتبع العورة، (رقم الحدیث: ۸۰۶۳): ۳۹۵/۴، إدارة القرآن کراچی)

(ومشکوۃ المصابیح، باب ما ینہی عنہ من التہاجر والتقاطع، الفصل الثانی، ص: ۴۲۸، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلحاً:

دوسرے کی عورت کو بھگالے جانا اور عورت کو غیر مرد کے ساتھ بھاگ جانا عقلاً و عرفاً سخت معیوب اور شرعاً سخت گناہ اور معصیت ہے (۱)۔ شکر اللہ نے اس کو طلاق دے دی اچھا کیا، بعد عدت ممتاز علی درزی نے اس سے نکاح کر لیا تو وہ جائز ہوگی (۲)۔ اب جو لاہوں کے چودھری کا حکم کہ ”درزی لوگوں سے کوئی بات چیت نہ کرے“ غلط ہے، تمام درزیوں کی کیا خطا ہے، جس نے ناجائز کام کیا اس کی خطا تھی، اس سے تعلقات ترک کرنے کا حکم نہیں دیا، جب اس نے شریعت کے موافق نکاح پڑھا لیا تب حکم دیا، وہ بھی سب سے ترک تعلقات، اس لئے یہ حکم غلط ہے (۳) چودھری کو چاہیے کہ اپنا یہ حکم واپس لے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) کسی کی عورت کو بھگالے جانا دوسرے کی عزت پر ڈاکہ ڈالنا ہے، اور کسی کی عزت پر حملہ کرنا گناہ کبیرہ ہے:

”و نظر ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما يوماً إلى البيت أو إلى الكعبة، فقال: ما أعظمک وأعظم حرمتک، والمؤمن أعظم حرمة عند الله منك“۔ (جامع الترمذی: ۲/۲۳، أبواب البر والصلة، باب ما جاء فی تعظیم المؤمن، سعید)

(۲) قال الله تعالى: ﴿و لا تعزموا عقدة النكاح حتى يبلغ الكتاب أجله﴾۔ (سورة البقرة: ۲۳۵)

وقال الله تعالى: ﴿و المطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾ (سورة البقرة: ۳۲۸)

”عدة الحرة المدخولة التي تحيض للطلاق أو الفسخ ثلاثة قروء: أى حیض، قال الله تعالى:

﴿و المطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾“۔ (مجمع الأنهر: ۱/۴۶۳، کتاب الطلاق، باب العدة، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۳) ”عن أبی ایوب الأنصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

”لا یحل للرجل أن یهجر أخاه فوق ثلاث لیل، یلتقیان فیعرض هذا، ویعرض هذا و خیرهما الذی یبدأ بالسلام“۔ متفق علیہ“۔ (مشکوۃ المصابیح، ص: ۴۲۷، کتاب الآداب، باب ما ینهی عنہ من التهاجر

والتقاطع، الفصل الأول، رشیدیہ)

(۴) عوام پر لازم ہے کہ وہ ایسے حکم کی مخالفت کریں، لقلولہ علیہ السلام: ”لا طاعة لمخلوق فی معصية الخالق“۔

(مشکوۃ المصابیح: ۲/۳۲۱، کتاب الإمامة والقضاء، الفصل الثانی، قدیمی)

غلط محفل کرنے والوں کا بائیکاٹ

سوال [۸۹۹]: چند حضرات جن کا شمار علاقہ کے شرفاء و رؤسا میں ہوتا ہے اور قوم کے نمائندے گئے جاتے ہیں، یہاں پر جتنی شرعی و غیر شرعی پنچائتیں ہوتی ہیں ان میں ان حضرات کو ضرور مدعو کیا جاتا ہے اور فیصلہ ان ہی کے دوش پر رکھا جاتا ہے (۱)، غرضیکہ ہر معاملہ میں یہ مدعو ہو کر پیش پیش رہتے ہیں۔ ان کے گھر کے دروازے پر ایک مسجد ہے جس میں منجگانہ نماز و اذان ہوتی ہے۔

امسال بمابہ مئی/۷۰ء میں انھیں شرکاء حضرات میں سے ایک صاحب محمد عرفان خان ابن مولیٰ خان ہیں، انھوں نے ایک شادی کے موقعہ پر اپنے دروازے پر مسلسل دو شب چمارکاناچ جس کو ”ٹوٹنکی“ کہتے ہیں (۲) کرایا، جس میں تمام حضرات شائقین و سامعین ناچ اور ان کے گھر کی عورتوں نے برقعہ اوڑھ کر شرکت کی۔ یہ ناچ دو دن ہوا جس میں تمام لغویات و فواحشات کی باتیں ہوتی رہیں اور مسجد میں اذان و نماز بھی پڑھنے والے پڑھتے رہے۔

اب ہم لوگ اس کے خلاف شرع حرکت پر ان لوگوں سے ترک برادری کرنا چاہتے ہیں، مگر عوام کہتے ہیں کہ جو دیوبند کا افتاء کہے وہ کریں گے۔ آپ فرمائیں کہ ان لوگوں سے ترک برادری کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور ان کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے والوں سے ربط ضبط رکھنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ سخت گناہ کا کام کیا گیا (۳)، اس سے علی الاعلان توبہ لازم ہے، اپنے قصور کا اقرار کر کے ندامت

(۱) ”دوش: کندھا، شانہ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۶۵۶، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”ٹوٹنکی: ایک قسم کا ناچ، ڈرامہ، ٹانک“ (فیروز اللغات، ص: ۱۳۸۳، فیروز سنز لاہور)

(۳) ”و یحرم اللعاب بالنرد أو الشطرنج والأربعة عشر وهو لعب يستعمل اليهود وکل لہو،

لقوله عليه الصلوة والسلام: ”کل لعب ابن آدم حرام“۔ الحدیث. وفي البزازیة: استماع صوت الملاهی

معصیة، والجلوس علیہا فسق، والتلذذ بها کفر: آی بالنعمة“۔ (مجمع الأنهر، کتاب الکراهیة، فصل

فی المتفرقات: ۲۲۲/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

کے ساتھ استغفار کریں، آئندہ پوری احتیاط رکھیں (۱)، اگر وہ لوگ غلطی اور قصور کا اقرار کر کے توبہ نہ کریں اور ایسی حرکت سے باز نہ آئیں تو ان سے ترک تعلق کر دینا درست ہے، جبکہ اس طرح اصلاح کی توقع ہو: ﴿فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین﴾ (۲)۔

تنبیہ: شرعی مسئلہ دریافت کرنے کیلئے مجرم کا نام لکھنے کی ضرورت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

غلط کام کرنے والے سے بھی میل ملاپ رکھنا

سوال [۸۹۹۸]: بعض آدمی لنگی کے اوپر اور بعض ازار کے اوپر والے دامن کا کرتہ چوڑا ڈھانک پہننا اور کہنیاں تک ہی کی آستین رکھوانا، داڑھی گلے کے نیچے کی صاف کرانا اور رخسار کے اوپر سے صاف کرانا اور ہمیشہ مشیت بھر سے کم ہی رکھنا۔ بعدہ حوض میں وضو کرنے کا طریقہ، ایک ایک اعضاء کو تین تین مرتبہ دھونا، بہنوں کا حصہ نہ دینا، لال رنگ کی ترکی ٹوپی پہننا اور لمبے پاؤں پھیلا کر مسجد کے ستون کا سہارا لیکر وہی ترکی کیپ نیچے رکھ کر آرام کرنا، قرآن پڑھتے وقت ایک ایک آیت پر ناک کی رینٹ ایک رومال میں پونچھتے جانا، لیکن مسجد کے باہر صاف کرنے نہ جانا۔

ان عادات قبیحہ کے علاوہ تراویح قرآن شریف کی ارادۃ ترک کرنا، نہ ”الم تر“ کی مسجد میں پڑھنے جانا، بغیر عنوان کے بشکل وعظ کہتا رہتا ہے، وغیرہ وغیرہ کے علاوہ قنوت نازلہ کو منسوخ کہتا ہے۔ انہیں بار بار کہا جاتا ہے، لیکن اینٹھتا رہتا ہے (۳)۔ تو ایسے شخص سے میل ملاپ، سلام کلام کرنا کیسا ہے؟

(۱) ”عن محمد بن مطرف قال: قال الله تعالى: (ويح ابن آدم! يذنب الذنب فيستغفرني فأغفر له، ثم يعود فيستغفرني فأغفر له، ويح! لا هو يترك ذنبه ولا هو يئس من رحمتي اه“۔

قال الفقيه رحمه الله تعالى: ”في هذا الخبر دليل على أن العبد إذا تاب، قبل الله توبته، فلا ينبغي للعبد أن يئس من رحمة الله تعالى فينبغي للعاقل أن يتوب إلى الله في كل وقت، ولا يكون مصراً على الذنب“۔ (تنبيه الغافلين، ص: ۵۳، باب التوبة، مكتبة حقانيہ پشاور)

(۲) (سورة الأنعام: ۶۸)

(۳) ”اینٹھنا: اینٹھ، غرور، اکڑ، تکبر“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۵۲، فیروز سنز، لاہور)

الجواب حامداً ومصلیاً :

میل ملاپ کر کے نرمی و شفقت کے ساتھ اصلاح کرتے ہی رہنا چاہئے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۹/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۹/۹۱ھ۔

بایکٹ کا عہد کئے ہوئے کے گھر کا کھانا پینا

سوال [۸۹۹۹]: زید کی خواہش تھی کہ اس کی بستی میں بڑے جرم کرنے والے مثلاً: کسی کی بیوی اغوا کرنے والے اور منکوحہ کا بلا مفارقت نکاح کر دینے والوں کا بایکٹ کر دے، اتفاق سے ایک ایسا موقع آ گیا جس کی وجہ سے پوری آبادی بایکٹ کرنے پر آمادہ ہو گئی اور گاؤں والوں نے غیر بیوی کو اپنی بیوی بنانے والے شخص عبدالاحد کے بایکٹ کا اعلان کر دیا، لیکن عبدالاحد کے تعلقات غیر مسلموں سے تھے، اس لئے غیر مسلموں نے عبدالاحد کی طرف داری کی اور طرف داری کے واسطے بکر بھی تیار ہو گیا۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ ﴿کنتم خیر أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنہون عن المنکر﴾. (سورة آل عمران: ۱۱۰)

”عن تمیم الداری رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”الدين النصيحة“. (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب الرحمة والشفقة علی الخلق، الفصل الأول، ص: ۲۲۳، قدیمی)

”والحاصل أنها إرادة الخیر للنصوح له نصيحة العامة بإرشادهم إلى مصالحهم الدينية والدينية، وكف الأذى عنهم، وتعليمهم ما ينفعهم في دينهم ودنياهم، وإعانتهم عليه قولاً وفعلاً، وستر عوراتهم، وسد خللتهم، ودفع المضار عنهم، وجلب المنافع لهم، وأمرهم بالمعروف ونهيهم عن المنكر برفق، وتوقير كبيرهم ورحم صغيرهم، وتخولهم بالموعظة الحسنة، وترك غيبتهم وحسد، والذب عن أموالهم وأعراضهم، وغير ذلك من أحوالهم، ومجمله أن يحب لهم ما يحب لنفسه من الخير، ويكره لهم ما يكره لنفسه من الشر“. (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب الشفقة والرحمة علی الخلق، الفصل الأول، (رقم الحديث: ۴۹۶۶): ۸/۷۰۰-۷۰۲، رشیدیہ)

آخر کار بکر کا بھی بائیکاٹ کر دیا گیا، لیکن بعد میں کچھ پڑھے لکھے لوگ ان کے یہاں کھانے پینے لگے، اب یہ سب سے معدوم ہو گیا۔ اس لئے شریعت جنہوں نے ان کی امداد کی ہے، کیا ان کو مجرم گردانتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اپنی بستی کی اصلاح کی تدبیر کرنا تو بہت بہتر ہے، لیکن عامۃً دیکھا یہی جاتا ہے کہ بائیکاٹ کی تدبیر کامیاب نہیں ہوتی ہے، کیونکہ آپس میں اتفاق نہیں ہے، آہستہ آہستہ آدمی اس کے ساتھ ملتے جلتے ہیں جس کا بائیکاٹ کیا گیا ہے۔ اور مجرم پر اس کا اچھا اثر نہیں ہوتا، بلکہ فساد اور بغض کی آگ بھڑک جاتی ہے اور سخت خلفشار پیدا ہو جاتا ہے۔ فتویٰ حاصل کرنے والے حضرات فتویٰ لئے پھرتے ہیں، مگر جب دلوں میں شریعت کا احترام ہی نہیں، حلال و حرام کی تمیز ہی نہیں تو پھر فتویٰ ہی کا کیا اثر ہوگا، خدا کا ڈر ہو تو فتویٰ کا بھی اثر ہو (۱)۔

اگر شفقت اور نرمی سے اصلاح کی جاوے، دینی کتاب سنانے کا اہتمام کیا جائے، نماز کیلئے سب کو بلا کر مسجد کو آباد کیا جائے، اہل قلب بزرگوں کی صحبت و نسبت حاصل کرنے کی ترغیب دی جاوے، اہل باطن علماء کا وعظ کرایا جائے تو انشاء اللہ نفع زیادہ ہوگا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۵/۹۰ھ۔

سالی سے مذاق کرنے والے سے ترکِ تعلق

سوال [۹۰۰۰]: زید و عمر مثلاً آپس میں ہم زلف ہیں، اور زید مذکور اپنی سالی کے ساتھ ناشائستہ

(۱) البتہ اصلاح کی امید ہو تو بائیکاٹ کرنا درست ہے، کما تقدم تحت عنوان: ”جو شخص ساتھ نہ دے، اس سے ترکِ تعلق“، فلیراجع، ص: ۵۲۷، رقم الحاشیة: (۲)

(۲) ”عن عطاء بن یزید عن تمیم الداری رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”الدين النصيحة“.

قال النووي رحمه الله تعالى: ”وأما نصيحة المسلمين و هم من عدا ولاة الأمر، فإن شأدهم لمصالحهم في آخرتهم و دنياهم و كف الأذى عنهم، فيعلمهم ما يجهلون من دينهم و دنياهم، ويعينهم عليه بالقول و الفعل وأمرهم بالمعروف و نهیهم عن المنكر برفق و إخلاص و الشفقة عليهم“.

(شرح الصحيح لمسلم للنووي: ۵۴/۱، كتاب الإيمان، باب بيان أن الدين النصيحة، قديمی)

(و كذا في مرقاة المفاتيح، كتاب الآداب، باب الشفقة و الرحمة على الخلق، الفصل الأول، رقم

الحديث: ۴۹۶۶: ۸/۷۰۲، رشیدیہ)

مذاق کرتا ہے اور دواعی جماع کا ظاہر ارتکاب کرتا ہے۔ اسی بناء پر عمر نے زید کے ساتھ اپنے تعلقات کو ختم کر دیا۔ لہذا زید کا یہ فعل شرعاً جائز ہے اور عمر کا اس طرح زید سے تعلق ختم کر دینا بھی جائز ہے یا نہیں؟ اور نیز زید دونوں حضرات امام ہیں، لہذا ان دونوں کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں، یا ظالم اور مظلوم میں کچھ رعایت ہے؟ اور یہ بھی تحریر کریں کہ کن کن لوگوں سے شرعی پردہ درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ طریقہ خلاف شرع اور ناجائز ہے، سالی کو پردہ کرنا لازم ہے، تنہائی اس کے ساتھ حرام ہے (۱)۔ اگر زید فہمائش کے بعد بھی اپنی حرکت سے باز نہیں آیا اور اس کے فتنہ سے حفاظت کیلئے عمر نے اس سے قطع تعلق کر دیا اور اپنی بیوی کی اس طرح اس سے حفاظت کر لی تو بہت اچھا کیا، اس کو ایسا ہی کرنا چاہیے (۲)۔ ایسا کرنے سے عمر کی امامت میں کوئی خلل نہیں۔ زید البتہ خطا وار ہے اس کو توبہ و احتیاط لازم ہے، ورنہ وہ منصب امامت سے علیحدہ کرنے کے قابل ہوگا (۳)۔ جن لوگوں سے کسی وقت بھی نکاح جائز ہے، ان سے

(۱) قال الله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخُواتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأَخْتِ﴾ (سورة النساء: ۲۳)

”قال عليه السلام: المرأة عورة مستورة“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الکراهیة، فصل فی النظر والمس: ۳۹/۷، دار لکتاب العلمیة بیروت)

(۲) قال العلامة الملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ: ”قال الخطابی رحمہ اللہ تعالیٰ: رخص للمسلم أن يغضب علی أخیه ثلاث لیل لقلته، ولا يجوز فوقها، إلا إذا كان الهجران فی حق من حقوق الله تعالیٰ، فيجوز فوق ذلك..... قال: وأجمع العلماء علی أن من خاف من مکالمة أحد وصلته ما یفسد علیہ دینہ أو یدخل مضرة فی دنیاه، يجوز له معانیتہ وبعده..... اهـ“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب ما ینهی عنه من التهاجر والتقاطع..... اهـ، الفصل الأول: ۷۵۹/۸، رشیدیہ)

(۳) ”(ینزع) وجوباً - ہزازیة - (لو) الواقف فغیره بالأولی (غیر مأمون) أو عاجزاً أو ظهر به الفسق“۔ (الدرا المختار). وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ ”قال فی الإسعاف: لا یولی إلا أمين قادر بنفسه أو بنائیه“۔ (رد المحتار، کتاب الوقف: ۳۸۰/۲، سعید)

ودلالته علی عزل المتولی إذ رأی منه الشر ظاهراً، والشر الخيانة وكل ما ینافی العدالة مما =

پردہ کرنا لازم ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۰/۸۵ھ۔

مرتکب کبائر اعزاء سے ترک تعلق

سوال [۹۰۰۱]: اعزاء واقرباء میں جو لوگ علی الاطلاق کبائر میں مبتلا ہوں تو ان لوگوں سے ترک تعلق ٹھیک ہے یا نہیں؟ اور اگر وہ اعزاء غیر محرم ہوں تو کیا حکم ہے؟ کیونکہ وہ تو غیر کے حکم میں ہیں اور اگر وہی مبتلائے کبائر، اہل دین کا مذاق اڑاتے ہوں، یا بیوقوف و ذلیل سمجھتے ہوں، یا وہ خود اہل دین سے اجتناب رکھتے ہوں محض دیندار ہونے کی وجہ سے تو اہل دین کو کیا کرنا چاہیئے؟

احقر: محمد یونس تلی تال، نینی تال (یوپی)۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر حسن اخلاق و مروت سے وہ متاثر ہو کر کبائر کو ترک کر دیں، یا ان کو فہمائش کا موقع ملے جس سے نفع کی امید ہو تو ان سے تعلق رکھ کر اصلاح کی کوشش کی جائے (۲)۔ اگر ترک تعلق سے اصلاح کی توقع ہو، یا تعلق کی وجہ سے خود مبتلا ہو جانے کا اندیشہ ہو تو تعلق ترک کر دیا جائے (۳) دعاء بہر حال کرتے رہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۷/۹۳ھ۔

= یفرضی إلى الفسق“۔ (إعلاء السنن: ۱۳/۱۸۳، إدارة القرآن کراچی)

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ، ذَلِكَ أَدْنَىٰ أَنْ يَعْرِفْنَ، فَلَا يُؤْذِينَ﴾ (سورة الأحزاب: ۵۹)

(۲) ”عن تميم الداري رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”الدين النصيحة“.

قال النووي رحمه الله تعالى: ”وأما نصيحة المسلمين وهم من عداؤلة الأمر، فإن شأدهم لمصالحهم في آخرتهم ودنياهم، وكف الأذى عنهم، فيعلمهم ما يجهلون من دينهم ودنياهم، ويعينهم عليه بالقول والفعل..... وأمرهم بالمعروف، ونهيهم عن المنكر برفق وإخلاص، والشفقة عليهم“.

(شرح النووي على صحيح مسلم: ۵۴/۱، كتاب الإيمان، باب بيان أن الدين النصيحة، قديمي)

(۳) ”عن أبي أيوب الأنصاري رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: =

خسر اور بہو کا ناجائز تعلق کی وجہ سے ترک تعلق

سوال [۹۰۰۲]: ایک مسلمان دھوبی کا لڑکا مر گیا۔ اس کی بہو وہیں رہنے لگی اور خسر کی خدمت کرنے لگی۔ پھر خسر اور بہو کا ناجائز تعلق ہو گیا جس سے تین لڑکیاں ہوئیں۔ اس پر محلہ والوں نے ان کا بائیکاٹ کر دیا۔ اب یہ معافی چاہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم سے بہت بڑی غلطی ہوئی، اب ان بچوں کے لئے کیا حکم ہے؟ یہ بچے مسلمان ہیں یا نہیں؟ ان بچوں کو اسلام برادری میں لیا جائے گا یا نہیں؟ اب ان کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ حرکت نہایت بے غیرتی اور حرام کاری ہے۔ صدقِ دل سے توبہ کر کے اللہ تعالیٰ سے معافی مانگیں (۱) اور ان دونوں مرد و عورت کو جدا جدا کر دیا جائے کوئی تعلق باقی نہ رہے (۲) ان بچوں کو مسلمان ہی

= "لا یحل للرجل أن یمجر أخاه فوق ثلاث لیل". الحدیث. (مشکوۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب ما ینہی عنه من التہاجر والتقاطع، الخ، الفصل الأول، ص: ۴۲۷، قدیمی)

قال العلامة الملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ تحتہ: "قال الخطابی رحمہ اللہ تعالیٰ: رخص للمسلم أن یغضب علی أخیه ثلاث لیل لقلته، ولا یجوز فوقها، إلا إذا کان الہجران فی حق من حقوق اللہ تعالیٰ، فیجوز فوق ذلک. وفی حاشیة السیوطی علی المؤطا: قال ابن عبد البر رحمہ اللہ تعالیٰ: وأجمع العلماء علی أن من خاف من مکالمة أحد و صلته ما یفسد علیہ دینہ، أو یدخل مضرة فی دنیاه، یجوز له مجانبتہ وبعده، ورب صرم جمیل خیر من مخالطة تؤذیه وإن هجرة أهل الأهواء والبدع واجبة علی مر الأوقات ما لم یظهر منه التوبة والرجوع إلی الحق". (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب ما ینہی عنه من التہاجر والتقاطع الخ، الفصل الأول، رقم الحدیث: ۵۰۲۷: ۸/۷۵۸، ۷۵۹، رشیدیہ)

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وہو الذی یقبل التوبة عن عباده ویعفو عن السینات﴾ (سورة شوری: ۲۵)
(۲) "یسجب علی القاضی التفریق بینہما". (الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب فی النکاح الفاسد: ۱۳۳/۳، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب النکاح، الباب الثامن فی النکاح الفاسد: ۱/۳۳۰، رشیدیہ)

قرار دیا جائے گا، ان کی پرورش لازم ہے ان سے قطع تعلق نہ کیا جائے (۱) اور وہ دونوں توبہ کر کے الگ الگ ہو جائیں اور حرام کاری چھوڑ دیں تو ان سے بھی جو قطع تعلق اصلاح کے لئے کیا تھا اس کو ختم کر دیں (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۸۷ھ۔

زنا سے حاملہ سے نکاح نہ کرنے والے کو برادری سے خارج کرنا

سوال [۹۰۰۳]: جب بکرنے ایام حمل میں نکاح کرنے سے انکار کیا تو مسجد میں کمیٹی نے بکر کے گھر والوں کو تنبیہ کر دی کہ وہ تمام جماعت سے خارج کر دیئے جائیں گے۔ ارشاد فرمائیں کہ اسلام کے اندر ایسے طرز عمل کا کیا مقام ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کمیٹی کو اس کا حق نہیں تھا، یہ ظلم ہے، ظالم کا ساتھ دینا بھی ظلم ہے، کذا فی الدر المختار (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

= (و کذا فی محیط البرہانی، کتاب النکاح، الفصل السادس عشر فی النکاح الفاسد: ۲۳۸/۳، (۱) اس لئے کہ بچوں کا اس میں کوئی قصور نہیں ہے۔

(۲) ”عن ابی ایوب الأنصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ، قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لا یحل للرجل أن یمجر أخاه فوق ثلاث لیل، اھ“۔ ”قال الخطابی رحمہ اللہ تعالیٰ: رخص للمسلم أن یغضب علی أخیه ثلاث لیل لقلته، ولا یجوز فوقها، إلا إذا کان الہجران فی حق من حقوق اللہ تعالیٰ، فیجوز فوق ذلک..... اھ“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب ما ینہی عنہ من التہاجر والتقاطع، الفصل الأول، (رقم الحدیث: ۵۰۲۷): ۷۵۸/۸، رشیدیہ)

(۳) لم أجد فیہ إلا قوله: ”دفع النابتة عن نفسه أولى إذا تحمل حصته باقیہم، وتصح الکفالة بها ویؤجر من قام بتوزیعها بالعدل، وإن کان الأخذ باطلاً، وهذا یعرف، ولا یعرف کفا لمادة الظلم“۔ (الدر المختار). قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”إن فیہ إشکالاً، لأن إعطاءه إعانة للظالم علی =

کسی عورت کا کسی نامحرم کے ساتھ بھاگ جانے کے بعد شوہر کے پاس آ کر رہنے کا حکم
سوال [۹۰۰۴]: زید کی لڑکی غیر محرم کے ساتھ زر، زیور لے کر بھاگ گئی، کئی روز کے بعد پتہ چلا۔
اب زید اس کو اگر گھر رکھتا ہے تو بڑی بدنامی ہوتی ہے، تمام برادری لعن طعن کرتی ہے، سرال والے بھی لڑکی کو
لے جانا نہیں چاہتے۔ زید بہت پریشان ہے۔ لڑکی کو قتل کر دے، یا زہر دے کر مار دے؟ اگر شوہر لڑکی کو لے جانا
چاہے تو بھیج دیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زہر دینے اور مارنے کی اجازت نہیں (۱)، شوہر لے جائے تو ضرور فوراً بھیج دیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۴/۹۵ھ۔

دو پارٹیوں میں صلح

سوال [۹۰۰۵]: ایک گاؤں میں دو مسئلوں کا جھگڑا ہے: ایک طلاق کا دوسرا سود کا ہے۔ ان دونوں
مسئلوں کی وجہ سے دو پارٹی بنی ہوئی ہیں جس کو چھ سات سال ہو رہے ہیں۔ بہت مرتبہ آپس میں صلح کرانے کی
کوشش ہوئی اور بہت سے علماء نے بھی کوشش کی، مگر فیصلہ نہیں ہو پاتا۔ ایک پارٹی دوسری پارٹی کی بات نہیں مانتی
ہے، ہر پارٹی دوسری پارٹی کی بُرائی کرتی ہے اور فیصلے کے درمیان لڑائی شروع ہو جاتی ہے۔ اس وجہ سے آج تک

= ظلمہ، فإن أكثر النوائب في زماننا بطريق الظلم، فمن تمكن من دفع الظلم عن نفسه، فذلك خير له
..... الخ“۔ (رد المحتار، کتاب الزکوۃ، باب العاشر، مطلب: هل يجب العشر على المزارعين في
الأراضي السلطانية: ۳۳۶/۲، سعید)

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ﴾ (سورة بنی اسرائیل: ۳۳)
”يقول الله تعالى: ناهياً عن قتل النفس بغير حق شرعي كما ثبت في الصحيحين أن رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”لا يحل دم امرئ مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله
إلا بإحدى ثلاث: النفس بالنفس، والزاني المحصن، والتارك لدينه المفارق للجماعة“۔ (تفسير ابن
كثير، سورة بنی اسرائیل: ۳۸/۳، سهیل اکیڈمی لاہور)

(وصحيح البخارى، كتاب الديات، باب قول الله: ﴿إِنِ النَّفْسُ بِالنَّفْسِ﴾: ۱۶/۲، قديمی)

یہ فیصلہ نہیں ہو سکا اور آئندہ کے لئے بھی صلح مشکل نظر آتی ہے، کیونکہ کوئی کسی کی بات نہیں مانتا اور نہ تو کوئی کسی عالم کی بات مانتا ہے۔

کیا طلاق اور سود کی بات کو مد نظر رکھ کر اگر صلح کی بات کی جائے تو ملایا جاسکتا ہے؟ شریعت کی رو سے کیا حکم ہے اور اس طرح صلح کرانے کا کیا مسئلہ ہے، یعنی بغیر ان دونوں باتوں کو چھیڑے ہوئے ان لوگوں کو ملایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ مرض بہت عام ہے، بڑی کثرت سے لوگ اس میں گرفتار ہیں اور کسی صورت سے نجات نہیں پاتے۔ اگر بغیر ان دو مسئلوں پر بحث کئے ہوئے بھی صلح ہو سکتی ہے تب بھی صلح کرادی جائے، مثلاً: ایک پارٹی کہتی ہے کہ سود لینا جائز ہے، دوسری کہتی ہے کہ ناجائز ہے۔ اور کوئی پارٹی اپنے خلاف بات سننے اور ماننے کو آمادہ نہیں، ہر ایک اپنی اپنی بات پر پختہ ہے، تب بھی بغیر اس کا تصفیہ کئے ہوئے صلح کرادی جائے۔ اسی طرح ایک پارٹی کہتی ہے کہ فلاں لفظ سے طلاق ہو جاتی ہے، دوسری پارٹی کہتی ہے کہ نہیں ہوتی تب بھی صلح کرادی جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱۰/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) صلح ہر حال میں بہتر ہے: قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالصَّلَاحُ خَيْرٌ﴾ (سورة النساء: ۱۲۸)

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَلَوْا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ قَاتَا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسَطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ. إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلَحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ (سورة الحجرات: ۹، ۱۰)

قال العلامة الآلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”﴿وَالصَّلَاحُ خَيْرٌ﴾: أى من الفرقة وسوء العشرة، أو من الخصومة، فالإلام للعهد، وإثبات الخيرية للمفضل عليه على سبيل الفرض، والتقدير: أى إن يكن فيه خير فهذا أخير منه، وإلا فلا خيرية فيما ذكر، ويجوز أن لا يراد بخير التفضيل بل يراد به المصدر أو الصفة: أى أنه خير من الخيور“۔ (روح المعاني، (سورة النساء: ۱۲۸): ۵/۱۶۳، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”نخلع ونترك من يفجرک“ پر عمل کی صورت

سوال [۹۰۰۶]: موجودہ دور میں ”نخلع و نترك من يفجرک“ پر کس طرح عمل پیرا ہو سکتے ہیں،
 رہبانیت کے علاوہ اور صورت بھی ہو سکتی ہے؟ مگر اسلام رہبانیت کی بھی اجازت نہیں دیتا۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

فجور پر حسب استطاعت نکیر کرنے سے اس پر عمل ہو جائے گا، جیسے کہ اگر بچہ نجاست میں ملوث ہو تو اس کی وجہ سے بچے کو نہیں چھوڑا جاتا، نہ اپنے کو اس کی وجہ سے نجاست میں ملوث کیا جاتا ہے بلکہ حسن تدبیر سے اس کی نجاست سے بچتے ہوئے اس کو بھی نجاست سے پاک کیا جاتا ہے، یہی تقاضائے شفقت و رحمت ہے اور یہی تقاضائے طہارت و نظافت ہے اور یہی تقاضائے عبودیت و طاعت ہے اور یہی تقاضائے اتباع سنت ہے (۱)۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔



(١) "وإن علم أنه لا يتعظ ولا ينزجر بالقول ولا بالفعل ولو بإعلام سلطان أو زوج أو والد له قدرة على المنع، لا يلزمه، ولا يائمه بتركه، لكن الأمر والنهي أفضل" (رد المحتار، قبيل كتاب الصلوة: ١/٣٥١، سعيد)

(وكذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمية، كتاب الحظر والإباحة، باب ما يكره من الثياب والحلي والزينة، فصل في التسبيح والتسليم والصلوة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم :

الفصل الخامس فی إیذاء المسلم

(مسلمان کو اذیت پہنچانے کا بیان)

کسی کی تحقیر و تذلیل

سوال [۹۰۰۷]: بکرا اپنے عیوب کو چھپاتا ہے اور دوسرے کے عیوب کو بر ملا ظاہر کرتا ہے۔ کیا شرعاً ایسا کرنا جائز ہے؟ اگر نہیں تو جواب میں کوئی حدیث تحریر فرمائیں۔ اور یہ بھی واضح فرمائیں کہ اسلام میں بکرا کیا مقام ہے؟ بینوا بالسنة والكتاب توجروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

محض مشغلہ مجلس بنانے یا دوسروں کو ذلیل و رسوا کرنے کے لئے اس کے عیوب کو ظاہر کرنا اور اُچھالنا خود ہی بہت بڑا عیب ہے اور سخت معصیت ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ: ”جو شخص اپنے مسلمان بھائی کی عیب جوئی اور پردہ دری کرتا ہے، اللہ پاک اس کو رسوا کرتا ہے اور اس کا عیب ظاہر کرتا ہے اگرچہ وہ اپنے مکان میں چھپ کر عیب کا کام کرے“ (۱)۔ ایک دوسری حدیث میں ہے کہ: ”مسلمان کی آبروریزی بدترین سود ہے“ (۲) (سود کا ایک درہم ۳۶ / دفعہ زنا کرنے سے بھی سخت ہے) (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱۰/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱۰/۹۰ھ۔

(۱) ”عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: صعد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم المنبر، فنادی بصوت رفیع، فقال: ”یا معشر من أسلم بلسانہ ولم یفرض الإیمان إلی قلبہ! لا تؤذوا المسلمین ولا تعیروہم، ولا تتبعوا عوراتہم؛ لئلا ینہ من یتبع عورة أخیه المسلم یتبع اللہ عورته، ومن یتبع اللہ عورته یفضحه ولو فی جوف رحله“۔ رواہ الترمذی۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب ما ینہی عنہ من التہاجر والتقاطع والتباغ العورات، الفصل الثانی، ص: ۴۲۸، ۴۲۹، قدیمی)۔

محفل نکاح میں لاؤڈ اسپیکر پر قرآن شریف، نعت شریف اور توہین آمیز کلمات

سوال [۹۰۰۸]: ہمارے یہاں مولویوں کے شادی بیاہوں کے وقت تلاوت قرآن اور نعت

شریف صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محفل ہوتی ہے، تقریر بھی ہوتی ہے اور یہ سب لاؤڈ اسپیکر کے بغیر ہی ہوتا ہے۔ فی الحال کی بات ہے کہ ایک اُمی کی شادی ہوئی تو اس اُمی نے تلاوت قرآن شریف اور نعت شریف اور تقریر کے واسطے دو تین عالموں کو دعوت دی۔ پھر لاؤڈ اسپیکر پر ان عالموں کی موجودگی میں ایک نابالغ بچے کو نعت شریف پڑھنے کو کہا گیا تھا، مگر اس بچے نے بجائے نعت شریف پڑھنے کے ایک ایسا گانا گایا جس میں مسلمانوں کی توہین اور مذاق کے الفاظ شامل تھے، اس بناء پر بستی کے کچھ مولویوں نے فتویٰ دیا کہ اس محفل میں جتنے مولویوں کی شرکت ہوئی، وہ سب کے سب توبہ کریں۔

وہ لوگ یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ لاؤڈ اسپیکر میں تقریر کرنا فضول خرچی ہے، اور وہ محفل، حرام محفل ہے، نیز بچے کا فعل، فعل حرام ہے۔

اس کے جواب میں محفل میں شریک مولویوں نے کہا کہ ہماری طرف سے سوائے تلاوت قرآن اور تقریر اور نعت شریف کے کچھ نہیں ہوا، اور ہم خود بھی کہتے ہیں کہ گانا گانا اور بناوٹی گانے سب حرام ہیں خواہ بغیر لاؤڈ اسپیکر کے ہو یا لاؤڈ اسپیکر کے ساتھ، کسی بھی حال میں جائز نہیں، تو ہم کس بات کی توبہ کریں۔ منکرات کرنے والے مولویوں کو توبہ کروانا صحیح ہے یا نہیں؟

(۲) "عن سعید بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم : قال : "إن من أربی الربا الاستطالة فی عرض المسلم بغیر حق". رواہ أبو داؤد والبیہقی فی شعب الإیمان". (مشکوۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب ما ینہی عنہ من التہاجر والتقاطع واتباع العورات، الفصل الثانی، ص: ۴۲۹، قدیمی)

(۳) "عن عبد اللہ بن حنظلہ غسیل الملائکة رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال : قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم : "درہم ربا یا کله الرجل وهو یعلم أشد من ستة وثلاثین زنیۃ". رواہ أحمد والدارقطنی". (مشکوۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الربا، الفصل الثالث، ص: ۲۴۵، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلحاً:

مجلس نکاح میں خطبہ مسنونہ اور ایجاب و قبول ثابت ہے (۱)، نعت شریف اور تلاوت قرآن اگرچہ عمدہ چیز ہے، مگر مجلس نکاح میں مستقلاً یہ ثابت نہیں، پھر اس کی پابندی کرنا غیر ثابت چیز کی پابندی کرنا ہے جو شرعاً ناپسند ہے (۲)۔ جب علماء حضرات اس مجلس میں تشریف لائے اور کسی نابالغ بچے نے گانا گایا اور وہ بھی ایسا گانا جو غلط اور خلاف شرع مضمون پر مشتمل تھا، شروع کر دیا، اگرچہ اس نے نا سمجھی سے شروع کیا تب بھی علماء کی ذمہ داری تھی کہ اس کو فوراً روک دیتے، غلط چیز کو زینت محفل بنانا اور علماء کا اس پر سکوت کرنا درست نہیں تھا (۳)، یقیناً یہ علماء سے کوتاہی ہوئی، ان کی دیانت داری کا تقاضا ہے کہ اپنی کوتاہی کا اعتراف کر کے اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع کریں، اور اس اعتراف و رجوع میں ان کی توہین نہیں، بلکہ دیانت داری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "ویندب إعلاؤه وتقدیم خطبہ، الخ"۔ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۸/۳، سعید)

"فإن عقد الزواج من غير خطبة، جاز، فالخطبة مستحبة غير واجبة"۔ (الفقه الإسلامي وأدلته،

المبحث الخامس: مندوبات عقد الزواج: ۸/۹، رشیدیہ)

"وأما ركنه فالإيجاب والقبول، كذا في الكافي"۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح،

الفصل الأول: ۲۶۷/۱، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار على هامش رد المحتار، كتاب النكاح: ۹/۳، سعید)

(و كذا في الهداية، كتاب النكاح: ۳۰۵/۲، شركت علمیه ملتان)

(۲) "نعم، لو التزم جهر سورة، أو نحوها في موضع معين التزاماً لم يعهد في الشرع، وخيف منه

ظن العوام لزومه حتماً - كما هو في كثير من التخصيصات الفاشية - فحينئذ لا يخلو عن كراهة

ألبته"۔ (سباحة الفكر في الجهر بالذكر، ص: ۶۴، من مجموع رسائل اللکھنوی: ۵۰۲/۳،

إدارة القرآن كراچی)

(۳) "فقال أبو سعيد رضي الله تعالى عنه سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: "من

راى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان"۔

(الصحيح لمسلم، كتاب الإيمان، باب بيان كون النهي عن المنكر من الإيمان: ۵۱/۱، قديمی)

(و جامع الترمذی، أبواب الفتن، باب ما جاء في تغيير المنكر باليد: ۴۰/۲، سعید)

بیت الخلاء سے پڑوسیوں کو اذیت ہوتی ہو تو اس کو منتقل کرنا

سوال [۹۰۰۹]: ایک مکان عرصہ ۳۰ سال کا بنا ہوا ہے مدرسہ کمرہ ہے، اس میں کھڑکی ہے، اس میں سے مالک مکان کے پاخانہ کی بو آتی ہے۔ اب بستی کے لوگ زبردستی مالک مکان کو پاخانہ ہٹانے کے لئے کہتے ہیں، مالک مکان کہتا ہے کہ پاخانہ تیس سال کا بنا ہوا ہے۔ ایسی صورت میں شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ وہ مکان اور اس میں اس جگہ پاخانہ ۳۰ سال سے بنا ہوا ہے اور اب اس کے قریب مدرسہ بنایا گیا ہے اور مدرسہ کے کمرہ میں اس طرف دو کھڑکیاں ہیں تو ضابطہ اور قانون کی رو سے اس شخص کو مجبور نہیں کیا جاسکتا کہ وہ اپنا بیت الخلاء اپنی اس مملوکہ جگہ سے کہیں اور منتقل کر دے (۱)۔ رابطہ اور محبت کی رو سے درخواست اور فہمائش میں مضائقہ نہیں اور اس کو بھی اگر دوسری جگہ منتقل کرنا دشوار نہ ہو تو اس نیت کے تحت کہ لوگوں کو اذیت سے بچانے کا اجر عظیم حاصل ہوگا، منتقل کرنا بہتر اور موجب اجر عظیم ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”رجل يتصرف في ملكه تصرفاً مشروعاً، فجاء آخر وأحدث عنده بناءً، فإن كان هذا المحدث متضرراً، فعليه هو دفع الضرر عن نفسه، مثلاً: إذا كان الدار قديمة شباك مشرف على مقر النساء في دار محدث، فيلزم صاحب هذه الدار المحدث أن يدفع هو الضرر عن نفسه، وليس له أن يدعى صاحب الدار القديمة وكذا لو أحدث بيتاً بجانب تنور غيره أو حمامه: أي ليس له يعطل التنور والحمام بسبب تضرره من الدخان، بل عليه هو نفسه رفع المضرة عن نفسه؛ لأنه هو المتسبب في هذا الضرر، ولم يكن صاحب التنور أو صاحب الحمام متعدياً“۔ (شرح المجلة لسليم رستم الباز، الفصل الثاني في المعاملات الجوارية، (رقم المادة: ۱۲۰۷): ۱/ ۶۶۲، ۶۶۳، دارالكتب العلمية بيروت)

”كل يتصرف في ملك كيف شاء“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز (رقم المادة: ۱۱۹۲):

۱/ ۶۵۴، مكتبه حنفية كوئٹہ)

”لا يمنع أحد من التصرف في ملكه أبداً“۔ (شرح المجلة، (رقم المادة: ۱۱۹۷)، ص:

۶۵۷، حنفية)

(۲) ”عن عبد الله بن عمرو رضى الله تعالى عنهما، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”المسلم =

دشمن کے اندیشہ سے بیوی کو قتل کر دینا

سوال [۹۰۱۰]: دو آدمیوں پر کا فر حملہ زن ہیں یعنی میاں اور بیوی پر۔ عورتوں کی اکثر عادت و حالت ہوتی ہے کہ زیادہ چلنے و بھاگنے سے مجبور ہوتی ہیں، مایوس ہو کر اپنے خاوند سے کہتی ہے کہ مجھ کو قتل کر دے تاکہ میں ان کافروں کے شر سے بچوں، تمہارے اوپر کسی قسم کا مطالبہ نہیں۔ میاں نے اس بیوی کو قتل کر دیا۔ اب شریعت کا اس خاوند پر کیا حکم ہے، مغلد فی النار ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ قتل حرام ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۳/۶۴ھ۔

غیر مسلم پڑوسی کو تکلیف پہونچانا

سوال [۹۰۱۱]: کفار کو قتل کرنا یا ایذا پہونچانا جائز ہے یا نہیں، مثلاً: اگر قرب و جوار میں اگر کوئی

= من سلم المسلمون من لسانه ويده“ (صحیح البخاری، کتاب الإیمان، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده: ۶/۱، قدیمی)

”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”لا یدخل الجنة من لا یأمن جاره بوائفہ“ (الصحيح لمسلم، کتاب الإیمان، باب بیان تحریم ایذاء الجار: ۵۰/۱، قدیمی)

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ﴾ (سورة بنی اسرائیل: ۳۳)
”یقول اللہ تعالیٰ ناهیا عن قتل النفس بغير حق شرعی كما ثبت فی الصحيحین أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”لا یحل دم امرئ مسلم یشهد أن لا إله إلا اللہ وأن محمداً رسول اللہ إلا باحدى ثلاث: النفس بالنفس، والزانی المحصن، والتارک لدينه المفارق للجماعة“ (تفسير ابن كثير، سورة بنی اسرائیل: ۳۸/۳، سهیل اکیڈمی لاہور)

(وصحيح البخاری، کتاب الديات، باب قول اللہ: ﴿إِنِ النَّفْسُ بِالنَّفْسِ﴾: ۱۶/۲، قدیمی)

مسلمان کے ہو؟

المستفتی: احقر عبدالعزیز چانگامی۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

بلاوجہ کسی کو علاوہ ربی کے اذیت پہونچانا ہرگز جائز نہیں، اور خاص کر قرب وجوار میں رہنے والے کے لئے تو شریعت نے اور بھی زیادہ حقوق بتائے ہیں، حدیث شریف میں آتا ہے:

”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”واللہ! لا یؤمن، واللہ! لا یؤمن، واللہ! لا یؤمن“. قیل: ومن یرسل اللہ؟ قال: ”الذی لا یأمن جارہ بوائقہ“. رواہ البخاری (۱)۔

دوسری روایت میں ہے:

”عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”ما زال جبرئیل یوصینی بالجار حتی ظننت أنه سیورثہ“. رواہ البخاری (۲)۔

قال الشیخ ابن الحجر رحمہ اللہ تعالیٰ فی الفتح: ”راسم الجار یشتمل المسلم والكافر، والعابد، والفاسق، والصديق، والعدو، والغریب والبلدی، والنافع والضار، والقريب والأجنبي، والأقرب دارہ والأبعد. وله مراتب بعضها أعلى من بعض، فأعلاها من اجتمعت فیہ الصفات کلہا، ثم أكثر وہلم جراً إلى الواحد، وعكسہ من اجتمعت فیہ الصفات الأخرى كذلك، فیعطى كل ذی حق حقہ بحسب حال. وقد تتعارض صفتان فأكثر، فیرجح أو یساوی. وقد حملة عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما علی العموم، فأمر لما ذبح له شاة أن یهدی منها لجارہ یهودی. أخرجه البخاری فی أدب المفرد، والترمذی، وحسنہ.

(۱) (صحیح البخاری، کتاب الأدب، باب إثم من لا یؤمن جارہ بوائقہ: ۸۸۹/۲، قدیمی)

(۲) (صحیح البخاری، کتاب الأدب، باب الوصایة بالجار: ۸۸۹/۲، قدیمی)

(وابن ماجہ، أبواب الأدب، باب حق الجوار، ص: ۲۶۱، قدیمی)

(والصحیح لمسلم، کتاب البر والصلة والأدب، باب الوصیة بالجار والإحسان إلیہ: ۳۲۹/۲، قدیمی)

وقد وردت الإشارة إلى ما ذكرته في حديث مرفوع أخرجه الطبراني عن حديث جابر رضي الله تعالى عنه رفعه: "الجيران ثلاثة: جارٌ له حق، وهو المشرك، له حق الجوار، وجارٌ له حقان، وهو المسلم، له حق الجوار وحق الإسلام. وجارٌ له ثلاثة حقوق، وهو مسلم له رحم، له حق الجوار وحق الإسلام وبالرحم، الخ" (۱)۔

اور تفصیل سے ذمی و حربی و مستأمن وغیرہ کے ساتھ معاملات صلہ وغیرہ کو فتاویٰ عالمگیری: ۲۲۶/۴-۲۲۸، کتاب الکراہیۃ کے الباب الرابع عشر (۲)، اور تکملة بحر، جلد ثامن، ص: ۴۰۴ کی کتاب الکراہیۃ میں بیان کیا ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یکم/رجب/۱۴۳۲ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/رجب/۱۴۳۲ھ۔

(۱) (فتح الباری، کتاب الأدب، باب الوصاة بالجار: ۵۴۱/۱۰، قدیمی)

(و کذا فی عمدة القاری، کتاب الأدب، باب الوصایة: ۱۰۸/۱۶، إدارة الطباعة المنيرية)

(۲) "ولا بأس بأن يصل الرجل المسلم المشرك، قريباً كان أو بعيداً، محارباً كان أو ذمياً. وأراد بالمحارب المستأمن، وأما إذا كان غير المستأمن، فلا ينبغي للمسلم أن يصله بشئ..... ولا بأس بمصافحة المسلم جاره النصراني إذا رجع بعد الغيبة ويتأذى بترك المصافحة". (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الکراہیۃ، الباب الرابع عشر فی أهل الذمة والأحكام التي تعود إليهم: ۳۴۷/۵، ۳۴۸، رشیدیہ)

(۳) "ولا بأس بطعام اليهود والنصارى من أهل الحرب..... وتجاوز عيادة الذمی المريض..... ولا بأس بأن يصل الرجل المسلم المشرك، قريباً كان أو بعيداً، محارباً كان أو ذمياً". (البحر الرائق، کتاب الکراہیۃ: ۳۷۴/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی المحيط البرهانی، کتاب الاستحسان والکراہیۃ، الفصل السادس عشر فی معاملة أهل الذمة: ۱۰۱/۶، غفاریہ کوئٹہ)

ہندو اور مرتد کو کافر کہنا

سوال [۹۰۱۲]: ہندو کو کافر کہنے کا حق ہے یا نہیں؟

۲..... ایک مسلمان اگر اسلام سے منکر ہو جائے تو اس کو کافر کہنے کا حق ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... ہندو کو کافر کہنے سے اگر اذیت ہوتی ہو تو بلا وجہ اس کو اذیت نہ پہنچائے، کیا اندھے کو ہمیشہ اندھا

کہہ کر پکارا جاتا ہے (۱)۔

۲..... جو مسلمان اسلام چھوڑ کر کفر اختیار کرے (العیاذ باللہ) تو وہ مرتد ہے، خنزیر سے بھی بدتر

ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

کسی کافر کو مرنے کے بعد بُرا کہنا

سوال [۹۰۱۳]: جماعت اسلامی والے کہتے ہیں کہ کافر کے مرنے کے بعد بھی اس کو برا نہ کہنا

(۱) ”لو قال لیهودی أو مجوسی: یا کافر، یاثم إن شق علیہ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ،

الباب الرابع عشر فی أحكام أهل الذمة: ۵/۳۲۸، رشیدیہ)

”ولا بأس بمصافحة المسلم جازہ النصرانی إذا رجع بعد الغیبة ویتأذی بترك المصافحة،

کذا فی القیة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، المصدر السابق)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فِيمَت وَهُوَ كَافِرٌ، فَأُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا

وَالْآخِرَةِ، وَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ، هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ (سورة البقرة: ۲۱۷)

قال العلامة الآلوسی: ”أی صارت أعمالهم الحسنة التي عملوها فی حالة الإسلام فاسدةً

بمنزلة ما لم تكن. قيل: وأصل الحبط فساد يلحق الماشية لأكل الحباط، وهو نوعٌ من الكلاً مضراً

..... وهو من قولهم: حبطت الدابة حبطاً بالتحريك إذا أصابت مرعى طيباً فأفرطت فی الأكل حتى

تنتفخ وتموت“۔ (روح المعانی، (سورة البقرة: ۲۱۷): ۲/۱۱۰، دار إحياء التراث العربی بیروت)

چاہیے، ممکن ہے کہ اس کا خاتمہ ایمان پر ہوا ہو اور لوگوں کو خبر نہ ہو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بلا وجہ کسی مسلم، غیر مسلم، زندہ، مردہ کو برا کہنا برا ہے، حتیٰ کہ بلا ضرورت شیطان پر لعنت کرنا بھی بے محل ہے، جتنی دیر کسی کو برا کہنے میں وقت خرچ ہو، اتنی دیر اللہ کے ذکر میں مشغول رہنا بڑے اجر کا ذریعہ ہے، امام غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ نے احیاء العلوم میں اس کی بحث کی ہے (۱)۔

(۱) "إما لحيوان أو إنسان وكل ذلك مذموم. قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "المؤمن ليس بلعان" وقال صلى الله تعالى عليه وسلم: "لا تلعنوا بلعنة الله ولا بغضبه ولا بجهنم". وقال حذيفة رضي الله تعالى عنه: ما تلعن قوم قط إلا حق عليهم القول. وقال عمران بن حصين رضي الله تعالى عنه: بينما رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في بعض أسفاره إذا امرأة من الأنصار على ناقة لها، فضجرت منها، فلمعنتها، فقال صلى الله تعالى عليه وسلم: "خذوا ما عليها وأعروها، فإنها ملعونة". قال فكانني أنظر إلى تلك الناقة تمشي بين الناس لا يتعرض لها أحد. وقال أبو الدرداء رضي الله تعالى عنه: ما لعن أحد الأرض إلا قالت: لعن الله أعصانا الله..... اهـ.

الثالثة: اللعن للشخص المعين، وهذا فيه خطر كقولك: زيد لعنه الله، وهو كافر، أو فاسق، أو مبتدع، والتفصيل فيه أن كل شخص ثبت لعنته شرعاً فتجوز لعنته كقولك: فرعون لعنه الله، وأبو جهل لعنه الله؛ لأنه قد ثبت أن هؤلاء ماتوا على الكفر، وعرف ذلك شرعاً، اهـ.

وأما شخص بعينه في زماننا كقولك: زيد لعنه الله، وهو يهودي مثلاً، فهذا فيه خطر، فإنه ربما يسلم، فيموت مقراً عند الله، فكيف يحكم بكونه ملعوناً؟

فإن قلت: يلحق؛ لكونه كافراً في الحال كما يقال للمسلم: رحمه الله؛ لكونه مسلماً في الحال وإن كان يتصور أن يرتد؟ فاعلم أن معنى قولنا: "رحمه الله تعالى": أي ثبت الله على الإسلام الذي هو سبب الرحمة وعلى الطاعة، ولا يمكن أن يقال: ثبت الله الكافر على ما هو سبب اللعنة، فإن هذا سؤال الكفر، وهو في نفسه كفر، بل الجائز أن يقال: لعنه الله إن مات على الكفر، ولا لعنه الله إن مات على الإسلام، وذلك غيب لا يدري. (إحياء علوم الدين، كتاب آفات اللسان، الآفة الثامنة: اللعن: ۳/ ۱۴۹، ۱۵۰، دار إحياء التراث العربي بيروت) =

بعض لوگوں کی عادت ہوتی ہے کہ مستقلاً تنقید ہی کو اپنا مقصد بنا لیتے ہیں، وہ بھی تخریبی تنقید، نہ وہ زندوں کو بخشتے ہیں، نہ مردوں کو، نہ عوام کو بخشتے ہیں، نہ اہل علم و اہل تقویٰ کو، حتیٰ کہ ائمہ مجتہدین، فقہاء، محدثین، عرفاء بلکہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر تخریبی تنقید کرتے ہیں اور یہ ان کی زندگی کا شاہکار کہلاتا ہے (۱)۔ اس طریق سے بہت دور رہنے کی ضرورت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۵/۱۳۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



= (و کذا فی الزواجر، کتاب النکاح، باب اللعان، الکبیرۃ التاسعة والثمانون والتسعون والحادیة والتسعون بعد المائین سب المسلم والاستطالة فی عرضه وتسبب الإنسان فی لعن أو شتم والدیہ وإن لم یسبهما ولعنه مسلماً: ۲/۹۴، ۹۵، دار الکفر بیروت)

(۱) یہ مودودی حضرات (جماعت اسلامی والے) ہی کا شعار ہے جیسا کہ ان کی عام تصانیف سے واضح اور ظاہر ہے۔

باب المعاصی والتوبة

(گناہ اور توبہ کا بیان)

معصیت بنفسہ کیا ہے؟

سوال [۹۰۱۴]: بنفسہ معصیت کون سی ہے؟

الجواب حامد أو مصلياً:

جوشی اصلۃً معصیت ہے، محض کسی عارض کی وجہ سے معصیت نہ ہو جیسے زنا کہ محض حق غیر کی بناء پر معصیت نہیں، ورنہ بلا شوہر والی سے بحالت رضا مندی درست ہوتا اور شوہر والی سے باجائز شوہر درست ہوتا (۱)۔ اور جو روپیہ زید کے پاس ہے اس کی حرمت حق زید کی بناء پر ہے، اگر اس روپیہ کو زید کی رضا مندی سے کسی اپنے حق کے عوض میں وصول کرے تو جائز ہے، بلا حق بلا اجازت لینا درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۲/۱۴۰۷ھ۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا﴾ (سورة الإسراء: ۳۲)

”والحرمان أنواع: حرمة لا تنكشف ولا تدخلها رخصة كالزنا بالمرأة“۔ (نور الأنوار، مبحث

الأهلية، ص: ۳۱۳، سعيد)

(۲) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ

مِنْكُمْ﴾ (سورة النساء: ۲۹)

”عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضى الله تعالى عنه، قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه

وسلم: ”إلا لا تظلموا، إلا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب البيوع،

باب الغصب والعارية، الفصل الثانی، ص: ۲۵۵، قدیمی)

معصیت کا عبادات پر اثر

سوال [۹۰۱۵]: ایک شخص نماز روزے کا پابند ہے، باقی دینی کاموں میں بھی دلچسپی لیتا ہے، مگر اپنی عورت کے علاوہ دوسری عورت سے بھی ناجائز تعلقات رکھتا ہے، تو اس کی نماز روزے اور دوسرے دینی کام پر اس کا کوئی اثر پڑے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کسی عورت سے ناجائز تعلق رکھنا معصیت ہے، اس کی سزا مستقل ہے۔ اور نماز روزے کی پابندی کرنا اطاعت اور موجب اجر ہے۔ عورت کے ساتھ غلط تعلق کی بنا پر اس کی نماز روزے کو غلط قرار نہیں دیا جاسکتا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا فسق و فجور فطری چیز ہے؟

سوال [۹۰۱۶]: ہر شخص جو فطری طور پر منہیات شرعیہ کا عادی ہو اور فسق و فجور میں مبتلا ہے، ایسا شخص کسی دینی تبلیغی مشن کا ذمہ دار ہو سکتا ہے؟

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿مَنْ عَمِلْ صَالِحًا فَلِنَفْسِهِ، وَمَنْ أَسَاءَ فَعَلَيْهَا﴾ (سورة حم السجدة: ۴۶)

قال العلامة الآلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ: ﴿فَلِنَفْسِهِ﴾ فلنفسه بعمله، أو فلنفسه نفعه لا لغيره. ﴿وَمَنْ أَسَاءَ فَعَلَيْهَا﴾ ضرره لا على الغير. ﴿وَمَا رَبُّكَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ﴾ اعتراض تذييلي مقرر لمضمون ما قبله مبني على تنزيل إثابة المحسن بعمله أو إثابة الغير بعمله، وتنزيل التعذيب بغير إساءة أو بإساءة غير منزلة الظلم الذي يستحيل صدوره عنه تعالیٰ. (روح المعاني، (سورة حم السجدة: ۴۶):

۲۴/۱۳۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی تفسیر ابن کثیر ۴/۱۰۳، سہیل اکیڈمی لاہور)

”فإن تاب من ذنب، ثم عاد إليه، لم تبطل توبته. وإن تاب من ذنب وهو متلبس بآخر، صحت توبته.“ (شرح النووی علی صحیح مسلم، کتاب الإیمان، باب بیان نقصان الإیمان بالمعاصی ونفيه عن المتلبس بالمعصية: ۵۶/۱، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

فطری طور پر فسق و فجور میں مبتلاء ہونے کا کیا مطلب ہے، کیا وہ پیدائشی فاسق و فاجر ہے؟
تنبیہ: اس طرح مبہم سوالات کر کے جوابات کو کسی خاص شخص پر منطبق کرنا بسا اوقات غلط اور موجب
 فتنہ بھی ہوتا ہے جس کی ذمہ داری سائل پر ہوتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۳/۹۱ھ۔

گناہ کبیرہ پر اصرار

سوال [۹۰۱۷]: کوئی شخص گناہ کبیرہ کا کئی مرتبہ مرتکب ہوا، یا کبیرہ کو کبیرہ سمجھتا ہے، استخفاف
 یا استتباب کبیرہ اس سے نہیں پایا جاتا، ہر دفعہ بعد از ارتکاب توبہ واستغفار کر لیتا ہے، مگر شہوت نفسانی میں مغلوب
 ہو کر بار بار اس سے وہ کبیرہ سرزد ہو جاتا ہے۔ اس کو مصر علی الکبیرہ کہا جاوے گا اور اس سے اس کا نکاح ٹوٹ
 جاوے گا اور مصر علی الکبیرہ شرعاً کس کو کہتے ہیں، اور کیا اس سے کفر لازم آتا ہے؟
 سید حبیب الرحمن، شہزاد بھٹی نمبر: ۸، محلہ کمائی ٹولہ، پانچویں گلی کی مسجد۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تک گناہ کو حلال سمجھ کر، یا ہیبت استخفاف بالذین نہ کیا جاوے تو اس سے شرعاً ایمان سلب نہیں
 ہوتا، لہذا صورت مسئلہ میں شخص مذکور مؤمن ہے اور اس کا نکاح بھی نہیں ٹوٹا:
 ”والکبیرۃ لا تخرج العبد المؤمن من الإیمان ولا تدخله الکفر“۔ قال الفتاوانی تحتہ: ”و
 مجرد الإقدام علی الکبیرۃ لغلبة شہوتہ أو حمیۃ أو أنفۃ أو کسل، خصوصاً إذا اقترن بہ خوف
 العقاب ورجاء العفو، والعزم علی التوبۃ لا ینافیہ (أی الإیمان)، نعم إذا کان بطریق الاستحلال
 والاستخفاف، کان کفراً، لکونہ علامۃ للتکذیب“ شرح عقائد نسفی، ص: ۸۳ (۱)۔

(۱) (شرح العقائد النسفیة، ص: ۸۳، سعید)

(وکذا فی الفقہ الاکبر للإمام الأعظم أبی حنیفۃ و شرحہ للملا علی القاری رحمہما اللہ تعالیٰ، ص:

۷۱، ۷۲، قدیمی)

(وکذا فی شرح العقیدۃ الطحاویة: ص: ۲۹۱)

تفسیر فتح العزیز: ۱/۳۱۰، میں اس مسئلہ کو بسط کے ساتھ بیان کیا ہے (۱)۔

اصرار کا مطلب یہ ہے کہ گناہ کے بعد نادم ہو کر توبہ نہ کرے، اگر گناہ کے بعد صدق دل سے توبہ کر لی، لیکن غلبہ شہوت کی وجہ سے پھر گناہ صادر ہو گیا تو اس کو اصرار نہ کہیں گے:

”من اتبع ذنبه بالاستغفار، فليس بمُصرّ عليه وإن تكرر منه“. مجمع

البحار: ۲/۲۴۲ (۲) والبسط فی رسالته المعاصی من الرسائل الزينية: ص: ۳۵۵۔ فقط۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، ۲۳/۶/۵۳ھ۔

جواب صحیح: سعید احمد غفرلہ

زنا اور تکبر میں سے کونسا گناہ بڑا ہے؟

سوال [۹۰۱۸]: زید کھلم کھلا زنا کاری کرتا ہے، اور اس کے گھر کی عورتیں بھی اس گناہ میں مبتلا ہیں، ان عورتوں کو بھی تنبیہ نہیں کرتا، خوب مل جل کر رہتا ہے۔ اور دوسرا شخص بکر ہے جو نہایت متکبر ہے اور لوگوں پر حد

(۱) ”کہ شخص فرمان الہی را بجایا در مرتکب کبیرہ یا مصر بر صغیرہ اند.....“ تدارکش توبہ نماید، درین قسم شخص اہل سنت مسلمان است، مگر آنکہ گناہگار است، امید نجات او و قبول شفاعت در حق او و امکان عفو از گناہ او باید داشت“ (تفسیر فتح العزیز: ۱/۱۸۱، ۱۸۲، سورة البقرة تحت آية: ﴿وَمَا يَضِلْ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ﴾ مطبع حیدری بمبئی)

(۲) (مجمع البحار: ۳/۳۱۱، حرف الصاد، صرر، مجلس دائرة المعارف العثمانية، حیدرآباد کراچی)

”وعن أبي بكر الصديق رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم:

”ما أصر من استغفر وإن عاد في اليوم سبعين مرة“. رواه الترمذی وأبو داؤد“. (مشکوۃ المصابیح،

کتاب الدعوات، باب الاستغفار والتوبة، الفصل الثانی، ص: ۲۰۳، قدیمی)

قال العلامة الملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ تحته: ”قال بعض علمائنا: المُصرّ هو الذي لم

يستغفر ولم يندم على الذنب، والإصرار على الذنب إكثاره. وقال ابن الملك رحمہ اللہ تعالیٰ:

الإصرار الثبات والدوام على المعصية، یعنی: من عمل معصية، ثم استغفر فندم على ذلك، خرج عن

كونه مصرّاً“. (مرقاہ المفاتیح شرح مشکوۃ، کتاب الدعوات، باب الاستغفار والتوبة، الفصل الثانی،

(رقم الحديث: ۲۳۳۰: ۵/۱۷۱، ۱۷۲، رشیدیہ)

درجہ مظالم کرتا ہے، اس کے خلاف کوئی ایک لفظ نہیں کہہ سکتا۔ تو مذکورہ ان دونوں میں کیا فرق ہے باعتبار گناہ کے، اور ان سے تعلقات رکھنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ تو ایسا ہی سوال ہے جیسے کوئی پوچھے کہ خنزیر کا پیشاب زیادہ نجس ہے یا پانچخانہ، ظاہر ہے کہ دونوں ہی قابل پرہیز ہیں، ایک کو بھاری بتا کر دوسرے کو ہلکا نہیں قرار دیا جاسکتا۔

زنا کرتے وقت ایمان کا نکل جانا حدیث شریف میں مذکور ہے (۱)، مگر جب خاتمہ ایمان پر ہو تو زنا کے باوجود کبھی نہ کبھی دخول جنت ضرور ہوگا (۲)۔ جس کے دل میں ذرہ برابر تکبر ہوگا، وہ جنت میں داخل نہیں ہو سکتا جب تک جلا جلا کر اس کا تکبر نہیں نکال دیا جائے گا (۳)۔ اللہ سبھی معاصی سے محفوظ رکھے۔

(۱) "عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "لا یزنی الزانی حین یزنی وهو مؤمن". (مشکوۃ المصابیح، کتاب الإیمان، باب الکبائر وعلامات النفاق، الفصل الأول، ص: ۱۷، قدیمی)

(۲) "وأما من كانت له معصية كبيرة مات من غير توبة، فهو فی مشیئة اللہ تعالیٰ، فإن شاء عفا عنه وأدخله الجنة أولاً، وجعله كالقسم الأول. وإن شاء عذبه بالقدر الذي يريد سبحانه، ثم يدخله الجنة، فلا يدخل في النار أحد مات على التوحيد ولو عمل من المعاصي ما عمل". (شرح النووی علی صحیح مسلم: ۴۱/۱، قدیمی)

(۳) "وعنه (ابی ہریرۃ) رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "يقول اللہ تعالیٰ: (الكبرياء ردائي، والعظمة إزاري، فمن نازعني واحداً منهما، أدخلته النار)". وفي رواية: "قلفته في النار". (مشکوۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب الغضب والكبر، الفصل الأول، ص: ۴۳۳، قدیمی)

"عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "لا يدخل النار أحد في قلبه مثقال حبة من خردل من إيمان، ولا يدخل الجنة أحد في قلبه مثقال حبة من خردل من كبر". (مشکوۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب الغضب والكبر، الفصل الأول، ص: ۴۳۳، قدیمی)

قال العلامة الملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ: "لمعنى الحديث أنه لا يدخل الجنة مع الكبر، بل يصفى منه ومن كل خصلة مذمومة، إما بالتعذيب أو بعفو اللہ، ثم يدخل الجنة". (مرقاة المفاتیح، کتاب الآداب، باب الغضب والكبر، الفصل الأول، (رقم الحديث: ۵۱۰۷: ۸/۸۲۸، رشیدیہ)

ان میں سے ہر ایک کی اعانت حرام ہے (۱)، اگر ترک تعلق کے ذریعہ اصلاح اور اپنی حفاظت ہو سکتی ہو تو ترک تعلق کر دیا جائے، اور اگر برقرار رکھ کر نرمی یا سختی سے اصلاح ہو سکتی ہو تو اس کو اختیار کیا جائے، غرض مقصود اصلاح ہے اس کو ذاتی تعلقات کے پیش نظر ہرگز ترک نہ کیا جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۵/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۵/۸۸ھ۔

عابد بخیل بہتر ہے یا زانی سخی؟

سوال [۹۰۱۹]: کہتے ہیں کہ ایک عابد بخیل سے ایک زانی یا سود خور سخی بہتر ہے۔ کیا یہ صحیح ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس لئے کہتے ہیں کہ اس سخی سے دوسروں کی ضرورت پوری ہوتی ہے (۳)، مگر یہ یاد رہے کہ اس سخاوت کی وجہ سے نہ سود لینے کا جرم ہلکا ہوتا ہے، نہ زنا کرنے کا۔ عابد بخیل سے دوسروں کی ضرورت پوری نہیں ہوتی ہے، مگر اس کی وجہ سے اس کی عبادت ضائع نہیں ہوتی، اس کا اجر مستقلاً اس کو ملتا ہے (۴)۔ ہاں! اگر وہ بخل

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (سورة المائدة: ۲)

قال الشيخ أحمد رحمہ اللہ تعالیٰ: "هو عام لكل بر وتقوى وكل إثم وعدوان". (التفسيرات الأحمدية، ص: ۳۳۱، مكتبة حقانيہ پشاور)

(۲) "وجاز عيادة فاسق على الأصح، الخ". (الدر المختار). وقال ابن عابدين رحمہ اللہ تعالیٰ: "وهذا غير حكم المخالطة. ذكر صاحب الملتقط: يكره للمشهور المقتدى به الاختلاط برجل من أهل الباطل والشر إلا بقدر الضرورة". (رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۳۸۸/۶، سعيد)

(وكذا في الملتقط في الفتاوى الحنفية، ص: ۲۵۷، مكتبة حقانيہ كوئٹہ)

(۳) "عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "السخي قريب من الله، قريب من الجنة، قريب من الناس، بعيد من النار. والبخيل بعيد من الله، بعيد من الجنة، بعيد من الناس، قريب من النار. ولجأه لسخي أحب إلى الله من عابد بخيل". (مشکوٰۃ المصابيح، كتاب الزكاة، باب الإنفاق، الفصل الثاني، ص: ۱۶۴، قديمی)

(۴) قال الله تعالیٰ: ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ﴾. (سورة الزلزال: ۷)

کی وجہ سے حقوق واجبہ بھی ادا نہیں کرتا، مثلاً: زکوٰۃ اس پر فرض ہے وہ ادا نہیں کرتا ہے، صدقہ فطر نہیں دیتا ہے، قربانی نہیں کرتا ہے، اس کے ذمہ کوئی کفارہ یا نذر ہے اس کو ادا نہیں کرتا ہے، بیوی بچوں کے نفقات واجبہ نہیں دیتا ہے تو وہ مجرم اور ماخوذ ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۹۰ھ

دھوکہ دینا، نقصان پہنچانا

سوال [۹۰۲۰]: اگر کوئی شخص کسی مسلمان کو دھوکہ دیکر مسلمان کے مال کو لے، یا کسی بھی طرح مسلمان کو نقصان پہنچائے تو ایسے شخص کے لئے شریعت کی روشنی میں کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دھوکہ دینا سخت مذموم ہے، مشکوٰۃ شریف میں: ”من غشنا فليس منا“۔ الحدیث (۲)۔ ”جو شخص

(۱) ”البخیل الشرعی هو من ترک الواجب الشرعی المالی، والسخی ضده، ولا شک أن من قام بالفرائض وترك النوافل الفضل ممن قام بالنوافل وترك الفرائض“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الزکاة، باب الإنفاق، الفصل الثانی، (رقم الحدیث: ۸۶۹): ۳/۴۳، رشیدیہ)

(۲) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب القصاص، باب ما لا یضمن من الجنایات، الفصل الأول، ص: ۳۰۵، قدیمی)

(والصحيح لمسلم: ۱/۷۰، کتاب الإیمان، باب من غشنا فليس منا، قدیمی)

قال العلامة النووي رحمه الله تعالى: ”وهي أن من حمل السلاح على المسلمين بغير حق ولا تأويل، ولم يستحلّه، فهو عاص ولا يكفر بذلك، فإن استحلّه، كفر. وأما تأويل الحديث، فقليل: هو محمول على المستحل عليه بغير تأويل، فيكفر ويخرج عن الملة. وقيل: معناه: ليس على سيرتنا الكاملة وهدينا. وكان سفيان بن عيينة رحمه الله تعالى يكره قول من يفسره بليس على هدينا، ويقول: بنس هذا القول يعني: بل يمسك عن تأويله، ليكون أوقع في النفوس وأبلغ في الزجر. والله تعالى أعلم.“ (شرح النووي على الصحيح لمسلم، کتاب الإیمان، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من حمل علينا السلاح فليس منا“: ۱/۶۹، قدیمی)

ہم کو دھوکہ دے وہ ہم میں سے نہیں ہے۔“

”لا یحل مال امرئ إلا بطیب نفس منه“۔ الحدیث . مشکوٰۃ شریف، ص: ۲۵۵ (۱)۔
ظلم کا وبال دنیا میں بھی بھگتنا پڑے گا اور آخرت میں بھی عذاب ہوگا۔ جو شخص کسی مومن کو نقصان پہنچائے، اس سے مکر کرے، اس پر لعنت آئی ہے:

”ملعون من ضارّ مومنًا أو مکره“۔ الحدیث . مشکوٰۃ شریف، ص: ۴۲۸ (۲)۔
آپ کا مال جتنا ناحق لیا گیا ہے، آپ کو اس کے وصول کرنے کا پورا حق ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۳/۹۰ھ۔

فاحش ظالم کو قتل کرنا

سوال [۹۰۲۱]: بکر اور اس کے خاندان کے لوگ مالی اعتبار سے تو مضبوط ہیں، مگر طاقت و اثرات کے اعتبار سے کمزور ہیں۔ بکر کی بیوی سے زید کے ناجائز تعلقات ہو گئے اور بکر کو کافی نقصان پہونچایا۔ اس بارے میں پنچایت بھی کی گئی، مگر زید کے طاقت ور ہونے کی وجہ سے کوئی نتیجہ نہیں نکلا، نہ پنچایت کسی قسم کا دباؤ

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۲۵۵، کتاب البیوع، باب الغصب والعاریۃ، الفصل الثانی، قدیمی)
قال العلامة الملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ تحت قوله علیہ الصلوۃ والسلام: ”لا تظلموا“:
ای لا یظلم بعضکم بعضاً، کذا قیل . والأظهر أن معناه: لا تظلموا أنفسکم، وهو يشمل الظلم القاصر والمتعدی. ”ألا“ للتنبيه أيضاً، وكرر تنبيهاً على أن کلاً من الجملتين حکم مستقل ينبغي أن ينبه عليه، وأن الثانی حیث يتعلق به حق العباد أحق بالإشارة إليه، والتخصیص لديه. ”لا یحل مال امرئ“: ای مسلم أو ذمی. ”إلا بطیب نفس“: ای بأمر أو رضا. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب البیوع، باب الغصب والعاریۃ، الفصل الثانی (رقم الحدیث: ۲۹۶۴): ۱۴۹/۶، رشیدیہ)

(۲) (مشکوٰۃ المصابیح: ۴۲۸/۲، کتاب الآداب، باب ما ینهی عنه من التهاجر والتقاطع، الفصل الثانی، قدیمی)

”والأظهر أن الضرر يشمل البدنی والمالی والذنیوی والأخروی“. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب ما ینهی عنه من التهاجر والتقاطع، الفصل الثانی، (رقم الحدیث: ۵۴۲): ۷۷۳/۸، رشیدیہ)

ڈال سکی، اکثر لوگ ڈرتے ہیں۔ حالانکہ زید نے شادی بھی کر لی ہے، مگر پھر بھی بکر کی بیوی سے ناجائز تعلق رکھتا ہے اور اپنے پاس رکھے ہوئے ہے۔ معاملہ یہاں تک بڑھ گیا کہ اب زید بکر کی جان کے فکر میں ہے۔ ان حالات میں بکر بھی مجبور ہو کر خیال کر چکا ہے کہ میں خود یا کسی ذریعہ سے اس کو ختم کرا دوں اور مجھ پر کوئی مواخذہ نہیں ہوگا۔ ان حالات میں شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جان سے مارنے کا نہ خود حق ہے، نہ کسی اور کے ذریعہ سے قتل کرانے کی اجازت ہے، ایسا ارادہ ہرگز نہ کریں، ورنہ سخت وبال میں گرفتار ہوں گے (۱)۔ ہاں! برادری کے ذریعہ، یا قانونی حیثیت سے اپنی شکایات دور کرے اور تحفظ کی کوشش کرے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۶/۸۷ھ۔

جائیداد کے لئے کسی کو قتل کرنا

سوال [۹۰۲۲]: زید نامرد ہے جس میں مردانگی کی قوت بالکل نہیں ہے، اس کے پاس اچھی خاصی جائیداد ہے۔ بکر کی ایک بہن تھی جس کا شوہر زندہ ہے اور اس کے دو بچے ہیں، شوہر اپنی بیوی کے تمام حقوق ادا

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا، فَعِزَّاهُ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا، وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ، وَلَعَنَهُ، وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا﴾ (سورة النساء: ۹۳)

”وعن ابی سعید وأبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما، عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”لو أن أهل السماء والأرض اشترکوا فی دم مؤمن، لأکبهم اللہ فی النار“.

”وعن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”یجئ المقتول بالقاتل یوم القيامة ناصيته ورأسه بيده، وأوداجه تشخب دماً، یقول: یارب! قتلنی حتی یدنیہ من العرش“.

”وعنه (أبی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ) عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”کل ذنب عسی اللہ أن یغفر، إلا من مات مشرکاً، أو من یقتل مؤمناً متعمداً“.

(القصاص، الفصل الثانی، ص: ۳۰۰، ۳۰۱، قدیمی)

کرتا رہا، لیکن بکرنے زبردستی اپنی بہن کی طلاق لے لی اور اس خیال سے کہ زید جو نامرد ہے اس سے اپنی بہن کی شادی کر کے جائیداد حاصل کر لے۔ بہر حال بکرنے اپنی بہن ہندہ کا نکاح زید سے کر دیا، چند ہی دنوں کے بعد زید مر گیا۔ اب جائیداد دستور ہند کے مطابق پوری کی پوری ہندہ کی ہوتی ہے، لیکن شریعت میں چوتھائی کی اجازت دیتی ہے۔ مقدمات میں ہندہ کی ڈگری مسلسل ہوتی جا رہی ہے۔ زید کا بھائی خالد شریعت اور پنچایت سے چوتھائی حصہ دے رہا ہے، ہندہ پورا حصہ لینا چاہتی ہے یعنی مکمل جائیداد لینا چاہتی ہے۔

خالد اور اس کے جتنے ہم خیال لوگ ہیں انہوں نے آپس میں مشورہ کیا کہ ہندہ کو قتل کر دیا جائے تو سارا معاملہ درست ہو جائے۔ تو سوال یہ ہے کہ ہندہ کا قتل کرنا از روئے شرع جائز ہوگا یا نہیں؟ جب کہ کوئی اور شکل سمجھ میں نہیں آتی اور یہ بھی امکان ہے کہ فتنہ زیادہ بڑھ جائے، ہندہ کے قتل پر سب نزاع اور فتنہ ختم ہو جائے گا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہندہ کو قتل کر ڈالنا ہرگز جائز نہیں، بلکہ حرام ہے، اس کی سزا جہنم ہے (۱)۔ جب کہ قانونی طور پر ہندہ کی ڈگری ہوگئی تو ہندہ کے مرنے پر کیا وہ جائیداد خالد کو مل جائے گی، جب کہ وہی ہندہ کا قاتل ہوگا (۲)۔ جائیداد تو

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا، فُجْرًا وَهُوَ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا، وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ، وَلَعَنَهُ، وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا﴾ (سورة النساء: ۹۳)

قال العلامة الآلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ تحت قوله تعالیٰ: ﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فُجْرًا وَهُوَ جَهَنَّمُ﴾: ”إشارة إلى أن النفس إذا قتلت القلب واستولت عليه بقيت معذبة في نيران الطبيعة مبعدة عن الرحمة مظهراً لغضب الله تعالى“۔ (روح المعاني، (سورة النساء: ۹۳): ۱۲۹/۵، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) قال العلامة ابن نجيم رحمہ اللہ تعالیٰ: ”والقتل الذي يمنع الإرث هو الذي يتعلق به وجوب القصاص أو الكفارة..... والمراد بقوله عليه الصلوة والسلام: ”ليس للقاتل شيء من الميراث“ هو القتل بالتعدي دل عليه قوله عليه الصلوة والسلام: ”ليس للقاتل ميراث بعد كصاحب البقرة“۔ أي قاتل هو كصاحب البقرة وهو كان متعدياً“۔ (البحر الرائق، كتاب الفرائض: ۳۸۶/۹، رشیدیہ)

”القاتل بغير حق لا يرث من المقتول شيئاً عندنا سواء قتله عمداً أو خطأ، وكذلك كل قاتل هو في معنى الخاطي كالتائم إذا انقلب على مورثه“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الفرائض، الباب =

کیا ملتی البتہ پھانسی کی سزا ممکن ہے جو یہاں مل جائے اور آخرت کی سزا مستقل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۰/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۰/۹۰ھ۔

کافر کو قتل کرنا

سوال [۹۰۲۳]: ۱..... مطلقاً کافر کو جان سے مار دینے کی وجہ سے آخرت میں پکڑ ہوگی یا نہیں؟

۲..... ایک کافر ہے جو مسلمانوں کو بہت ستاتا ہے اور ایک مسلمان کو قتل بھی کر چکا ہے۔ اب اگر کوئی

شخص اس کو جان سے مار دے تو کیا آخرت میں اس کی پکڑ ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... بغیر جرم کے ہرگز اس کی اجازت نہیں، ایسا کرنے سے آخرت میں اس کی پکڑ ہوگی (۱)۔

۲..... کیا اس کافر نے کسی کو ناحق قتل کیا ہے، اگر قتل کیا بھی ہو تب بھی قانون اپنے ہاتھ میں لینا خلاف

قانون ہے۔ اس کے خلاف قانونی چارہ جوئی کی جائے، اس کے ظلم کو ثابت کر کے اس کو سزا دلوائی جائے۔ اس کو

اگر خود قتل کر دیا تو پھر خدا جانے کتنے ناکردہ گناہ قتل کئے جائیں گے۔ ان کے قتل کا وبال کس پر ہوگا۔ فقط واللہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۰/۱۴۰۱ھ۔

= الخامس فی الموانع: ۶/۲۵۳، رشیدیہ

”منها القتل الذی يتعلق به وجوب القصاص، أو الكفارة، وهو: أي القتل الذی یوجب

القصاص أن یقتله مورثة عمداً بالحديد أو ما یعمل عمل الحديد، والذی یوجب الكفارة أن یقتله

بالمباشرة خطأ“۔ (الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الفرائض، الفصل الخامس

فی موانع الإرث: ۶۰/۲۶۹، رشیدیہ)

(۱) ”عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما، عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”من قتل

نفساً معاهدة، لم یرح رائحة الجنة، وإن یرحها توجد من مسيرة أربعین يوماً“۔ (صحیح البخاری، کتاب

الديات، باب اثم من قتل ذمیاً بغیر جرم: ۲/۱۰۲۱، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد، کتاب الدیات، باب إیقاد المسلم من الکافر: ۲/۲۷۵، مکتبہ إمدادیہ ملتان)

زنا کس کا حق ہے؟

سوال [۹۰۲۴]: زنا حق اللہ ہے یا حق العبد؟ اگر حق اللہ ہو تو اس میں کسی شخص نے کسی عورت سے زنا کیا تو کیا اس صورت میں اللہ سے معافی مانگنے کے بعد اس عورت سے معافی مانگنا پڑے گی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر جبراً بغیر عورت کی رضا مندی کے زنا کیا ہے تو اس عورت سے بھی معافی طلب کرے، اگر وہ شوہر والی ہے تو شوہر سے بھی معافی مانگے، گو صاف لفظوں میں نہ ہو، گول مول مجھول طریقے پر ہو (۱)۔ اللہ تعالیٰ سے تو معافی مانگنا ہر حال میں لازم ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹۲/۶/۲۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹۲/۶/۲۱ھ۔

مشت زنی

سوال [۹۰۲۵]: ایک شخص مشت زنی کرتا ہے، اس کی شادی نہیں ہوئی، عمر رسیدہ شخص ہے۔ ایک

(۱) "وأما الذنب الذي بينك وبين العباد، فما لم ترضهم، لا تنفعك التوبة حتى يحللك". (تنبيه الغافلين، باب التوبة، ص: ۵۶، رشیدیہ)

"فإن كانت المعصية لحق آدمي، فلها ركن رابع، وهو التحلل من صاحب ذلك الحق".

(شرح النووی علی الصحيح لمسلم، کتاب التوبة: ۳۵۴/۲، قدیمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا توبُوا إِلَى اللَّهِ توبةً نصوحاً﴾ (سورة التحريم: ۸)

وقال الله تعالى: ﴿وتوبوا إلى الله جميعاً أيها المؤمنون، لعلكم تفلحون﴾ (سورة النور: ۳۱)

"واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور، ولا يجوز

تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة". (روح المعاني: ۱۵۹/۲۸، دار إحياء التراث العربي

بيروت)

(و كذا في شرح النووی علی الصحيح لمسلم، کتاب التوبة: ۳۵۴/۲، قدیمی)

(و كذا في رياض الصالحين، باب التوبة، ص: ۲۵، قدیمی)

شخص کی شادی ہو چکی ہے وہ بھی اس لعنت میں مبتلا ہے۔ اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حدیث شریف میں اس فعل کی مذمت آئی ہے (۱)، بعض روایات میں اس فعل کرنے والے پر لعنت وارد ہوئی ہے (۲)۔ جس کی شادی ہو چکی ہے اور بیوی سے صحبت کرنے کا موقع بھی اس کو ہے تو اس کیلئے یہ فعل زیادہ شنیع ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۲/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۲/۸۵ھ۔

(۱) "عن أنس بن مالك رضى الله تعالى عنه، عن النبی صلی الله تعالى علیه وسلم قال: "سبعة لا ينظر الله إليهم يوم القيمة ولا يزكهم، ولا يجمعهم مع العالمين، ويدخلهم النار في أول الداخلين، إلا أن يتوبوا، ومن تاب تاب الله عليه: الناكح يده". الحديث. (تفسير ابن، (كثير (سورة المؤمنون: ۷): ۲۳۹/۳، سهيل اكيڤمي، لاهور)

(و كذا في حاشية الصاوي على تفسير الجلالين، (سورة المؤمنون): ۱۵۸/۳، دارالباز مكه)

(و كذا في تفسير المدارك (سورة المؤمنون: ۷): ۲۹/۲، قديمي)

(۲) "ناكح اليد ملعون". (الدر المختار، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم وما لا يفسد: ۳۹۹/۲، سعيد) اس روایت کو اگرچہ صاحب درمختار اور بعض دوسری کتابوں میں ذکر کیا گیا ہے، لیکن ان الفاظ کے ساتھ موضوع ہے جیسے کہ ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب "الأسرار المرفوعة" المعروف "الموضوعات الكبرى" حرف النون، ص: ۳۷۶) موسسہ الرسالہ میں ذکر کیا ہے۔ اس کے علاوہ لعنت کے الفاظ سے اس باب میں کوئی اور حدیث نظر سے نہیں گزری ہے:

"ناكح اليد ملعون". لا أصل له، كما صرح به الرهاوي في حاشية على المنار". (الموضوعات

الكبرى، حرف النون، (رقم الحديث: ۱۰۲۲)، ص: ۲۵۷، قديمي)

قال القرطبي رحمه الله تعالى تحت قوله تعالى: ﴿أَوْ مَا كُنْتُمْ أَيْمَنُكُمْ﴾: هذا يقتضي تحريم

الزنى وما قلناه من الاستمناء". (الجامع لأحكام القرآن (سورة المؤمنون: ۶): ۷۲/۱۲، دارالكتب العلميه بيروت)

(۳) بعض صورتوں میں اس کی گنجائش ہے، مثلاً: غیر شادی شدہ شخص اگر شہوت پور نہ نکلا اور اس سے صدور زنا کا ظن غالب ہو، لیکن =

زنا، لواطت، مشیت زنی منع ہے

سوال [۹۰۲۶]: عمر کہتا ہے کہ زنا کاری اور لواطت گناہ ہے، مگر مشیت زنی جائز ہے۔ زید کہتا ہے کہ مشیت زنی بھی حرام ہے۔ عمر کہتا ہے کہ مشیت زنی بوقتِ مجبوری جائز ہے۔ تو اس کی حقیقت کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زنا کاری اور لواطت دونوں چیزیں حرام ہیں (۱)، مشیت زنی بھی حرام ہے (۲)، لیکن اس کی حرمت ان دونوں کی حرمت سے کچھ کم ہے۔ جس پر شہوت کا غلبہ ہو اور ان دونوں حرکتوں میں سے کسی میں مبتلا ہونے کا قوی اندیشہ ہو اور وہ ان سے محفوظ رہنے کے لئے مشیت زنی سے کام لے لے جس سے تسکینِ شہوت ہو کر زنا کاری و لواطت سے محفوظ ہو جائے تو اس کا معاملہ اہون ہے، امید ہے کہ وہ بڑے گناہ کا مرتکب شمار نہ ہوگا، کذا فی رد المحتار (۳)، لیکن محض استلذاذ کی خاطر مشیت زنی کا ارتکاب = صورتِ مسئلہ میں شخص مذکور شادی شدہ ہے، اس کو یہ عذر لاحق نہیں، لہذا وہ مستحقِ عتاب و عقاب ہوگا:

”فی السراج: ”إن أراد بذلك تسكين الشهوة المفرطة الشاغلة للقلب وكان عزباً لازوجة له ولا أمة..... أرجو أن لا يباول عليه“. (الدر المختار، کتاب الصوم، مطلب فی حکم الاستمناء بالكف: ۳۹۹/۲، سعید)

(۱) قال الله تعالى: ﴿فَمَنْ ابْتَغَى وَرَاءَ ذَلِكَ، فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْعَادُونَ﴾ (سورة المؤمنون: ۷)
وقال الله تعالى: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّانِيَ، إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا﴾. (سورة الإسراء: ۳۲)
”مامن ذنب بعد الشرك أعظم من نطفة وضعها رجل في رحم لا يحل له“. (تفسير ابن كثير، سورة بنی اسرائیل: ۳۸/۳، سهیل اکیڈمی لاہور)

(۲) ”وهذا يقتضى تحريم الزنى وما قلنا من الاستمناء“. (تفسير القرطبي: ۷۲/۱۲، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في تفسير المدارك، سورة المؤمنون: ۲۹/۲، قديمي)

(و كذا في حاشية الصاوي على تفسير الجلالين: ۵۸/۳، دار البازمكة)

(۳) ”الاستمناء بالكف..... لو خاف الزنى يُرجى أن لا يباول عليه“. (الدر المختار). وقال ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”عبارة الفتح: فإن غلبته الشهوة، ففعل إرادة تسكينها به، فالرجاء أن لا يعاقب“ =

ہرگز نہ کرے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۴/۹۳ھ۔

بھاوج سے زنا

سوال [۹۰۲۷]: بڑی بھاوج سے جبراً صحبت کی اور کہا کہ ہم دونوں بھائی تجھ کو ہی رکھیں گے، چار آدمیوں میں جب اس کا تذکرہ ہوا تو باپ نے کہا کہ یہ کیا بات ہے، دیور بھاوج میں ایسا ہو ہی جاتا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

زنا حرام ہے، بھائی کی بیوی سے اور بھی قبیح ہے (۲)۔ شوہر کے والد کا یہ جواب کہ دیور بھا بھی میں ایسا ہو ہی جاتا ہے یہ انتہائی بے غیرتی کا جواب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، ۵/۶/۸۷ھ۔

خادمہ کے ساتھ باندی جیسا سلوک

سوال [۹۰۲۸]: لونڈی کے ساتھ بغیر نکاح کے بیوی جیسا سلوک کیا جاسکتا ہے، اگر غلام مرد ہو تو اس کے ساتھ نوکر جیسا سلوک کیا جائے؟

= (ردالمحتار، کتاب الصوم، مطلب فی حکم الاستمناء بالكف: ۳۹۹/۲، سعید)

(۱) "أما إذا فعله لاستجلاب الشهوة، فهو أثم". (ردالمحتار، المصدر السابق)

(۲) "عن عبد الله قال: قلت: يا رسول الله! أي الذنب أعظم؟ قال: "أن تجعل لله نداً وهو خلقك" ثم قال:

أي؟ قال: "أن تقتل ولدك خشية أن يأكل معك" ثم قال: أي؟ قال: "أن تزاني حليلة جارك، الخ".

(صحيح البخاري، كتاب الأدب، باب قتل الولد: ۸۸۷/۲، قديمي)

وقال في هامشه: "قال الكرمانی إن لم يكن حليلة الجار، فالحكم أيضاً كذلك، قلت:

لا شك أن الزنا بحليلة الجار أقبح؛ لأن فيه إساءة إلى من يستحق الإحسان". (هامش صحيح

البخاري، كتاب الأدب، باب قتل الولد: ۸۸۷/۲، (رقم الحاشية: ۱۰)، قديمي)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس لونڈی کے ساتھ اس قسم کے سلوک کی اجازت ہے وہ آج کل یہاں موجود نہیں، خادمہ اور ملازمہ کے ساتھ یہ سلوک حرام ہے (۱)، غلام مرد بھی موجود نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۵/۸۷ھ۔

جیسا گناہ ویسی توبہ

سوال [۹۰۲۹]: اتنے گناہ ہو گئے کہ اس کو عذاب کا ڈر ہے، ایسی صورت میں اگر کچھ روپیہ خیرات کر دے تو یہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

روپیہ خیرات کرنا تو خیر ہی خیر ہے (۲)، لیکن گناہوں سے توبہ ضروری ہے اور ہر قسم کے گناہوں سے توبہ اسی کے موافق ہوگی، مثلاً: زکوٰۃ، نماز، روزہ اگر ذمہ میں ہوں تو قضا بھی لازم ہے، کسی کا مالی حق ہو تو اس کا ادا کرنا، یا معاف کرنا ضروری ہے، غرض جیسا گناہ ویسی توبہ ضروری ہے (۳)۔ اللہ پاک سے توبہ قبول کرنے کی

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّانِيَ، إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا﴾ (سورة بنی اسرائیل: ۳۲)

”وَالزَّانِي وَطء مَكْلَف نَاطِق طَائِع فِي قَبْلِ مَشْتَهَاة خَال عَنْ مَلَكِهِ وَشَبَهَتْهُ“۔ (تنویر الأبصار، کتاب

الحدود: ۴/۴، سعید)

(۲) ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”السَّخِيُّ قَرِيبٌ مِنَ اللَّهِ

قَرِيبٌ مِنَ الْجَنَّةِ، قَرِيبٌ مِنَ النَّاسِ، بَعِيدٌ مِنَ النَّارِ“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الزکوٰۃ، باب الإنفاق،

ص: ۱۶۴، قدیمی)

(۳) ”فَإِنْ كَانَتْ الْمَعْصِيَةُ بَيْنَ الْعَبْدِ وَبَيْنَ اللَّهِ تَعَالَى لَا يَتَعَلَّقُ بِحَقِّ آدَمِيٍّ، فَلَهَا ثَلَاثَةُ شُرُوطٍ: أَحَدُهَا أَنْ يَقْلَعَ

عَنِ الْمَعْصِيَةِ، وَالثَّانِي: أَنْ يَنْدِمَ عَلَى فِعْلِهَا، وَالثَّالِثُ: أَنْ يَعْزِمَ أَنْ لَا يَعُودَ إِلَيْهَا أَبَدًا، فَإِنْ فَقَدَ أَحَدَ الثَّلَاثَةِ، لَمْ

تَصِحَّ..... وَأَنْ يَبْرَأَ مِنْ حَقِّ صَاحِبِهَا..... الْخ“۔ (رياض الصالحين، باب التوبة، ص: ۲۴،

۲۵، قدیمی)

(وكذا في شرح الفقه الأكبر للقاري، بحث التوبة: ص: ۱۵۸، قدیمی)

امید ہے، وہ مغفرت فرمانے والا ہے، یہ یقین پورے وثوق کے ساتھ رکھا جائے: ﴿إِنِّي غَفَّارٌ لِّمَن تَابَ﴾
الایہ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۲/۸۹ھ۔

توبہ کی تکمیل کے لئے صدقہ

سوال [۹۰۳۰]: ایک زانی یا زانیہ نے توبہ کی، بستی والوں نے جرمانہ لگایا کہ تم گزشتہ گناہوں کی پاداش میں صدقہ نکالو تا کہ گناہوں کا کفارہ ہو جائے، چنانچہ اس نے برائے تصدق روپے نکالے۔ اب عرض یہ ہے کہ اہل قریہ کے کہنے سننے سے اگر اپنے اوپر تصدق لازم کر لے اپنی خوشی سے تو کیا حکم ہے؟ اور محض لوگوں کے کہنے سننے سے تصدق لازم کر لے تو کیا حکم ہے؟

المستفتی: عبید اللہ بلیاوی مظاہری، ۲/ربیع الثانی/۶۱ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

لوگوں کے مجبور کرنے کی صورت میں تصدق ناجائز ہے، اپنی خوشی کی صورت میں جائز ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۴/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۴/۶۱ھ۔

(۱) (سورة طه: ۸۲)

وقال الله تعالى: ﴿قُلْ يٰعِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِن رَّحْمَةِ اللَّهِ، إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا، إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾ (سورة الزمر: ۵۳)

(۲) قال الله تعالى: ﴿يٰأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ﴾ (سورة النساء: ۲۹)

”عن عمرو بن بربی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: خطبنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال: ”لَا يَحِلُّ لِمَرءٍ مِنْ مَّالِ أَخِيهِ شَيْءٌ إِلَّا بِطَيْبِ نَفْسٍ مِنْهُ“۔ (شرح معانی الآثار، کتاب الکراہیۃ، باب الرجل یمر بالحناء لہ أن یأکل مِنْهُ أم لا؟ ۲/۳۷۵، سعید)

توبہ کے لئے چندہ کر کے تقریب کرنا اور تقریب میں عالم صاحب کے سامنے توبہ کرنا سوال [۹۰۳]: کچھ مسلمان غریبوں کی بستی ہے، وہاں پر ایک شخص جس پر علماء نے توبہ عائد کیا تھا، اس نے اپنے گناہ پر نادم ہو کر آپس میں پورے گاؤں سے چندہ وغیرہ لے کر ایک تقریب کی جس میں ایک عالم صاحب کو مدعو کیا اور توبہ کا پورا پورا ارادہ رکھتا تھا۔ اسی گاؤں میں ایک اور مجرم۔ جس پر وہ عالم صاحب توبہ کراچکے تھے اور وہ توبہ سے انکاری تھا۔ موجود تھا، وعظ میں گنہگاروں کے عذاب کا بیان ہوا اور اس مجمع میں ایک شخص دوسرے عقیدہ کا موقع سے موجود تھا۔

بعد وعظ کے پہلا مجرم اپنے جرم پر نادم ہو کر توبہ کرنے کے لئے مولانا صاحب کے پاس آیا اور عام برادریوں سے بھی معافی مانگی، پھر مولانا نے توبہ بھی کرائی، مگر اس مجمع میں ایک اور شخص بیٹھے ہوئے تھے انہوں نے کہا کہ معافی نہیں ہو سکتی، جب کہ مجمع میں دوسرے عقیدہ کے شخص کو انہوں نے مدعو کیا ہے، اور اس دوسرے عقیدہ والے سے دریافت کیا گیا کہ تم کو اس مجرم نے مدعو کیا تھا یا نہیں، تو انہوں نے کہا میں صرف وعظ سننے آیا ہوں۔ مگر بات بڑھی اور دوسرا مجرم پیش ہوا اور اس نے پھر توبہ کرنے سے انکار کیا۔ تو اس گاؤں والوں نے اس کو چھوڑ دیا۔

مولانا نے میلاد کی شیرینی بھی نہ لی نہ کھانا کھایا اور مجمع سے اٹھ کر چلے آئے، یہاں تک کہ دس بیس فقیروں کو کھانے کی دعوت تھی، وہ سب بھی اٹھ کر چلے آئے اور آ کر مولانا سے ملے، مگر مولانا نے ان کو کھانے کیلئے پھر واپس نہیں بھیجا۔ تو کیا پہلے مجرم کی توبہ قبول نہیں ہوئی؟ اور جو لوگ کھانا کھائے بغیر واپس چلے آئے، مگر مولانا نے ان کو کھانے کے لئے واپس نہیں بھیجا، بلکہ سن کر خوش ہوئے، اس صورت میں کھانا کافی برباد ہوا۔ اب علمائے کرام مجرموں کی توبہ پر فتویٰ دیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

توبہ ہر مجرم بلکہ ہر شخص کو کرتے رہنا چاہئے: ”کل بنی آدم خطاء، وخیر الخطائین التوابون“.

الحديث (۱) ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا﴾. (الاية) (۲)۔

(۱) (جامع الترمذی: ۷۶/۲، أبواب صفة القيامة، سعيد)

(۲) (سورة التحريم: ۸)

اور جب بھی کوئی گناہ صادر ہو، یا پچھلا گناہ یاد آئے، یا گناہ کی وجہ سے فتنہ برپا ہو تو بار بار توبہ کرنا چاہیے (۱)۔ پوشیدہ گناہ کی توبہ پوشیدہ اور کھلے گناہ کی توبہ کھلے ہونا چاہیے (۲)، لیکن توبہ کا یہ طریقہ کہ آدمی چندہ کر کے بھیک مانگ کر تفریب کرے اور عالم و پنچایت اور فقیروں کو مدعو کرے شرعاً غلط ہے، اگر عالم یا پنچایت نے یہ تجویز کیا ہے تو غلط تجویز کیا (۳)۔

(۱) قال الفقيه أبو الليث السمرقندي رحمه الله تعالى: "فينبغي للعاقل أن يتوب إلى الله في كل وقت، ولا يكون مصرّاً على الذنب، فإن الرجوع من ذنبه لا يكون مصرّاً وإن عاد في اليوم سبعين مرة، كما روى عن أبي بكر الصديق رضي الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال: "ما أصرّ من استغفر وإن عاد في اليوم سبعين مرة".

"وروى عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال: "والله! إنني لأتوب إلى الله تعالى في اليوم مائة مرة". (تنبيه الغافلين، ص: ۵۳، باب التوبة، حقانيہ پشاور)

"واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور، ولا يجوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة". (روح المعاني: ۱۵۹/۲۸، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(وكذا في شرح النووي على الصحيح لمسلم، كتاب التوبة: ۳۵۴/۲، قديمي)

(۲) اگر گناہ کا تعلق حقوق اللہ سے ہو تو ادائیگی حق کے ساتھ پوشیدہ توبہ بھی کافی ہے، اور اگر حقوق العباد سے ہو تو متعلقہ شخص کا حق ادا کر کے عمامت کے ساتھ اس کے سامنے اعتذار کرے:

"وفي شرح المقاصد: قالوا: إن كانت المعصية في خالص حق الله تعالى، فقد يكفى الندم، كما في ارتكاب الفرار من الزحف، وترك الأمر بالمعروف، وقد تفتقر إلى أمر زائد كتسليم النفس للحد في الشرب وتسلیم ما وجب في ترك الزكاة، ومثله في ترك الصلوة. وإن تعلقت بحقوق العباد، لزم مع الندم والعزم إيصال حق العبد أو بدله إليه والقتل العمد والاعتذار إليه إن كان إيذاءً كما في الغيبة..... اهـ". (روح المعاني: ۱۵۸/۲۸، ۱۵۹، (سورة التحريم: ۸)، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۳) "من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه، فهو رد". (مشكاة المصابيح، كتاب الإيمان، باب الاعتصام

بالكتاب والسنة، ص: ۲۷، قديمي)

جب عالم صاحب کے سامنے مجرم نے توبہ کر لیا اور اس کا اظہار کر دیا تو اس کی توبہ کو رد کرنے کا ان کو حق نہیں، اس کو نرمی سے سمجھا دینا چاہیے تھا کہ اللہ تعالیٰ آپ کی توبہ قبول فرمائے، میں آپ سے ناراض نہیں، لیکن توبہ کا یہ طریقہ غلط ہے، اس لئے میں اس میں شریک نہیں ہوتا، کھانا نہیں کھاتا۔ توبہ کرنے کے بعد اس کی قدر کی جائے اور دعاء کی جائے کہ اللہ تعالیٰ اس توبہ پر پختگی کے ساتھ قائم رکھے۔ جو لوگ پھر بھی ناراض رہتے ہیں اور قطع تعلق کرتے ہیں وہ غلطی پر ہیں۔

اگر ایک مجرم شرعی توبہ سے انکار کرے تو اس کی وجہ سے توبہ کرنے والے کی توبہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا، لیکن اگر توبہ سے انکار کا مطلب یہ ہے کہ اس نے تقریب کر کے دعوت سے انکار کر دیا ہے تو یہ درحقیقت شرعی توبہ سے انکار نہیں، بلکہ اس کے غلط طریقہ سے انکار ہے۔ توبہ کا مطلب شرعی یہ ہے کہ آدمی اپنے گناہ پر دل سے نادم اور شرمندہ ہو اور اقرار کرے کہ میں نے سخت غلطی کی ہے، میں نے سخت جرم کیا ہے، میں سچے دل سے عہد کرتا ہوں کہ آئندہ ایسا ہرگز نہیں کروں گا، یا اللہ! میری خطا معاف فرما اور آئندہ کو میری حفاظت فرما (۱)۔

= قال العلامة الملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ: "قال القاضي رحمہ اللہ تعالیٰ: المعنی من أحدث فی الإسلام رأياً لم یکن له من الكتاب والسنة سند ظاهر أو خفی، ملفوظ أو مستنبط، فهو مردود علیہ". (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الإیمان، باب الاعتصام بالكتاب والسنة، الفصل الأول: ۳۶۶/۱، رشیدیہ)

(۱) "عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ: یا رسول اللہ! ما التوبة النصوح؟ قال: "أن یندم العبد علی الذنب الذی أصاب، فیتذکر إلى اللہ تعالیٰ، ثم لا یعود إلیہ کما لا یعود اللبن إلى الضرع".

و قال الإمام النووی رحمہ اللہ تعالیٰ: "التوبة ما استجمعت ثلاثة أمور: أن یقلع من المعصية، وأن یندم علی فعلها، وأن یعزم عزمًا جازمًا علی أن لا یعود إلى مغلها أبدًا". (روح المعانی، (سورة التحريم: ۸): ۱۵۷/۲۸، ۱۵۸، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(وکذا فی شرح النووی علی الصحیح لمسلم، کتاب التوبة: ۳۵۳/۲، قدیمی)

"وروی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فی قوله تعالیٰ: ﴿یا ایہا الذین امنوا توبوا إلى اللہ توبة نصوحاً﴾. [التحریم: ۸] قال: التوبة النصوح الندم بالقلب والاستغفار باللسان والإضمار أن لا یعود إلیہ أبدًا" (تنبیہ الغافلین، ص: ۵۵، باب التوبة، حقانیہ پشاور)

جو گناہ ایسا ہو کہ اس کا بدل شریعت نے تجویز کیا، مثلاً: نماز قضاء کی، روزہ نہیں رکھا، یا رمضان کا فرض روزہ رکھ کر توڑ دیا تو اس کا بدل بھی پیش کرے، یعنی قضاء نماز پڑھے، قضاء روزہ رکھے، فرض روزہ کا کفارہ ادا کرے (۱)۔ یہ شرعی توبہ ہے اس کو چھوڑ کر اپنی طرف سے تقریب میلاد و دعوت وغیرہ کا طریقہ اختیار کرنا شرعاً غلط ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

گناہ کی توبہ خدا کے سامنے ہو یا چودھریوں کے؟

سوال [۹۰۳۲]: زید سے ایک گناہ سرزد ہوا، اس پر لوگوں نے اس سے قطع تعلق کر لیا، بعد ازاں زید نے ایک معتبر عالم کے سامنے توبہ کی اور اپنے فعل پر نادم ہوا اور اللہ تعالیٰ سے معافی طلب کی، لیکن چودھری لوگ مذاق اڑانے کے لئے کہتے ہیں کہ برادری سے معافی مانگتے تو برادری میں اور ہنگامہ پیدا ہوا، اور لوگوں کو چودھری منع کرتے ہیں کہ اس سے میل جول نہ کریں، جبکہ وہ توبہ کر چکا ہے۔ اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر برادری کا گناہ نہیں کیا تو برادری یا چودھریوں سے معافی مانگنا ضروری نہیں، چودھریوں کا مطالبہ غلط ہے، خدائے پاک سے سچے دل سے نادم ہو کر معافی مانگنا ضروری ہے (۲)۔ برادری نے اگر قطع تعلق اس

(۱) ”ثم هذا إن كانت التوبة فيما بينه وبين الله كشرب الخمر، وإن كانت عما فوط فيه من حقوق الله كصلاة وصيام وزكاة، فتوبته أن يندم على تفريطه أولاً، ثم يعزم على أن لا يعود ولو بتأخير صلاة عن وقتها، ثم يقضى ما فاته جميعاً“۔ (شرح الفقه الأكبر للملا علی القاری، ص: ۱۵۸، قدیمی)

(و کذا فی مرقاة المفاتیح: ۵/۱۵۱، باب الاستغفار والتوبة، رشیدیہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا، عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَن يَكْفُرَ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ﴾ (سورة التحريم: ۸)

”قال الإمام النووي: التوبة ما استجمعت ثلاثة أمور: أن يقلع عن المعصية، وأن يندم على فعلها، وأن يعزم عزمًا جازمًا على أن لا يعود إلى مثلها أبدًا وركنها الأعظم الندم“۔ (روح المعاني: (سورة التحريم: ۸): ۲۸/۱۵۸، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی شرح النووي علی صحيح لمسلم، کتاب التوبة: ۲/۳۵۳، قدیمی)

لئے کیا ہے کہ اصلاح ہو جائے، اور اب برادری کو ظن غالب حاصل ہو گیا کہ زید کی اصلاح ہو گئی اور وہ واقعی نادم ہے، چکی توبہ کر چکا ہے، آئندہ ایسی حرکت نہیں کرے گا، توبہ کے آثار (ندامت و اصلاح) اس پر ظاہر ہو گئے ہیں تو اب اس سے قطع تعلق کو ختم کر دیا جائے۔

چودھری اگر واقعہ مضحکہ اڑانے کے لئے معافی مانگنے کا مطالبہ کرتے ہیں تو یہ ان کی زیادتی ہے، ان کو ہرگز ایسا نہیں کرنا چاہئے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

توبہ سے حقوق العباد کی معافی

سوال [۹۰۳۳]: کوئی شخص براء کام کرتا ہے، چوری بھی کی اور براء فعل عورت سے کیا اور لڑکوں سے اور حیوان سے کیا اور ہاتھ ادھار لے کر نہ دیا، اب اس کا دل یہ چاہتا ہے کہ ان سب کاموں سے توبہ کر لوں۔ کیا وہ ان عیبوں سے پاک ہو سکتا ہے؟

مبارک علی، سہارن پور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جن کا لیکر نہیں دیا ان کا قرض ادا کرے، جن کا مال چرایا ہے ان کا واپس کرے اور اپنے گزشتہ گناہوں کی انتہائی پشیمانی اور عاجزی کے ساتھ اللہ پاک سے معافی چاہے، روئے، گڑ گڑائے اور آئندہ کو پختہ عہد کرے کہ کوئی گناہ نہیں کرے گا (۲)، انشاء اللہ تعالیٰ سب خطائیں معاف ہو جائیں گی اور توبہ قبول ہوگی:

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرُ قَوْمٌ مِنْ قَوْمٍ عَسَىٰ أَنْ يَكُونُوا خَيْرًا مِنْهُمْ﴾ (سورة

الحجرات: ۱۱)

”قال القرطبي: السخرية الاستحقار والاستهانة والتنبيه على العيوب والنقائص بوجه يضحك

منه“۔ (روح المعاني: (سورة الحجرات: ۱۱): ۱۵۲/۲۶، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۲) ”وإن كانت عما يتعلق بالعباد، فإن كانت من مظالم الأموال، فتتوقف صحة التوبة منها—مع

ما قدمناه في حقوق الله تعالى—على الخروج عن عهدة الأموال وإرضاء الخصم في الحال والاستقبال

بأن يتحلل منهم أو يردّها إليهم أو إلى من يقوم مقامهم من وكيل أو وارث.“ (شرح الفقه الأكبر للملا =

قال الله تبارك وتعالى: ﴿ومن يعمل سوءاً أو يظلم نفسه، ثم يستغفر الله، يجد الله غفوراً رحيماً﴾ (۱)۔ ﴿قل يعبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله، إن الله يغفر الذنوب جميعاً، إنه هو الغفور الرحيم﴾ (۲)۔

وجاء في الحديث: "التائب من الذنب كمن لا ذنب له" (۳)۔

حقوق العباد ذمہ میں باقی رہتے ہوئے محض اللہ پاک کے سامنے زبان سے توبہ کرنا کافی نہیں، بلکہ یا وہ حقوق ادا کرے، یا صاحب حق سے معاف کرائے، بغیر اس کے وہ حقوق معاف نہ ہوں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: سعید عبداللطیف، ۲۸/صفر/۵۸ھ۔

بغیر توبہ کے کبیرہ گناہ کی معافی

سوال [۹۰۳۴]: اگر کوئی شخص گناہ کبیرہ کر لے کیا وہ بغیر توبہ کے کسی عمل سے معاف ہو سکتا ہے

یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شریعت نے ہر گناہ سے توبہ کا حکم دیا ہے (۳) اور اس کا طریقہ بتایا ہے (۵)، جب تک اس طریقہ

= علی القاری، بحث التوبة، ص: ۱۵۸، قدیمی

"التوبة واجبة من كل ذنب وإن كانت المعصية تتعلق بآدمي، فشروطها أربعة: هذه

الثلاثة، وأن يبرأ من حق صاحبها، فإن كانت مالا أو نحوه، رده إليه." (رياض الصالحين، باب التوبة:

۲۵، قدیمی)

(۱) (سورة النساء: ۱۱۰)

(۲) (سورة الزمر: ۵۳)

(۳) (مشکوٰۃ المصابیح، باب الاستغفار والتوبة، الفصل الثالث، ص: ۲۰۶، قدیمی)

(وسنن ابن ماجه، أبواب الزهد، باب ذكر التوبة، ص: ۳۱۳، قدیمی)

(۴) وقال الله تعالى: ﴿وتوبوا إلى الله جميعاً أيها المؤمنون لعلكم تفلحون﴾. (سورة النور: ۳۱) =

سے توبہ نہ کی جائے وہ گناہ معاف نہیں ہوتا، تاہم مالک الملک اپنے فضل و کرم سے جس کے گناہ بغیر توبہ ہی کسی عمل پر معاف فرمادے تو وہ فضل ہے (۱) وہ کسی ضابطہ کا پابند اور مجبور نہیں، انسان پابند ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند ۱/۳/۸۹ھ۔



= وقال تعالى: ﴿وَأَنِ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ تُوبُوا إِلَيْهِ﴾. (سورة هود: ۳)
وقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا توبوا إِلَى اللَّهِ توبةً نصوحاً﴾. (سورة التحريم: ۸)
(۵) ”فإن كانت المعصية بين العبد وبين الله تعالى لا يتعلق بحق آدمي، فلها ثلاثة شروط: أحدها أن يقلع عن المعصية، والثاني: أن يندم على فعلها، والثالث: أن يعزم أن لا يعود إليها أبداً. فإن فقد أحد الثلاثة، لم تصح..... وأن يبرأ من حق صاحبها..... الخ.“ (رياض الصالحين، باب التوبة: ص: ۲۳، ۲۵، قديمي)

(وكذا في شرح الفقه الأكبر للقاري، بحث التوبة: ص: ۱۵۸، قديمي)
(۱) قال الله تعالى: ﴿وَيَغْفِرَ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَن يَشَاءُ﴾ من الصغائر والكبائر مع التوبة أو بدونها.“
(شرح العقائد النسفی للفتازانی: ص: ۸۵، المطبع اليوسفي)

باب احکام الزوجین

(میاں بیوی کے حقوق کا بیان)

شوہر کی اجازت کے بغیر عورت کا باپ کے گھر جانا

سوال [۹۰۳۵]: اگر کسی عورت کا خاوند کہیں باہر گیا ہو، اور اس کا والد سخت بیمار ہو تو وہ عورت اپنے

باپ کے پاس جاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

تیماری داری اور عیادت کے لئے جاسکتی ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/ صفر/ ۱۴۲۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/ صفر/ ۱۴۲۸ھ۔

شوہر کی رضا مندی کے بغیر گھر سے نکلنے والی عورت کی نماز، روزہ کا حکم

سوال [۹۰۳۶]: کوئی عورت صوم و صلوٰۃ کی پابند ہو، لیکن اپنے شوہر کی مرضی کے خلاف جہاں دل

چاہے چلی جاتی ہو، اس کی نماز، روزہ قبول ہوگا یا نہیں؟

(۱) ”(و لا یمنعہا من الخروج الى الوالدین) فی کل جمعة ان لم یقدرا علی إتیانہا، علی ما اختارہ فی

الاختیار. و لو أبوها زمناً مثلاً فاحتاجها، فعليها تعاهده و لو كافراً وإن أبی الزوج.“ (الدر المختار،

کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب فی الکلام علی المؤنسة: ۶۰۲/۳، ۶۰۳، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۱۸۶/۲، ۱۸۷، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی خلاصة الفتاوی، کتاب النکاح، الفصل الثامن عشر فی الحظر والإباحة، جنس آخر فی

خروج المرأة من البيت: ۵۲/۲، ۵۳، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان، کتاب النکاح، باب النفقة: ۴۲۹/۱، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

خدا کا فرض (نماز وغیرہ) ادا کرنے کے لئے شوہر کی اجازت کی ضرورت نہیں، شوہر منع کرے تو اس میں شوہر کی اطاعت بھی جائز نہیں (۱)، ہاں! بغیر شوہر کی اجازت کے اپنی ماں یا بہن وغیرہ کے یہاں کہیں جانے کی اجازت نہیں، کوئی سخت مجبوری ہو تو دوسری بات ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۵/۹۲ھ۔

بلا اجازت شوہر گھر سے باہر غائب رہنا

سوال [۹۰۳۷]: زید نیک اور خلیق مسلمان ہے، اس کی شادی ہوئے بیس سال ہوئے، اس کے سات بچے ہیں۔ چند ماہ پہلے ایک فرض کی ادائیگی کے لئے وہ تین ماہ باہر رہا، بیوی کو نصیحت کی کہ گھر چھوڑ کر کہیں نہ جائے اور ان سب کا پورا انتظام کر کے گیا تھا، لیکن غیر موجودگی میں وہ ایک روز گھر سے اچانک اکیلی پوری رات غیر حاضر رہی اور دوسرے دن صبح گیارہ بجے واپس آئی۔ زید کے بھائی نے غیر حاضری کا سبب پوچھا تو بتلایا کہ دھوپ کے موسم میں لوگ دریا کو نہانے جاتے ہیں اور وہاں کمروں کا انتظام ہے، رات کو واپسی کی بس نہیں ملی اور مجبوراً وہاں رہی۔ یہ عذر زید کے بھائی کو قبول نہ ہوا اور لوگ بھی چمی گویاں کرنے لگے۔ چند روز بعد زید واپس آیا اور اس کو حقیقت معلوم ہوئی، اس کے پوچھنے پر وہی جواب ملا۔

زید کے مکان میں ایک نوکرانی ہے وہ کہتی ہے کہ کسی ایک مرد کے ساتھ بولتی اور آتی جاتی تھی، کوئی بد

(۱) "فقام عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ، فلقیہ بین الناس قال: تذکر یوم قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "لا طاعة لمخلوق فی معصیۃ اللہ". فقال عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ للحکم: سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول: "لا طاعة لاحد فی معصیۃ اللہ تبارک و تعالیٰ". وقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "لا طاعة فی معصیۃ اللہ تبارک و تعالیٰ". (مسند أحمد، بقیۃ حدیث الحکم بن عمرو الغفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ۶/۵۹، ۶۰، رقم الحدیث: ۲۰۱۳۵، ۲۰۱۳۰)، دار إحياء التراث العربی بیروت

"وقال "لا طاعة فی معصیۃ اللہ، إنما الطاعة فی المعروف". (الصحيح لمسلم، باب وجوب

طاعة الأمراء فی غیر معصیۃ و تحریمها فی معصیۃ: ۲/۱۲۵، قدیمی)

(۲) تقدم تخريجه تحت عنوان: "شوہر کی اجازت کے بغیر عورت کا باپ کے گھر جانا"۔

فعلی تو نظر سے نہیں دیکھی گئی، لیکن شبہ قوی ہو گیا ہے اور زید اس کا منہ دیکھنے پر بھی راضی نہیں، اس کو الگ مکان میں کر دیا ہے اور پورا خرچ بھی دیتا ہے۔ سنا ہے وہ بہت روتی ہے۔ اور نماز پڑھتی ہے اور کہلا بھیجا ہے کہ زید بچوں کے ساتھ آ جائے اور منہ دکھائے، مگر زید اپنی ضد پر اٹل ہے اور وہ کہتا ہے کہ علماء جو فیصلہ کریں گے اس پر عمل کروں گا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عورت کے لئے جائز نہیں کہ بلا اجازت شوہر اس کی غیبت کی حالت میں گھر سے نکلے اور پھر رات بھر غائب رہے، وہ شوہر کی نافرمانی کی وجہ سے سخت گناہ کی مرتکب ہوئی (۱)، لیکن بلا اقرار و شہادت شرعیہ کے کسی پرزنا کی تہمت لگانا بھی جائز نہیں، ثبوت زنا کے لئے شرط ہے کہ یا تو ملزم خود اقرار کرے، یا چار عادل گواہ شہادت دیں، اس کے بغیر زنا کا ثبوت نہیں ہو سکتا، اس لئے شوہر کو بیوی پر شبہ نہ کرنا چاہئے (۲)، خصوصاً جب کہ عورت اپنی نافرمانی پر نادم ہے اور روتی ہے، زید کو چاہئے کہ اسے معاف کر دے اور اس کے ساتھ شوہر کی طرح رہے۔

(۱) "فلا تخرج إلا لحق لها أو عليها". (الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب فی منع الزوجة نفسها لقبض المہر: ۱۳۵/۳، سعید)

"(لا) نفقة لأحد عشر..... و (خارجة من بيته بغير حق، وهي ناشزة)". (الدر المختار، کتاب

الطلاق باب النفقة، مطلب: لا تجب على الأب نفقة زوجة ابنه الصغير: ۵۷۵/۳، ۵۷۶، سعید)

(و کذا فی رد المحتار، مطلب فی الکلام علی المؤنسة: ۶۰۲/۳، ۶۰۳، سعید)

(و کذا فی خلاصة الفتاوی، کتاب النکاح الفصل الثامن عشر، جنس آخر فی خروج المرأة من البيت: ۵۲/۲، ۵۳، رشیدیہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ، فَاجْلِدُوهُمْ ثَمْنِينَ جَلْدَةً، وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا، وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ الآية. (سورة النور: ۴)

"(ويثبت بشهادة أربعة) رجال (في مجلس واحد) فلو جاءوا متفرقين، حدوا. بلفظ (الزنا)

..... (ويثبت) أيضاً (بإقراره أربعة في مجالسه)". (الدر المختار، کتاب الحدود: ۷/۳-۹، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الحدود: ۳۳۲/۲، ۳۳۳، غفاریہ کوئٹہ)

اس سلسلہ میں زید پر کوئی گرفت نہ ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۶/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۶/۸۸ھ۔

بغیر شوہر کی اجازت کے والدین کے پاس رہنا

سوال [۹۰۳۸]: اگر نکاح کے بعد شوہر کہتا ہے کہ میں اپنی بیوی کو اپنے پاس رکھوں گا اور ملنے کے لئے اپنے والدین کے پاس جاسکتی ہے سال بھر میں دو تین ماہ کے لئے، اور والدین کہتے ہیں کہ ہم بوڑھے ہیں اس لئے شوہر کے پاس سال بھر میں دو تین ماہ جاسکتی ہے۔ اور والدین کی جائیداد بھی ہے اور اس پر گزر بھی ہو سکتی ہے، لیکن والدین کہتے ہیں کہ اگر لڑکی چلی گئی تو ہم بھینس نہیں رکھ سکتے، اس لئے کہ بھینس کے لئے چارہ وغیرہ لانا ہے اور دودھ دوہنا ہے۔ اور والدین کہتے ہیں کہ ہم کوروٹی پکانا بھی مشکل ہے تو اس صورت میں والدین کے پاس رہے یا شوہر کے پاس؟ اور عورت کے لئے فرمانبرداری شوہر کی مقدم ہے یا والدین کی؟ اگر شریعت کے خلاف کسی کی بات نہ ہو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

والدین کا یہ مطالبہ صحیح نہیں (۱)، اگر بغیر شوہر کی اجازت کے عورت والدین کے گھر اس طرح رہے گی تو نافرمان ہوگی اور اتنی مدت کا نفقہ بھی نہیں ملے گا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یو، پی۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۳/جمادی الاولیٰ/۶۱ھ۔

(۱) "قالوا: وللزوج أن يسكنها حيث أحب، ولكن بين جيران الصالحين". (ردالمحتار، کتاب

الطلاق، باب النفقة، مطلب فی الکلام علی أعوانہ: ۶۰۲/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۲۹/۴، رشیدیہ)

(۲) "(لا) نفقة لأحد عشر وخارجة من بيته بغير حق وهي الناشئة حتى تعود". (الدر المختار،

کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب: لا تجب علی الأب نفقة زوجة ابنه الصغير: ۵۷۵/۳، ۵۷۶، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۱۷۹/۲، غفاریہ کوئٹہ)

(والفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر فی النفقات، الفصل الأول: ۵۴۵/۱، رشیدیہ)

کتنی مدت تک شوہر بیوی سے الگ رہ سکتا ہے؟

سوال [۹۰۳۹]: اگر کوئی شخص نوکری کے لئے سفر کرے تو اپنی جوان عورت گھر میں چھوڑ کر کتنے ماہ

رہنے سے گنہگار نہ ہوگا اور مرد کے لئے کتنے ماہ کی اجازت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صحت، قوت، شہوت، صبر و تحمل کے اعتبار سے عورتوں کے حالات یکساں نہیں، تاہم چار ماہ سے زائد بلا

بیوی کی رضا مندی و اجازت کے باہر نہ رہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۶/۹۳ھ۔

بیوی کا شوہر کو اپنی والدہ کی ملاقات سے روکنا

سوال [۹۰۴۰]: عمر کی والدہ اپنے دوسرے خاوند کے لڑکے کو لڑکیاں لے کر عمر کے ساتھ رہتی

تھیں، اور اس کی بیوی بچوں کا حق تلف کرتی رہتی تھی، عمران کے احترام کی وجہ سے کچھ نہیں بولتا تھا، لیکن جب

بات حد سے آگے بڑھ گئی اور اس بیوی کو چھوڑنے تک کو کہا، جب کہ انہیں کی وجہ سے دو بیویاں اور چھوٹ چکی

(۱) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: "و لا يبلغ مدة الإيلاء إلا برضاها". (الدر المختار). وقال

العلامة ابن عابدين رحمہ اللہ تعالیٰ: "و يؤيد ذلك أن عمر رضى الله تعالى عنه لما سمع في الليل امرأة

..... فسئل بنته حفصة رضى الله تعالى عنها: كم تصبر المرأة عن الرجل؟ فقالت: أربعة أشهر، فأمر

أمراء الأجناد أن لا يتخلف المتزوج عن أهله أكثر منها". (رد المحتار، كتاب النكاح، باب القسم:

۲۰۳/۳، سعيد)

وقال المحقق ابن الهمام رحمہ اللہ تعالیٰ: "وأعلم أن هذا الإطلاق الاختيار في مقدار

الدور إلى الزوج لا يمكن اعتباره على صرافته، فإنه لو أراد أن يدور سنة سنة ما يظن إطلاق

ذلك له، بل ينبغي له أن لا يطلق له مقداره مدة الإيلاء، وهو أربعة أشهر". (فتح القدير، كتاب النكاح،

باب القسم: ۴۳۴/۳، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب النكاح، باب القسم: ۳۸۲/۳، رشيدية)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب النكاح، باب القسم: ۲۹۳/۲، مكتبه إمداديه ملتان)

تھیں۔ آپ کے یہاں تفصیل سے لکھ کر جب فتویٰ لیا، تو یہ معلوم ہوا کہ ان کو اپنے موجودہ خاوند کے پاس رکھا جائے، لیکن اگر والدہ تنگدست رہتی ہیں تو ان کی تمام کمانے والی اولاد پر برابر برابر اپنی ماں کے خرچ کا حق عائد ہوتا ہے۔ اور عمر کو وقتاً فوقتاً اپنی والدہ کے پاس کچھ تحفے لیکر حاضر ہوتے رہنا چاہیئے اور ان کی سعادت مندی حاصل کرتے رہنا چاہیئے۔

اب عمر کی والدہ اپنے موجودہ خاوند کے پاس مع بچوں کے رہنے لگی ہیں اور عمر اگر ان تمام باتوں پر عمل پیرا ہونا چاہتا ہے تو اس کی بیوی منع کرتی ہے اور والدہ کو خرچ بھیجنے سے منع کرتی ہے اور کہتی ہے کہ وہ اپنے لڑکے لڑکیوں کو اسکولوں میں پڑھا رہے ہیں تو کیا تنگدست ہیں؟ اچھا اگر مان بھی لیا کہ وہ تنگدست نہیں ہیں تو والدہ کے پاس تحفے لے کر تو عمر کے حاضر ہونے کا حق باقی رہتا ہے تو اس کی بیوی کہتی ہے اور بھند ہے کہ تم نہ اپنی والدہ کے پاس جاؤ اور نہ والدہ کو یہاں اپنے پاس کبھی بلاؤ، کیوں کہ انہوں نے ہم لوگوں کے اوپر سحر کر دیا تھا، آپ وہاں جائیں گے تو آپ کے اوپر بھی ننگڑا سحر کرائیں گی اور ہم لوگوں کا نہ جانے پھر کیا حال ہوگا؟ عمر کے یہ کہنے پر کہ اب وہ سحر نہیں کرائیں گی، مجھے جانے دو، تو وہ کہتی ہے کہ اگر آپ وہاں گئے یا والدہ کو یہاں بلایا تو میں آپ سے طلاق لے لوں گی۔ تو ایسی حالت میں عمر کو کیا کرنا چاہیئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بیوی کو سحر کا خطرہ ہے، اس کی حفاظت کے لئے پانچوں نمازوں کے بعد چاروں قل اور الحمد اور آیۃ الکرسی تین تین دفعہ پڑھ کر اپنے اوپر دم کر لیا کریں، انشاء اللہ تعالیٰ سحر کے خطرہ سے حفاظت رہے گی اور جب تحفہ لے کر کبھی والدہ کے پاس جائیں گے تو والدہ خوش ہوں گی، سحر نہیں کرائیں گی، بیوی کو وہم ہے، اس کو سمجھانا چاہئے، خدا کرے وہ بھی خوش رہے اور طلاق طلب نہ کرے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۹۱ھ۔

ولادت کے وقت بیوی کی مدد کرنا

سوال [۹۰۴]: میاں نور محمد صاحب پیش امام ساکن قصبہ بندھ ضلع راولپنڈی نے اپنی حاملہ بیوی

کی نصف شب وقت تولید جنین امداد کی، رات کی سردی و دیگر اعذار کے باعث قابلہ کو نہ بلا سکا، دونوں میاں بیوی نے اس کام کو انجام دیا، لڑکے کو غسل دینے کے بعد کانوں میں اذان دیدی۔ یہ قصہ رفتہ رفتہ شہرت پکڑ گیا، آخر الامر میاں صاحب کو چند دیہاتی علمائے کرام نے اس فعل کے ارتکاب پر دباؤ ڈالا کہ تم نے خلاف شرع نجاست وغیرہ میں ہاتھ ڈالے توبہ کرو اور گلے میں چادر ڈال کر توبہ پر مجبور کئے گئے۔ میاں صاحب نے مسجد میں عام مجلس میں توبہ کی۔

کیا ایسے وقت اپنی بیوی کی امداد کرنی یا دائی کو نہ بلانا شرعاً جرم ہے؟ اور ایسی ذلیل حالت کرا کر توبہ کرانی از روئے شرع شریف اس فعل پر یہی حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شرعاً یہ فعل حرام اور ناجائز نہیں (۱)، جو لوگ اس کو ناجائز کہتے ہیں وہ غلطی پر ہیں، ایسے فعل کی بنا پر امام کے ساتھ ایسا تذلیل کا معاملہ کرنا سخت حماقت ہے، جہالت ہے بلکہ معصیت ہے (۲)۔ ان دیہاتیوں اور دیہاتی علماء کو توبہ اور امام سے معافی مانگنا واجب ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۴/۵۶ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۴/ ذی الحجہ/ ۵۶ھ۔

بیوی کے حقوق نافرمانی کی صورت میں

سوال [۹۰۴۲]: استدعا ہے کہ چونکہ یہ بندہ عاجز ایک مدت سے اپنی عورت کے معاملہ میں بخوف

(۱) شوہر کے لئے بیوی کے اعضائے مستورہ کو دیکھنا ناجائز نہیں، خاص کر جب اعذار کی بنا پر یہ کام کیا:

قال العلامة الشامی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قوله: و من عرسه وامته) فينظر الرجل منهما و

بالعكس إلى جميع البدن من الفرق إلى القدم ولو عن شهوة“۔ (رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة،

فصل فی النظر واللمس: ۳۶۶/۶، سعید)

(۲) ”وقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”بحسب امرئ من الشر أن يحقر أخاه المسلم، كل

المسلم على المسلم حرام: دمه و ماله و عرضه“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب الشفقة

والرحمة على الخلق، ص: ۴۲۲، قدیمی)

آخرت سرگرداں و پریشان ہے اس لئے آپ حضرات کی توجہ خاص کا محتاج ہے، اب چونکہ بندہ سے بدون حقیقت حال اور مقصود دل ظاہر کئے، سوال نہیں کرتے، اس لئے کچھ حالات مجملاً و مختصراً ظاہر کر کے سوالات کرتا ہوں تاکہ مقصود کے سمجھنے میں اور جواب دینے میں سہولت ہو:

حضرت! میں اپنی عورت کے دائمی الٹ پھیر کے چکر میں چودہ سال سے فکر و بے کلی کی زندگی بسر کر رہا ہوں، وہ الٹ پھیر کی کیفیت ہے کہ کبھی کسی وقت مجبوری و مصلحت سے چند وعدوں کے ساتھ میل جول کر لیتی ہے، کبھی ان وعدوں کو تاویل کر کے پھر عہد شکنی و فریب کرتی ہے، کبھی مطلق ہمسٹری سے بلا عذر اور کبھی کچھ عذر کے ساتھ ہمیشہ کے لئے انکار کرتی ہے اور کبھی اس کے برعکس وہ عذر غائب ہو جاتا ہے، کبھی بالقصد فتنہ و فساد کی آڑ رکھ کر اور فریب دیکر دو ایک سال کے لئے اپنی خالہ کے گھر چلی جاتی ہے (باوجودیکہ ماں بھی موجود ہے لیکن وہاں نہیں جاتی) اور باوجود ہر ممکن کوشش کے واپس نہیں آتی، لیکن وہاں جب اس کا دل گھوم پھر کر خود آسودہ ہو کر اکتا جاتا ہے تو پھر خود اپنی مرضی سے واپس آ کر میل جول کر لیتی ہے۔

کبھی عورت مذکورہ کی کسی بیجا حرکت و ضد (یعنی اپنی خوشی کو دفعہ کسی سابقہ ناخوشی و شکایت سے بدل کر ہمراہ چلنے سے انکار کرنا) کے باعث میری آبروریزی بھی اس کی خالہ اور ماموں کے ذریعہ سے ہوئی ہے، یہاں تک کہ ذرا سی بات میں فحش گالی گلوچ اور جوتا لیکر دکھلانے دھمکانے کی نوبت تک آ گئی ہے، اگر میں صبر و تحمل سے کام نہ لیتا تو جوتا کھانا یقینی تو تھا ہی۔ اب آئندہ کی خبر خدا ہی کو ہے کہ کہاں تک نوبت پہنچتی ہے۔

یہ تو ساتھ پڑھنے کی صورتوں میں ہے اور ساتھ رہنے کی یہ کیفیت ہوتی ہے کہ سوائے پریشانی اور الجھن کی ترقی ہونے کے کوئی اطمینان نہیں اور دنیاوی و دینی نقصان اور قول و فعل نافرمانی کے علاوہ اور کچھ نہیں۔

یہ مصیبت چودہ سال سے برداشت کر رہا ہوں اور بالکل بیزار ہوں تحمل کی قوت نہیں۔ لیکن اب تک بوجہ شرعی احکام نہ معلوم ہونے کے کوئی عملی کارروائی نہیں کی، محض زبان سے بکتا رہا۔ اب مقصود یہ ہے کہ اس عورت سے تعلق منقطع کر کے عقد ثانی کروں، لہذا مذکورہ بالا وجوہ کی بنا پر چار سوال ذہن میں ہیں ان کو معلوم کرنا چاہتا ہوں:

اول: یہ کہ طلاق دینے پر مہر کے متعلق شرعی فیصلہ کیا ہے؟

دوئم: یہ کہ طلاق بدون دیئے اگر عورت مذکورہ سے جدائی دائمی کروں تو شرعاً اس کی صورت کیا ہونی چاہیئے اور کیونکر اور کس بنا پر کر سکتا ہوں؟

سوئم: یہ کہ مندرجہ بالا صورتوں میں طلاق دینا شرعاً زیادہ بہتر ہے یا دائمی قطع تعلق بہتر (یعنی نان و نفقہ ہمیشہ کے لئے بند کر کے عقد ثانی کر سکتا ہوں)۔

چہارم: یہ کہ عقد ثانی کی بناء اور سبب محض مذکورہ عورت کی نافرمانی ایذا رسانی ہے تو مہر، نان و نفقہ ہر دو صورت میں یعنی طلاق یا بدون طلاق قطع تعلق شرعاً کا فیصلہ ہوگا اور ادائیگی کی کوئی صورت نہ ہو اور دوسری عورت کا نان و نفقہ بھی واجب ہو گیا ہو۔

۱..... اگر شوہر عورت کو نامحرم رشتہ داروں سے پردے کا حکم کرے اور عورت نہ مانے تو یہ نافرمانی ہے یا نہیں، اور ایسی حالت میں شوہر اپنے سکوت پر گنہگار ہوگا یا نہیں؟

۲..... عورت کے نامحرم رشتہ دار خلاف شرع اقوال و افعال پر مداومت رکھتے ہوں یعنی نیکر پہن کر بیٹھنا نصف ران تک کھل جائے، ڈاڑھی منڈوانا، رشوت وغیرہ لینا۔ تو اگر شوہر ایسی صورت میں بے پردگی سے روکے خصوصاً شادی وغیرہ کے موقع پر اور عورت زبردستی چلی جائے تو یہ نافرمانی ہے یا نہیں؟ تو ایسی صورت میں جبکہ شوہر بے قابو ہو تو کیا صورت اختیار کرے؟

۳..... عورت کے نزدیک کوئی خدمت یا قول و فعل بظاہر شوہر کی بھلائی و خوشی کے لئے ہو، لیکن شوہر کو اذیت ہو، لیکن عورت اپنی تجویز شدہ خدمت سے باز نہ آوے یہاں تک کہ شوہر کے اظہار اذیت کے بعد بھی نادام نہ ہو، بلکہ عذرو تاویل کرتی رہے اور اپنے ہم خیال، خلاف شرع دنیا دار لوگوں کی تصدیق کرا کر مطمئن ہو جائے تو یہ عورت ”عذر گناہ بدتر از گناہ“ کی مصداق شرعاً ہوگی یا نہیں؟ اور اسی پر بس نہیں بلکہ شوہر کو نرالے انوکھے خطاب دیکر تمام میں رسوا و بدنام کرتی پھرے تو ایسی صورت میں شوہر کو شرعاً کیا اختیار ہوگا اور عورت شرعاً نافرمان ہوگی یا نہیں؟

۴..... شوہر کو قولی و فعلی رنج نہ پہونچانا عورت پر واجب ہے یا نہیں؟

۵..... اگر کسی وقت شوہر کسی مصلحت سے روٹی دال فقط کھانا چاہتا ہے اور عورت محض فریب دینے کے لئے کہتی ہے کہ نہیں میں تم کو حلوہ کھلاؤں گی، کیونکہ تم کمزور ہو اور جب اس کے برعکس کا حکم کرے تو عورت یہ حیلہ

کرے کہ نہیں میں تو دال روٹی پکادوں گی چونکہ تو نے اس مرتبہ نہ پکانے پر جھگڑا کیا تھا اور تمہاری اطاعت عجیب ہے، کبھی کچھ کہتے ہو کبھی کچھ، جب کمزور سمجھ کر حلوہ کھلانا چاہتی ہوں تو کفایت کرتے ہو اور جب میں کفایت کرتی ہوں تو فضول خرچی کرتے ہو۔ بہر حال اسی طریقہ سے تمام دین و دنیا کے کاموں میں اپنی مرضی اور ذاتی اغراض کو دخل دے کر شوہر کے حکموں کو رد کرتی ہے اور دنیا کی نگاہوں میں بظاہر سرخرو ہو کر شوہر کو لا جواب کر دے تو یہ نافرمانی ہے یا نہیں؟

بہر حال ایسی حالت میں جب کہ خیر خواہی کے پردے میں اپنا کام کرنا اور خواہشات کو پورا کرنا اور دنیا کو ظاہری برتاؤ دکھلا کر فریب دینا اور شوہر کو لا جواب کر کے رسوا اور بدنام کرنا اپنے کو پاک صاف جان کر خدا تعالیٰ کے حکم کے خلاف کرنا ایسی صورت میں شوہر کوئی مستقل فیصلہ کر سکتا ہے؟

۶..... (الف) اگر مرد کو اپنی عورت سے بجائے دینی و دنیوی راحت و نفع کے اذیت و نقصان پہونچے اور فکر الجھن کا باعث ہو تو ایسی صورت میں شوہر اپنا پیچھا چھڑانے کے لئے کونسا طریقہ اختیار کرے؟ جب کہ نان و نفقہ کے علاوہ اکیاون ہزار مہر میں بھی جھگڑا ہوا ہو، اور عقدِ ثانی کی بھی ضرورت ہو تو کونسی صورت ہے جس سے آخرت کے مواخذہ سے سبکدوش ہو کر عقدِ ثانی کر سکتا ہے یا نہیں؟

(ب) بالفرض اگر شوہر عورت مذکورہ کی اذیتوں کی بنا پر تنگ آ کر طلاق دیدے اور عورت مطلقہ کا مہر مجبوراً ادا نہ کر سکے تو قیامت کے دن شوہر سے مواخذہ ہوگا یا نہیں؟

(ج) اور اگر تھوڑا تھوڑا متفرق طریقہ سے ادا کرتا رہے اور آگے جا کر اس سے مجبور ہو اور کچھ باقی رہے چاہے کم یا زیادہ تو کیا اس کے عوض میں عتاب و عذاب شوہر پر ہوگا یا نہیں؟

(د) بہر حال عورت کی اذیتوں اور نافرمانیوں کی صورت میں اول یہ کہ بدون طلاق دیئے عورت سے دائمی جدائی بے تعلقی کی کیا صورت ہوگی؟ کہ جس کی وجہ سے شوہر کو ہمیشہ کے لئے نان و نفقہ بند کرنے کا حق حاصل ہو جائے۔

دوئم: یہ کہ صورتِ مذکورہ کی بنا پر اگر شوہر طلاق دیدے اور مہر بالکل ادا نہ کر سکے، یا تھوڑا ادا کر کے مجبور ہو جائے تو ہر صورت میں شوہر سے مواخذہ شرعی ہوگا یا نہیں؟

سوئم: یہ کہ صورتِ مذکورہ کی بنا پر طلاق دینا بہتر ہے یا قطعی تعلق دائمی بہتر ہے بغیر نان و نفقہ کے؟

(ر) بالفرض اگر مرد مقابل کو دیکھ کر پہلی عورت کا شوہر کو اپنا محتاج نہ سمجھ کر دماغ درست ہو گیا، اب وہ میل جول کی خواہش کرے یا کسی دوسرے سبب سے شوہر سے میل و تعلقات کی خواہش کرے اور شوہر کے دل نے خواہش دی کہ اب عورت مذکورہ اذیت وغیرہ سے توبہ کر کے میل کرنا چاہتی ہے تو دل کے شبہات پر ایسے وقت (جب کہ دوسری عورت کے نان و نفقہ کا بار پہلے سے ہو چکا ہے اور شوہر پہلی عورت کے نان و نفقہ سے قاصر ہو) شریعت کا کیا حکم ہے؟

(س) اگر شوہر کا دل پہلی عورت کے بارے میں کسی جانب گواہی نہ دیتا ہو، دونوں جانب برابر ہوں تو نان و نفقہ کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

(ص) اگر شوہر کا دل شہادت نہ دے تو شریعت کا کیا حکم ہے؟

..... اگر کسی مرد کی دو بیبیاں ہوں تو نان و نفقہ دونوں کا برابر ہوگا یا کم و بیش خاندان کے اعتبار سے اور اگر شوہر دونوں کو برابر دے یا مجبوری سے برابر دے تو مستحق عذاب تو نہیں ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... مرد کے ذمہ واجب ہے کہ عورت کو شرعی پردہ کا حکم دے، اگر عورت نہ مانے تو مرد کو اس کا بھی حق ہے کہ عورت کو مناسب سزا دے، اگر مرد باوجود قدرت کے عورت کو بے پردگی سے نہیں روکے گا تو گنہگار ہوگا:

”للزوج أن يضرب زوجته على أربعة أشياء وما في معناها، ومنه ما إذا كشفت وجهها لغير محرم، أو كلمت أجنبياً، اهـ.“ بحر: ۵/۴۹ (۱)۔

۲..... مرد کے لئے جائز نہیں کہ ایسے مواقع پر عورت کو جانے کی اجازت دے، اگر اجازت دیگا تو گنہگار ہوگا، عورت اگر بغیر اجازت جائے گی تو نافرمان ہوگی اور شوہر کو حق ہوگا کہ اتنے روزہ بغیر اجازت کسی دوسری جگہ رہے اس کا نفقہ نہ دے۔ اگر اس کی ماں بہن وغیرہ کبھی کبھی اگر ملنے آجائیں تو ان کو ملنے سے منع نہ کرے، البتہ شب کو ٹھہرنے سے اور زیادہ آنے سے منع کر سکتا ہے:

(۱) (البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۵/۸۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الحدود، باب التعزیر، مطلب فی تعزیر المتهم: ۳/۷۷، سعید)

”ولا يمنعها من الخروج إلى الوالدين في كل جمعة إن لم يقدر على إتيانها، ولا يمنعها من الدخول عليها في كل جمعة، وفي غيرهما من المحارم في كل سنة. ويمنعهم من الكينونة عندها، به يفتى. ويمنعها من زيارة الأجانب و عيادتهم والوليمة، وإن أذن كانا عاصيين، اهـ.“ درمختار: ۲/۲۸، ۱۰ (۱)۔

۳..... عورت کے لئے جائز نہیں کہ شوہر کو اس طرح پریشان کرے، بلکہ شوہر کی رضا جوئی اس کے ذمہ لازم ہے، مگر ان امور کی وجہ سے نفقہ بند کرنے کا اختیار نہیں، ہاں! اگر سخت کلامی کرے اور گالی دے تو مناسب سزا دینے کا اختیار ہے۔

۴..... اس کا جواب نمبر: ۳ میں آ گیا۔

۵..... اس کا جواب نمبر: ۳، میں آ گیا۔

۶..... (الف) اپنی حیثیت سے زیادہ کیوں مہر مقرر کیا تھا، اب کسی طرح منت خوشامد کر کے مہر معاف کرا لے اور طلاق دیدے، اگر یہ صورت نہ ہو سکے تو کسی کو درمیان میں واسطہ قرار دے کر خلع کرے (۲) یعنی شوہر اپنے حقوق ساقط کر دے اور زوجہ اپنے حقوق ساقط کر دے پھر دوسرا عقد کر لے، لیکن اگر دوسری عورت بھی ایسی ہی یا اس سے بھی زیادہ خراب نکلی تو کیا کرے گا؟

(۱) (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب فی الکلام علی المؤنسة: ۳/۲۰۲، ۲۰۳، سعید)
(وکذا فی خلاصة الفتاوی، کتاب النکاح، الفصل الثامن عشر، جنس آخر فی خروج المرأة من البيت: ۲/۵۲، ۵۳، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاوی قاضی خان، کتاب النکاح، باب النفقة: ۱/۲۲۹، رشیدیہ)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۲/۱۸۶، ۱۸۷، غفاریہ کوئٹہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿لَئِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يَاقِيَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾. (سورة البقرة: ۲۲۹)

”إذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدي نفسيهما منه بما لا يخلعهما

به.“ (الفتاوی العالمگیریہ، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ: ۱/۲۸۸، رشیدیہ)

(وکذا فی الهدایة، کتاب الطلاق، باب الخلع: ۲/۲۰۴، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(ب) اگر باوجود وسعت کے مہر ادا نہ کیا، نہ عورت نے معاف کیا تو یقیناً مواخذہ ہوگا، اگر ادا کرنے کی پختہ نیت تھی اور حتی الوسع کوشش بھی کی لیکن پھر بھی ادا نہ کر سکا تو امید ہے کہ مواخذہ سے بچ جائے گا:

”رجل مات وعليه قرض، ذكر الناطقى: نرجوا أن لا يكون مواخذاً في دار الآخرة إذا

كان في نيته قضاء الدين، كذا في خزانة المفتين. اهـ“. فتاویٰ عالمگیری: ۵/۳۸۶ (۱)۔

(ج) جو مہر باقی رہ گیا اس کا بھی وہی حکم ہے جو کل مہر کا ہے۔

(د) اس کی کوئی صورت نہیں، ایسا کرنا گناہ ہے (۲)۔ ہاں! اگر عورت بغیر شوہر کی اجازت و

رضامندی کے کسی جگہ مثلاً خالہ کے گھر چلی جائے تو اس کی واپسی تک شوہر کو نفقہ بند کرنے کا اختیار ہے (۳)۔

دوم: اس کا جواب نمبر: او نمبر ”ب“ میں آچکا ہے۔

سوم: صبر کرنا بہتر ہے (۴)، اگر صبر نہیں ہو سکتا اور مہر کی ادائیگی یا معافی کی توقع ہے تو

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب السابع والعشرون فی القرض والدين: ۵/۳۶۶، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح الباری، کتاب الاستقراض وأداء الديون، باب فی اخذ أموال الناس یرید أدائها أو إتلافها: ۵/۶۹، قدیمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فَأَمْسِكُوهُمْ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سِرْحَانِهِنَّ بِمَعْرُوفٍ، وَلَا تَمْسِكُوهُنَّ ضِرَاراً لِّتَعْتَدُوا، وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ﴾ (سورة البقرة: ۲۳۱)

(۳) ”و (لا) نفقة لأحد عشر وخارجة من بيته بغير حق وهي الناشئة، حتى تعود“. (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب: لا تجب علی الأب نفقة زوجة ابنه الصغير: ۵/۵۷۵، ۵۷۶، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۲/۱۷۹، غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر فی النفقات، الفصل الأول: ۵/۵۴۵، رشیدیہ)

(۴) ”وعنه (أبي هريرة رضي الله تعالى عنه) قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا يفرک مؤمن مؤمنة إن كره منهما خلقاً، رضي منها آخر“. (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب عشرة النساء، وما لکل واحد من الحقوق، الفصل الأول، ص: ۲۸۰، قدیمی)

طلاق دیدے (۱) اور دوسری عورت سے نکاح کر کے، پہلی کا نان و نفقہ ہمیشہ کے لئے بند کرنا اور بغیر طلاق دیئے جدائی اختیار کرنا حرام ہے (۲)۔

(ر) نان و نفقہ بند اور اس طرح قطع تعلق کرنا بھی حرام ہے (۳)۔

(س) نان و نفقہ دینا واجب ہے (۴)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿فإن خفتم ألا يقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما اتدت به﴾. (سورة البقرة: ۲۲۹)

”إذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدى نفسها منه بمال يخلعها به“۔ (الفتاوى العالمكيرية، الباب الثامن في الخلع وما في حكمه: ۴۸۸/۱، رشيدية)

(و كذا في الهداية، كتاب الطلاق، باب الخلع: ۴۰۴/۲، مكتبه شركة علميه ملتان)

(۲) ”و (لا) نفقة لأحد عشر وخارجة من بيته بغير حق وهي الناشئة، حتى تعود“۔ (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب: لا تجب على الأب نفقة زوجة ابنه الصغير: ۵۷۵/۳، ۵۷۶، سعيد)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب النفقة: ۱۷۹/۲، غفاريه كوثه)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطلاق، الباب السابع عشر في النفقات، الفصل الأول: ۵۴۵/۱، رشيدية)

(۳) قال الله تعالى: ﴿فأمسكوهن بمعروف أو سرحوهن بمعروف، ولا تمسكوهن ضراً لتعتدوا، ومن يفعل ذلك فقد ظلم نفسه﴾ (سورة البقرة: ۲۳۱)

”وعن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما جاءه قهرمان له، فقال له: أعطيت الرقيق قوتهم، قال: لا، قال: فانطلق فأعطهم فإن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”كفى بالرجل إثماً أن يحبس عمن يملك قوته“ وفي رواية: ”كفى بالمرء إثماً أن يضيع من يقوت“۔ (مشكوة المصابيح، كتاب النكاح، باب النفقات و حق المملوك، الفصل الأول، ص: ۲۹۰، قديمي)

(۴) قال الله تعالى: ﴿فإن أطعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلاً﴾. (سورة النساء: ۳۴)

”فتجب للزوجة على زوجها (لأنها جزاء الاحتباس، وكل محبوس لمنفعة غيره يلزمه

نفقته“۔ (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب النفقة: ۵۷۲/۳، سعيد)

(ص) بہر صورت نان و نفقہ دینا واجب ہے اور اس طور پر نان و نفقہ نہ دینا حرام ہے (۱)۔

۷..... اس میں مفتی بہ قول یہ ہے کہ دونوں کی حیثیت اور ضرورت کا لحاظ کرتے ہوئے دونوں کو نفقہ دے، برابری ضروری نہیں، کیونکہ بعض دفعہ ایک زیادہ ضرورت مند ہوتی ہے، دوسری مالدار ہوتی ہے، لیکن شب باشی میں برابری ضروری ہے، اس میں فرق جائز نہیں، اسی طرح ایک کا نفقہ بالکل بند کرنا بھی جائز نہیں:

”يجب أن يعدل: أي أن لا يجوز فيه: أي في القسم بالتسوية في البيتوتة وفي الملبوس والمأكل.“ درمختار۔ ”والحق أنه على قول من اعتبر حال الرجل وحده في النفقة، وأما على القول المفتى به من اعتبار حالهما، فلا، فإن إحداهما قد تكون غنية والأخرى فقيرة، فلا يلزم التسوية بينهما مطلقاً في النفقة. اهـ.“ شامی: ۶۴۵/۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یکم/محرم/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/محرم/۵۹ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/محرم/۵۹ھ۔

بیوی کو والدین سے ملنے سے روکنا

سوال [۹۰۲۳]: ۱..... خلاصہ سوال یہ ہے کہ میرے داماد محمد رفیق نے میری لڑکی کو روک لیا ہے اور

مجھ سے ملنے نہیں دیتا، دراصل اس کو روپیہ کالا لچ ہے۔ محمد رفیق کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

۲..... دراصل ایک ماسٹر صاحب کے توسط سے مجھے فریب دیکر یہ نکاح کیا گیا ہے، اس میں ماسٹر

صاحب بھی شریک ہیں۔ شرعاً کیا حکم ہے؟

(۱) قال الله تعالى: ﴿فَأَمْسِكُوهُمْ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سِرْحَانٍ مِّنْهُنَّ لَعَنَ الَّذِينَ يَفْعَلُونَ ذَلِكَ﴾ (سورة البقرة: ۲۳۱)

يفعل ذلك فقد ظلم نفسه﴾ (سورة البقرة: ۲۳۱)

(۲) (الدر المختار، کتاب النکاح، باب القسم: ۳/۲۰۱، ۲۰۲، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب القسم: ۳/۳۸۱، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

- ۱..... اگر واقعات اسی طرح ہیں تو محمد رفیق کا یہ فعل شرعاً و اخلاقاً ہر طرح قابلِ مذمت ہے (۱)۔
 - ۲..... اگر اس فریب میں ماسٹر صاحب بھی شریک ہیں تو ان کا یہ فعل قابلِ نفرت و ملامت ہے (۲)۔
- فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۲/۹۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

اندیشہ فتنہ کی صورت میں بیوی کو اس کے میکہ نہ بھیجنا

سوال [۹۰۴۴]: ایک رات مجھ سے میری بیوی نے کہا کہ میں تم سے ایک بات کہتی ہوں کسی سے کہو گے تو نہیں؟ جب اس کو یقین ہو گیا کہ میں کسی سے نہیں کہوں گا، تو بیوی نے کہا کہ میرے بھائی نے مجھ سے حرام کاری کی ہے۔ یہ بات حلفیہ کہتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ اب اس کو اس کے باپ کے گھر بھیجوں یا نہیں؟ مجھ کو تو اس کے بھائی سے ڈر لگتا ہے۔

(۱) ”(و لا یمنعها من الخروج إلى الوالدین) فی کل جمعة إن لم یقدرا علی إتیانها، علی ما اختاره فی الاختیار. و لو أبوها زمناً مثلاً فاحتاجها، فعلیها تعاهده و لو کافراً وإن أبی الزوج“. (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب فی الکلام علی المؤنسة: ۶۰۲/۳، ۶۰۳، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۱۸۶/۲، ۱۸۷، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی خلاصة الفتاوی، کتاب النکاح، الفصل الثامن عشر فی الحظر والإباحة، جنس آخر فی خروج المرأة من البيت: ۵۲/۲، ۵۳، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، باب النفقة: ۴۲۹/۱، رشیدیہ)

(۲) ”عن سفیان بن أسد الحضرمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول: ”کبرت خیانة أن تحدث أخاک حدیثاً هو لک به مصدق وأنت به کاذب“. (مشکوۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب حفظ اللسان والغیبة والشتیم، الفصل الثانی، ص: ۴۱۳، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر کو حق ہے کہ اپنی بیوی کو مستقل طور پر ہمیشہ کے لئے اپنے مکان پر رکھے، اس کی اجازت نہ دے کہ وہ والدین کے مکان پر جا کر رہے (۱)، لیکن والدین سے ملنے کو منع نہ کرے، جب وہ آ کر ملنا چاہیں تو ان کو اجازت دیدے۔ مگر یہ بھی حق ہے کہ اس کے والدین سے کہہ دے کہ آپ اپنی لڑکی سے ملاقات کیجئے اور رات کو اپنے مکان پر تشریف لے جائیے، یہاں قیام نہ کیجئے اور کبھی کبھی بیوی کو اجازت دیدے کہ وہ والدین کی زیارت کر آ یا کرے (۲)۔ جس بھائی سے ملاقات کرنے میں فتنہ ہو، اس سے ملاقات کی اجازت نہ دے جب تک فتنہ سے حفاظت کا اطمینان نہ کرے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۱/۸۹ھ۔

لڑکی کو داماد کے گھر جانے سے روکنا

سوال [۹۰۴۵]: جو شخص بلا وجہ اپنی لڑکی کو شوہر کے یہاں جانے سے روکے ایسے شخص کو شرعاً کیا کہا جاسکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شخص بلا وجہ شرعی اپنی لڑکی کو شوہر کے یہاں جانے سے روکتا ہے وہ ظالم ہے اور زوجین کے درمیان

(۱) ”وللزوج أن يسكنها حيث أحب، ولكن بين جيران صالحين“۔ (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب

النفقة، مطلب في الكلام على المؤنسة، ۳/۶۰۲، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة، ۴/۳۲۹، رشیدیہ)

(۲) (راجع، ص: ۵۸۵، رقم الحاشية: ۱)

وأيضاً راجع عنوان: ”بیوی کے حقوق نافرمانی کی صورت میں“۔

(۳) ”والخلوة بالمحرمة مباحة إلا الأخت رضاعاً والصهرة الشابة“۔ (الدر المختار). ”وإن كانت

الصهرة شابة، فللجيران أن يمنعوها منه إذا خافوا عليها الفتنة..... والعلة تفيد أن الحكم كذلك في

بنتها ونحوها“۔ (رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر واللمس: ۲/۳۶۸، ۳۶۹، سعید)

تفریق کرانے میں شیطان کا مددگار ہے:

”عن جابر رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”إن إبليس يضع عرشه على الماء، ثم يبعث سرايا يفتنون الناس، فأدناهم منه منزلة أعظمهم فتنة، يجيء أحدهم فيقول: فعلت كذا وكذا، فيقول: ما صنعت شيئاً. قال: ثم يجيء أحدهم فيقول: ما تركته حتى فرقت بينه وبين امرأته، قال: فيدنيه منه، ويقول: نعم أنت.“ قال الأعمش: أراه قال: ”فيلزمه“.

رواه مسلم، ۱۸، مشكوة، ص: ۱۸ (۱)۔

یہ حرکت لڑکی کے حق میں بھی خیر خواہی نہیں بلکہ دشمنی ہے، اگر کسی وجہ شرعی سے روکتا ہے تو اس وقت یہ حکم نہیں، اس وجہ کے معلوم ہونے پر اس کا تفصیلی حکم تحریر کیا جاسکتا ہے۔ فقط۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/۲/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف۔

بیوی کی تربیت کا طریقہ

الاستفتاء [۹۰۲۶]: عورت کو ہر بات اچھی کہی جاتی ہے یعنی نماز پڑھنے اور اسلام پر پوری طرح رہنے اور خدمت وغیرہ کرنے کو کہا جاتا ہے، لیکن سمجھانے کے باوجود نہیں مانتی تو اس صورت میں عورت کے ساتھ قرآن اور حدیث کے مطابق کیا کیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کبھی نرمی اور محبت سے سمجھایا جائے، کبھی دنیا میں حسن سلوک کا لالچ دیا جائے، کبھی اللہ پاک کے احسانات اور آخرت کی نعمتوں کو یاد دلایا جائے، کبھی غصہ ہو کر اس کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا چھوڑ دیا جائے، کبھی پاس لیٹنا بند کر دیا جائے، کبھی دو چار ایسے لفظ ناگواری کے کہہ دیئے جائیں جن سے اس کے دل پر اثر ہو، کبھی کمر

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، باب فی الوسوسہ، الفصل الاول، ص: ۱۸، قدیمی)

(و کذا فی تفسیر ابن کثیر: ۱/۱۴۳، سورة البقرة، پ: ۱، سہیل اکیڈمی لاہور)

پر ایک دو چپت مار دیئے جائیں اور اللہ پاک سے دعاء برابر کرتے رہیں کہ وہی مقلب القلوب ہے (۱)۔
واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

بیوی کے ساتھ بدسلوکی کا علاج

سوال [۹۰۴]: میری ہمشیرہ کا شوہر مجگاؤں ڈاک میں کام کرتا ہے، قریب ایک سال سے اس کو نہ معلوم کیا ہو گیا کہ کام سے استعفیٰ دیدیا ہے اور اس کی لائن بھی خراب ہو گئی ہے، عورت کو بہت ستاتا ہے، اس کو گھر سے نکال دیا ہے، اس کے تین چھوٹے چھوٹے بچے بھی ہیں، اس وقت اس کی حالت بہت خراب ہو گئی ہے، لہذا جناب والا سے گزارش ہے کہ اس کے لئے کوئی مشورہ دیں۔ عین نوازش ہوگی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر جسمانی مرض کی وجہ سے یہ کیفیت ہے تو طبیب یا ڈاکٹر سے علاج کرائیں، اگر خراب صحبت کا اثر ہے تو اچھے ماحول اور صالحین کی صحبت میں رکھا جائے، اگر اقتصادی اور معاشی پریشانی کا اثر ہے تو اس نوع سے

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالَّتِي تَخَافُونَ، نَشُوزَهُنَّ، فَعُظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ، وَاضْرِبُوهُنَّ﴾
(سورة النساء: ۳۴)

”وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ”اسْتَوْصُوا بِالنِّسَاءِ خَيْرًا، فَإِنَّهُنَّ خَلْقٌ مِنْ ضَلَعٍ، وَإِنْ أَعْوَجَ شَيْءٌ فِي الضِّلَعِ أَعْلَاهُ، فَإِنْ ذَهَبَتْ تَقِيمُهُ كَسَرْتَهُ، وَإِنْ تَرَكْتَهُ لَمْ يَزَلْ أَعْوَجَ، فَاسْتَوْصُوا بِالنِّسَاءِ“.

وَقَالَ: ”لَا يَفْرَكُ مُؤْمِنٌ مُؤْمِنَةً، إِنْ كَرِهَ مِنْهَا خُلُقًا، رَضِيَ مِنْهَا آخَرَ“.

”وَعَنْ لَقِيطِ بْنِ صَبْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنْ لِي امْرَأَةً فِي لِسَانِهَا شَيْءٌ -يَعْنِي الْبَذَاءَ- قَالَ: ”طَلِّقْهَا“ قُلْتُ: إِنْ لِي مِنْهَا وَلَدٌ وَلَهَا صَحْبَةٌ، قَالَ: ”فَمَرْهَا“ يَقُولُ: ”عَظَّمَهَا، فَإِنْ يَكُ فِيهَا خَيْرٌ، تَسْتَقْبِلُ“.

الحديث. (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب عشرة النساء وما لکل واحد من واحد من الحقوق، الفصل الأول، الفصل الثانی، ص: ۲۸۰، ۲۸۱، قدیمی)

اعانت کی جائے۔ خدائے پاک حالات بہتر فرمائے۔ آمین! فقط۔ والسلام۔

احقر محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۸/۹۳ھ۔

بیوی کا شوہر کی اطاعت اور خدمت نہ کرنا

سوال [۹۰۲۸]: میری گھر والی میرا کہنا بالکل نہیں مانتی، ہر طریقہ سے سمجھالیا: محبت سے، پیار سے، مار پیٹ سے، میری ماں، رشتہ دار، محلہ والوں نے حتیٰ کہ اس کے ماں باپ نے بھی بہت سمجھایا، لیکن اس کی کچھ سمجھ میں نہیں آتا۔ نہ کام کرتی ہے، نہ کھانا پکاتی ہے، مرضی میں آ گیا تو پکالیا ورنہ پڑی رہتی ہے، نہ گھر کا کوئی کام کرتی ہے۔ میری بوڑھی ماں ہی سب کام کرتی ہے۔ اگر میرے یہاں کوئی مہمان آ جائے تو کوئی بھی پرواہ نہیں کرتی، وہ بغیر چائے وغیرہ کے میری عدم موجودگی میں اٹھ کر چلے جاتے ہیں۔ بعض مہمان ایسے ہیں جن سے پردہ بھی نہیں ہے، ان سے بھی نہیں بولتی، کسی سے بھی کچھ واسطہ نہیں رکھتی، نہ مجھے کھانا پانی دیتی ہے، چاہے کتنی ہی مرتبہ مانگوں، میری ماں اور بہنوئی کی میرے سامنے چغلی کرتی ہے۔

میری بہن بہنوئی آجائیں تو ان سے منہ چڑائے رکھتی ہے۔ روز یہ کہتی ہے کہ میں گھر چلی جاؤں گی۔ اور ایک دفعہ بچوں کو چھوڑ کر چلی بھی گئی تھی، ڈیڑھ سال کے بعد آئی تھی، اب پھر وہی رٹ لگی ہوئی ہے، بس ناک میں دم کر رکھا ہے۔ میں بہت ہی پریشان ہوں، کیا کروں؟ اگر میری ماں دیکھ بھال نہ کرے تو گھر برباد ہو جاتا، جبکہ کسی چیز کی کوئی کمی نہیں ہے، خوشحال ہیں چار بچے ہیں۔ میں کیا کروں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ بیوی آپ کے لئے بڑا امتحان ہے، اگر آپ صبر و تحمل سے کام لے سکتے ہیں تو انشاء اللہ بہت سی خطاؤں کا کفارہ ہو جائے گا، لیکن آپ کو اس پر مجبور نہیں کیا جاسکتا، اگر یہ برداشت نہ کر سکتے ہوں اور حقوق ادا نہ کر پاتے ہوں، زندگی تلخ ہو جائے تو آپ کو حق ہے کہ اس کو آزاد کر دیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۷/۱۴۰۶ھ۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَامْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ﴾. (سورة البقرة: ۲۲۹)

”بل يستحب: أى الطلاق لو موزنية أو تاركة صلاة“. (الدر المختار، کتاب الطلاق:

دو بیویوں کی صورت میں ایک سے زیادہ محبت ہونا

سوال [۹۰۴۹]: رفیق کی دو زوجہ ہیں، اس کو ایک زوجہ سے زائد محبت ہے، تو قیامت کے دن اس کا ایک حصہ گرا ہوا ہوگا۔ تو سوال یہ ہے کہ نیچے کا حصہ گرا ہوا ہوگا یا اوپر کا، یا اس میں کچھ قیود ہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر محبت ایک زوجہ سے زائد ہے لیکن نفقہ و معاشرہ میں دونوں کے ساتھ برابری کرتا ہے تو اس کو سزا نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۷/۸۹ھ۔

بیوی سے پیشہ کرانا

سوال [۹۰۵۰]: ایک مسلمان نے ایک غیر مسلم بالغہ کو مسلمان کر کے اس سے نکاح کیا اور اسی روز سے عورت کی مرضی کے خلاف عورت کو چٹکلہ میں بٹھا دیا اور جبراً اس سے پیشہ عصمت فروشی کر کے شکم پروری کرتا ہے اور خود کوئی پیشہ نہیں کرتا، اس کو عرصہ ۱۱ سال ہو چکا، وہ اس کو مجبور کرتا ہے اور نکاح کی دھمکی دیتا ہے۔ ایسی صورت میں اس کا نکاح جائز ہے یا فسخ ہو گیا؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں گو نکاح فسخ تو نہیں ہوا، مگر عورت کو اس شخص کا کہنا ماننا ہرگز جائز نہیں، جس طرح بھی

(۱) ”(و یجب أن يعدل فیہ): أي فی القسم بالتسوية فی البیتة (وفی الملبوس والمأکول) والصحة (لا فی المجامعة) کالمحبة، بل یستحب“. (الدر المختار). قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ:
”قولہ: بل یستحب): أي ما ذکر من المجامعة، أما المحبة فهي میل القلب، وهو لا یملک“.
(رد المختار، کتاب النکاح، باب القسم: ۳/۲۰۱، ۲۰۲، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب القسم: ۳/۳۷۹-۳۸۱، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیة، کتاب النکاح، باب القسم: ۳/۲۲۶، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، فصل فی القسم:

۱/۲۳۹، رشیدیہ)

ہو سکے اس فعلِ شنیع سے بچے اور جو تدبیر بھی کر سکتی ہو، اس فعلِ حرام سے بچنے کے لئے اختیار کرے (۱) اور وہ شخص دیوث ہے (۲)۔ دین و دنیا میں ذلیل ہے، اللہ تعالیٰ اس کو ہدایت دے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، ۲۰/۱۱/۵۳ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۲۲/ذی قعدہ/۵۳ھ۔

شوہرِ تعلیم کے لئے بیوی سے کتنے روزِ جدارہ سکتا ہے؟

سوال [۹۰۵۱]: زید کے لئے اپنے علاقہ میں تعلیم کا انتظام نہیں ہے، لہذا اس کو علمِ ضروری کے لئے کہیں دور جانا پڑتا ہے۔ اب وہ کتنے عرصہ تک اپنی عورت سے جدارہ سکتا ہے، جبکہ دونوں جوان ہیں؟ سال میں ایک مرتبہ بڑی مشکل سے گھر جاسکتا ہے۔ آیا وہ آثم ہوگا یا نہیں؟

(۱) ”لا طاعة لمن لم يطع الله“. قال العلامة المناوي رحمه الله تعالى: ”(لا طاعة لمن لم يطع الله) في أوامره، ونواهيه“. وفي رواية لأحمد أيضاً: ”لا طاعة لمن عصى الله، فإذا أمر الإمام بمعصية، فلا سمع ولا طاعة“. كما هو نص حديث البخاري أنه لا يجب ذلك بل يحرم على من قدر على الامتناع. الخ.“ (فيض القدير، (رقم الحديث: ۹۹۰۲، مكتبة نزار مصطفى الباز رياض)

”لا طاعة لأحد في معصية الله، إنما الطاعة في المعروف“.

”لا طاعة لأحد من المخلوقين كائناً من كان ولو أباً أو أمّاً أو زوجاً في معصية الله، الخ.“ (فيض

القدير: ۱۲/۶۲۸۵، مكتبة نزار مصطفى الباز مكة المكرمة)

(و كذا في مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، كتاب الإمارة والقضاء: ۲۳۶/۷، ۲۳۷، رشديہ)

(۲) ”ديوث: هو من لا يُغار على امرأته أو محرمه. قرطبان: مرادف ديوث بمعنى معرض“.

(الدر المختار). ”(قوله: مرادف ديوث) قال الزيلعي: هو الذي يرى مع امرأته أو محرمه رجلاً فيدّعه

خالياً بها. وقيل: هو المتسبب للجمع بين اثنين لمعنى غير ممدوح. وقيل: هو الذي يبعث امرأته مع

غلام بالغ، الخ.“ (رد المحتار، باب التعزير، مطلب في الجرح المجرد: ۷۰/۳، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق: كتاب الحدود، فصل في التعزير: ۷/۷۴، رشديہ)

(و كذا في تبين الحقائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير: ۳/۶۳۵، دار الكتب العلمية، بيروت)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عورت کو تحمل ہے اور اس کی اجازت سے شوہر سال بھر میں ایک دفعہ گھر جاتا ہے تو انشاء اللہ آثم نہیں ہوگا، ورنہ عدم ادائے حق کا مرتکب ہوگا، چار ماہ سے زیادہ باہر نہ رہے، کذا فی رد المحتار: ۲/۳۹۸ (۱)۔
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۹/۴/۹۰ھ۔

شوہر کتنے روز غائب رہ سکتا ہے؟

سوال [۹۰۵۲]: شوہر کتنے روز غائب رہ سکتا ہے، ایک سال کے لئے روزگار کے لئے پردیس جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عورت جوان ہو تو اس کو چار ماہ سے زائد چھوڑنا نہیں چاہیئے کہ فتنہ کا اندیشہ ہے، اگر صبر کر سکتی ہو اور فتنہ کا اندیشہ نہیں تو سال بھر میں بھی مضائقہ نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

(۱) "أنه لا ينبغي أن يطلق، وله مقدار مدة الإيلاء وهو أربعة أشهر ويؤيد ذلك أن عمر رضي الله تعالى عنه لما سمع في الليل من امرأة فسأل ابنته حفصة رضي الله تعالى عنها: كم تصبر المرأة عن الرجل؟ فقالت: أربعة أشهر، فأمر أمراء الأجناد أن لا يتخلف المتزوج عن أهله أكثر منها".
(رد المحتار، كتاب النكاح، باب القسم: ۲۰۳/۳، سعيد)

"و لا يبلغ مدة الإيلاء إلا برضاها". (رد المحتار، كتاب النكاح، باب القسم: ۲۰۳/۳، سعيد)
قال المحقق ابن الهمام رحمه الله تعالى: "واعلم أن هذا الإطلاق الاختيار في مقدار الدور إلى الزوج لا يمكن اعتباره على صرافته، فإنه لو أراد أن يدور سنة سنة ما يظن إطلاق ذلك له، بل ينبغي له أن لا يطلق له مقدار مدة الإيلاء، وهو أربعة أشهر". (فتح القدير، كتاب النكاح، باب القسم: ۳۳۳/۳، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب النكاح، باب القسم: ۳۸۲/۳، رشيدية)

(۲) (تقدم تخریجہ تحت عنوان: "شوہر تعلیم کے لئے بیوی سے کتنے روز جدا رہ سکتا ہے؟")

شوہر کتنے روز تک بیوی سے دور رہ سکتا ہے؟

سوال [۹۰۵۳]: معاش کی تلاش میں ایک شخص بیوی کی بغیر اجازت کتنا عرصہ باہر گزار سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چار ماہ کے اندر اندر بغیر بیوی کی اجازت کے باہر رہنے کی اجازت ہے، اس سے زائد میں اس کی رضامندی حاصل کر لی جائے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۱/۸۸ھ۔

سال بھر باہر رہ کر ہفتہ ڈیڑھ ہفتہ بیوی کے پاس رہنے کے بعد پھر نکلنا

سوال [۹۰۵۴]: ۱..... ایک شخص اپنی بیوی سے سات آٹھ ماہ جدا رہتا ہے، یہ بیوی کی خاموش

اجازت یا تقدیراً و حکماً اجازت کے بعد ہوتا ہے۔ تو کیا از روئے شرع اس کی اجازت ہے؟

۲..... نیز اس جدائی کے بعد کتنے روز بیوی کے پاس رہنے سے حق ادا ہوگا؟

۳..... کوئی شخص کثرت جدارہنے کے بعد ہفتہ ڈیڑھ ہفتہ بیوی کے پاس رہ کر پھر کسی دینی کام میں

ڈیڑھ ماہ کے لئے باہر جانا چاہتا ہے تو اس میں بیوی کی اجازت لینی ہوگی یا نہیں؟ اس صورت میں بیوی کی حق تلفی

(۱) ”و لا يبلغ مدة الإيلاء إلا برضاها“۔ (الدر المختار)۔ قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”ویؤید

ذلک أن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لما سمع فی اللیل من امرأة..... فسأل ابنہ حفصہ رضی اللہ تعالیٰ

عنہا: کم تصبر المرأة عن الرجل؟ فقالت: أربعة أشهر، فأمر أمراء الأجناد أن لا يتخلف المتزوج عن

أهله أكثر منها“۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب القسم: ۳/۲۰۳، سعید)

قال المحقق ابن الہمام رحمہ اللہ تعالیٰ: ”وأعلم أن هذا الإطلاق..... الاختیار فی مقدار

الدور إلى الزوج..... لا يمكن اعتباره على صرافته، فإنه لو أراد أن يدور سنة سنة ما يظن إطلاق

ذلک له، بل ينبغي له أن لا يطلق له مقدار مدة الإيلاء، وهو أربعة أشهر“۔ (فتح القدير، کتاب النکاح،

باب القسم: ۳/۳۳۳، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب القسم: ۳/۳۸۲، رشیدیہ)

تو نہیں ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اگر قرآن قویہ سے اس کی رضا معلوم ہو جائے تو یہ بھی کافی ہے۔

۲..... صحت و مزاج کے اعتبار سے یہ حکم مختلف ہو سکتا ہے۔

۳..... گزشتہ غیبی بت جب کہ اذن و رضا سے رہی، گو وہ صراحتاً نہ ہو تو ہفتہ ڈیڑھ ہفتہ پاس رہ کر ماہ

ڈیڑھ ماہ کی غیبی بت کے لئے اذن کی ضرورت نہیں جب کہ نفقہ کی تنگی نہ ہو (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۵/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۵/۹۴ھ۔

شادی کے بعد کتنی مدت کے لئے سفر میں رہنے کی اجازت ہے؟

سوال [۹۰۵۵]: ایک شخص نے شادی کی اس کے بعد وہ حصولِ علم کے لئے بیوی کے نان و نفقہ

کا انتظام کر کے باہر نکلا تو بیوی نے اجازت نہیں دی۔ تو یہ فعل جائز ہے یا نہیں اور کتنی مدت تک وہ باہر قیام کر سکتا ہے؟

عبد الجلیل ہزاروی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بیوی کا حق نان و نفقہ کے علاوہ کچھ اور بھی ہے اس کا کیا انتظام کیا؟ اگر وہ جوان ہے اور جذبات پر قابو

نہ پاسکی تو اس کا حق ضائع ہوگا، ہاں! اگر اس کو قابو ہے اور اس نے بخوشی اتنی طویل مدت کی اجازت دیدی اور کسی

معصیت کا خطرہ نہیں تو اجازت ہے، ورنہ چار ماہ میں ایک دفعہ اس کے پاس آ جایا کرے: ”و یجب دیانۃ

أحياناً، ولا یبلغ مدة الإیلاء إلا برضاها“۔ درمختار (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۳/۸۹ھ۔

(۱) تقدم تخريجه تحت عنوان: ”شوهر تعلیم کے لئے بیوی سے کتنے روز جدا رہ سکتا ہے؟“

(۲) قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ تحتہا: ”ویؤید ذلک أن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لما سمع

فی اللیل من امرأة..... فسأل ابنته حفصة رضی اللہ تعالیٰ عنہا: کم تصبر المرأة عن الرجل؟ فقالت: =

بیوی کو خطا پر سزا دینا

سوال [۹۰۵۶]: اپنی بیوی کو کس کس کام کے لئے مارنا جائز ہے اور کس جگہ جائز ہے اور کس جگہ ناجائز ہے؟ اگر مارے تو شریعت میں کیا حکم ہے؟ مرد اپنی بیوی سے کیا کیا خدمت لے سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جبکہ زوجہ اپنے شوہر کی بے حرمتی کرے، یا کسی اجنبی کے سامنے چہرہ کھولے اور اس سے ہنسی مذاق کرے، یا چھوٹے بچے کو رونے کی وجہ سے مارے، یا شوہر کے حقوق میں حکم عدولی کرے، یا کوئی ایسا گناہ کرے جس پر شرعاً حد مقرر نہیں ہے تو ان سب صوتوں میں مارنا جائز ہے، اور جب شوہر ناحق مارے گا تو گنہگار ہوگا، والبسط فی البحر: ۴۹/۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۲۷/۷/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبد اللطیف، مظاہر علوم۔

= أربعة أشهر، فأمر أمراء الأجناد أن لا يتخلف المتزوج عن أهله أكثر منها“۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب القسم: ۲۰۳/۳، سعید)

قال المحقق ابن الهمام رحمه الله تعالى: ”قوله: والاختيار في مقدار الدور إلى الزوج واعلم أن هذا الإطلاق لا يمكن اعتباره على صرافته؛ فإنه لو أراد أن يدور سنة سنة ما يظن إطلاق ذلك له، بل ينبغي له أن لا يطلق له مقدار مدة الإيلاء، وهو أربعة أشهر“۔ (فتح القدير، کتاب النکاح، باب القسم: ۳۳۳/۳، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب النکاح، باب القسم: ۳۸۲/۳، رشیدیہ)

(۱) ”للزوج أن يضرب زوجته على أربعة أشياء وما في معناها ما إذا ضربت جارية زوجها غيرة، ولا تتعظ بوعظه، فله ضربها. وينبغي أن يلحق به ما إذا ضربت الولد الذي لا يعقل عند بكائه. ومنه: إذا شتمته أو مزقت ثيابه أو أخذت لحيته، أو قالت له: يا حمار ومنه: إذا كشفت وجهها لغير محرم، أو كلمت أجنبياً، أو تكلمت عامداً مع الزوج، أو شاغبت معه ليسمع صوتها الأجنبي“۔ (البحر الرائق: ۸۲/۵، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزير، رشیدیہ)

بیوی کو سزا دینا

سوال [۱۹۰۵]: میری بیوی نیک، وفا شعار ہے، ۲۰ برس شادی کو گزر گئے کبھی ناراضگی نہیں ہوئی، میں ۱۹۶۸ء کو حج کو گیا اور بیوی سے کہا کہ گھر سے باہر مت نکلنا، لیکن وہ ایک دفعہ سینما گئی میں حج سے واپس آیا تو واقعہ مجھے بتایا گیا۔ میرا ایک سالہ مجھے لینے بھیجی آیا، میں نے اس سے کہا کہ اپنی بہن کو گھر لے جاؤ، وہ اپنے گھر لے گیا۔ محلہ والوں نے میری بیوی کو بے قصور کہا، لیکن مجھے شک تھا۔ اب ۸، ۹ ماہ سے بیوی کی شکل نہیں دیکھی ویسے نفقہ دیتا رہا۔ بچے میرے پاس ہیں، اس کو ابھی تک گھر نہیں لایا اور بچوں سے نہیں ملوایا۔ یہ سزا کافی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

غلطی انسان کے ساتھ لگی ہوتی ہے، مرد ہو یا عورت سب سے ہی کچھ نہ کچھ چھوٹی بڑی غلطی ہو جاتی ہے، غلطی پر نادم ہو کر سچے دل سے توبہ کرنے سے اللہ پاک بھی معاف فرما دیتے ہیں (۱)، آٹھ مہینے تک آپ نے اس کو الگ رکھا، یہ سزا بہت کافی ہے، اس مدت میں آپ اس کو خرچ دیتے رہے، یہ مزید احسان کیا۔ بچوں سے ملوانا چاہیے، اتنی طویل جدائی اچھی نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۰/۱۳۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

= (و کذا فی رد المختار: ۴/۷۷، ۷۹، کتاب الحدود، باب التعزیر، سعید)

(و کذا فی النہر الفائق: ۳/۷۲، ۷۳، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر، رشیدیہ)

(۱) "عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "کل بنی آدم خطاء، وخیر الخطائین التوابون". (مشکوۃ المصابیح، کتاب الدعوات، باب الاستغفار، الفصل الثانی، ص: ۲۰۴، قدیمی)

"عن ابی ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی ما یروی عن اللہ تبارک وتعالیٰ أنه قال: "یا عبادی! انی حرمت الظلم علی نفسی یا عبادی! انکم تخطئون باللیل والنهار، وأنا أغفر الذنوب جمعیاً، فاستغفرونی أغفر لکم". (مشکوۃ المصابیح، کتاب الدعوات، باب الاستغفار والتوبۃ، الفصل الأول، ص: ۲۰۳، قدیمی)

عورت کو میکہ جانے کا حق

سوال [۹۰۵۸]: زید نے اپنی دختر مسماۃ ہندہ کا نکاح باءاء حلف شرع شریف بکر سے کیا کہ آمدورفت ہندہ کو بخانہ والدین سے میں ہرگز نہ روکوں گا اور ہندہ کو سپرد بکر کر دیا اور بکر ہندہ کو بمقام کوئل علی گڑھ لیکر چلا گیا جس کو عرصہ تین سال کا ہو گیا۔ اب بکر یہ عہد کرتا ہے اور مسماۃ ہندہ زوجہ خود کو بخانہ علاء الدین آنے نہیں دیتا اور نہ والدین سے ملنے دیتا ہے اور قسم کی تکلیفات زود و کوب وغیرہ کی مسماۃ ہندہ کو پہنچا رہا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ مسماۃ ہندہ زوجہ بکر کو بخانہ والدین آمدورفت کا و نیز قیام سکونت کا کس قدر حق حاصل ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”ولا یمنعہا من الخروج إلی الوالدین فی کل جمعة إن لم یقدرا علی إتیانہا، علی ما اختارہ فی الاختیار“۔ ”الذی رأیہ فی الاختیار شرح المختار ہکذا: قیل: لا یمنعہا من الخروج إلی الوالدین. وقیل: یمنع، ولا یمنعہا من الدخول إلیہا فی کل جمعة. وعن أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ فی النوادر: تقييد خروجها بأن لا یقدرا علی إتیانہا، فإن قدرا، لا تذهب، وهو حسن. وقد اختار بعض المشایخ منعہا من الخروج إلیہما، وأشار إلی نقلہ فی شرح المختار.

والحق الأخذ بقول أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ إذا کان الأبوان بالصفة التي ذكرت، وإلا ینبغی أن یأذن لها فی زیارتہما فی الحین بعد الحین علی قدر متعارف، أما فی کل جمعة فهو بعيد، فإن فی كثرة الخروج فتح باب الفتنة، خصوصاً إذا كانت شابة والزوج من ذوی الهيئات، بخلاف خروج الأبوين فإنه أيسر، وهذا ترجيح منه لخلاف ما ذكر فی البحر أنه الصحيح المفتی به من أنها تخريج للوالدين فی كل جمعة بإذنه وبدونه. وللمحارم فی كل سنة مرة بإذنه وبدونه. اهـ.“ درمختار و شامی مختصراً، باب النفقة: ۱۰۲/۲ (۱).

(۱) (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب فی الکلام علی المؤنسة: ۶۰۲/۳،

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ مرد کو یہ حق ہرگز نہیں کہ اپنی بیوی کو اس کے والدین سے بالکل منع کر دے، نہ والدین کو آنے دے نہ بیوی کو جانے دے، اگر شوہر ایسا کرے گا تو گنہگار ہوگا اور عورت کو اپنے والدین سے ملنے کا یقیناً حق حاصل ہے۔ بہتر تو یہ ہے کہ والدین خود جا کر اپنی لڑکی سے مل آیا کریں، اگر یہ دشوار ہو تو پھر لڑکی والدین کے پاس آ کر زیارت کر جایا کرے۔ اگر قریب ہو اور کوئی دقت نہ ہو، فتنہ کا اندیشہ نہ ہو تو ہفتہ میں ایک مرتبہ بھی آنے کی گنجائش ہے۔

اگر دور ہوں یا فتنہ کا اندیشہ ہو یا اور کوئی دقت ہو تو پھر وہاں کے عرف کے اعتبار سے جس قدر مدت میں مناسب معلوم ہو والدین کی زیارت کے لئے آ جایا کرے۔ مسافت سفر کے لئے محرم کا ہونا بھی ضروری ہے (۱) اور آمد و رفت کا خرچہ خود عورت کو برداشت کرنا ہوگا، مرد کے ذمہ نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، دارالافتاء مظاہر علوم، صحیح: عبداللطیف، ۱۵/۵/۵۷ھ۔

شوہر کا کہنا نہ ماننے والی عورت کا حکم

سوال [۹۰۵۹]: جو عورت اپنے مرد کے کہنے پر نہ چلے تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عورت کے ذمہ مرد کی بات ماننا ضروری ہے، نہیں مانے گی تو گنہگار ہوگی (۳)، ہاں! اگر اس کو خلاف

(۱) "وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "لا تسافر امرأة

مسیرۃ یوم وليلة إلا ومعها ذو محرم". (مشکوۃ المصابیح، کتاب المناسک، الفصل الأول، ص:

۲۲۱، قدیمی)

(۲) "(ولو معه، فعليه نفقة الحضر خاصة) لا نفقة السفر والکراء". (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب

النفقة، مطلب: لا تجب علی الأب نفقة زوجة ابنه الصغير: ۵۷۹/۳، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة، ۳۰۷/۳، رشیدیہ)

(۳) "ولا یمنعها من الخروج إلى الوالدین فی کل جمعة إن لم یقدرا علی إتيانها، ولا یمنعها من الدخول

علیها فی کل جمعة، و فی غیرهما من المحارم فی کل سنة. ویمنعهم من الکیئونة عندها، به یفتی، خانیة.

ویمنعها من زیارة الأجانب و عیادتهم والولیمة، وإن أذن کانا عاصیین، اه". (الدر المختار، کتاب =

شرع حکم دے تو اس کا ماننا جائز نہیں (۱)۔

والدین اور شوہر میں کس کی اطاعت لازم ہے؟

سوال [۹۰۶۰]: زید اس بات پر مکمل طور پر اتفاق نہیں کرتا ہے کہ والدین کے قدموں تلے جنت ہے، اس سلسلہ میں اس کا کہنا ہے کہ لڑکیوں کے لئے جنت اس کے شوہر کی اطاعت و فرمان برداری میں ہے نہ کہ والدین کی اطاعت گزاری میں، بہت ممکن ہے کہ والدین جو بات لڑکی کو کرنے کے لئے کہتے ہوں وہ اس کے شوہر کو قطعاً پسند نہ ہو، ایسی حالت میں لڑکی اگر شوہر کے خلاف اپنے والدین کی بات پر عمل کرتی ہے تو شوہر کے حکم کی خلاف ورزی ہوتی ہے، اور اگر شوہر کی بات پر عمل کرتی ہے تو والدین کی حکم عدولی ہوتی ہے۔ کیا زید کا اس بات پر مکمل اتفاق نہ کرنا کہ جنت والدین کے قدموں تلے ہے صحیح ہے؟ لڑکی کو کس کی بات پر عمل کرنا چاہئے؟ اور شادی سے پہلے یہ بات کہاں تک صادق آتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ بھی حدیث پاک میں موجود ہے کہ جنت والدین کے قدموں کے نیچے ہے (۲) یعنی ان کی فرماں برداری کرنا، خدمت کرنا، اور ان کو راضی رکھنا لازم ہے، یہ بھی صحیح ہے کہ شوہر کی اطاعت لازم ہے (۳)، لہذا

= الطلاق، باب النفقة، مطلب فی الکلام علی المؤنسة: ۳/۶۰۲، ۶۰۳، سعید

• (وکذا فی خلاصة الفتاوی، کتاب النکاح، الفصل الثامن عشر، جنس آخر فی خروج المرأة من البيت: ۵۲/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاوی قاضی خان علی هامش الفتاوی العالمگیریہ، کتاب النکاح، باب النفقة: ۴۲۹/۱، رشیدیہ)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۱۸۶/۲، ۱۸۷، غفاریہ کوئٹہ)

(۱) (تقدم تخريجه تحت عنوان "عورت کو میکہ جانے کا حق")۔

(۲) "قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: "الجنة تحت أقدام الأمهات". (فيض القدير: ۲۹۰۰/۶، مکتبہ نزار مصطفی مکة)

(۳) "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "لو كنت أمر أحداً أن يسجد لأحد، لأمرت المرأة أن يسجد لزوجها".

شادی کے بعد اگر والدین جائز کاموں میں شوہر کی فرماں برداری سے روکیں تو ان کو حق نہیں اور ایسی حالت میں لڑکی کو ان کی اطاعت بھی لازم نہیں، والدین اور شوہر سب کا ہی احترام لازم ہے اور ناحق بات کسی کی بھی ماننا جائز نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۵/۹۴ھ۔

”گھرداس“ کی رسم اور شوہر کی نافرمانی

سوال [۹۰۶۱]: بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

قابل اطلاع ضروری امور

۱..... خالد و راشد دو حقیقی بھائی ہیں اور دونوں عالم ہیں اور زندہ ہیں، دونوں کے مکانات متصل ہیں

= ”وعن طلق بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا الرجل دعا زوجته لحاجته، فلتأته، وإن كانت على التنور“. (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب عشرة النساء وما لكل واحد من الحقوق، الفصل الثانی، ص: ۲۸۱، قدیمی)

قال العلامة الکاسانی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”ومنها وجوب طاعة الزوج على الزوجة، إذا دعاها إلى الفراش وعليها أن تطيعه في نفسها وتحفظ غيبته“. (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی طاعة الزوج: ۲۱۳/۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۱) ”لا طاعة لمن لم يطع الله“. (فیض القدير، رقم الحديث: ۹۹۰۱). ”(لا طاعة لمن لم يطع الله) في أوامره، ونواهيہ“. وفي رواية لأحمد أيضاً: ”لا طاعة لمن عصى الله، فإذا أمر الإمام بمعصية، فلا سمع ولا طاعة“. كما هو نص حديث البخاري أنه لا يجب ذلك، بل يحرم على من قدر على الامتناع. الخ“. (فیض القدير، رقم الحديث: ۹۹۰۲، مكتبة نزار مصطفى الباز رياض)

”لا طاعة لأحد في معصية الله، إنما الطاعة في المعروف“.

”لا طاعة لأحد من المخلوقين كائناً من كان ولو أباً أو أمّاً أو زوجاً في معصية الله، الخ“. (فیض

القدير: ۶۴۸۵/۱۲، مكتبة نزار مصطفى الباز مكة المكرمة)

(وكذا في مرقاة المفاتيح شرح مشکوٰۃ المصابیح، كتاب الإمارة والقضاء: ۲۴۶/۷، ۲۴۷، رشیدیہ)

صرف ایک دیوار حائل ہے، لیکن آمد و رفت کے لئے دونوں کے مکانوں میں در کھلے ہوئے ہیں اور آمد و رفت بلا تکلف مردانہ و زنانہ جاری ہے۔

۲..... خالد اپنے وطن سے دور قریب چار سو میل پر ایک مدرسہ اسلامیہ میں تیرہ سالوں سے ملازم ہے، تعطیلات کے زمانہ میں اپنے وطن بوقت ضرورت آمد و رفت رکھتا ہے۔

۳..... ہندہ لکھنا پڑھنا جانتی ہے اور بوقت ضرورت اپنے شوہر خالد کو خطوط لکھ کر جوابات حاصل کرتی رہتی ہے، اس کے لئے بوقت ضرورت مسائل شرعیہ کے دریافت کرنے میں دو آسانیاں ہیں کہ بذریعہ مکتوب اپنے شوہر خالد سے جواب معلوم کرے یا اپنے شوہر کے چھوٹے بھائی راشد سے جس کا قیام برابر اپنے مکان پر ہی ہے۔

۴..... ہندہ کے چار بالغ لڑکے جوان ہیں جن میں تین شادی شدہ ہیں اور ایک صاحب اولاد لڑکی جس کا شوہر بھی زندہ ہے، یہ سب اس خالد سے ہیں اور خالد ہی ان پانچوں اولاد کا باپ ہے، اور اس لڑکی صاحب شوہر کی سسرال قریب دو ڈھائی سو قدم کے فاصلہ پر اسی بستی میں ہے جہاں پر خالد و راشد کا مکان ہے۔

۵..... ہندہ کا بڑا لڑکا زابد صاحب اولاد ہے اور اسی مکان کے حلقہ کے ایک کمرہ میں رہتا ہے جس میں کہ اس کی ماں ہندہ رہتی ہے اور اس زابد کا قیام برابر مکان ہی پر رہتا ہے۔

۶..... ہندہ کے منجھلے لڑکے میں اخلاقی رذیلہ ہیں، ظلم، دغا، فریب، قمار بازی، تاڑی نوشی وغیرہ وغیرہ اور منجھلے لڑکے میں کالج و اسکول کے طلبہ کے لباس پر شیفتگی ہے، اور اس کا استعمال باوجودیکہ وہ تفسیر جلالین شریف و مشکوٰۃ شریف و شرح وقایہ تک پڑھا ہوا ہے اور قاری (اصطلاحی) بھی ہے۔ اور خالد اپنی اولاد و ذکور و اثنا مذکور تین میں سے ہر ایک کا باپ بھی ہے اور استاد بھی اور اپنے داماد مذکور کا صرف استاد ہے۔

۷..... خالد اپنے اور ہندہ کے منجھلے لڑکے مذکور سے کافی پسند و نصائح کرنے کے بعد بارہا تجربہ کے بعد سخت بیزار ہوا اور ہندہ کو زبان سے اور بذریعہ خطوط رجسٹری شدہ وغیرہ کے بار بار تاکید کرتا رہا کہ اس لڑکے کی خاطر اپنے خاص اموال کو بھی ضائع نہ کرو اور اپنے ذاتی روپے اور غلہ وغیرہ میں سے جو کچھ تمہاری خاص ملک میں ہے، ان میں سے بھی ایک جہ اس کی مدد میں صرف نہ کرو اور نہ میرے مکان میں آتے دو، لیکن ہندہ نے ہزاروں روپیہ اس کی مدد میں صرف کیا اور برابر مکان میں آنے دیا اور ہر قسم کی مدد کرتی رہی۔

۸..... سنجھلے لڑکے کی اصلاح کی خاطر بھی خالد اپنی زوجہ کو وقتاً فوقتاً نصیحت کرتا رہا (۱) کہ تم اپنی عملی بیزاری ظاہر کرو تا کہ وہ لڑکا جس کا باپ اور چچا اور سرسرا عالم ہو اور خود بھی علم دین پڑھتا ہو اس کے لئے یہ زیبا اور مناسب نہیں کہ اس کے لباس ظاہری سے یہ ظاہر ہو کہ کسی مدرسہ اسلامیہ کی ہوا تک بھی نہیں لگی، بلکہ کالج واسکول کے طلبہ کی جماعت سے ظاہر ہوتا ہو۔

جب خالد اپنے سنجھلے لڑکے کو زبان و قلم سے سمجھا کر اور باپ و استاد ہونے کی حیثیت سے اپنی ناخوشی عملاً ظاہر کر کے عاجز ہو گیا تب اس نے اپنی زوجہ ہندہ سے کہا کہ اگر تم اپنی عملی بیزاری ظاہر کرو گی اور بلا ضرورت شرعیہ اس کی مدد ترک کر دو گی تو امید ہے کہ وہ اپنی حالت موجودہ کو بدل دے، لیکن ہندہ نے بجائے اس کے کہ اس امر میں بغرض اصلاح اپنے شوہر خالد کی اطاعت کرتی برعکس اپنے شوہر عالم خالد سے استفسار کرنے لگی کہ کیا قمیص رائج پہننا اور اس قسم کا پانچجامہ اور شیروانی وغیرہ پہننا منع ہے؟ اور برابر بواسطہ و بلا واسطہ سرا و علامیہ اپنے سنجھلے لڑکے مذکور کی بھی جواب بھی تک گویا طالب علم دین ہی ہے مدد کرتی رہی اور اس کے لئے تیار ہے اور رہتی ہے۔

۹..... ہندہ چونکہ اپنے میکے کی طرف سے صاحب جائیداد و مالدار ہے اس لئے ان جمیع مواقع پر اپنے شوہر خالد کی اس نے کبھی پرواہ کی اور نہ کرتی ہے، بلکہ اپنے ان اعمال و افعال کو جائز و ضروری قرار دیتی ہے اور کہتی ہے کہ یہ صلہ رحمی ہے جسے شریعت نے نہیں منع کیا ہے، لہذا میں اپنے ذاتی مال و جائیداد سے جسے چاہوں جس طور پر چاہوں فائدہ پہنچا سکتی ہوں۔

۱۰..... (الف) بمابہ شوال ۱۳۵۴ھ میں خالد نے اپنی زوجہ ہندہ سے کہا کہ تم میرے ساتھ میری جائے ملازمت پر چلو (جہاں چند بار وہ جا چکی تھی) اس نے صاف انکار کر دیا کہ میں نہیں جا سکتی کیونکہ مجھ کو چاول تیار کرانا ہے۔

(ب) ماہ محرم ۱۳۵۶ھ میں جائے ملازمت پر خالد علیل ہوا، متعدد زخموں..... کی وجہ سے نقل و حرکت و نشست و برخاست سے مجبور ہو کر اپنی علالت کی اطلاع دی۔ جواب آیا کہ ”میں بھی بیمار ہوں“ درآں

(۱) ”منجھلے: تیسرا بیٹا، چوتھائی میں تیسرے نمبر پر“۔ (فیروز اللغات، ص: ۸۱۲، فیروز سنز لاہور)

حالیکہ اس کی علالت کی کیفیت یہ تھی کہ اسی زمانہ میں یا کچھ قبل اپنی ایک مہمان عورت کو بوقتِ شب اپنے ہمراہ لیکر اس بستی کے مکانات اہل برادری دکھانے کے لئے نکلی اور چار مکانوں کے اندر گئی اور بیٹھی، بعد ازاں پھر اپنی مہمان کو لے کر اپنے مکان پر واپس آ گئی اور اس وقت تک شوہر کو اس فعل کی اطلاع نہ کی۔

(ج) جب چاہتی ہے بلا اطلاع و بدون اجازت دن کو سواری پر، رات کو پیدل مکان سے باہر قدم نکالتی ہے، کبھی عید ملنے کا عذر کرتی ہے اور کبھی وعظ سننے کا اور کبھی کچھ۔

(د) اس اطراف میں اہل ہنود کی ایک رسم قدیمہ ہے جو وطنی شرکت کے سبب مسلمانوں میں بھی عموماً رائج ہے إلا ماشاء اللہ جسے ”گھرداس“ کہتے ہیں، اس کی حقیقت یہ ہے کہ جب کوئی جدید مکان تیار ہوتا ہے اور مکان قدیم چھوڑ کر اہل مکان اسے آباد کرتے ہیں تو اہل برادری کی عورتیں خصوصاً صاحبِ مراعات قرب قرابت و بعد حسب حیثیت و دیگر عورتیں بھی رسم کی بنا پر مکان جدید میں داخلہ کے وقت یا اس کے کچھ قبل یا بعد اس مکان جدید کے لوگوں کے لئے کپڑے یا نقد قیمت، چاول، گیہوں، آٹا، پوریاں، کچوریاں، کھیر، فیرنی، گلگلے، سوپ، چھلنی، گھڑا، چٹائی و دیگر ظروف و سامان خانہ داری وغیرہ مکان مذکور میں سے کھا یا بعضاً کثیراً یا قلیلاً مکان جدید کے لئے بھیجتی ہیں اور دیتی ہیں اور برادری کی عورتیں بھی مکان جدید میں اہل مکان کے داخلہ کے وقت بلا تاخیر یا بتا خیر جمع ہوتی ہیں اور بعد ازاں خوشیاں منائی جاتی ہیں۔

کہیں گیت گایا جاتا ہے اور کسی کے یہاں اس موقع پر اشعار پڑھے جاتے ہیں اور پڑھنے والی عورتیں ہوتی ہیں اور کسی نے نامناسب سمجھا تو اپنے یہاں مولود پڑھوایا، وعظ کرا دیا اور یہ سب رات ہی میں ہوتا ہے۔ پھر دوسرے دن یا تیسرے دن کھانے کی قسم کی آئی ہوئی چیزوں جیسے پوریاں، کچوریاں، گلگلے، فیرنی، کھیر وغیرہ کے حصے برادری کے لوگوں یا بستی کے عام لوگوں میں تقسیم کئے جاتے ہیں۔

خالد شوہر ہندہ کے نزدیک یہ رسم ”گھرداس“ مذکور از اقسام بدعت ہے، اس لئے یکے بعد دیگرے دو مکان جدید اس کے اہل و عیال کے بنے اور آباد ہوئے لیکن یہ رسم مذکور نہیں ہونے دیا۔ ادھر خالد و ہندہ کے داماد حقیقی نے ایک مکان جدید تیار کیا اور بمابہ ربیع الآخر/ ۱۳۵۶ھ، اس میں داخلہ ہوا اور حسبِ رواج ”گھرداس“ منایا، لیکن بجائے گیت و اشعار کے مولود وعظ ہوا، اور ہندہ اپنے مکان جدید میں اس موقع پر بوقتِ شام گئی اور

شریک گھر داس ہوئی اور اپنے شوہر خالد کو اس واقعہ کے بعد دیگر امور سے متعلق خط لکھا، لیکن اپنی شرکت اور گھر داس کی بالکل اطلاع نہ دی۔ جب خالد کو علم ہوا اور اس نے ہندہ کو بہت برا بھلا کہا اور یہ بھی کہ تم نے بلا اجازت اپنا قدم مکان سے باہر کیوں نکالا؟ اور کیوں شریک ہوئی؟ اور دفع بدنامی و طعن رسمی کی خاطر تم نے کیوں یہ رسم برتی؟

وہ جواب میں لکھتی ہے کہ میری لڑکی چونکہ سسرال سے میرے گھر آئی تھی اور اب مجھ سے رخصت ہو کر پھر سسرال جا رہی تھی، اس لئے اس کے رخصت ہونے کے وقت میں نے اس کے ساتھ اس قدر ساتھ کر دیئے اور اسے سوپ کی سخت تکلیف تھی، لہذا سوپ بھی ساتھ کر دیئے اور بوقت شب پردہ کے ساتھ میں نے اس کے مکان میں وعظ سننے کی غرض سے آمد و رفت کیا اور ان میں سے کوئی چیز بھی شرعاً ممنوع نہیں اور نہ شوہر کی ناخوشی کی وجہ کے باعث، حالانکہ ہندہ نے اس ”گھر داس“ کے قبل اپنے شوہر خالد کو لکھا کہ میری لڑکی ڈیڑھ مہینہ سسرال میں رہ کر میرے یہاں صرف دس دنوں کے لئے آئی ہے اور اسی ہفتہ میں وہ میرے یہاں سے جمعرات کے دن رخصت ہو کر اپنی سسرال جائے گی اور دوسرے دن جمعہ کو مکان جدید میں داخل ہوگی، ہاتھ خالی ہونے کے سبب اس موقع پر نواسہ اور نواسی کے لئے کپڑے بھی نہیں ہو سکتے۔ باوجود اس کے پھر وہ دعاوی مذکورہ ملاحظہ ہوں۔

(ہ) ماہ محرم/ ۵۶ھ سے ”گھر داس“ اس کے ختم تک کی درمیانی مدت میں برابر اپنی علالت کا بذریعہ خطوط اظہار کرتی رہی، جب ”گھر داس“ کے موقع کی شرکت سے فراغت کر چکی تو اب لکھتی ہے اپنے شوہر خالد کو کہ: اب میں بالکل صحیح ہو گئی اور علالت بالکلیہ دفع ہو گئی۔ پس کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

۱..... گھر داس از اقسام بدعت ہے یا نہیں؟

۲..... صورت مفصلہ مذکورہ میں ہندہ حق پر ہے یا نہیں؟

۳..... اگر حق پر ہے تو فہما ورنہ زن ناشزہ ہے یا نہیں؟ جب تک عملاً وہ تائب نہ ہو اس کا نفقہ اس کے

ناراض شوہر خالد کے ذمہ سے ساقط ہے یا نہیں؟

۴..... بلا اجازت شوہر خالد کے ہندہ کا دن کے وقت یا رات کے وقت عید ملنے کے لئے، یا کسی مہمان عورت کو بستی کے، یا برادری کے لوگوں کے مکانات دکھانے، یا ملاقات کرانے کے لئے، یا وعظ سننے کے لئے، یا اور کسی غرض سے دوسرے کے گھر جانے کے لئے اپنے مکان سے باہر قدم رکھنا اگرچہ داماد کا گھر سہی کیا جائز ہے؟ خصوصاً جب کہ شوہر کی نارضا مندی ہو اور وہ ان حرکتوں سے بیزار ہو اور ہندہ کے لئے دیگر ضروری کاموں کے لئے بڑا لڑکا بھی موجود ہو اور ماما بھی اور باہر ایک خادم بھی۔

۵..... منجھلے اور منجھلے لڑکوں کے متعلق ہندہ کا طریقہ عمل مذکورہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ کیا وہ صلہ رحمی ہے

جسے ہندہ صلہ رحمی سمجھ کر جائز قرار دیتی ہے؟

اہل قرابت سے ملنے کے لئے کتنی مدت ہے؟

سوال [۹۰۶۲]: ۶..... کیا بیوی کے لئے شرعاً جائز ہے کہ ایسے مرد و عورت کا اپنے مکان کے اندر

آنا پسند کرے یا آنے دے جس کی آمد و رفت کو اس کا شوہر ناپسند کرتا ہو اگرچہ وہ مرد و عورت قرابت مند ہوں اور خاص اس بستی کے رہنے والے یا رہنے والی ہوں؟

اولاد کی خاطر شوہر کی نافرمانی

سوال [۹۰۶۳]: ۷..... بیٹی اور داماد خصوصاً دیگر بیٹوں کی خوشی کے لئے شوہر کی نافرمانی جیسا کہ تفصیل

مذکور سے معلوم ہوا جائز ہے یا نہیں؟ کیا ہندہ کا طریقہ عمل اولاد کو سرکش اور فاسق و فاجر بنانے کا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

گزارش قابل توجہ: از راہ کرم بغرض توثیق و تصدیق مہر دارالافتاء اور مہر مجیب ضرور ثبت فرمائی جائے۔

المستفتی: حافظ عبدالغفور سیتا پوری، لکھنؤ، مکان نمبر: ۹۰ روز دوشنبہ

۱۰/ جمادی الاولیٰ/ ۱۳۵۶ھ، ۱۹/ جولائی/ ۱۹۳۷ء۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... ”گھر داس“ کی شریعت میں کوئی اصل نہیں، لہذا طریق مذکور پر گھر داس کرنا اور اس کو لازم سمجھنا

اور شرکت نہ کرنے والوں پر طعن کرنا بالکل ناجائز اور ممنوع ہے اور بہت سے مفاسد پر مشتمل ہے، اس سے

اجتناب کلی لازم ہے (۱)۔

۲-۵..... جو امور شرعاً مباح ہوں اور عورت ان پر قادر ہو یعنی بڑا ناقابل برداشت مشقت کے کر سکتی ہو تو وہ شوہر کے امر کی وجہ سے واجب ہو جاتے ہیں (۲)، ہاں! معصیت میں شوہر کی اطاعت ناجائز ہے (۳)، پس شوہر کی مرضی کے خلاف ہندہ کا گھر داس، یا برادری میں جانا، یا وعظ سننے کے لئے جانا جب کہ وہ اپنی شوہر

(۱) "قال الطیبی: من أصر علی أمر مندوب وجعلہ عزماً ولم یعمل بالرخصة، فقد أصاب منه الشیطان من الإضلال، فكیف من أصر علی بدعة أو منکر؟" (مرفقة المفاتیح، کتاب الصلاة، باب الدعاء فی التشهد، (رقم الحدیث: ۹۴۶): ۳/۳۱، رشیدیہ)

(و کذا فی السعایة، کتاب الصلاة، باب صفة الصلاة: ۲/۲۶۵، سهیل اکیڈمی لاہور)

(۲) "و حق الزوج علی الزوجة أن تطیعه فی کل مباح یأمرها به". (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب القسم: ۳/۳۸۵، رشیدیہ)

(و کذا فی النهر الفائق، کتاب النکاح، باب القسم: ۲/۲۹۷، إمدادیہ)

(و کذا فی الدر المنقی، کتاب النکاح، باب القسم: ۱/۵۵۰، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

"ظاہرہ أنه عند الأمر به یكون واجباً علیها كأمر السلطان الرعية به". (رد المحتار، کتاب

النکاح، باب القسم: ۳/۲۰۸، سعید)

(۳) "فقام عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ، فلقیہ بین الناس قال: تذکر یوم قال رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم: "لا طاعة لمخلوق فی معصیة اللہ"..... فقال عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ

عنہ: سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول: "لا طاعة لأحد فی معصیة اللہ تبارک و

تعالیٰ". قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "لا طاعة فی معصیة اللہ تبارک و تعالیٰ".

(مسند أحمد، بقیة حدیث الحکم بن عمرو الغفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ۶/۵۹، ۶۰، (رقم الحدیث:

۲۱۰۳۰-۲۰۱۳۳)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

"عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم.....: "لا طاعة فی

معصیة اللہ، إنما الطاعة فی المعروف". (الصحيح لمسلم، باب وجوب طاعة الأمراء فی غیر معصیة و

تحريمها فی معصیة: ۲/۱۲۵، قدیمی)

سے مسائل معلوم کر سکتی ہے منع اور ناجائز ہے، ایسا کرنے سے وہ گنہگار اور شوہر کی نافرمان ہوگی (۱)۔ لڑکا جب بالغ ہو جائے اور کسب پر قادر ہو تو اس کا نفقہ ماں باپ کے ذمہ واجب نہیں رہتا (۲) اور جب کوئی لڑکا فاسق ہو تو اس کو مقدار کفایت کھانے پکڑے سے زائد روپیہ دینا کہ وہ جس کو معصیت میں خرچ کرے منع ہے، ہاں! دیندار کو دینا ثواب ہے۔

فقہاء نے لکھا ہے کہ اگر کسی کی اولاد فاسق و فاجر ہو اور یہ خیال ہو کہ میرے مرنے کے بعد میری اولاد میرے مال کی وارث ہوگی اور نافرمانی میں صرف کرے گی، تو مناسب یہ ہے کہ اپنی زندگی اور صحت میں اپنے تمام مال کو مصارفِ خیر پر صرف کر دے اور اولاد کے لئے کچھ میراث نہ چھوڑے۔ پس صورتِ مسئلہ میں ہندہ کا اپنی فاسق و فاجر اولاد کو اتنی مقدار میں روپیہ دینا جس کو وہ جی کھول کر معصیت میں صرف کریں درحقیقت اعانتِ معصیت ہے جو ناجائز ہے۔

”وإن كان في ولده فاسق، لا ينبغي أن يعطيه أكثر من قوته، كيلا يصير معينا في المعصية، ولو كان ولده فاسقا وأراد أن يصرف ماله إلى وجوه الخير و يحرمه عن الميراث، هذا خير من تركه، اهـ“۔ فتاویٰ عالمگیری: ۱۶۵/۳ (۳)۔

(۱) ”لہ منعها من الغزل و من مجلس العلم إلا لئلا تمتنع زوجها من سؤالها“۔ (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب فی الکلام علی المؤنسة: ۱۰۳/۳، ۱۰۴، سعید)
(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، فصل فی حقوق الزوجیة: ۲۲۳/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصة الفتاویٰ، کتاب النکاح، الفصل الثامن عشر فی الحظر والإباحة، الجنس الخامس فی خروج المرأة من البيت: ۵۳/۲، رشیدیہ)
(۲) ”البالغ لا تجب نفقته علی أبیه إلا بشروط نذكرها“۔ (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۲۱/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۱۹۲/۲، غفاریہ کوئٹہ)
(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، فصل فی نفقة الأولاد: ۲۲۵/۱، رشیدیہ)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الهبة، الباب السادس فی الهبة للصغير: ۳۹۱/۲، رشیدیہ) =

عورت کو اپنے ماں باپ سے ملنے کے لئے ایک ہفتہ میں ایک مرتبہ جانے کا حق ہے اور دوسرے محرم رشتہ داروں سے ملنے کے لئے ایک سال میں ایک مرتبہ جانے کا اختیار ہے، اس سے زیادہ کا نہ حق ہے اور نہ مطالبہ کر سکتی ہے۔ نامحرموں کے گھر جانا جائز نہیں، اسی طرح اپنے محرم کے گھر محفل وغیرہ میں جانا بھی جائز نہیں، نہ شوہر کی اجازت سے نہ بلا اجازت اور شوہر کو اجازت دینا بھی جائز نہیں، اجازت دے گا تو گنہگار ہوگا، کذا فی رد المحتار: ۱۴۸/۲ (۱)۔

پس بلا اجازت شرع جانے سے عورت گنہگار ہوگی اور جب بلا اجازت اور بلا استحقاق جائے گی تو ناشزہ ہوگی اور ناشزہ کا نفقہ ساقط ہو جاتا ہے جب تک وہ اپنے شوہر کے گھر واپس نہ آجائے، جب شوہر کے گھر لوٹ آئے گی تب واجب ہوگا:

”فإن نشزت فلا نفقة لها حتى تعود إلى منزلها، اهـ“۔ ہدایہ، ص: ۱۸۴ (۲)۔

= (و کذا فی خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الہبۃ، جنس آخر فی الہبۃ من الصغیر: ۴/۳۰۰، رشیدیہ)

(و کذا فی البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الہبۃ، الجنس الثالث فی ہبۃ الصغیر: ۲۳۷/۲، رشیدیہ)

(۱) ”(و لا یمنعہا من الخروج إلى الوالدین) فی کل جمعة (و فی غیرہما من المحارم فی کل سنة) و یمنعہا من زیارة الأجانب و عیادتهم و الولیمة، وإن أذن کانا عاصیین“۔ (الدر المختار: کتاب الطلاق، مطلب فی الکلام علی المؤنسة: ۳/۲۰۲، ۲۰۳، سعید)

(و کذا فی خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب النکاح، الفصل الثامن عشر فی الحظر والإباحة، جنس آخر فی خروج المرأة من البیت: ۲/۵۲، ۵۳، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب النکاح، باب النفقة: ۴۲۹/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۲/۱۸۶، ۱۸۷، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۲) (الہدایۃ، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۲/۴۳۸، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب: لا تجب علی الأب نفقة زوجة ابنه الصغیر: ۵۷۶/۳، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۲/۱۷۹، غفاریہ کوئٹہ)

۶..... ہندہ کے پاس ہفتہ میں ایک مرتبہ ہندہ کے ماں باپ آ سکتے ہیں، اس سے زیادہ آنے سے شوہر کو منع کر دینے کا حق ہے اور یہ بھی حق ہے کہ ان کو زیادہ دیر نہ ٹھہرنے دے اور شب کو اس کے پاس رہنے سے منع کر دے، اور جو لوگ ہندہ کے محرم رشتہ دار ہیں وہ سال بھر میں ایک مرتبہ ہندہ سے ملنے کے لئے آ سکتے ہیں، شوہر کو حق ہے کہ وہ اس سے زیادہ نہ آنے دے، نیز زیادہ دیر نہ ٹھہرنے دے اور شب کو اس کے پاس رہنے سے منع کر دے، اس سے زیادہ نہ ان کو حق ہے نہ عورت کو۔ اور جو لوگ محرم نہیں ان کے متعلق شوہر کو کلیۃً حق ہے کہ عورت کے پاس کبھی نہ آنے دے بلکہ نامحرم سے ملنے کی ہرگز اجازت نہ دے:

”ولا یمنعہا من الخروج إلی الوالدین، ولا یمنعہما من الدخول علیہا فی کل جمعة، وفی غیرہما من المحارم فی کل سنة لها الخروج، ولہم الدخول، زیلعی. ویمنعہم من الکیونة -وفی نسخة: من البیتوتہ- لکن عبارة ملا مسکین: من القرار عندہا، ویؤیدہ ما مر من التعلیل بأن الفتنة فی المکث وطول الکلام، بہ یفتی، خانیة. ویمنعہا من زیارة الأجانب و عیادتہم والولیمة، وإن أذن کانا عاصیین ولو كانت عند المحارم؛ لأنها تشتمل علی جمع، فلا تخلوا عن الفساد عادة، اھ۔“ در مختار شامی: ۱۰۲۸/۲ (۱)۔

۷..... اپنے حق شرعی کا تو مطالبہ کر سکتی ہے لیکن بلا حق شرعی کے اولاد یا داماد کی رعایت سے شوہر کی نافرمانی نہیں کر سکتی، ایسا کرنے سے گنہگار ہوگی، خصوصاً معصیت میں خرچ کرنے والی اولاد کو اتار و پیہ دینا کہ جس سے وہ معصیت زیادہ کرے خود اس کا بھی مستقل گناہ ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/۵/۵۶ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۱۹/جمادی الاولیٰ/۵۶ھ۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب فی الکلام علی مؤنسة: ۶۰۲/۳، ۶۰۳، سعید)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿ولا تعاونوا علی الإثم والعدوان﴾ (سورة المائدة: ۲)

، ”یأمر تعالیٰ عباده المؤمنین بالمعاونة علی فعل الخیرات وینہام عن التناصر علی الباطل والتعاون علی المآثم والمحارم“۔ (تفسیر ابن کثیر، (سورة المائدة: ۲): ۱۰/۶، دار الفیحاء بیروت)
(وکذا فی روح المعانی: ۵۷/۷، دار احیاء التراث العربی بیروت)

قریب کے رشتہ داروں سے ملاقات کی مدت

سوال [۹۰۶۴]: ”بہشتی زیور“ میں لکھا ہے کہ حقیقی رشتہ داروں کے یہاں سال میں ایک مرتبہ جانا چاہیے اور اگر اس سے زیادہ جائیں تو کیا گناہ پڑے گا؟ اور اگر یہ رشتہ دار اس مدت میں کئی مرتبہ آئیں جب بھی کیا گناہ ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو عورت کے محرم ہوں (جن سے نکاح جائز نہیں) ان کے مکان پر ملنے کے لئے سال بھر میں ایک دفعہ جانا اور شوہر کا اس کے لئے اجازت دینا درست ہے جب کہ وہاں پردہ کا انتظام ہو اور کوئی فتنہ اور مفسدہ نہ ہو، اس سے زائد حق نہیں۔ اگر وہ رشتہ دار آنا چاہیں تو ان کے لئے بھی یہی حد ہے، صرف وہاں جانے اور ملاقات کرنے کی اجازت ہے، رات گزارنے کی وہاں اجازت نہیں۔ شامی: ۹۱۵/۲، باب النفقة میں تفصیل مذکور ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۷/۸۸ھ۔

خود کمانے والی عورت کا شوہر کو طعنہ دینا

سوال [۹۰۶۵]: ایک شوہر زوجہ دو ہیں، عیالدار ہیں، شوہر تجارت و محنت و دکانداری، یا مزدوری کرتا ہے، عورت بھی جانور وغیرہ پالتی ہے، ان کی خوشامد درآمدی کے ذمہ ہے اور جنگل میں وہی ان کو چرانے لے جاتی ہے، عورت و مرد دونوں دوش بدوش مل کر کھاتے ہیں۔ عورت مذکورہ جب اپنے شوہر سے بگڑتی ہے،

(۱) ”وفی غیرہما من المحارم فی کل سنة یمنعہم من الکیونۃ عندها، بہ یفتی۔ ویمنعہا من زیارة الأجانب وعیادتہم والولیمۃ، وإن أذن کانا عاصیین“۔ (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب فی الکلام علی المؤنسة: ۶۰۲/۳، ۶۰۳، سعید)

(و کذا فی خلاصة الفتاوی، کتاب النکاح، الفصل الثامن عشر، جنس آخر فی خروج المرأة من البيت: ۵۲/۲، ۵۳، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاوی قاضی خان علی هامش الفتاوی العالمگیریہ، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۱۸۶/۲، ۱۸۷، رشیدیہ)

نہایت سخت الفاظ استعمال کرتی ہے، مثلاً میں تیری کمائی کیا کھاتی ہوں، خود کماتی ہوں تب کھاتی ہوں وغیرہ۔ عورت گنہگار ہوتی ہے یا نہیں، کیا ایسی صورت میں عورت پر حق شوہری نہیں رہتا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عورت کو ایسے الفاظ استعمال کرنا گستاخی اور بے ادبی ہے، اس لئے اس کو حد درجہ احتیاط اور زبان کی حفاظت ضروری ہے۔ حدیث شریف میں شوہر کے حقوق کی بہت تاکید وارد ہوئی ہے، اس لئے کوئی لفظ شوہر کی تعظیم کے خلاف کہنا یا طعن دینا درست نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۱۰/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/شوال/۶۷ھ۔

شوہر بیوی میں ملاپ نہیں، گناہ کس پر ہے؟

سوال [۹۰۶۶]: کئی سال سے شوہر اور بیوی میں ملاپ نہیں ہوا ہے، اس کا گناہ کس کے ذمہ ہوگا؟

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿و للرجال علیہن درجۃ﴾ (سورۃ البقرۃ: ۲۲۸)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿الرجال قوامون علی النساء﴾ (سورۃ النساء: ۳۴)

”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لو کنت آمر أحداً أن یسجد لأحد، لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها“.

”وعن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”لا تؤذی امرأة زوجها فی الدنیا، إلا قالت زوجة من الحور العین: لا تؤذیه قاتلک اللہ، فإنما هو عندک دخیل، یوشک أن یفارقک إلینا“..... وعن أم سلمة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”أیما امرأة ماتت وزوجها عنها راضٍ دخلت الجنة“..... وعن طلق بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا الرجل دعا زوجته لحاجته، فلتأته وإن كانت علی التنور“..... وعن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”ثلاثة لا یقبل لهم صلاة ولا تصعد لهم حسنة..... والمرأة الساخط علیها زوجها“ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب عشرة النساء و مالک واحد من الحقوق، الفصل الثانی والثالث، ص: ۲۸۱-۲۸۳، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جور کاوٹ بنے ہوئے ہیں (۱)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۹/۸۵ھ۔

زوجین کی باہمی رضامندی سے بعض حقوق زوجیت سے دست برداری

سوال [۹۰۶۷]: زید نے دو شادیاں کی ہیں، پہلی بیوی کے تین بچے ہیں، اور اس کو طلاق دینا چاہتا ہے، لیکن بیوی کا اصرار ہے کہ وہ بچے چھوڑ کر نہیں جاسکتی، اور صرف کپڑا اور رزق کے خواہاں ہے، زید اس کو نان و نفقہ فراہم کرتا ہے، مگر حقوق زن و شوہر پر آمادہ نہیں۔ کیا وہ بعد از طلاق زید کے گھر رہ سکتی ہے؟ باپ کہتا ہے کہ اگر تو نے طلاق دی تو میں خودکشی کر لوں گا۔ ایسی صورت میں طلاق دے یا نہیں؟

۲..... زید اگر طلاق دیدے تو کس قدر مہر واجب ہے؟ جبکہ زید کے دو لڑکے اور ایک لڑکی ہے، کیا مہر بخشا جاسکتا ہے؟

۳..... زید اپنی زوجہ کو طلاق دینا چاہتا ہے اور کہتا ہے کہ اس کی زوجہ نافرمان ہے، نماز سے بالکل غافل ہے، علم دین سے کوری اور اس نے زید کے باپ کے خلاف زنا کا الزام لگایا ہے جو کہ غلط ہے۔

۴..... اگر زید طلاق نہ دے اور سوائے نان و نفقہ کے ہمبستری وغیرہ نہ کرے جبکہ اس کی زوجہ بھی تیار ہے تو کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اگر زید اپنی زوجہ کے ساتھ ہمبستری وغیرہ نہیں کرنا چاہتا، طبیعت راغب نہیں اور اس بنا پر طلاق دینا چاہتا ہے اور زوجہ علیحدہ ہونا نہیں چاہتی اور ہمبستری وغیرہ کا مطالبہ نہیں کرتی اور صرف کپڑا اور نفقہ چاہتی ہے، اور زید نان و نفقہ دینے کیلئے آمادہ ہے اور زید کا والد اس طلاق سے سخت ناخوش ہے، یہاں تک کہ خودکشی کے

(۱) "وللزوج أن يسكنها حيث أحب ولكن بين جيران صالحين". (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب

النفقة، مطلب فی الکلام علی المؤنسة: ۳/۲۰۲، سعید)

لئے تیار ہے تو پھر طلاق دینے کی کوئی ضرورت نہیں، زید کا مقصد بغیر طلاق بھی حاصل ہے، دونوں بدستور رہیں، ہمبستری وغیرہ کا مدار نشاط و رغبت پر ہے، بیوی کا مقصد بھی حاصل ہے کہ وہ جانا نہیں چاہتی، ایسی صورت میں طلاق ہرگز نہ دے (۱)۔

۲..... مہر زوجہ کا حق ہے وہ معاف کرنا چاہے تو معاف کر سکتی ہے، لینا چاہے تو لے سکتی ہے، جب شوہر کے ساتھ وہ رہ چکی ہے تو پورا مہر لازم ہے (۲)، اگر رخصتی و خلوت سے پہلے طلاق دی جائے تو نصف مہر لازم ہوگا، اور نصف مہر شوہر رکھ لیتا ہے (۳)۔

۳..... جائز کاموں میں بلا عذر شرعی شوہر کی اطاعت نہ کرنا، شوہر کے والد پر زنا کا الزام لگانا بھی اتنا سخت جرم ہے کہ شوہر اگر اس کی وجہ سے طلاق دیدے تو شوہر پر کوئی پکڑ نہیں (۴)۔

- (۱) "ایقاعہ (ای إیقاع الطلاق) مباح عند العامة، لإطلاق الآیات، اکمل. (وقیل) -قائلہ الکمال- (الأصح حظہ): ای منعه (إلا حاجة) کریة وکبر". (الدر المختار: ۲۲۷/۳، کتاب الطلاق، سعید) (وکذا فی مجمع الأنهر: ۳۸۰/۱، کتاب الطلاق، غفاریہ کوئٹہ)
- (وکذا فی النهر الفائق، ۳۱۰/۲، کتاب الطلاق، رشیدیہ)
- (۲) "والمهر یتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلوۃ الصحیحة، وموت أحد الزوجین، سواء کان مسمى أو مهر المثل، حتی لا یسقط منه شیء بعد ذلك إلا بالإبراء من صاحب الحق". (الفتاویٰ العالمگیریہ، السابع فی المهر، الفصل الثانی فیما یتأكد به المهر: ۳۰۳/۱، رشیدیہ)
- (وکذا فی رد المحتار، کتاب النکاح، باب المهر: ۱۰۲/۳، سعید)
- (وکذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، من شروطه المهر، بیان ما یتأكد به المهر: ۵۸۲/۲، رشیدیہ)
- (۳) "ویجب (نصفه بطلاق قبل وطی أو خلوة)". (الدر المختار). "قوله: قبل وطی أو خلوة) هو معنی قول الكنز: قبل الدخول". (رد المحتار: ۱۰۳/۳، کتاب النکاح، باب المهر، سعید)
- (وکذا فی النهر الفائق: ۲۳۰/۲، کتاب النکاح، باب المهر، رشیدیہ)
- (وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۱۳/۱، کتاب النکاح، الفصل السابع فی الزیادة فی المهر والحط عنه وفیما یزید وینقص، رشیدیہ)

(۴) "معناه أن الشارع ترک هذا الأصل، فأباحه، بل یستحب لو موزیة أو تارکة صلاة، غایة. ومفاده أن لا إثم بمعاشره من لاتصلی. ویجب لوفات الإمساک بالمعروف، ویحرم لو بدعیاً". (الدر المختار: =

۴..... اپنے خصوصی حالات کے پیش نظر اگر دونوں اس پر رضامند ہیں تو کچھ مضائقہ نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۲/۱۳۸۵ھ۔

زوجین کو اپنے حقوق معاف کرنے کا حق ہے

سوال [۹۰۶۸]: نگ بھگ دو سال سے ہندہ اپنے شوہر سے ملتی ہے اور اپنی غلطی کا اقرار کرتی ہے اور معافی چاہتی ہے، زید معاف بھی کر چکا ہے اور لڑکی بھی اپنے سب طرح کے حقوق بھی معاف کر چکی ہے، لہذا معافی قابل قبول ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہر ایک کو اپنے حقوق کو معاف کرنے کا حق ہے (۱)۔ فقط۔

= ۲۲۸/۳، ۲۲۹، کتاب الطلاق، سعید

(و کذا فی النہر الفائق: ۳۱۰/۲، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳۱۴/۳، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(۱) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من كانت له مظلمة لأخيه من عرضه أو شيء، فليتحلله منه اليوم قبل أن لا يكون دينار ولا درهم، إن كان له عمل صالح أخذ منه بقدر مظلمته، وإن لم يكن له حسنات أخذ من سيئات صاحبه فحمل عليه.“ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب الظلم، الفصل الأول، ص: ۴۳۵، قدیمی)

قال العلامة النووي رحمه الله تعالى: ”أن لها ثلاثة أركان: الإقلاع والندم على فعل تلك المعصية، والعزم أن لا يعود إليها أبداً. فإن كانت المعصية لحق آدمي، فلها ركن رابع، وهو التحلل من صاحب ذلك الحق. وأصلها الندم، وهو ركنها الأعظم. واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة وأنها واجبة على الفور، لا يجوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة.“ (شرح النووي على الصحيح لمسلم، کتاب التوبة: ۳۵۴/۲، قدیمی)

(و کذا فی روح المعانی، (سورة التحريم: ۸): ۱۵۹/۲۸، دار احیاء التراث العربی بیروت)

بیس سال تک ملاپ نہ ہونے کے باوجود اب ملاپ درست ہے

سوال [۹۰۶۹]: شادی ہوئے بیس سال سے زیادہ عرصہ ہو رہا ہے، اس بیچ شوہر اور بیوی میں ملاپ نہیں ہوا، ادھر دو سال سے ہندہ اپنے شوہر سے ملتی ہے۔ اگر زید اس کو رکھنا چاہے رکھ سکتا ہے کہ نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

رکھ سکتا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

شوہر کے سفر پر جانے سے اگر بیوی بیمار ہو جاتی ہو تو شوہر کیا کرے؟

سوال [۹۰۷۰]: ایک عورت سفر پر شوہر کے باہر جانے سے مریض ہو جاتی ہے، کیا شوہر کا اسے ساتھ لے جانا ضروری ہے یا شوہر کا اس عذر پر نہ جانا ضروری ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر اپنی ضرورت کی وجہ سے سفر میں جاسکتا ہے اگرچہ اس کی بیوی بیمار ہو جاتی ہو، مگر اس کی تیمارداری کا انتظام کر کے جائے یا سفر میں ساتھ لے جائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۹۱ھ۔

ساس کی خدمت

سوال [۹۰۷۱]: زید کی بیوی زچگی کی وجہ سے میکہ گئی ہے، زید نے کہا کہ میری ماں کی خدمت

(۱) تعلقات زوجیت برقرار رکھنے کا مدار بقائے نکاح پر ہے، لہذا جب عقد نکاح باقی ہے تو یہ تعلق بھی باقی ہے۔
(۲) شریعت نے شوہر کو اختیار دیا ہے کہ اپنی بیوی کو جہاں چاہے رکھے:

قال الله تعالى: ﴿وَأَسْكُنْهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وَجْدِكُمْ وَلَا تَتَزَاوَهُنَّ لَتَضِيقُوا عَلَيْهِنَّ﴾
(سورة الطلاق: ۶)

”قالوا: وللسزوج أن يسكنها حيث أحب، ولكن بين جيران صالحين“۔ (ردالمحتار، کتاب

الطلاق، باب النفقة، مطلب في الكلام على المؤنسة: ۶۰۲/۳، سعید)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۲۹/۲، رشیدیہ)

کرو، ہندہ نے کہا کہ خدمت کے لئے دوسری عورت رکھ لو، میں خدمت نہیں کروں گی۔ اس سلسلہ میں آپ کی کیا رائے ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شرعاً ہندہ کے ذمہ شوہر کی ماں کی خدمت واجب نہیں، لیکن اخلاقی طور پر اس کا خیال کرنا چاہیے کہ وہ اس کے شوہر کی ماں ہے تو اپنی ماں کی طرح اس کو بھی راحت پہنچانے کا خیال رکھے، اور شوہر کی اطاعت کرے (۱)، آخر جب ہندہ کو ضرورت پیش آتی ہے تو شوہر کی ماں اس کی خدمت کرتی ہے۔ اس طرح آپس کے تعلقات خوشگوار رہتے ہیں اور مکان آباد رہتا ہے، البتہ شوہر کو بھی چاہیے کہ اپنی بیوی سے نرمی اور شفقت کا معاملہ کرے اس کو سمجھائے کہ میں تمہاری ماں کا احترام کرتا ہوں اور ان کو اپنی ماں کی طرح سمجھتا ہوں، تم بھی میری ماں کو اپنی ماں کی طرح سمجھو۔ نیز بیوی پر اس کی طاقت سے زیادہ بوجھ نہ ڈالے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱/۹۰ھ۔

(۱) "وحقہ علیہا أن تطیعہ فی کل مباح یا مرہا بہ"۔ (الدر المختار)۔ قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: "(قولہ: فی کل مباح) ظاہرہ أنہ عند الأمر بہ منہ یكون واجباً علیہا کأمر السلطان الرعیۃ"۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب القسم: ۳۰۸/۳، سعید)

(۲) "فإن کان للرجل والدۃ أو أخت أو ولد من غیرہا فی منزلہا، فقالت: صیری فی منزل علی حدة، کان لہا ذلک"۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، باب النفقة: ۲۲۸/۱، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدایۃ، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۲۲۱/۲، مکتبہ شریکۃ علمیہ)

"وعن لقیط بن صبرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قلت: یا رسول اللہ! إن لی امرأۃ فی لسانہا شیء یعنی البذاء، قال: "طلقہا"۔ قلت: إن لی منہا ولداً ولہا صحبۃ، قال: "فمرہا"، یقول: "عظہا، فإن یک فیہا خیراً فستقبل"۔ الحدیث۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب عشرة النساء: ۲۸۱، ۲۸۲، قدیمی)

زوجین کا ساتھ کھانا

سوال [۹۰۷۲]: میاں بیوی کا ایک ساتھ کھانا کھانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

درست بلکہ مناسب اور افضل ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱۲/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱۲/۹۱ھ۔

سسرال میں جانا اور کھانا

سوال [۹۰۷۳]: زید کی منکوحہ ہندہ اپنے والد بکر کے وہاں جاتی ہے، بکر ہی قیام و طعام کا خرچ پورا کرتا ہے، بکر کو اس بارے میں کوئی ناگواری نہیں معلوم ہوتی، زید بھی کبھی کبھی بکر کے یہاں مہمان بنتا ہے اور کبھی کبھی ناگواری بھی محسوس کرتا ہے۔ ایسی حالت میں زید کا خود وہاں قیام کرنا کیسا ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کی زوجہ اپنے والد کے مکان پر زید کی اجازت سے رہے اور زوجہ کے والد اپنی لڑکی کا خرچہ بخوشی برداشت کریں تو زید پر کوئی پکڑ نہیں، اور زید کو اگر خوش دلی سے کھانا کھلائیں تب بھی پکڑ نہیں، اگر زید کو اس کا احساس ہو کہ زید کا کھانا ان پر بار ہے اور وہ اس سے خوش نہیں تو زید کو وہاں نہیں کھانا چاہیئے اور زید کے قیام سے اگر ان کو ناگواری ہو تو وہاں قیام بھی نہیں کرنا چاہیئے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱/۸۶ھ۔

جواب صحیح ہے: سید مہدی حسن غفرلہ، ۳/۱/۸۶ھ۔

(۱) "عن عامر بن سعد عن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:
 "و مہما أنفقت فہو لک صدقة، حتی اللقمة ترفعہا فی فی امرأتک". (صحیح البخاری، کتاب النفقات، باب فضل النفقة علی الأهل: ۸۰۶/۲، قدیمی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿لَیْسَ عَلَی الْأَعْمَىٰ حَرْجٌ وَلَا عَلَی الْأَعْرَجِ حَرْجٌ..... وَلَا عَلَی أَنْفُسِكُمْ أَنْ تَأْكُلُوا مِنْ بُیُوتِكُمْ أَوْ بُیُوتِ آبَائِكُمْ أَوْ بُیُوتِ أُمَّهَاتِكُمْ﴾ (سورة النور: ۶۱) =

بیوی کے لئے مٹھائی لے جانا کیا آوارہ گردی ہے؟

تفصیل اقرار نامہ:

سوال [۹۰۷۴]: حافظ عبدالوہاب کا بیان ہے کہ برخوردار ایک دن کچھ مٹھائی اور کپڑا اپنی بیوی کے لئے لے کر میرے مکان پر آیا جب کہ میری بیوی رخصت ہو کر اپنے میکے آئی تھی، اور یہ بھی کہتے ہیں کہ برخوردار یعنی میری بیٹی کا شوہر ایک دن چھری لے کر میرے بڑے بیٹے برکت اللہ کو مارنے بھی آیا تھا، لیکن برخوردار صرف پہلے واقعہ یعنی مٹھائی اور کپڑا لانے کا اقراری ہے اور دوسرے یعنی چھری والے واقعہ کا منکر ہے، پس ایسی صورت میں یہ واقعہ خلاف اس اقرار نامہ کے ہوگا جس پر طلاق کو معلق کیا ہے یا نہیں؟

حافظ صاحب اور ان کے بیٹے برکت اللہ کے تصور میں مٹھائی اور کپڑا لانا آوارہ گردی میں داخل ہے، حالانکہ برخوردار اپنی بیوی کے واسطے لے کر گیا تھا نہ کہ کسی دوسری عورت کے واسطے بلکہ خاص اپنی بیوی کی محبت سے اس کے باپ اور بھائی کی پوشیدگی سے دینے کی کوشش کی لیکن ان لوگوں نے اس کو آوارہ گردی تصور کیا۔

نقل تحریر اقرار نامہ:

منکر برخوردار ولد عبدالوہاب مہراج گنج پرگنہ، میرانپور، ضلع سلطانپور۔

”من مقرر چونکہ من مقرر کا نکاح مسماۃ طہر النساء دختر عبدالوہاب پرگنہ و تحصیل و ضلع

مذکور سے ہوا تھا، عرصہ ایک سال سے زائد ہوتا ہے کہ من مقرر نے تین خطوط مسماۃ مذکور کے

وارثوں کے نام بھیجا تھا کہ مجھے منظور نہیں ہے کہ وہ میرے ساتھ گزر بسر کریں یا میرے

مکان میں رہیں، لہذا آج تک درمیان میں تنازع اور فساد رہا تھا۔ درمیان چند اشخاص

مندرجہ ذیل کے میں اقرار کرتا ہوں، لکھ کر دیتا ہوں کہ: مسماۃ مذکور کو کسی قسم کی تکلیف مثل

نان و نفقہ کے نہ ہونے پاوے گی، یا میں آوارہ گردی کروں، یا آئندہ کسی قسم کے خطوط

متنازعہ، یا شکایت درمیان میں پیش آئے تو مسماۃ بالا مذکور نکاح سے باہر ہے یعنی طلاق

= ”عن ابي حرة الرقاشي عن عمه رضى الله تعالى عنه قال: قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم:

”ألا! لا تظلموا، ألا! لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“ (مشکوۃ المصابيح، کتاب البیوع، باب

الغصب والعارية، الفصل الثانی، ص: ۲۵۵، قدیمی)

مغلطہ ہو جاوے، لہذا بحالتِ صحتِ نفس و ثباتِ عقل اپنے کے اکراہ و اجبار کے یہ چند کلمہ بطورِ اقرار نامہ کے لکھ دیا کہ سند رہے اور وقتِ ضرورت پر کام آوے۔ نام اشخاص جن کے سامنے اقرار کرتا ہوں:

محمد حنیف و عبدالغفور و امیر بخش، حبیب اللہ، سبحان، محمد اشرف، ساکنان ہراہ گنج، کھنکھن۔ و امام دین، ساکنان شاہ داؤد پور۔ چودھری ساکن پلہی پور۔ بذل و رحیم و عبد الستار، ساکن ڈھریہ۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

بیوی کے لئے مٹھائی و کپڑا لیکر جانا شرعاً کوئی عیب یا آوارہ گردی نہیں، محض اس کی وجہ سے طلاق نہیں ہوگی (۱)، یہ اقرار نامہ کی خلاف ورزی نہیں ہے۔ اور کسی قسم کی تکلیف اپنی بیوی کو پہونچائی ہو تو شرعی ثبوت کے بعد اس پر حکم جاری ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۶/۶۱ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف۔

کیا بیوی کو شوہر کی شکایت کرنے کا حق ہے؟

سوال [۹۰۷۵]: ایک شخص جو کچھ اس کو اللہ تعالیٰ دیتا ہے، بیوی بچوں کو دے دیتا ہے، ان سے الگ کوئی چیز نہیں کھاتا، بلکہ خود موٹا جھوٹا پہنتا ہے اور کھاتا ہے اور بیوی بچوں کو اپنے سے اچھا پہنتا ہے۔ تین مہینہ میں کم از کم ۲۵ دن باہر گزارتا ہے۔ گھر آ کر بیوی سے یہ کہتا ہے کہ تم میرے سامنے میری مرضی کے مطابق رہو، میری عدم موجودگی میں اپنی مرضی کی گزاری۔ یہ شخص صفائی پسند اور سلیقہ شعار ہے، گھر کی چیزوں کو بکھرا ہوا دیکھنا پسند نہیں کرتا، وہ کہتا ہے کہ ہر چیز اپنی جگہ سلیقہ سے رکھنی چاہیے۔ وہ یہ کہتا ہے کہ ہم غریب آدمی

(۱) ”ورکنہ (أی الطلاق) لفظ مخصوص، هو ما جعل دلالة علی معنی الطلاق من صریح أو کنایة“.

(الدرا المختار مع رد المحتار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۰، کتاب الطلاق، بیروت)

(و کذا فی النہر الفائق: ۲/۳۰۹، کتاب الطلاق، إمدادیہ، ملتان)

ہیں، کفایت شعاری سے کام کرنا چاہیے، وہ بیوی کو بارہا انسانیت سے کہتا ہے، کبھی کبھی غصہ سے بھی کہنا پڑتا ہے، مگر بیوی اس سے لڑتی ہے کہ گھر کے معاملے میں تمہیں دخل دینے کی ضرورت نہیں، تم چپ بیٹھو۔

کفایت شعاری کو کہا جائے تو طعنہ دیتی ہے کہ تم اولاد کے دشمن ہو، کما کر کھلایا نہیں جاتا۔ کیا بیوی کو ایسا جواب دینے کا حق ہے؟ کیا شریعت نے کفایت شعاری کی تاکید نہیں کی ہے؟ میں اکیلا کمانے والا اور آٹھ کھانے والے ہیں اور گرانی کا یہ عالم ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بیوی کو ایسا جواب دینے کا حق نہیں، شریعت نے کفایت شعاری کی ہدایت کی ہے (۱) اور مرد کو قوام قرار دیا ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۱۱/۸۶ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۱۱/۸۶ھ۔

زوجین میں نباہ کی ایک صورت

سوال [۹۰۷۶]: سید نے اپنی ایک بالغ لڑکی کی شادی بکر کے لڑکے عمر سے کر دی۔ لڑکی سرال چند بار آئی گئی، سرال والوں نے لڑکی پر گھر کے کام اور کھیت کا کام کا بوجھ ڈالا، لڑکی کی عمر پندرہ سال کی تھی، وہ زیادہ کام کی عادی نہیں تھی تو لڑکی کا بوجھ برداشت نہ کر سکی، سرال والے اس سلسلہ میں اس کو بہت تکلیف

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَبْذُرْ تَبْذِيراً، إِنَّ الْمُبْذِرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيْطَانِ﴾ (سورة الإسراء: ۲۶، ۲۷)

قال ابن كثير: "وقوله ﴿وَلَا تَبْذُرْ تَبْذِيراً﴾ لما أمر بالإنفاق، نهى عن الإسراف فيه، بل يكون وسطاً كما قال في الآية الأخرى: ﴿وَالَّذِينَ إِذَا أَنْفَقُوا لَمْ يُسْرِفُوا وَلَمْ يَقْتُرُوا﴾ (الآية) ثم قال منفراً عن التبذير والسرف: ﴿إِنَّ الْمُبْذِرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيْطَانِ﴾: أي أشباههم في ذلك". (تفسير ابن كثير،

(سورة الإسراء: ۲۶): ۵۳/۳، مكتبة دار الفیحاء بیروت)

(وكذا في روح المعاني، سورة الإسراء: ۲۶/۱۵، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ، وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ

أَمْوَالِهِمْ﴾ (سورة النساء: ۳۴)

دیتے تھے، نوبت یہ پہونچی کہ لڑکی کی نگرانی شروع کر دی ہے۔ لڑکی کے والد سید کو خبر پہونچی تو وہ لینے کے لئے آئے، مگر انہوں نے نہیں بھیجا، بکرنے کہا کہ ہم نہیں بھیجیں گے۔ آخری بار یہ کہا کہ ہم کو زیور واپس کر دو تب ہم لڑکی واپس کریں گے اور طلاق بھی دیں گے۔

چنانچہ خاندان کے چند معزز اشخاص کے ذریعہ اسی وقت واپس کر لیا، زیور پانے کے بعد بکر اور اس کے خاندان نے کہا کہ اب آپ تو واپس جائیں، اب ہم نہ لڑکی کو واپس کریں گے۔

بہر حال والدین لڑکی کو واپس لے آئے، لیکن اب بکر عمر اور اس کے خاندان والے لڑکی کو طلاق دینے کو کسی طرح تیار نہیں ہیں۔ اب جواب طلب امر یہ ہے کہ زید لڑکی کا والد لڑکی کو سسرال بھیجنے اور لڑکی بھی سسرال جانے کو تیار نہیں ہے کیونکہ اب جان کا خطرہ لاحق ہو گیا ہے اور بکر و عمر وغیرہ کے لئے عند الشرع کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

اگر شوہر اپنی بیوی کو رکھنے اور آباد کرنے کے لئے آمادہ ہے تو اس کو طلاق دینے پر مجبور نہیں کر سکتے، صرف بے جا زیادتی سے روکا جاسکتا ہے، جو طریقہ اختیار کیا گیا ہے وہ غلط ہے، بہتر یہ ہے کہ بڑے با اثر معاملہ فہم آدمیوں کو درمیان میں ڈال کر شوہر سے کہا جائے کہ وہ کام کا بوجھ برداشت سے زیادہ نہ ڈالے اور ظلم و تشدد اختیار نہ کرے، اگر وہ مان جائے تو لڑکی کو سمجھا بجھا کر رخصت کر دیا جائے (۱)۔ اگر شوہر نہ مانے تو اس کو کہا جائے کہ وہ طلاق دیدے اگرچہ مہر کے عوض ہو یا کچھ مزید دیکر ہو (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۴/۹۰ھ۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا، فَابْعَثُوا حَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِنْ أَهْلِهَا، إِنْ يَرِیدَا إِصْلَاحًا يَوْفِقَ اللّٰهُ بَيْنَهُمَا، إِنْ اللّٰهُ كُلُّنَا عَلِيمًا خَبِيرًا﴾ (سورة النساء: ۳۵)

(۲) قال اللہ تعالیٰ ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِیْمَا حُدُودَ اللّٰهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَیْهِمَا فِیْمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”وَإِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِیْمَا حُدُودَ اللّٰهِ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ تَفْدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَالٍ یَخْلَعُهَا“

بہ۔ (الہدایۃ: ۴۰۳/۲، کتاب الطلاق، باب الخلع، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۴۴۱/۳، کتاب الطلاق، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۴۸۸/۱، الباب الثامن فی الخلع و ما فی حکمہ، رشیدیہ)

فصل فی الجماع و متعلقاته

(ہمبستری وغیرہ کا بیان)

کیا جماع کے لئے کوئی حد مقرر ہے؟

سوال [۹۰۷۷]: عورت کا حق مرد پر صحبت کے اعتبار سے کس قدر ہے، ہفتہ میں ایک بار، یا مہینہ میں ایک بار، یا سال میں ایک بار؟ فتویٰ اور تقویٰ دونوں اعتبار سے تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عورت کا حق قضاء تو ایک مرتبہ سے ساقط ہو جاتا ہے، یہاں تک کہ اس کے بعد اس کو پیش کر کے فتح نکاح کا مطالبہ نہیں کر سکتی، لیکن دیانت کا تقاضا یہ ہے کہ کبھی کبھی واجب ہوگا، اس کے لئے شرعاً کوئی مدت نہیں، یہ قوت، صحت اور دیگر حالات پر موقوف ہے، ہاں! عورت کی رضامندی کے بغیر چار ماہ سے زیادہ کی دیر نہ لگائے، اور اگر عورت مطالبہ کرے تو دیانتاً اس پر واجب ہو جاتا ہے کہ اس کے مطالبہ کو پورا کرے:

”و یسقط حقها بمرة، ویجب دیانة أحياناً، ولا یبلغ مدة الإیلاء إلا برضاها، ویؤمر المتعبد بصحبته أحياناً“۔ درمختار۔

”(قوله: یسقط حقها بمرة) قال فی الفتح: واعلم أن ترك جماعها مطلقاً لا یحل له، صرح أصحابنا بأن جماعها أحياناً واجب دیانة، لكن لا یدخل تحت القضاء والإلزام، إلا الوطأة الأولى، ولم یقدرها فیہ مدة. ولا یباح بـ مدة الإیلاء إلا برضاها وطیب نفسها به وفي البدائع: لها أن تطالبه بالوطی؛ لأن حله لها حقها كما أن حلها له حقه. وإذا طالبت، یجب علیه، ویجبر علیه فی الحكم مرة، والزيادة تجب دیانة، لا فی الحكم عند بعض أصحابنا، وعند

بعضہم تجب فی الحکم، اھ۔ شامی، ص: ۵۴۷، ۵۴۸ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

تسکین جذبات کے لئے علاج

سوال [۹۰۷۸]: میرا نفس کمزور ہے، شادی نہیں کی، مگر کبھی کبھی زنا کی خواہش ہوتی ہے، اس حالت میں کیا کروں؟ تبلیغی جماعت کے ساتھ دینی کام کرتا رہتا ہوں، مسجد میں جماعت سے نماز پڑھوں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اتنی کمزوری ہے کہ شادی کر کے بیوی کے حقوق ادا نہیں کر سکیں گے تو کسی حکیم سے مل کر نبض دکھا کر اپنے لئے ایسی دوا تجویز کرائیں کہ جذبات میں سکون رہے، معصیت کا ارتکاب نہ ہو (۲)۔ جماعت سے نماز بھی برابر پڑھا کریں (۳)۔ تبلیغی جماعت کے ساتھ بھی دینی کام کرتے رہا کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۴/۹۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۴/۹۳ھ۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب القسم: ۳/۲۰۲، ۲۰۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب القسم: ۳/۳۸۲، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب النکاح، باب القسم: ۲/۲۹۴، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب القسم: ۲/۲۲۷، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَ، إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا﴾. (سورة الإسراء: ۳۲)

”عن صفوان بن عسال رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم:

”لا تشرکوا باللہ شیئاً، ولا تسرقوا، ولا تزنوا، ولا تقتلوا النفس التي حرم اللہ إلا بالحق“۔ (مشکوٰۃ

المصابیح، کتاب الإیمان، باب الكبائر وعلامات النفاق، الفصل الثانی، ص: ۱۷، قدیمی)

(۳) ”والجماعة سنة مؤكدة للرجال، وقيل: واجبة، وعليه العامة فتسن أو تجب. ثمرة تظهر

فی الإثم بتركها مرة“۔ (الدر المختار، کتاب الصلاة، باب الإمامة: ۱/۳۵۲ - ۳۵۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب الإمامة: ۱/۶۰۲، ۶۰۳، رشیدیہ)

بیوی کا پستان منہ میں لینا

سوال [۹۰۷۹]: اپنی منکوحہ کا پستان منہ میں لیکر چوسنا وغیرہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شامی: ۱/۳۱ میں ہے:

”قولہ: مباشرتھا لہ سبب ترددہ فی المباشرة تردد البحر فیہا حیث قال: ولم أرلہم حکم مباشرتھا لہ، ولقائل أن یمنعہ بأنہ لما حرم تمکینہا فی استمتاعہ بہا، حرم فعلہا بہ بالأولی. ولقائل أن یجوزہ بأن حرمتہ علیہ لکونہا حائضاً و هو مفقود فی حقہ، فحل لہا الاستمتاع بہ، ولأن غایة مسہا بذکرہ أنه استمتاع بکفہا، و هو جائز قطعاً، اھ۔ واستظهر فی النہر الثانی یجوز لہ أن یلمس بجمیع بدنہ حتی بذکرہ جمیع بدنہا إلا ما تحت الإزار، فکذا ہی لہا أن تلمس بجمیع بدنہا جمیع بدنہ حتی ذکرہ“ (۱)۔

مندرجہ بالا عبارت سے ظاہر ہے کہ مرد کو اپنی منکوحہ سے ہر قسم کا استمتاع درست ہے جیسے رخسار کا چومنا اور ہونٹوں وغیرہ کا چومنا وغیرہ، البتہ پستان کا چوسنا ٹھیک نہیں ہے کہ اس میں پستان سے دودھ کے نکلنے پر مرد کے حلق میں جانے کا اندیشہ ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (ردالمحتار، کتاب الطہارۃ، باب الحيض: ۱/۲۹۲، ۲۹۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطہارۃ، باب الحيض: ۱/۳۳۲، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الطہارۃ، باب الحيض، ۱/۱۵۰، دار المعرفۃ بیروت)

(وتفسیر الخازن، (سورة البقرة: ۲۲۳): ۱/۱۶۳، حافظ کتب خانہ، کوئٹہ)

(۲) ”اپنی زوجہ کا دودھ پینے سے وہ حرام نہیں ہوتی، ہاں اس کا دودھ پینا حرام ہے، جو ایسا کرے گا گنہگار ہوگا۔“ (کفایت المفتی، کتاب النکاح، دسواں باب، رضاعت و حرمت رضاعت، عنوان: ”بیوی کا دودھ پینے سے بیوی حرام نہیں ہوتی، لیکن ایسا کرنا گناہ ہے“: ۵/۱۶۲، دارالاشاعت کراچی) =

بیوی کا دودھ

سوال [۹۰۸۰]: جماع کرتے وقت بیوی کے پستانوں سے منہ لگا دے اور دودھ منہ میں آ جائے تو

کفارہ کیا ادا کرنا پڑے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کفارہ کچھ نہیں ہے، البتہ بیوی کا دودھ پینا حرام ہے، لہذا ایسی حرکت ہرگز نہ کی جائے جس سے دودھ

اندر پہونچے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۵/۱۴۰۰ھ۔

چالیس سال گزرنے پر بھی بیوی سے جماع حرام نہیں

سوال [۹۰۸۱]: میری زوجہ کی عمر ۴۰ سال ہو چکی ہے، ان کا حیض بند ہو گیا تو اس سے ہمبستری

مجھ کو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چالیس سال عمر ہو جانے اور حیض بند ہو جانے سے بھی نکاح فسخ نہیں ہوتا، نہ بیوی حرام ہوتی ہے، بلکہ

بدستور نکاح قائم رہتا ہے بلا تکلف ہمبستری جائز ہے، کوئی شبہ نہ کریں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۲/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۲/۹۱ھ۔

= (و کذا فی خیر الفتاویٰ، کتاب النکاح، رضاعت کے مسائل، (استفتا نمبر: ۴۵۶: ۴۸۸/۴)، خیر

المدارس، ملتان)

”ولم یسح الارضاع بعد المدة؛ لانه جزء آدمي والانتفاع به لغير ضرورة حرام علی

الصحيح“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الرضاع: ۳/۲۱۱، سعید)

(۱) چالیس سال کی عمر کا ہونا اور حیض کا بند ہو جانے سے نہ نکاح میں کوئی فرق آتا ہے اور نہ یہ اس بات کا متقاضی ہے کہ بیوی سے

ازواجی تقاضوں کے حصول میں کوئی فرق آئے، بلکہ نکاح بدستور قائم رہتا ہے۔ ازواجی زندگی کے تقاضوں جماع وغیرہ کا حصول

اس وقت بند ہو جاتا ہے جب کہ منافی نکاح یعنی طلاق کا صدور ہو جائے، اور قید نکاح سے عورت نکل جائے، اور قید نکاح سے =

بوڑھی بیوی سے جماع

سوال [۹۰۸۲]: ۱..... اپنی بوڑھی بیوی سے ہمبستر ہونا عندالشرع کیسا ہے؟

نابالغہ بیوی سے وطی

سوال [۹۰۸۳]: ۲..... اپنی نابالغہ بیوی سے وطی کرنا کیسا ہے؟

بیوی کی چھاتی منہ میں لینا

سوال [۹۰۸۴]: ۳..... اپنی بیوی کی چھاتی کو منہ میں لینا کیسا ہے؟ اس میں دو شقیں ہیں: ایک یہ

کہ دودھ منہ میں اتر جائے، دوسرے یہ کہ دودھ منہ میں نہ اترے۔

بیوی کی دبر میں وطی کرنا

سوال [۹۰۸۵]: ۴..... اگر کسی شخص نے اپنی بیوی سے بجائے قبل کے دبر میں وطی کی اور اس شخص

کو یہ گمان ہے کہ قبل ہی میں ہے۔ فارغ ہونے کے بعد عورت نے بتایا کہ تم نے ناجائز راستے کو استعمال کیا تھا، مگر بوقت وطی عورت جانتی تھی کہ ناجائز راستے استعمال ہو رہا ہے، لیکن اس وقت اس نے کچھ نہ کہا، بعد میں بتایا۔ تو دریافت طلب بات یہ ہے کہ مرد گناہ کا مرتکب ہوگا یا نہیں؟ نیز عورت بھی گناہ کی مرتکب ہوئی یا نہیں؟

دان میں ہمبستری کرنا

سوال [۹۰۸۶]: ۵..... دن میں اپنی بیوی سے ہمبستر ہونا کیسا ہے؟

= عورت مخصوص الفاظ کے ساتھ نکل جاتی ہے جب کہ وہ الفاظ کہے جائیں، جب تک وہ الفاظ ادا نہ کئے جائیں اس وقت تک عورت چونکہ نکاح میں ہوتی ہے، اس لئے اس سے جماع وغیرہ جائز ہے:

قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”هو لغة رفع القيد، لكن جعلوه في المرأة طلاقاً، وفي غيرها إطلاقاً..... وشرعاً: رفع قيد النكاح في الحال بالبائن، أو المآل بالرجعي بلفظ مخصوص هو ما اشتمل على الطلاق“. (الدر المختار، کتاب الطلاق؛ ۳/۲۲۶، ۲۲۷، سعید)

”أما تفسيره شرعاً، فهو رفع قيد النكاح حالاً أو مآلاً بلفظ مخصوص“. (الفتاویٰ العالمگیریہ،

کتاب الطلاق، الباب الأول فی تفسیر ورنکہ وشرطہ وحکمہ الخ: ۱/۳۳۸، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق: ۳/۴۰۹، رشیدیہ)

جناب والا! ان مسئلوں کا بالترتیب جواب عنایت فرمائیں، کرم ہوگا۔ المستفتی: محمد فاروق غفرلہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بوڑھی عورت اگر جماع کی متحمل نہ ہو اور جماع اس کو مضر ہو تو شوہر کو اس سے جماع درست نہیں:

”وفی الأشباه من أحكام غیوبة الحشفة فیما یحرم علی الزوج وطأ زوجته مع بقاء النکاح قال: و فیما إذا كانت لا تحتمله لصغر أو مرض أو سمنة، فعلم من هذا کله أنه لا یحل له وطؤها بما یؤدی إلى إضرارها“. کذا فی الشامی: ۵۴۹/۲ (۱)۔

۲..... اگر نابالغ بیوی جماع کی متحمل نہ ہو اور جماع اس کو مضر ہو تو اس سے جماع درست نہیں، کما هو

ظاهر من عبارة الجواب الأولى۔

۳..... اپنی بیوی کی چھاتی منہ میں لینا درست ہے، البتہ اگر دودھ آنے کا گمان ہو تو پھر ایسا نہ کرے:

”وهو تحقیق وجیه؛ لأنه یجوز له أن یلمس بجميع بدنه حتی بذكره جمیع بدنہا إلا ماتحت الإزار، فکذا هی لها أن تلمس بجميع بدنہا إلا ماتحت الإزار جمیع بدنہ، الخ“. کذا فی الشامی: ۲۷۰/۱ (۲)۔

۴..... حالت مذکورہ میں عورت گناہ کبیرہ کی مرتکب ہوگی (۳)۔

(۱) (ردالمحتار، کتاب النکاح، باب القسم: ۲۰۴/۳، سعید)

”لا عبرة للسنین فی هذا الباب، وإنما العبرة للطاقة. وإن كانت ضخمة سمينة تطیق الجماع ولا یخاف علیها المرض من ذلك، یحل للزوج أن یدخل بها وإن لم تبلغ تسع سنین. وإن كانت نحيفة مهزولة لا تطیق الجماع و یخاف علیها المرض، لا یحل للزوج أن یدخل بها وإن کبرت سناً.“ (الفتاویٰ التاتاریخانیة، کتاب النکاح، الفصل الثانی عشر فی نکاح الصغار والصغائر و تسلیمهن إلى الأزواج: ۳۵/۳، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (ردالمحتار، کتاب الطهارة، باب الحيض، مطلب: لو أفتی مفت بشی من هذه الأقوال فی مواضع الضرورة طلباً للتیسیر کان حسناً: ۲۹۳/۱، سعید)

(۳) ”ووطؤها فی الفرج عالماً بالحرمة عامداً مختاراً کبیرة، لا جاهلاً ولا ناسياً ولا مکرهاً.“ (البحر الرائق، کتاب الطهارة، باب الحيض: ۳۴۲/۱، رشیدیہ)

۵.....دن میں بھی جماع درست ہے (۱)۔

”و من عرسه و أمته، فينظر الرجل منهما وبالعكس إلى جميع البدن من الفرق إلى القدم ولو عن شهوة، الخ“۔ كذا في الشامية: ۵/۳۲۲ (۲)۔ فقط والله سبحانه تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۷/۸۸ھ۔

بیوی سے خلاف فطرت کام کرنا

سوال [۹۰۸۷]: زید نے اپنی بیوی کو مار پیٹا اور گھر سے نکال دیا، عرصہ چار سال کا ہو گیا، اپنی عورت سے خلاف فطرت کام کرتا ہے، نشہ آور چیزیں استعمال کرتا ہے اور کہتا ہے کہ بیوی میری ملکیت ہے، جس طرح چاہوں گا استعمال کروں گا۔ اب عرصہ چار سال سے بالکل خیر خبر نہیں لیتا، ایسی صورت میں ڈر ہے کہ لڑکی غلط راستہ پر نہ پڑ جائے، ایسی صورت میں اگر عقدِ ثانی کرنا چاہے تو شرعاً اس کی اجازت ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

ابھی تو عقدِ ثانی کی اجازت نہیں کیونکہ شوہر زندہ ہے اور اس نے طلاق نہیں دی ہے۔ اگر شوہر طلاق دے دے خواہ مہر کے عوض ہی دے اور پھر عدت تین ماہواری گزر جائے تب عقدِ ثانی کی اجازت ہوگی (۳)۔

(۱) قال الإمام الرازي: "اختلف المفسرون في تفسير قوله: ﴿أَنْتُمْ شَتْمٌ﴾ والثاني أن المعنى: أي وقت شتم من أوقات الحل يعني إذا لم تكن أجنبية أو محرمة أو صائمة أو حائضاً والخامس: متى شتم من ليل أو نهار". (التفسير الكبير، (سورة البقرة: ۲۲۳)، الجزء السادس: ۶/۷۳، دار الكتب العلمية، طهران)

قال العلامة الكاساني رحمه الله تعالى: "وللزوج أن يطالبها بالوطء متى شاء إلا عند اعتراض أسباب مانعة من الوطء كالحيض والنفاس والظهار والإحرام وغير ذلك". (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل في بيان حكم النكاح: ۳/۶۰۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) (ردالمحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر واللمس: ۶/۳۶۶، سعيد)

(۳) "لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة". (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب النكاح، الباب الثالث في المحرمات، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير: ۱/۲۸۰، رشيدية)
(و كذا في الفقه الإسلامي وأدلته، كتاب النكاح، الفصل الثالث: المحرمات من النساء، باب المرأة =

تنبیہ: نشہ آور اشیاء کا استعمال ممنوع ہے (۱)، شوہر کا بیوی کے ساتھ خلاف فطرت کام کرنا اور یہ کہنا کہ بیوی میری ملکیت ہے جیسے چاہوں گا ویسے استعمال کروں گا، غلط نظریہ ہے (۲)۔ اس کو بیوی پر ویسی ملکیت حاصل نہیں کہ اس فعل کی اجازت دی جائے، اس فعل قبیح سے اس کو روکا جائے گا (۳) اور بیوی پر اس کی اطاعت اس فعل میں جائز نہیں (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۴/۹۱ھ۔

قبلہ کی طرف رخ کر کے وطی کرنا

سوال [۹۰۸۸]: کیا اپنی رفیقہ حیات سے قبلہ کی جانب وطی کرنے میں کوئی قباحت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قبلہ کی طرف پیر کر کے بیوی سے صحبت کرنا بھی مکروہ ہے: ”یکره مد الرجلین إلى القبلة فی النوم

= المتزوجة: ۶۶۲۶/۹، رشیدیہ)

(وکذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی شرط أن لا تكون منكوحه الغير: ۳/۴۵۱، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۱) ”عن أم سلمة رضي الله تعالى عنها قالت: نهى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن كل مسكر ومفترا“۔ (مشکوۃ المصابیح، باب بیان الخمر ووعید شاربہا، الفصل الثالث، ص: ۳۱۸، قدیمی)

(۲) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ملعون من أتى امرأته فی دبرها“۔ رواه أحمد وأبو داود“۔ (مشکوۃ المصابیح، باب المباشرة، الفصل الثاني، ص: ۲۷۶، قدیمی)

(۳) ”عن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه يقول: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان“۔ (فيض القدير، (رقم الحديث: ۸۶۸۷): ۱۱/۵۸۰۰، مكتبة نزار مصطفى الباز، مكة المكرمة)

(۴) ”وعن النّوّاس بن سميان رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الإمارة والقضاء، الفصل الثاني:

۳۲۱/۲، قدیمی)

و غیرہ عمداء و کذا فی حال مواقعة اہلہ۔ شامی: ۲۲۸/۱ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۲/۹۵ھ۔

مال جمع کرنے اور بیوی سے صحبت کی مقدار واجب

سوال [۹۰۸۹]: مال جمع کرنا، عورت سے صحبت کرنا کہاں تک فرض ہے، اور کہاں تک واجب ہے، اور کہاں تک سنت ہے، اور کہاں تک مستحب ہے، اور کہاں تک مباح ہے اور کہاں تک حرام ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

بقدر ادائے حقوق واجبہ مال حلال ذریعہ سے کمانا اور رکھنا واجب ہے (۲)، سال بھر کے خرچ کی مقدار بیوی کو نفقہ دینا سنت ہے (۳)۔ بیوی سے اتنی مقدار میں صحبت کرنا واجب ہے کہ وہ بغیر صحبت کے بے چین ہو کر معصیت میں مبتلا ہونے سے محفوظ رہے، اور یہ چیز صحت و قوت، عمر، طبیعت کے اعتبار سے مختلف ہے، بعض خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم نے زائد سے زائد چار ماہ کا اندازہ کیا ہے کہ اتنی مدت میں صحبت کا اہتمام و انتظام رکھے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۰/۹۱ھ۔

(۱) (ردالمحتار، باب الأنجاس، فصل فی الاستجاء، مطلب: إذا دخل المستحی فی ماء قليل: ۳۴۱/۱، سعید)
(۲) کذا فی الفقہ الإسلامی وأدلته، الباب السابع الحظر والإباحة، المبحث الرابع، آداب الجماع: ۲۶۳۵/۳، رشیدیہ

(۲) ”مالا يتوصل إلى الفرض إلا به، فهو فرض“۔ (ردالمحتار، کتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب فی إطالة الركوع للجائی: ۳۹۹/۱، سعید)

(و کذا فی تعلیم المتعلم، فصل فی ما هیة العلم والفقہ وفضله، ص: ۴۰، قدیمی)

(۳) ”عن ابن عیینة قال: قال لی معمر: قال لی الثوری: هل سمعت فی الرجل یجمع لأهله قوت سنة أو بعض السنة؟ قال معمر: فلم یحضرنی، ثم ذكرت حديثاً..... عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یبیع نخل بنی النضیر، و یحبس لأهله قوت سنتهم“۔ (صحیح البخاری، کتاب النفقات، باب حبس الرجل قوت سنة علی أهله: ۸۰۶/۲، قدیمی)

(۴) ”ولا یبلغ مدة الإیلاء إلا برضاها“۔ (الدرالمحتار)۔ ”و یؤید ذلك أن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لما =

نکاح کے بعد دعاء کس وقت پڑھی جائے؟

سوال [۹۰۹۰]: نکاح کے بعد خلوت شب اول میں عورت کی پیشانی کے بال پکڑ کر: ”اللهم انی أسئلك من خیرها وخیر ما جبلتها علیہ، وأعوذ بك من شرها وشر ما جبلتها علیہ“۔ پڑھنا ہے۔ کیا یہ دعاء خلوت سے پہلے پڑھی جاتی ہے، یا نکاح ہوتے ہی عورت کے پاس جا کر فوراً بعد نکاح پڑھی جاتی ہے؟ اس کے پڑھنے کا افضل طریقہ کیا ہے اور افضل وقت کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح کے بعد جب ملاقات تنہائی میں ہو، اس وقت یہ دعاء پڑھی جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱/۹۲ھ۔

= سمع فی اللیل من امرأة..... فسأل ابنته حفصة رضى الله تعالى عنها: كم تصبر المرأة عن الرجل؟ فقالت: أربعة أشهر، فأمر أمراء الأجناد أن لا يتخلف المتزوج عن أهله أكثر منها“۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب القسم: ۲۰۳/۳، سعید)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب النکاح، باب القسم: ۴۳۴/۳، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب القسم: ۳۸۲/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی النهر الفائق، کتاب النکاح، باب القسم: ۲۹۴/۲، إمدادیہ ملتان)

(۱) ”يستحب أن يسمی الله تعالى وياخذ بناصيتها أول ما يلقاها، ويقول: بارک الله لكل واحد منا فی صاحبه. ويقول معه ما رويناہ بالأسانید الصحيحة فی سنن أبی داؤد وابن ماجه وابن السنی وغیرها عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضى الله عنه، عن النبی صلی الله علیه وسلم قال: ”إذا تزوج أحدکم امرأة أو اشترى خادماً فليقل: اللهم انی أسألك خیرها وخیر ما جبلتها علیہ، وأعوذ بك من شرها وشر ما جبلتها علیہ“۔ (الأذکار للإمام النووی، باب ما يقول الزوج إذا دخلت علیہ امرأته لیلة الزفاف، ص: ۱۹۵، دار ابن حزم)

(وکذا فی بذل المجهود، کتاب النکاح، باب فی جامع النکاح: ۴۹/۴، مکتبة امدادیة ملتان)

(وسنن ابن ماجه، أبواب النکاح، باب ما يقول الرجل إذا دخلت علیہ أهله، ص: ۱۳۸، قدیمی)

کیا بغیر دعاء مجامعت کرنے سے شیطان بھی مجامعت کرتا ہے؟

سوال [۹۰۹۱]: بغیر دعاء مجامعت کرنے سے شیطان بھی مجامعت کرتا ہے۔ کیا یہ درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بغیر دعاء کے مجامعت کرنے سے شیطان بھی مجامعت کرتا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۵/۹۶ھ۔

برہنہ ہمبستری کرنا

سوال [۹۰۹۲]: زید اور اس کی بیوی اکثر جذبات سے مغلوب ہو کر برہنہ ہو کر ہمبستری کیا کرتے

ہیں، درست ہے کہ نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حیاء کا تقاضا یہ ہے کہ چادر وغیرہ اوڑھ لیا کریں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۱/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۱/۸۹ھ۔

(۱) ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”أما لو أن أحدکم یقول حین یأتی أهله: بسم اللہ، اللہم جنبنی الشیطان و جنب الشیطان ما رزقنا، ثم قدر بینہما فی ذلک أو قضی ولد، لم یضرہ شیطان أبداً“۔

قال الحافظ: ”وقیل: لم یضرہ بمشارکة أبیہ من جماع أمہ کما جاء عن مجاہد: إن الذی یجامع ولا یسمی، یلتف الشیطان علی إحلیلہ، فیجامع معہ، دلیل هذا أقرب الأجوبة“۔ (فتح الباری، کتاب النکاح، باب ما یقول الرجل إذا أتى أهله: ۲۲۸/۹، ۲۲۹، دار المعرفة بیروت)

(۲) ”عن عتبہ بن عبد السلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا أتى أحدکم أهله، فلیستر، ولا یتجرد تجرد العیرین“۔ (سنن ابن ماجہ، أبواب النکاح، باب التستر عند الجماع، ص: ۱۳۸، میر محمد)

(وکذا فی إعلاء السنن، کتاب الحظر والإباحة، باب الاستتار عند الجماع: ۳۸۶/۱، إدارة القرآن کراچی)

حاملہ سے صحبت کب نقصان دہ ہے؟

سوال [۹۰۹۳]: حاملہ عورت کے ساتھ کتنی مدت تک صحبت کر سکتے ہیں؟ اور صحبت سے رکنا آیا

واجب ہے یا سنت یا مستحب؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صحبت سے رکنے کا حکم حمل کی حفاظت کی خاطر ہے، جب اس کو نقصان دے تو رک جائے (۱) اور یہ بات طبیب سے دریافت کرنے کی ہے کہ کب نقصان دہ ہے اور کب نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۲/۹۲ھ۔

بیوی سے صحبت کے وقت یہ تصور کہ فلاں اجنبیہ سے صحبت کر رہا ہوں

سوال [۹۰۹۴]: زید اپنی اہلیہ سے صحبت کرتے وقت کہتا ہے کہ یہ سوچو کہ فلاں غیر محرم تمہارے

ساتھ صحبت کر رہا ہے اور خود بھی زبان سے یہ کہتا ہے کہ میں فلاں تمہارے ساتھ صحبت کر رہا ہوں۔ کیا ایسا کہنے پر نکاح پر تو کوئی اثر نہیں پڑتا؟ زید کو یہ اطلاع اپنے مرشد کو بھی کرنا چاہیے یا نہیں؟ زید نے ارب تو بہ کر لی ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسا کہنے سے نکاح تو نہیں ٹوٹتا، البتہ یہ بے حیائی اور گناہ ہے (۲)، اگر زید تو بہ پر قائم رہے تو مرشد کو

= (و کذا فی الفقہ الاسلامی وأدلّته، الباب السابع: الحظر والإباحة، المبحث الرابع: آداب الجماع:

۲/۱۲۵، رشیدیہ)

(۱) "لو تضررت من كثرة جماعه، لم تجز الزيادة على قدر طاقتها". (الدر المختار). وقال العلامة ابن

عابدين رحمه الله تعالى: "فعلم من هذا كله أنه لا يحل له وطؤها بما يؤدى إلى إضرارها". (رد المحتار،

كتاب النكاح، باب القسم: ۲/۳، سعيد)

(۲) "الثالث: ذكر بعض الشافعية أنه كما يحرم النظر لما لا يحل، يحرم التفكير فيه، لقوله تعالى: ﴿ولا

تتمنوا ما فضل الله به بعضكم على بعض﴾ فمنع من التمني كما منع من النظر. وذكر العلامة ابن حجر

رحمه الله تعالى في التحفة أنه ليس منه مالو وطئ حليلته متفكراً في محاسن أجنبية حتى خيل إليه أنه

يطؤها. ونقل عن جماعة منهم الجلال السيوطي والتمحي السبكي أنه يحل لحديث: "إن الله تجاوز لأمتي =

خبر کرنا ضروری نہیں، ورنہ خبر کر کے تدبیر دریافت کر لی جائے کہ کس طرح اس بے حیائی سے نجات ملے۔ خدائے پاک معاف فرمائے اور محفوظ رکھے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

حائضہ سے انتفاع کی صورت

سوال [۹۰۹۵]: اگر مرد اپنی حائضہ بیوی کے مابین السرة إلى رکتیہ کو جب کہ اس پر کپڑا ہو، اپنے عضو سے کپڑا پیٹ کر مس کرے، فرج داخل چھوڑ کر اور اس کو انزال ہو جائے تو یہ فعل عندالشرع کیسا ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کپڑا درمیان میں حائل ہے، تو یہ صورت ممنوع نہیں:

”فیجوز الاستمتاع بالسرة وما فوقها، والركبة وما تحتها ولو بلا حائل، وكذا بما بينهما بحائل بغير الوطی ولو تلتخ دماً“۔ شامی: ۱/۱۹۴ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= ما حدثت به أنفسها“۔ ولا يلزم من تخيله ذلك عزمه على الزنا بها، حتى يائتم إذا صمم على ذلك لو ظفر بها، وإنما اللازم فرض موطوءه تلك الحسناء. وقيل: ينبغي كراهة ذلك، ورد بأن الكراهة لا بد لها من دليل. وقال ابن الحاج المالكي رحمه الله تعالى: إنه يحرم؛ لأنه نوع من الزنا، كما قال علماؤنا فيمن أخذ كوزاً يشرب منه، فتصور بين عينيه أنه خمر فشربه، أن ذلك الماء يصير حراماً عليه، اهـ. ورد بأنه في غاية البعد ولا دليل عليه، اهـ. ملخصاً.

ولم أر من تعرض للمسألة عندنا، وإنما قال في الدرر: إذا شرب الماء وغيره من المباحات بلهو وطرب على هيئة الفسقة، حرم، والأقرب لقواعد مذهبنا عدم الحل؛ لأن تصور تلك الأجنبية بين يديه يطرؤها فيه تصوير مباشرة المعصية على هيئتها، فهو نظير مسألة الشرب. ثم رأيت صاحب تبين المنحارم من علماء نا نقل عبارة ابن الحاج المالكي وأقرها، وفي آخرها حديث عنه صلى الله عليه وسلم. ”إذا شرب العبد الماء على شبه المسكر، كان ذلك عليه حراماً“۔ (ردالمحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في النظر واللمس: ۳/۲۷، سعيد)

(۱) (ردالمحتار، كتاب الطهارة، باب الحيض، مطلب: لو أفتى مفت بشئ من هذه الأقوال في مواضع=

تختیذ و تبطین وغیرہ کا حکم

سوال [۹۰۹۶]: ۱..... اپنی منکوحہ سے اس طرح بغل گیر ہونا کہ جسم کے کسی حصہ پر رگڑنے سے انزال ہو جائے تو کوئی گناہ تو نہیں ہے؟

فرج میں وطی پشت کی طرف سے

سوال [۹۰۹۷]: ۲..... اپنی منکوحہ کو اس کی پشت کی طرف سے لپٹے کہ اعضائے مخصوصہ پشت کی جانب سے پیشاب کی جانب رہے، اس شکل میں کفارہ لازم آئے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شامی: ۱/۳۱ میں ہے:

”قولہ: مباشرتھا لہ) سبب تردد فی المباشرة تردد البحر فیہا حیث قال: ولم أرلہم حکم مباشرتھا لہ، ولقائل أن یمنعہ بأنہ لما حرم تمکینہا فی استمتاعہ بہا، حرم فعلہا بہ بالأولی. ولقائل أن یجوزہ بأن حرمتہ علیہ لکونہا حائضاً و هو مفقود فی حقہ، فحل لہا الاستمتاع بہ، ولأن غایة مسہا بذکرہ أنه استمتاع بکفہا و هو جائز قطعاً، اھ. واستظهر فی النہر الثانی یجوز لہ أن یلمس بجمیع بدنہ حتی بذکرہ جمیع بدنہا إلا ماتحت الإزار، فکذا ہی لہا أن تلمس بجمیع بدنہا جمیع بدنہ حتی ذکرہ“ (۱)۔

= الضرورة طلباً للتيسير، كان حسناً: ۱/۲۹۲، سعید

(و کذا فی البحر الرائق، باب الحيض: ۱/۳۴۵، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الطہارة، باب الحيض والنفاس والاستحاضة، ص: ۱۴۵، قدیمی)

(۱) (ردالمحتار، کتاب الطہارة، باب الحيض، مطلب: لو افتی مفت بشئ من هذه الأقوال فی مواضع الضرورة طلباً للتيسير كان حسناً: ۱/۲۹۲، ۲۹۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطہارة، باب الحيض: ۱/۳۴۴، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی الدرالمختار، کتاب الطہارة، باب الحيض، ۱/۱۵۰، دار المعرفة بیروت)

۱.....میاں بیوی کا ایک دوسرے کے بدن کو لمس کرنا درست ہے اور لمس میں اگر انزال ہو جائے تو کوئی گناہ نہیں ہے۔

۲.....پشت کی جانب سے بھی جماع شرمگاہ (فرج) میں درست ہے۔ قرآن عزیز میں خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿فَاتُوا حُرْثَكُمْ أَنْتُمْ شَتْمٌ﴾ یعنی کیف شتم و حیث شتم إذا كان فی القبل، والمعنی: کیف شتم متقبلاً و مدبراً علی کل حال إذا كان فی الفرج۔ تفسیر خازن: ۱/۱۵۳ (۱)۔
البتہ اپنی خواہش اس طرح پوری کرنا ٹھیک نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

شوہر کا عضو ہاتھ میں لینا

سوال [۹۰۹۸]: اپنی منکوحہ کے ہاتھ میں عضو دینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر گناہ ہے تو کفارہ ادا کرنے پر گناہ سے بری ہو سکتا ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:
شامی: ۱/۳۱ میں ہے:

” (قوله: مباشرتها له) سبب ترددہ فی المباشرة تردد البحر فیها حیث قال: ولم أر لهم حکم مباشرتها له. ولقائل أن یمنعه بأنه لما حرم تمکینہا فی استمتاعه بها، حرم فعلها به بالأولی. ولقائل أن یجوزہ بأن یمتنع علیہ؛ لكونها حائضاً، وهو مفقود فی حقہ، فحل لها الاستمتاع به، ولأن غاية مسها بذکرہ أنه استمتاع بكفها وهو جائز قطعاً، اهـ. واستظهر فی النهر الثانی یجوز له أن یلمس بجميع بدنه حتی بذکرہ جمیع بدنہا إلا ماتحت الإزار،

(۱) (تفسیر الخازن، (سورة البقرة: ۲۲۳): ۱/۱۶۳، حافظ کتب خانہ، کوئٹہ)

(و کذا فی فتح الباری، کتاب التفسیر، سورہ البقرة، باب: ۳۹، ۸/۲۴۱، قدیمی)

(و کذا فی جامع البیان فی تفسیر القرآن، تفسیر الطبری: ۲/۲۳۲، دار المعرفة، بیروت)

فكذا هي لها أن تلمس بجميع بدنها جميع بدنه حتى ذكره (۱)۔

اگر عورت نے اپنے مرد کا عضو خاص پکڑ لیا تو کوئی گناہ نہیں ہوا، البتہ ایسا کرنا کچھ اچھا نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود وغفر له، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

پانی مضر ہونے کی صورت میں اجازت جماع

سوال [۹۰۹۹]: إذا كان أحد الزوجين مريضاً بحيث يضره الماء بارداً كان أو حاراً،

هل يجوز أن يجامع أم لا؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

نعم! يجوز له الجماع بزوجه وإن كان يضره الماء، وإذا لم يقدر على الغسل لمرض،

فعليه أن يتيمم، كذا في شرح المنية (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) (رد المحتار، کتاب الطہارۃ، باب الحيض، مطلب: لو أفتى مفت بشي من هذه الأقوال في مواضع

الضرورة طلباً للتيسير كان حسناً: ۱/ ۲۹۲، ۲۹۳، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الطہارۃ، باب الحيض: ۱/ ۳۲۳، رشيدية)

(و كذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الطہارۃ، باب الحيض، ۱/ ۱۵۰، دار

المعرفة بيروت)

(۲) "والجنب الصحيح في المصر إذا خاف إن اغتسل أن يقتله البرد أو يمرضه، يتيمم عند أبي حنيفة

رحمه الله تعالى..... وله أن العجز قد ثبت في حقه حقيقة، فيعتبر كما إذا عدم الماء في المصر

حقيقة، حيث يجوز التيمم، ولم يعتبر كون وجود الماء فيه هو الغالب؛ لأن الغالب لا يعارض الحقيقة،

وكذا الجواب عن تيسر الماء الحار في المصر غالباً؛ لأن الكلام في تحقق تعسره عليه بعد قدرته عليه

وعلى ثمنه..... الفتوى على قوله في العبادات مطلقاً، وهو الواقع بالاستقراء". (الحلبى الكبير،

فصل في التيمم، ص: ۲۶، سهيل اكيلى لاہور)

(و كذا في رد المحتار مع الدر المختار، كتاب الطہارۃ، باب التيمم: ۱/ ۲۳۳، سعيد) =

حرره العبد محمود غفری عنہ، ۱۵/۸/۸۷ھ۔



www.ahlehaq.org

= (وکذا فی البحر الرائق کتاب الطهارة، باب التیمم: ۱/۲۳۶، رشیدیہ)

ترجمہ سوال وجواب: زوجین میں سے جب کوئی بیمار ہو کہ پانی ٹھنڈا ہو یا گرم، نقصان دیتا ہو تو کیا ایسی

حالت میں جماع کرنا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً: جی ہاں اس کو بیوی سے جماع جائز ہے، اگرچہ پانی اس کو نقصان دیتا ہو، اور

جب مرض کی وجہ سے غسل کی قدرت نہ ہو تیمم کر لے، شرح منیہ میں اسی طرح ہے۔ فقط۔